



Parco Naturale
Regionale
Monti Lucretili



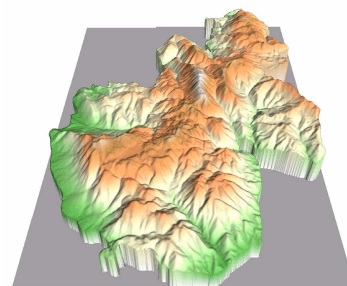
Regione
Lazio

Piano di Gestione ed Assestamento Forestale **COMUNE DI MONTORIO ROMANO**

2015-2024



Allegato 1 Descrizioni particellari



Codice 02639	Emesso P. Bassi	D.R.E.Am. Italia s.c.a.f. Via Garibaldi, 3 Pratovecchio Stia (AR) - Tel. 0575/529514 Via Enrico Bindi, 14 Pistoia - Tel. 0573/365967 http://www.dream-italia.it	AZIENDA CON SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO DA DNV GL = ISO 9001 =	 DIMENSIONE RICERCA ECOLOGIA AMBIENTE
Rev. 00	Controllato Niccolini			
Data 12/2015	Approvato Niccolini			

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

1
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 1**

Località: **Monte Calvario**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

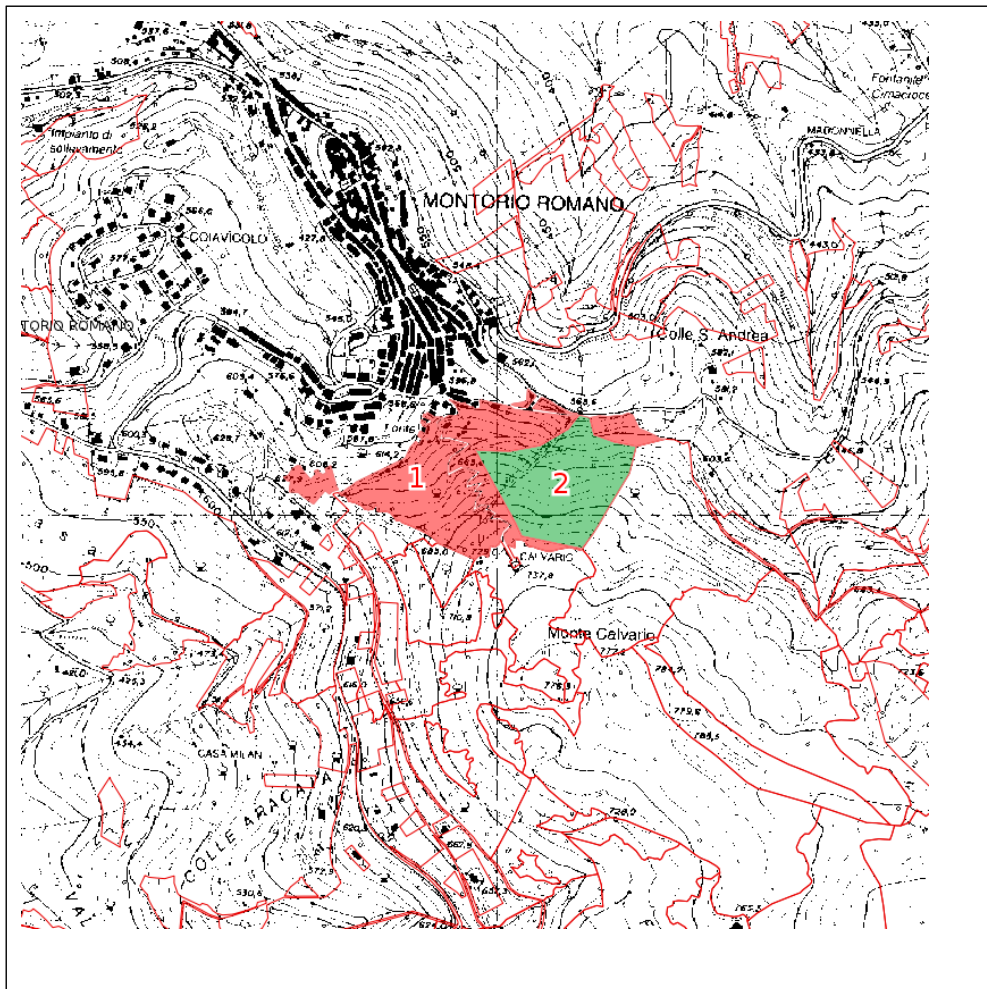
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie	7.672238
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.745775

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

1

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie**Superficie totale (ha): **7.672238**Tara Superficie (ha): **0.0686**Superficie netta (ha): **7.603638**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **571**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **655**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **742**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Fustaia transitoria**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino orientale, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero opalo, Carpino nero, Sorbo ciavard., Sorbo montano, Acero trilobo, Pino nero**Grado evolutivo: **Fustaia: perticaia (anche fust. ~~transitoria~~), sporadico di specie diverse**Età prev.: **47**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Tagli**Entità: **Trascurabile**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Attività antropica****Cedui- Matricinatura**

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **13**Diam. medio (cm): **15**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo irregolare. Nella parte centrale più fertile (impluvio) il soprassuolo è stato avviato a fustaia tramite interventi irregolari; sono presenti anche tratti di fustaia di pino nero e un percorso pedonale con panchine (via crucis). In prossimità del crinale ceduo irregolare. A nord ed est tratti di bosco di neoformazione con maggiore mescolanza. Il soprassuolo svolge prevalentemente funzioni ricreative e paesaggistiche (bosco parco).

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

1

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.745775**Tara Superficie (ha): **0.0423**Superficie netta (ha): **4.703475**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **581**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **678**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **737**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino orientale, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Acero opalo, Carpino nero, Sorbo ciavard., Sorbo montano, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **1**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **1**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato di recente .

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

2

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 2**

Località: **Monte Calvario**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

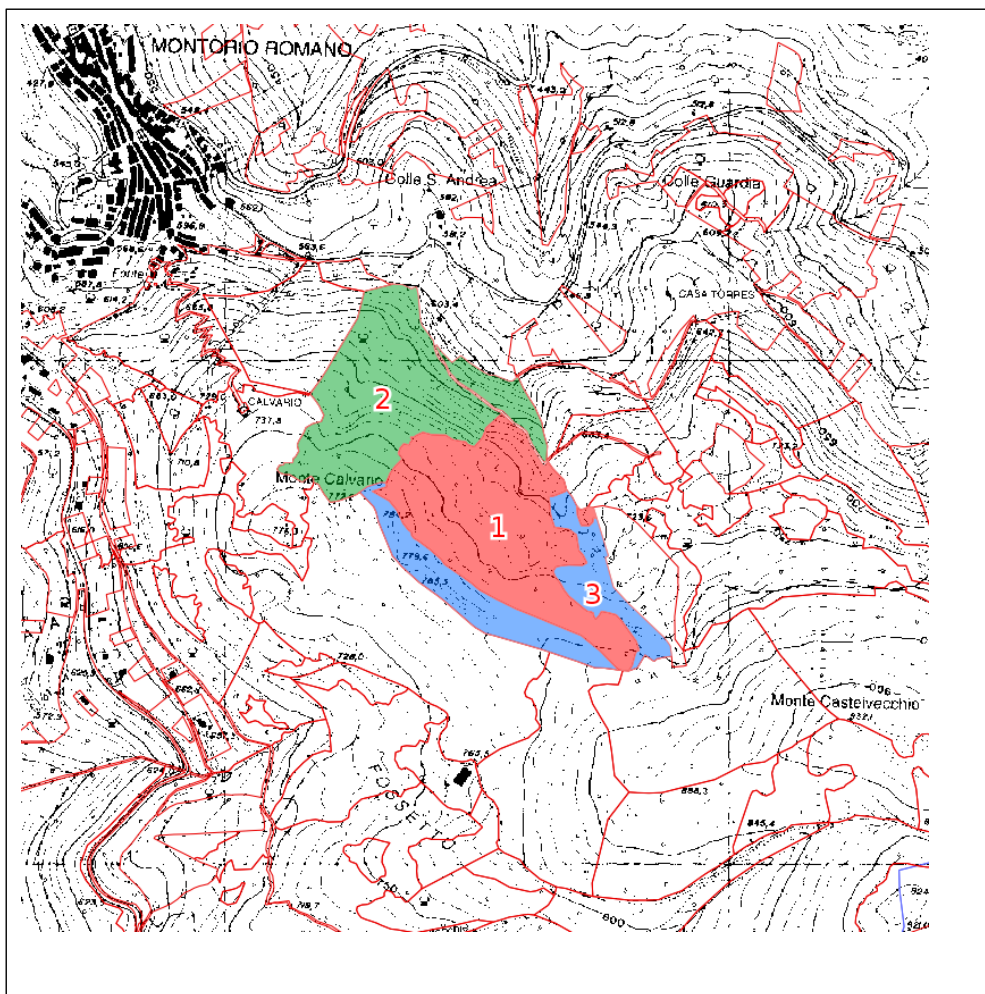
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	10.789806
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	10.235486
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	5.550373

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

2

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **10.789806**Tara Superficie (ha): **0.0945**Superficie netta (ha): **10.695306**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **661**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **746**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **821**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Acero opalo, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **50**Specie accessorie: **Orniello, Roverella, Acero trilobo, Sorbo ciavard.**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **2**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Carpino nero 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Matricine poste a 6 metri di distanza diametro 17 cm

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

2

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **10.235486**Tara Superficie (ha): **0.0896**Superficie netta (ha): **10.145886**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **604**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **702**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **780**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Acero opalo, Carpino nero, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **30**Specie accessorie: **Orniello, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **5**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Carpino nero 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Matricine poste a 6 metri di distanza diametro 17 cm

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

2

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **5.550373**Tara Superficie (ha): **0.0486**Superficie netta (ha): **5.501773**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **704**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **777**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **820**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Acero opalo, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **58** classe: **51-60 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Carpino nero 10%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2800****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **13**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Circa 6000 mq di circa 15 anni di età nella zona est di quota intermedia.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

3

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 3**

Località: **Casa Torres**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

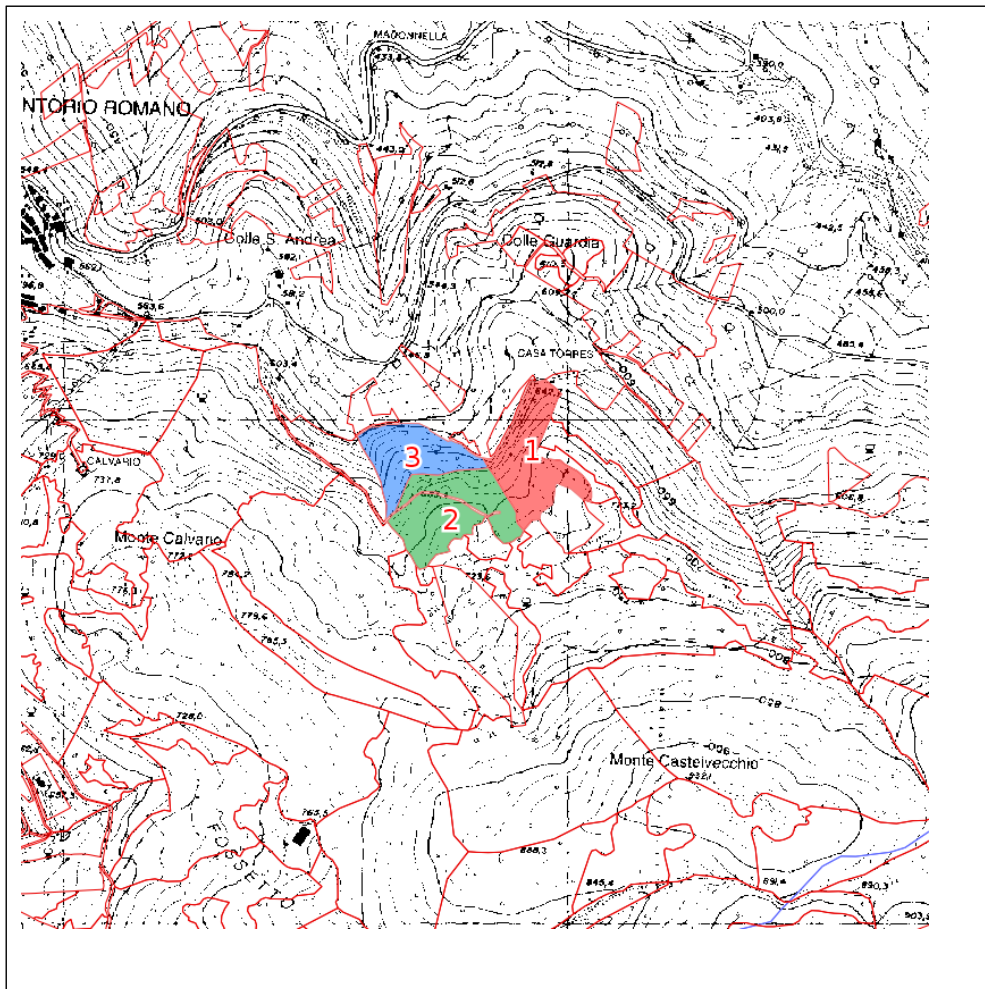
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.621376
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.049352
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.109609

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

3

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.621376**Tara Superficie (ha): **0.064**Superficie netta (ha): **2.557376**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **651**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **695**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **730**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Acero opalo**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **58**classe: **51-60 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **5072****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **8**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **59**Incremento medio (mc/ha): **6**Volume (mc/ha): **288**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **251-300 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

3

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.049352**Tara Superficie (ha): **0.0917**Superficie netta (ha): **2.957652**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **673**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **702**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **725**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **48**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Tagli**Entità: **Trascurabile**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Utilizzazioni****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3754****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **8**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **50**Incremento medio (mc/ha): **4**Volume (mc/ha): **241**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **11000**Classe provvigione (mc): **201-250 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprasuolo con età diverse: sono presenti piante da 30 a 50 anni, ma complessivamente lo sviluppo è assimilabile a quello di un ceduo di circa 30 anni. In prossimità del confine orientale sono stati effettuati piccoli tagli a buche (forse abusivi). Lungo i sentieri sono state abbattute singole piante. In basso ed al centro della sottoparticella scarso sviluppo

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

3

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.109609**Tara Superficie (ha): **0.0515**Superficie netta (ha): **2.058109**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **605**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **651**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **684**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Acero opalo**Coeff. cop. %: **60**Specie accessorie: **Carpino orientale, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **6**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato nella stagione silvana 2008/9

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

4

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 4**

Località: **Casa Torres**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

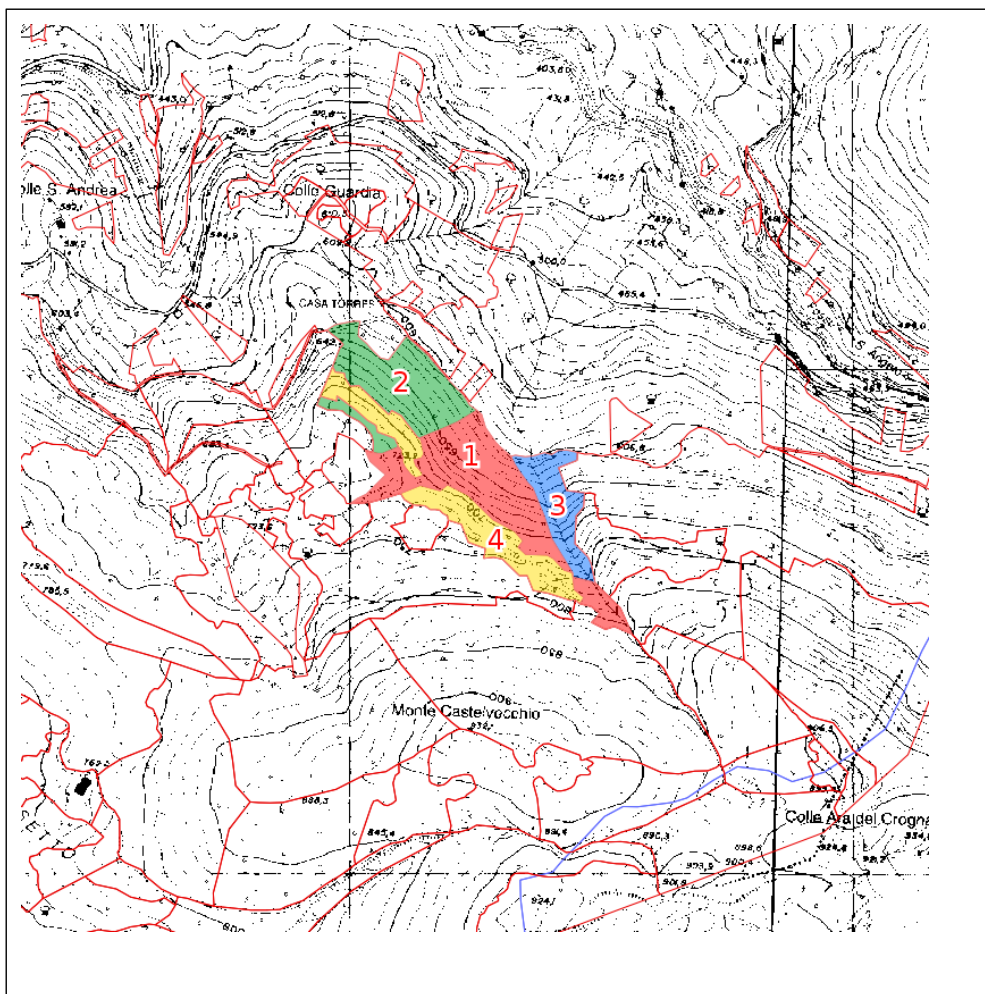
SF	Uso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.767454
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.473195
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.700434
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.236059

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

4

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.767454**Tara Superficie (ha): **0.0924**Superficie netta (ha): **4.675054**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **611**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **692**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **816**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero opalo, Acero campestre**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo Pascolamento: , sporadico di specie diverse**Età prev.: **13** classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 80%, Latifoglie varie 20%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato prevalentemente nella stagione silvana 2001/2 (e successiva nelle parti alte)

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

4

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.473195**Tara Superficie (ha): **0.0347**Superficie netta (ha): **3.438495**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **614**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **663**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **731**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **13**classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 80%, Latifoglie varie 20%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato prevalentemente nella stagione silvana 2001/2 (e successiva nelle parti alte)

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

4

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.700434**Tara Superficie (ha): **0.017**Superficie netta (ha): **1.683434**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **608**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **672**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **769**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Acero opalo, Orniello, Leccio**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo Pascolamento: , sporadico di specie diverse**Età prev.: **13** classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Carpino nero 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato prevalentemente nella stagione silvana 2001/2 (e successiva nelle parti alte)

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

4

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.236059**Tara Superficie (ha): **0.0323**Superficie netta (ha): **3.203759**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **686**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **730**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **799**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Acero opalo**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **49**classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 70%, Orniello 30%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **11**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Ceduo mesofilo di buono sviluppo situato lungo un impluvio. In prossimità del confine della particella si passa rapidamente alla lecceta. Il soprassuolo è stato tagliato a raso (distanza media tra le matricine 10 metri). Presenti esemplari di acero opalo ed orniello di diametro insolitamente elevato.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

5

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 5**

Località: **Colle Ara del Crognale**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

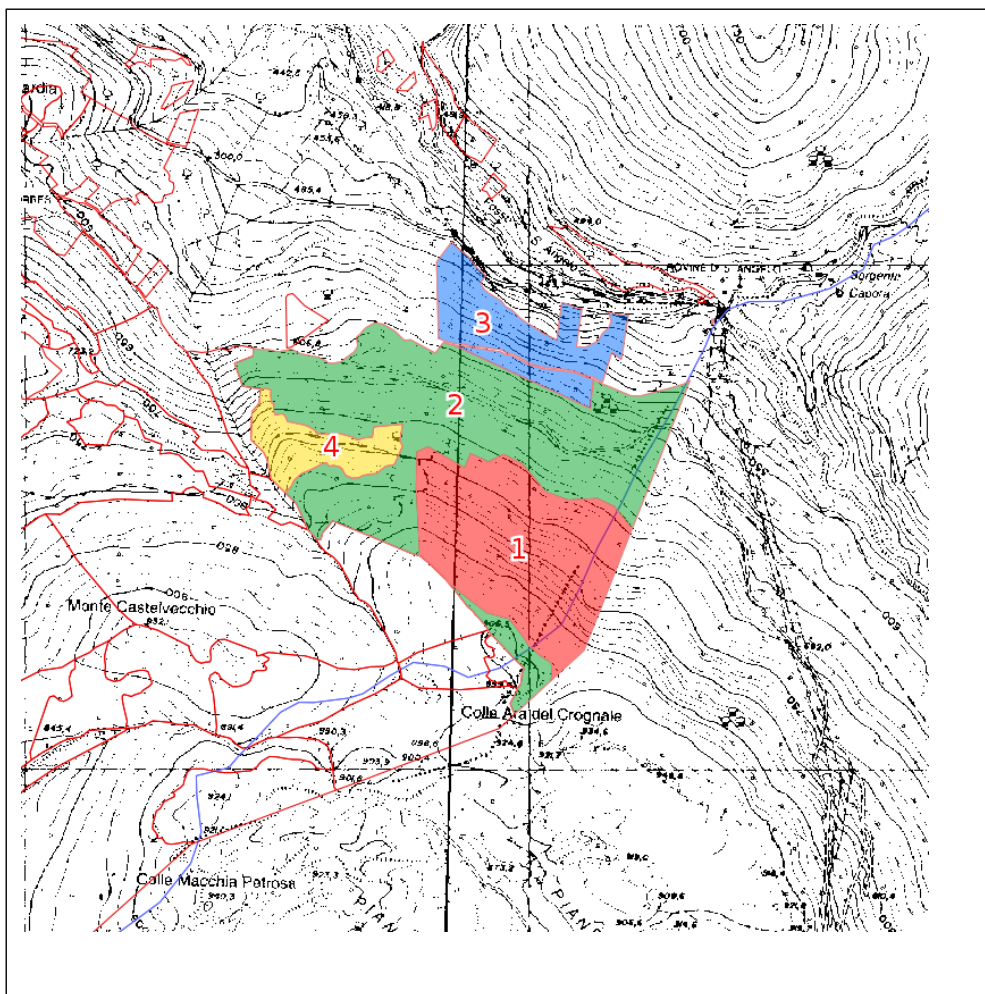
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	11.378361
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	20.01259
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.900417
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.713631

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

5

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **11.378361**Tara Superficie (ha): **0.1136**Superficie netta (ha): **11.264761**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **696**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **805**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **904**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Orniello, Leccio, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **54**classe: **51-60 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Carpino nero 60%, Orniello 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3953****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **10**Diametro medio (cm): **7**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **32**Incremento medio (mc/ha): **3**Volume (mc/ha): **162**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Stazione molto ripida. Tratti di roccia affiorante. Presenza di individui sofferenti, probabilmente per danni da siccità. Sottobosco a graminoidi.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

5

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **20.01259**Tara Superficie (ha): **0.1998**Superficie netta (ha): **19.81279**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **488**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **696**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **919**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Orniello, Roverella, Leccio**Coeff. cop. %: **70**Specie accessorie: **Acerο opalo, Carpino orientale, Cerro**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **4**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Carpino nero 80%, Latifoglie varie 20%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presenti anche leccio, acero opalo e cerro, sporadico nella parte bassa. Utilizzato dal 2009 al 2014 (parte alta). Nella parte nord orientale 1,2 ettari utilizzati nel 2000. Nella parte nord-occidentale bosco misto irregolare utilizzato prima del 2000 (con grossa radura).

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

5

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.900417**Tara Superficie (ha): **0.0489**Superficie netta (ha): **4.851517**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **483**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **549**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **601**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Roverella, Orniello, Carpino nero**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **7**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **6**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **5**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato nel 2007/8 (zona nord occidentale) e nel 2010/11. Qualche lembo più vecchio nella zona nord-orientale.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

5

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.713631**Tara Superficie (ha): **0.0271**Superficie netta (ha): **2.686531**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **677**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **753**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **797**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Leccio, Orniello, Acero opalo**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero campestre, Acero trilobo, Carpino orientale**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **56**classe: **51-60 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Carpino nero 60%, Orniello 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **11**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Ceduo disforme: in alcuni impluvi l'altezza media supera i 10 metri, mentre in corrispondenza dei displuvi scende fino a 6 metri. La parte superiore ha circa 60 anni di età

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

6

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 6**

Località: **Colle Arcaia**

Rilevatore:

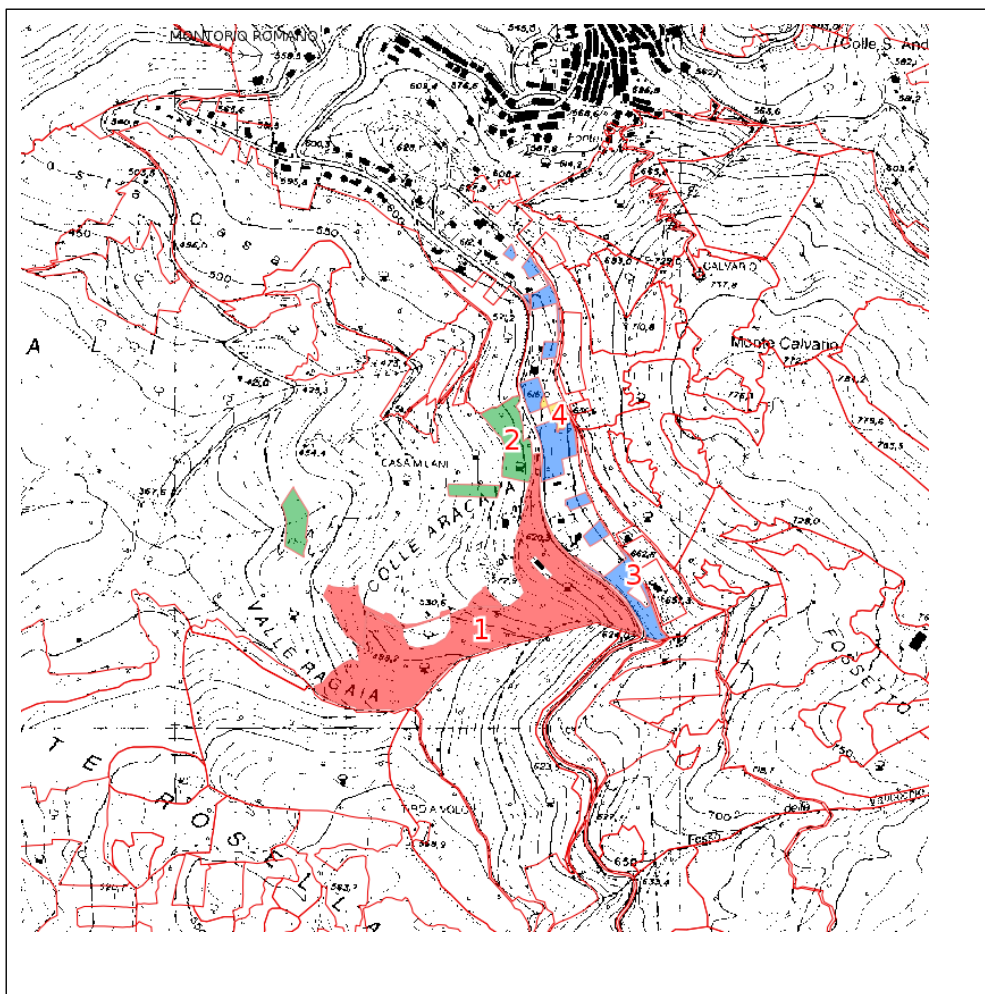
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	8.37625
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.592344
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi a prevalente funzione produttiva: fustaia	2.191731
4	3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie	pascoli	0.167991

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

6

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **8.37625**Tara Superficie (ha): **0.1672**Superficie netta (ha): **8.20905**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **438**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **538**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **633**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Albatro, Orniello, Terebinto**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Carpino orientale, Fillirea, Acero campestre**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **3** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 95%, Orniello 5%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato di recente con abbondante e vigoroso riscoppio delle ceppaie, matricinatura adeguata come numero, ma di scarsa qualità. Sono state rilasciate al taglio fasce a protezione della strada principale e talvolta anche al confine con oliveti.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

6

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.592344**Tara Superficie (ha): **0.0318**Superficie netta (ha): **1.560544**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **415**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **541**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **618**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Albatro, Fillirea, Orniello**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Carpino orientale, Terebinto, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **30** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo variabile anche perchè composto da tre nuclei con età e sviluppo leggermente diversi. Fascia lungo strada di età variabile.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

6

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie**Superficie totale (ha): **2.191731**Tara Superficie (ha): **0.0437**Superficie netta (ha): **2.148031**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **617**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **641**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **662**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Albatro, Orniello, Fillirea**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero trilobo, Roverella, Terebinto**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **47** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo composto da più nuclei di poca superficie, sviluppo e deasità in genere buoni piccoli tagli nei bordi.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

6

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie****DATI GENERALI**Compresa: **pascoli**Superficie totale (ha): **0.167991**Tara Superficie (ha): **0.0034**Superficie netta (ha): **0.164591**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **634**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **646**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **653**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI PASCOLIComprensorio di pascolo : **Monte Calvario**Ecofacies prevalente: **Xerobrometo**

Ecofacies secondaria:

Caratteristiche del cotico: **Continuo ma rado**Facies da sovrapascolo: **Assente**Carico: **In abbandono**Meccanizzabilità: **Picc. macchine.**

Specie pascolanti:

Pascolamento: **assente**

Modalità di pascolo:

Manutenzione: **Pessimo**

Gestione:

Specie ArboreeSpecie presenti: **Leccio in percentuale: 5%****Specie Arbustive**Specie presenti: **in percentuale: 5%****Specie Erbacee**

- 1) **Bromus Erectus**
- 2) **Dianthus Sp.**
- 3) **Calamagrotis Villosa**
- 4) **Globularia Sp.**
- 5) **Hieracium Sp.**

Note / Descrizione libera

Presenti elicriso e timo

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

7

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 7**

Località: **Monte Calvario**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

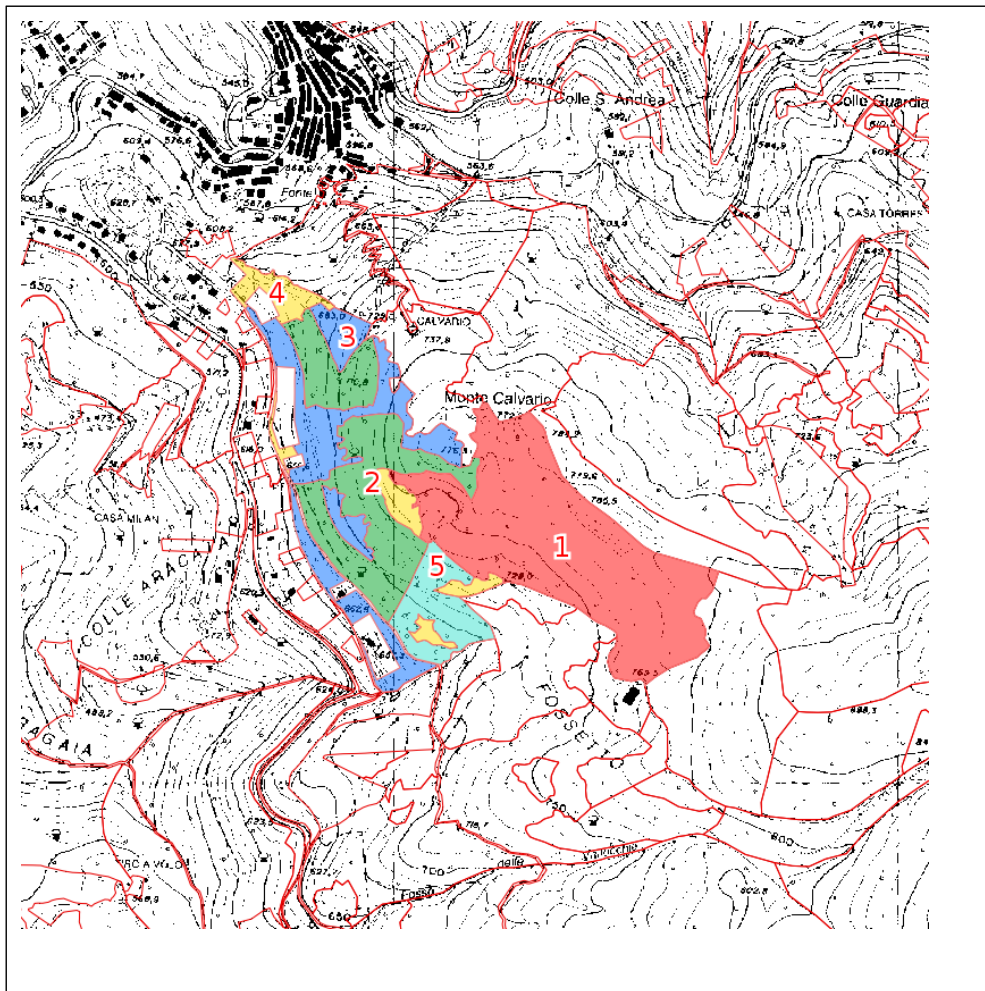
SF	Usò del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie	14.16931
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.657296
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	6.211409
4	3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie	pascoli	2.309646
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.444376

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

7

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie**Superficie totale (ha): **14.16931**Tara Superficie (ha): **0.2935**Superficie netta (ha): **13.87581**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **731**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **772**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **809**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**: **Leccio, Orniello, Carpino nero, Roverella**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, permanente di bovini**Età prev.: **43**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 100%, %**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **1384****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **9**Diametro medio (cm): **11**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **56**Incremento medio (mc/ha): **7**Volume (mc/ha): **303**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **12**N° piante/ha: **6000**Classe provvigione (mc): **251-300 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Sottobosco: pungitopo ed erica arborea. Copertura molto disforme, a tratti anche troppo densa, a tratti rada. Nella punta ovest bosco di neoformazione rado

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

7

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.657296**Tara Superficie (ha): **0.0771**Superficie netta (ha): **7.580196**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **667**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **718**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **776**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio, Orniello, Carpino nero, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **30**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **2**classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **4000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **16000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Circa 200 matricine ad ettaro con diametro 10/15 cm. Utilizzato nel 2012

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

7

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **6.211409**Tara Superficie (ha): **0.2123**Superficie netta (ha): **5.999109**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **648**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **703**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **779**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, permanente di specie diverse**Età prev.: **46**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Trascurabile**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **9**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Altre specie: orniello, carpino nero, carpinella, fillirea. Ai margini delle chiarie anche terebinto.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

7

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie****DATI GENERALI**Compresa: **pascoli**Superficie totale (ha): **2.309646**Tara Superficie (ha): **0.0231**Superficie netta (ha): **2.286546**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **650**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **700**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **755**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI PASCOLIComprensorio di pascolo : **Monte Calvario**Ecofacies prevalente: **Xerobrometo**

Ecofacies secondaria:

Caratteristiche del cotico: **Continuo e compatto**Facies da sovrapascolo: **Assente**Carico: **Carico scarso**Meccanizzabilità: **Picc. macchine.**Specie pascolanti: **specie diverse**Pascolamento: **sporadico**Modalità di pascolo: **brado**Manutenzione: **Pessimo**

Gestione:

Specie ArboreeSpecie presenti: **Leccio, Orniello in percentuale: 18%****Specie Arbustive**Specie presenti: **Rubus sp. in percentuale: 30%****Specie Erbacee**

- 1) **Bromus Erectus**
- 2) **Graminacee pabulari GP**
- 3) **Hieracium Sp.**
- 4) **Calamagrotis Villosa**
- 5)

Note / Descrizione libera

Pascolo arido, molto pietroso e a terreno superficiale; il corpo più grande della zona sud si presenta cespugliato ed in evoluzione a bosco.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

7

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.444376**Tara Superficie (ha): **0.0836**Superficie netta (ha): **2.360776**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **681**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **709**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **743**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Orniello, Carpino nero, Carpino orientale, Fillirea**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, permanente di specie diverse**Età prev.: **46**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Bassa**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **9**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Ai margini delle chiarie anche terebinto.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

8

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 8**

Località: **Monte Calvario**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

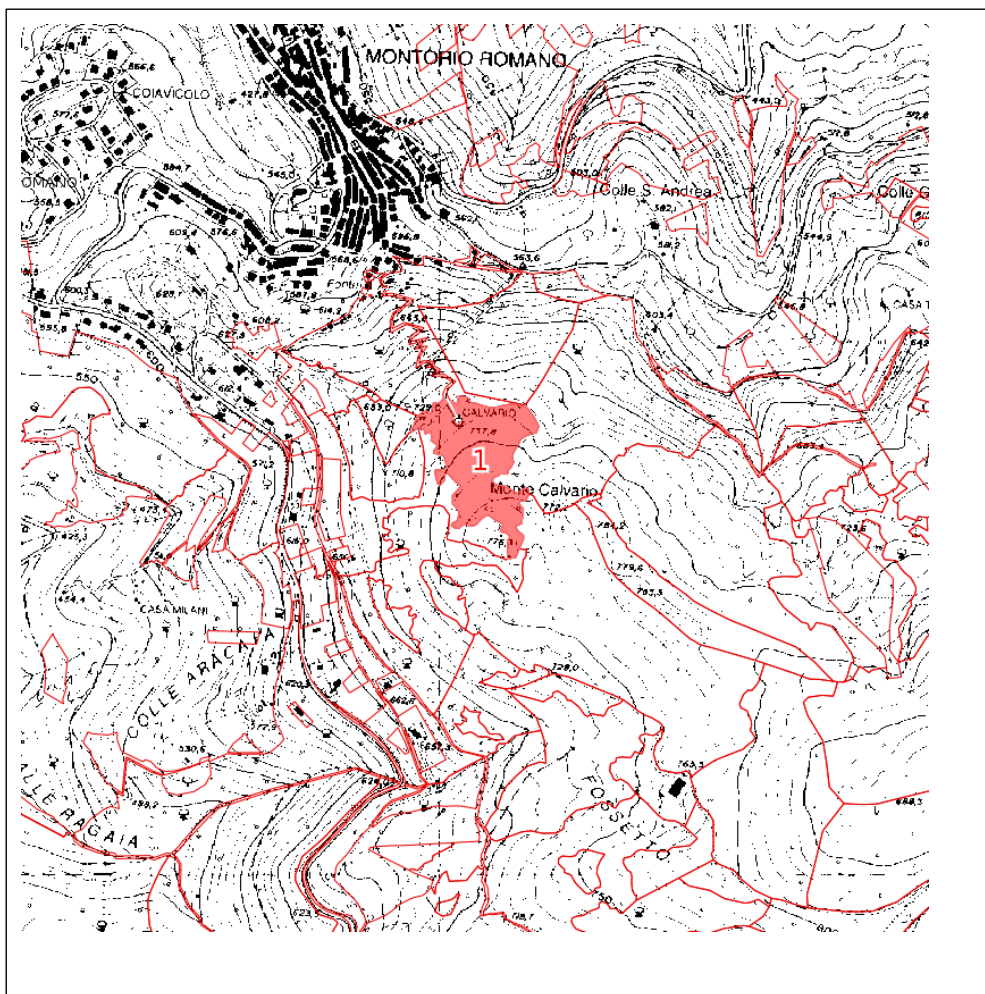
SF	Usi del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie	pascoli	3.876535

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

8

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie****DATI GENERALI**Compresa: **pascoli**Superficie totale (ha): **3.876535**Tara Superficie (ha): **0.0387**Superficie netta (ha): **3.837835**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **729**Accessibilità: **buona (vicina a trattorabile)**Altitudine prev (m): **757**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **778**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)** Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI PASCOLIComprensorio di pascolo : **Monte Calvario**Ecofacies prevalente: **Xerobrometo**

Ecofacies secondaria:

Caratteristiche del cotico: **Continuo ma rado**Facies da sovrapascolo: **Vegetazione spinescente** Carico: **Carico scarso**Meccanizzabilità: **Facile**Specie pascolanti: **bovini**Pascolamento: **permanente**Modalità di pascolo: **brado**Manutenzione: **Pessimo**

Gestione:

Specie ArboreeSpecie presenti: **Leccio in percentuale: 15%****Specie Arbustive**Specie presenti: **Spartium junceum L. in percentuale: 15%****Specie Erbacee**

- 1) **Bromus Erectus**
- 2) **Dianthus Sp.**
- 3) **Globularia Sp.**
- 4) **Hieracium Sp.**
- 5) **Calamagrotis Villosa**

Note / Descrizione libera

Pascolo arborato a tratti molto cespugliato e pietroso. Sono presenti soprattutto elicrisi e cisti. Per il resto, il cotico si presenta di mediocre qualità. A parte alcune superfici a festuche, avena e lagurus. Invaso anche da piante di leccio che si presentano brucate. Potrebbe essere usato più razionalmente.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

9

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 9**

Località: **Casa Torres**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

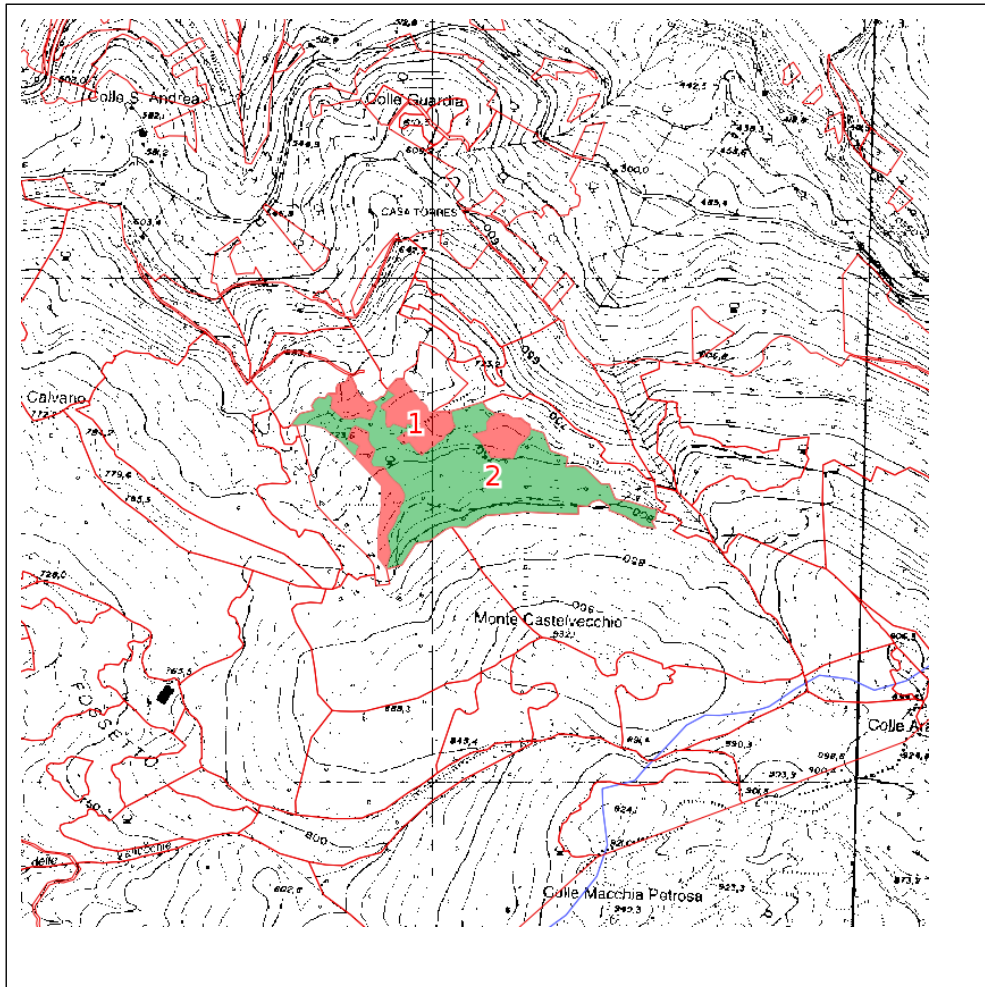
SF	Usò del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.954197
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	8.102389

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

9

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.954197**Tara Superficie (ha): **0.059**Superficie netta (ha): **2.895197**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **711**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **745**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **808**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Sopress. irregolare coetaneiforme**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Orniello, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**

Grado evolutivo:

Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **999** classe: **Indeterminabile****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- Matricinatura

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha:

Rinnovazione

N° Medio polloni per ceppaia:

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Matricine poste a una distanza media di 8 metri.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

9

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **8.102389**Tara Superficie (ha): **0.0809**Superficie netta (ha): **8.021489**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **715**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **775**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **821**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **12**classe: **11-20 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 70%, Orniello 30%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

10

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 10**

Località: **Casa Torres**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

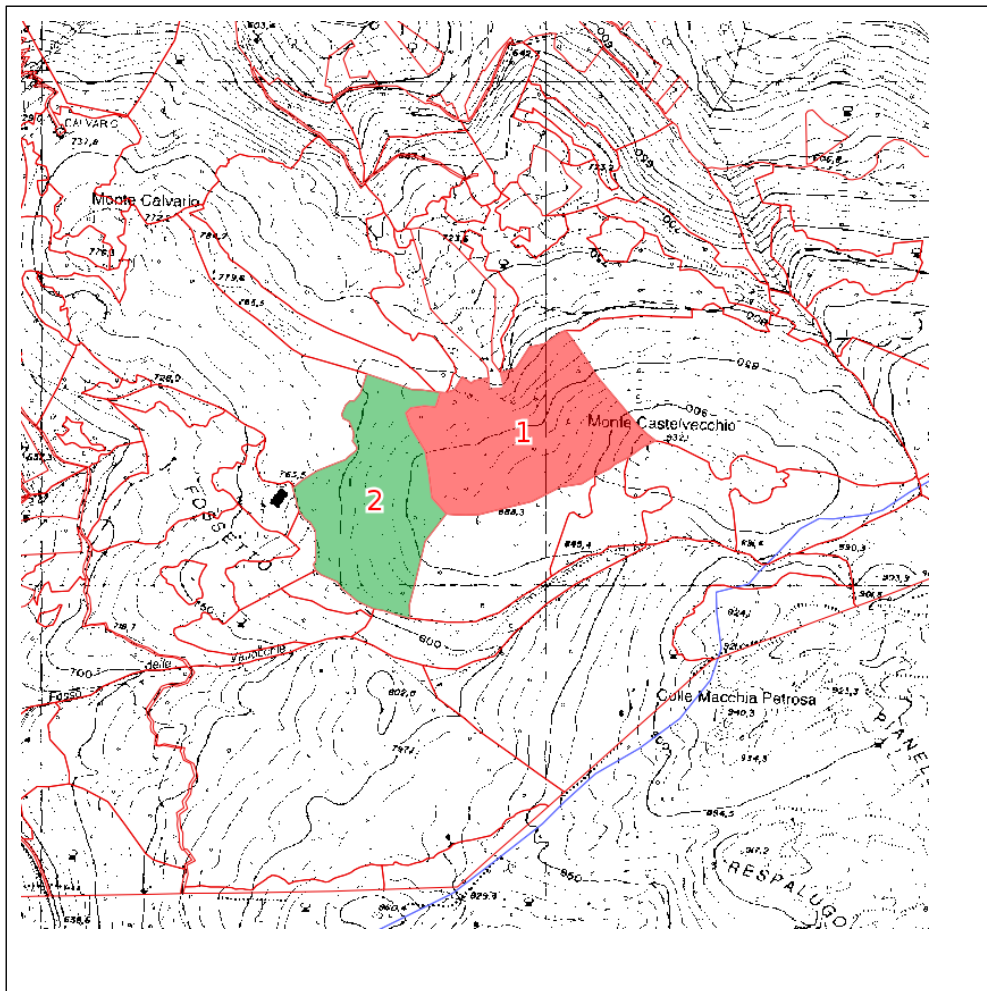
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	10.249313
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	8.431671

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

10

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **10.249313**Tara Superficie (ha): **0.0821**Superficie netta (ha): **10.167213**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **810**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **867**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **936**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Cerro, Roverella, Carpino nero**Coeff. cop. %: **85**Specie accessorie: **Acer campestre, Carpino orientale**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **15**classe: **11-20 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Cerro 50%, Leccio 50%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2550****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **11000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Dopo l'utilizzazione del ceduo, con rilascio di circa 200 matricine ad ha, si sono verificati schianti per la presenza di individui molto filati e disseccamenti a causa del brusco isolamento associato a carenze idriche. Si sono verificati anche danni ai polloni causati dal pascolo degli animali domestici

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

10

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **8.431671**Tara Superficie (ha): **0.0842**Superficie netta (ha): **8.347471**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **778**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **824**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **879**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Cerro, Roverella, Carpino nero**Coeff. cop. %: **30**Specie accessorie: **Orniello, Carpino orientale**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **1**classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Bassa**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **1**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato nella stagione silvana 2013-2014

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

11

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 11**

Località: **Monte Castelvecchio**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

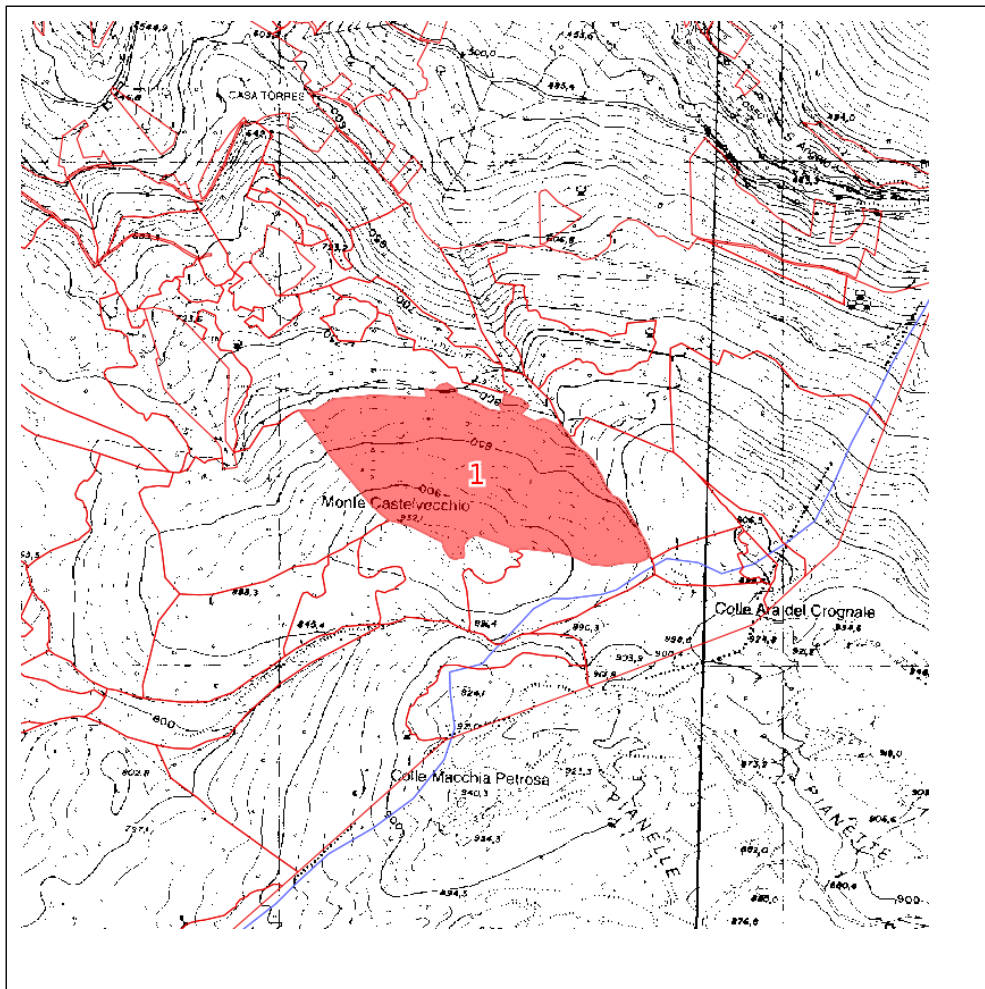
SF	Usò del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	14.74074

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

11

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **14.74074**Tara Superficie (ha): **0.1472**Superficie netta (ha): **14.59354**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **797**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **872**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **938**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Roverella, Orniello, Cerro**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **16**classe: **11-20 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Elevata >2/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Carpino nero 60%, Roverella 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**

Altezza media (m):

6Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Dopo l'utilizzazione del ceduo, con rilascio di circa 200 matricine ad ha, si sono verificati schianti per la presenza di individui molto filati e disseccamenti a causa del brusco isolamento associato a carenze idriche. Danni ai polloni causati dal pascolo degli animali domestici. Il numero di matricine superstiti è pari a circa 2/3 dell'originale. Presente una fascia adulta di circa 20 m ed un nucleo adulto sul versante nord-occidentale di Monte Castelvechio. Nella parte bassa la composizione diventa mista leccio-roverella-carpino.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

12

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 12**

Località: **Colle Ara del Crognale**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

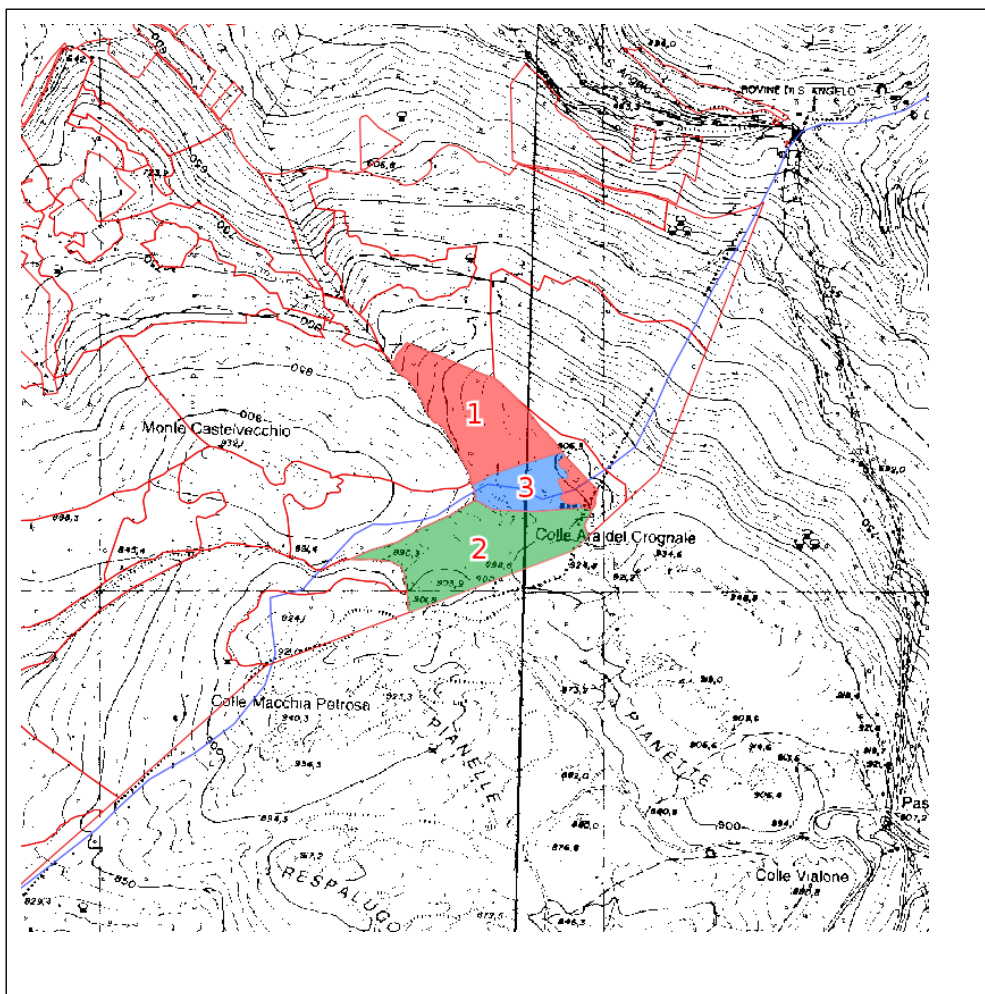
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.628303
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	5.000809
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.552055

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

12

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.628303**Tara Superficie (ha): **0.0463**Superficie netta (ha): **4.582003**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **820**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **872**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **911**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Orniello, Carpino nero, Cerro**Coeff. cop. %: **30**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **1**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 60%, Carpino nero 40%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **1**Altezza media (m): **0**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

In corso di utilizzazione

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

12

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **5.000809**Tara Superficie (ha): **0.1067**Superficie netta (ha): **4.894109**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **866**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **897**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **922**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Orniello, Acero opalo, Cerro**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **16**classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Carpino nero 60%, Cerro 40%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Circa 300 matricine ad ettaro.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

12

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.552055**Tara Superficie (ha): **0.0155**Superficie netta (ha): **1.536555**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **865**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **888**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **910**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Orniello, Carpino nero, Cerro**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **49**classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 60%, Carpino nero 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1800****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **12**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

13
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 13**

Località: **Fosso delle Vallocchie**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

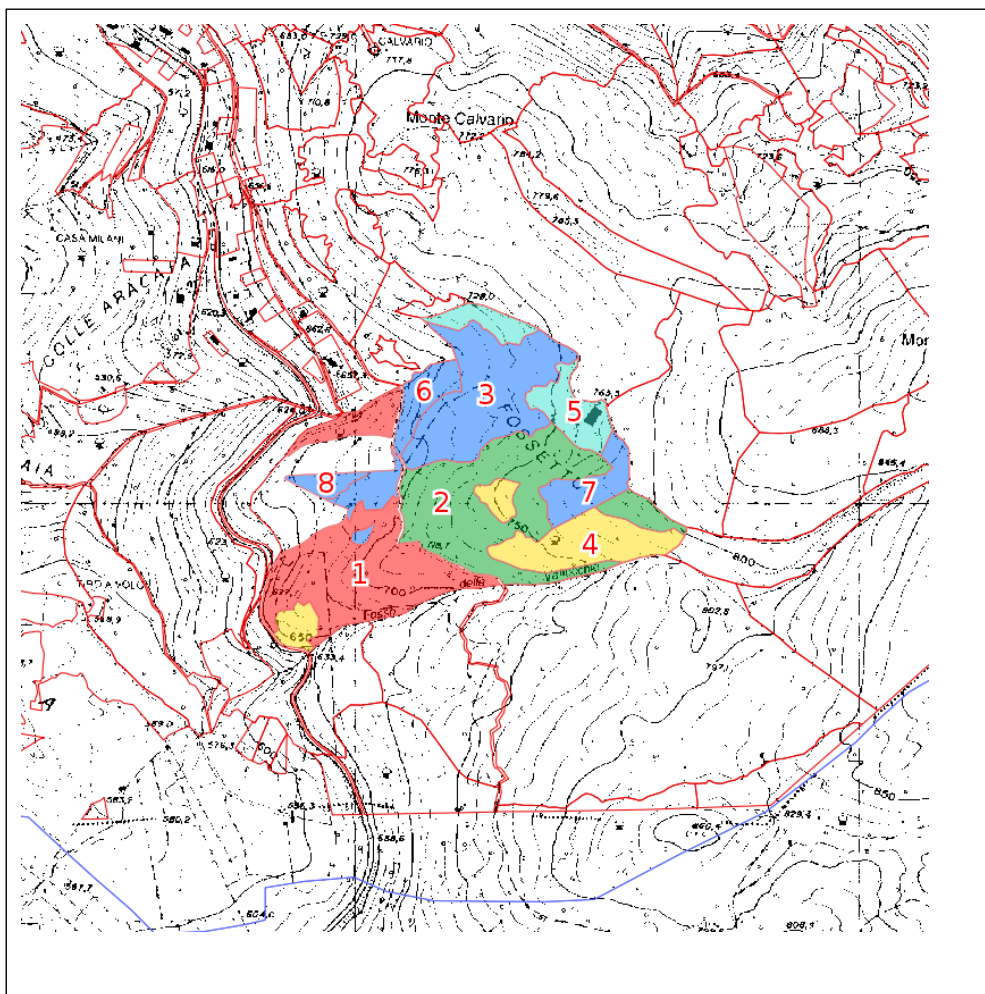
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.093566
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.443646
3	3.1.2. Boschi di conifere	boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie	5.190918
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.794585
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie	2.308277
6	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.958949
7	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.407677
8	3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie	pascoli	0.480532

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.093566**Tara Superficie (ha): **0.3044**Superficie netta (ha): **6.789166**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **633**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **685**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **721**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Carpino nero, Orniello, Cerro, Fillirea**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **7**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 80%, Cerro 20%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **3**N° piante/ha: **11000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato nel 2007. Lo sviluppo del ceduo di leccio aumenta nei tratti pianeggianti. Lungo la strada provinciale per Montorio, sopra la scarpata, il bosco ha quasi caratteristiche di macchia, per una fascia sottile di 4-5 metri, che è stata rilasciata. La parte nord è stata utilizzata 5 anni fa con rilascio di 200 matricine/ha (altezza 2 metri, diametro 1 cm).

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.443646**Tara Superficie (ha): **0.1455**Superficie netta (ha): **7.298146**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **700**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **745**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **804**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Olivo, Carpino nero**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **Carpino orientale, Albatro, Terebinto**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **24**classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 85%, Latifoglie varie 15%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1840****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **7**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **38**Incremento medio (mc/ha): **8**Volume (mc/ha): **183**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Strato arbustivo a rovi, pruni e rosa canina. Presenza di terebinto. Molta rocciosità affiorante

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.2. Boschi di conifere****DATI GENERALI**Compresa: **boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie**Superficie totale (ha): **5.190918**Tara Superficie (ha): **0.0985**Superficie netta (ha): **5.092418**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **697**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **727**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **763**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Pineta di altre specie termofile**Tipo colturale: **Fustaia coetanea**Misto/a (nessuna specie >50%): **Pino d'aleppo, Pino domestico, Cipresso arizonica, Leccio**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acerò opalo, Orniello**Grado evolutivo: **Fustaia: giovane fustaia**Pascolamento: **, permanente di bovini**Età prev.: **32**classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- Matricinatura

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha:

Rinnovazione

N° Medio polloni per ceppaia:

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **17**Diametro medio (cm): **26**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **43**Incremento medio (mc/ha): **11**Volume (mc/ha): **347**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **20**Altezza media (m): **15**Diam. medio (cm): **25**N° piante/ha: **700**Classe provvigione (mc): **301-350 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Al centro della sottoparticella vi è un piccolo nucleo di ceduo di leccio, da trattare insieme alla fustaia di conifere. Esemplari di cerro e acero opalo e orniello sparsi, soprattutto al centro della sottoparticella. Presenza di ceppaie vecchissime e piante da seme di leccio. Rinnovazione di leccio, cerro e orniello. Soprassuolo sottoposto a spalcatura fino ai 2 metri.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.794585**Tara Superficie (ha): **0.0502**Superficie netta (ha): **3.744385**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **635**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **743**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **797**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello, Carpino nero, Acero opalo, Fillirea**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **46**classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **11**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **9**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Ceduo di leccio abbastanza sviluppato, considerata la stazione con suolo poco profondo. Altre specie presenti: orniello e rara fillirea.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie**Superficie totale (ha): **2.308277**Tara Superficie (ha): **0.5761**Superficie netta (ha): **1.732177**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **719**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **752**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **783**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Roverella, Carpino nero**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Acer campestre, Sorbo ciavard.**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, permanente di specie diverse**Età prev.: **46**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 100%, %**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **11**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

All'interno della sottoparticella è presente una stalla. Sottobosco: pungitopo, erica arborea e rovo. Altre specie: ciavardello, acero campestre. Corpo ovest molto più rado e meno sviluppato.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

6

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.958949**Tara Superficie (ha): **0.0196**Superficie netta (ha): **1.939349**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **670**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **697**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **718**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello, Carpino nero**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di bovini**Età prev.: **47**classe: **41-50 anni****Danni**Tipologia: **Tagli**Entità: **Bassa**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Utilizzazioni****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **17**Altezza media (m): **14**Diam. medio (cm): **14**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **201-250 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**13****7**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.407677**Tara Superficie (ha): **0.0186**Superficie netta (ha): **1.389077**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **761**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **781**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **795**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Puro/a (>80%): **Leccio, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **1**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **2600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **1**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

13

PF

8

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.2.1. Aree a pascolo naturale e praterie****DATI GENERALI**Compresa: **pascoli**Superficie totale (ha): **0.480532**Tara Superficie (ha): **0.0048**Superficie netta (ha): **0.475732**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **661**Accessibilità: **buona (vicina a trattorabile)**Altitudine prev (m): **671**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **685**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI PASCOLIComprensorio di pascolo : **Monte Calvario**Ecofacies prevalente: **Brachipodieto a Brachipodium rupestre**

Ecofacies secondaria:

Caratteristiche del cotico: **Continuo e compatto**Facies da sovrapascolo: **Vegetazione spinescente**Carico: **Carico scarso**Meccanizzabilità: **Facile**Specie pascolanti: **bovini**Pascolamento: **sporadico**Modalità di pascolo: **brado**Manutenzione: **Pessimo**

Gestione:

Specie ArboreeSpecie presenti: **Leccio in percentuale: 5%****Specie Arbustive**Specie presenti: **Rubus sp. in percentuale: 40%****Specie Erbacee**

- 1) **Brachypodium Sp.**
- 2) **Graminacee pabulari GP**
- 3)
- 4)
- 5)

Note / Descrizione libera

Elevata invasione di arbusti

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

14
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 14**

Località: **Monte Castelvecchio**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

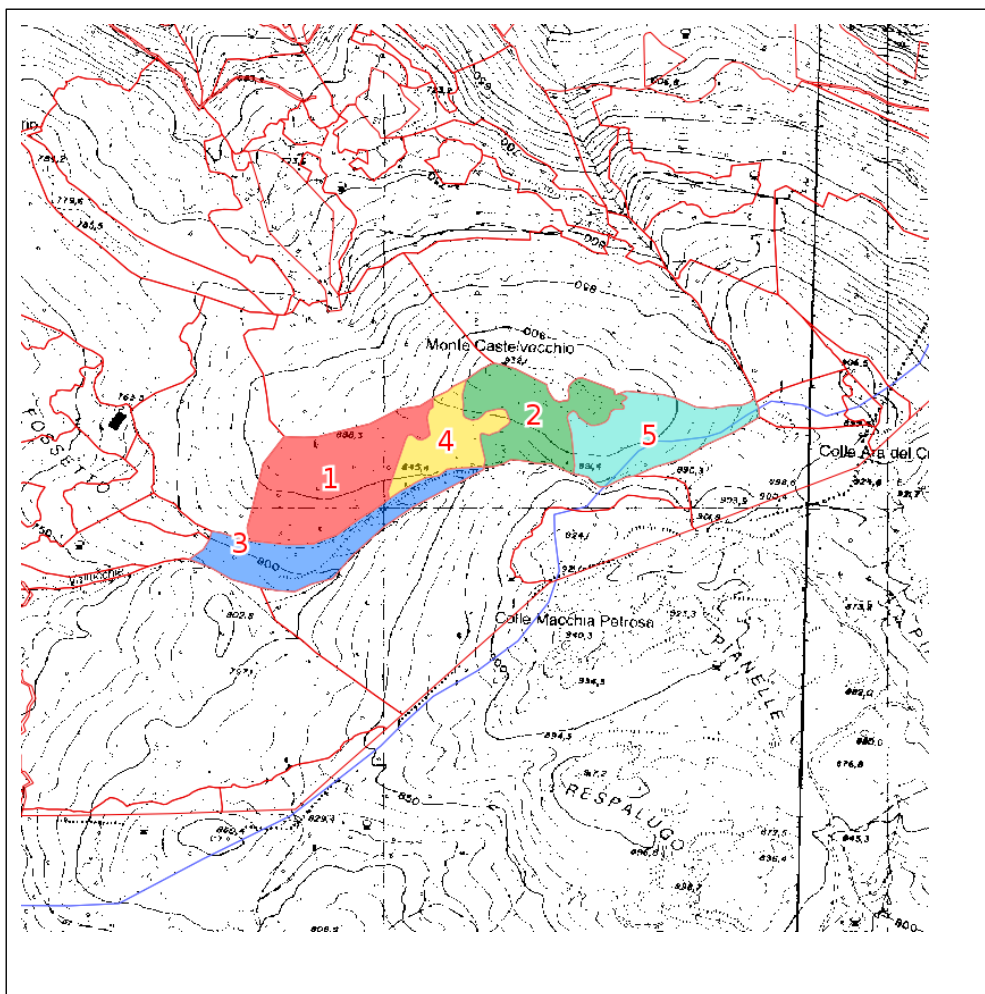
SF	Uso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	5.807292
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.812881
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.521075
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	2.271499
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.974396

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

14

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **5.807292**Tara Superficie (ha): **0.1223**Superficie netta (ha): **5.684992**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **814**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **861**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **905**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Roverella, Carpino nero, Cerro**Coeff. cop. %: **60**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **16**classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 60%, Roverella 40%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **11**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

14

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.812881**Tara Superficie (ha): **0.5711**Superficie netta (ha): **3.241781**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **869**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **915**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **938**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Roverella, Carpino nero, Orniello, Leccio**Coeff. cop. %: **60**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **21**classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 70%, Carpino nero 30%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

14

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.521075**Tara Superficie (ha): **0.2038**Superficie netta (ha): **3.317275**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **778**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **814**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **867**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Roverella, Carpino nero, Orniello**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **16**classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 60%, Rovere 40%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **9**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

14

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **2.271499**Tara Superficie (ha): **0.0995**Superficie netta (ha): **2.171999**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **842**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **881**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **923**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo** Pascolamento: **, sporadico di specie diverse** Età prev.: **16** classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 70%, Carpino nero 30%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2400****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

14

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.974396**Tara Superficie (ha): **0.0985**Superficie netta (ha): **3.875896**

Esposizione Prevalente:

Altitudine min (m): **864**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **902**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **927**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Carpino nero, Roverella, Cerro, Orniello**Coeff. cop. %: **85**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **16**classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 60%, Carpino nero 40%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

15
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 15**

Località: **Colle Macchia Petrosa**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

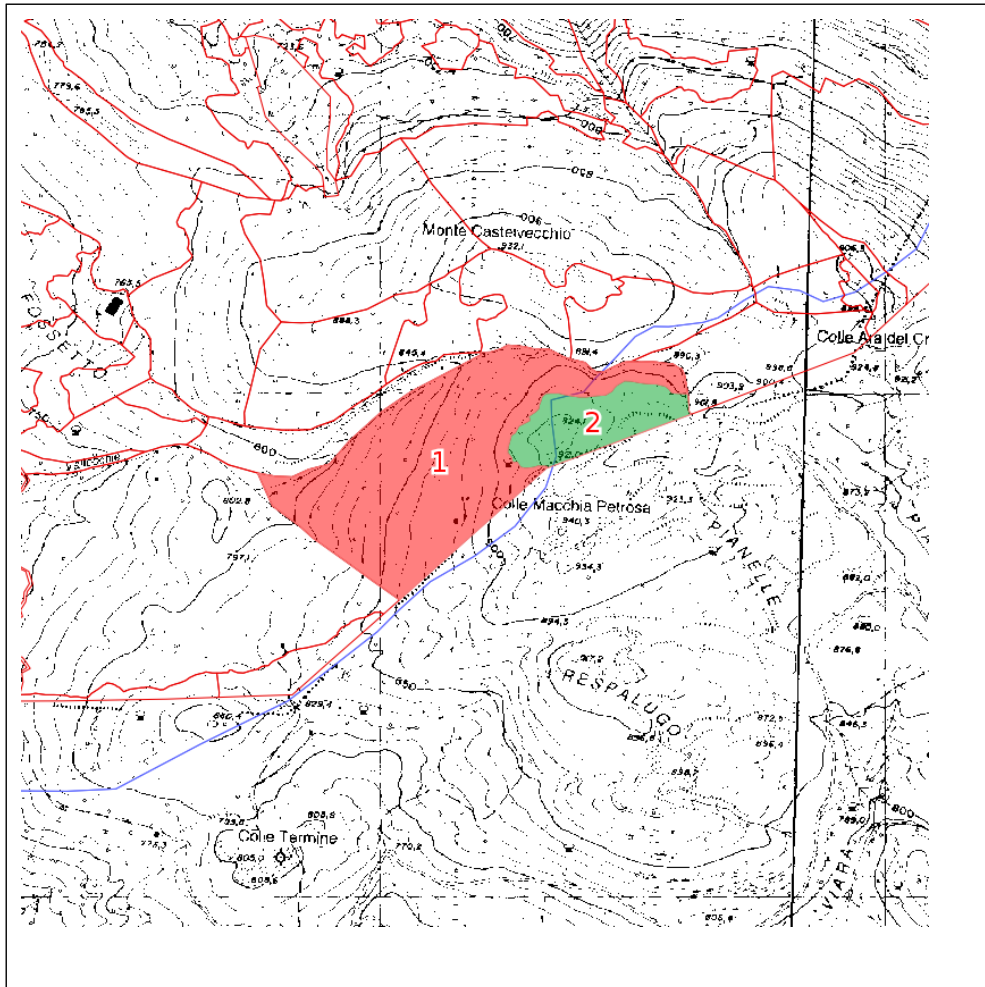
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	16.050929
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	3.590911

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

15

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **16.050929**Tara Superficie (ha): **0.0801**Superficie netta (ha): **15.970829**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **784**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **864**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **929**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Carpino nero, Cerro, Roverella, Orniello**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **24**classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 60%, Roverella 40%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2400****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **11**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**15****2**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **3.590911**Tara Superficie (ha): **0.1792**Superficie netta (ha): **3.411711**

Esposizione Prevalente:

Altitudine min (m): **901**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **917**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **929**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Carpino nero, Roverella, Orniello, Cerro**Coeff. cop. %: **85**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **25**classe: **21-30 anni****Danni**Tipologia: **Altro**Entità: **Bassa**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **Pascolo domestico****Cedui- Matricinatura**Specie: **Roverella 70%, Carpino nero 30%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1641****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **10**Diametro medio (cm): **7**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **31**Incremento medio (mc/ha): **7**Volume (mc/ha): **170**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **7500**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

16

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 16**

Località: **Fosso delle Vallocchie**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

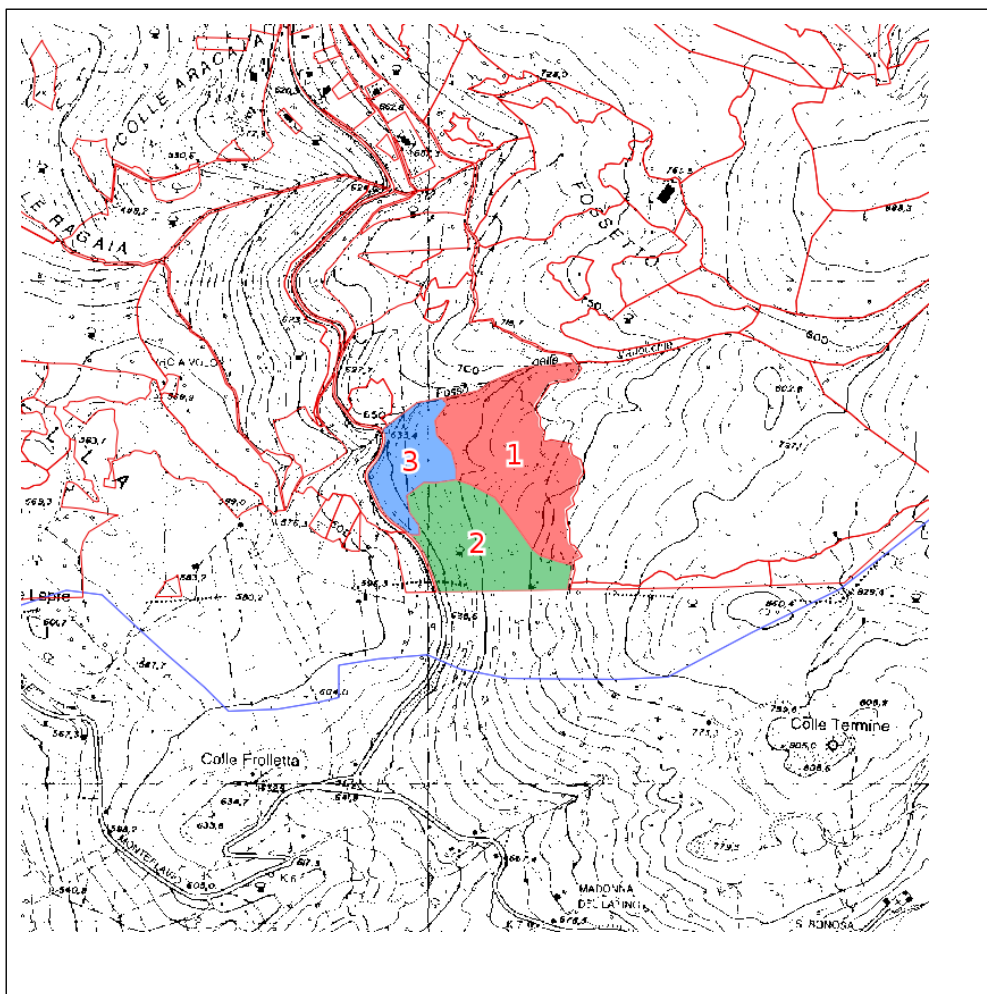
SF	Uso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	6.274831
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.573576
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.529679

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

16

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **6.274831**Tara Superficie (ha): **0.2085**Superficie netta (ha): **6.066331**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **682**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **725**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **774**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Carpino nero, Roverella, Orniello**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Acero opalo, Leccio, Sorbo ciavard., Sorbo montano, Acero campestre**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **7**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 70%, Roverella 30%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Utilizzato nel 2007. La composizione specifica è piuttosto ricca: sono presenti anche acero opalo, leccio, farinaccio, ciavardello, acero campestre e nell'impluvio carpinella e nocciolo.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

16

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.573576**Tara Superficie (ha): **0.2277**Superficie netta (ha): **4.345876**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **638**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **703**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **776**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Carpino nero, Roverella, Leccio, Orniello**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **7**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 50%, Leccio 50%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

16

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.529679**Tara Superficie (ha): **0.1014**Superficie netta (ha): **2.428279**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **633**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **665**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **697**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Acero opalo, Orniello**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **7**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 50%, Carpino nero 50%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **3**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

17
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 17**

Località: **Colle Termine**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

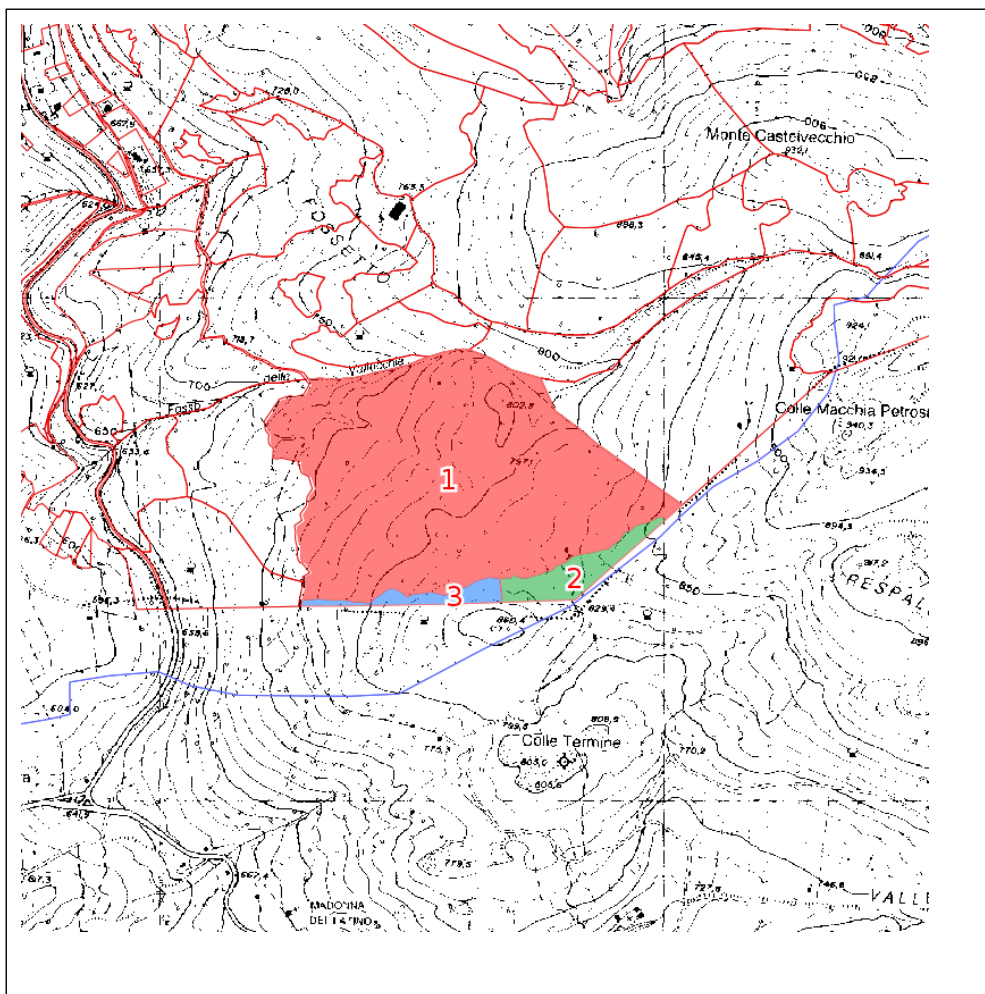
SF	Usò del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	26.416205
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.672676
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.922523

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

17

PF

1

SF

Uso del suolo (Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **26.416205**Tara Superficie (ha): **0.1226**Superficie netta (ha): **26.293605**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **721**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **791**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **864**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Cerro, Roverella, Carpino nero, Orniello**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **27**classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 70%, Roverella 30%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2400****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **12000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Rilasciate circa 300 matricine ad ettaro di discrete dimensioni.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

17

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.672676**Tara Superficie (ha): **0.0167**Superficie netta (ha): **1.655976**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **828**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **839**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **859**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Acero opalo, Cerro, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Leccio, Orniello**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **44**classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 75%, Carpino nero 25%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **14**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Note Si alternano tratti degradati (altezza media 5 m) ed aree di migliore sviluppo (altezza media 10-12 metri).

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

17

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.922523**Tara Superficie (ha): **0.0092**Superficie netta (ha): **0.913323**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **777**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **824**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **848**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Ostrieto mesofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Carpino nero, Acero opalo, Cerro, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello, Leccio**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Pascolamento: **, sporadico di specie diverse**Età prev.: **8**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 75%, Carpino nero 25%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **3**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

18

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: Comune di Montorio Romano

Sezione: **A Particella: 18**

Località: **Monte Rossella**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

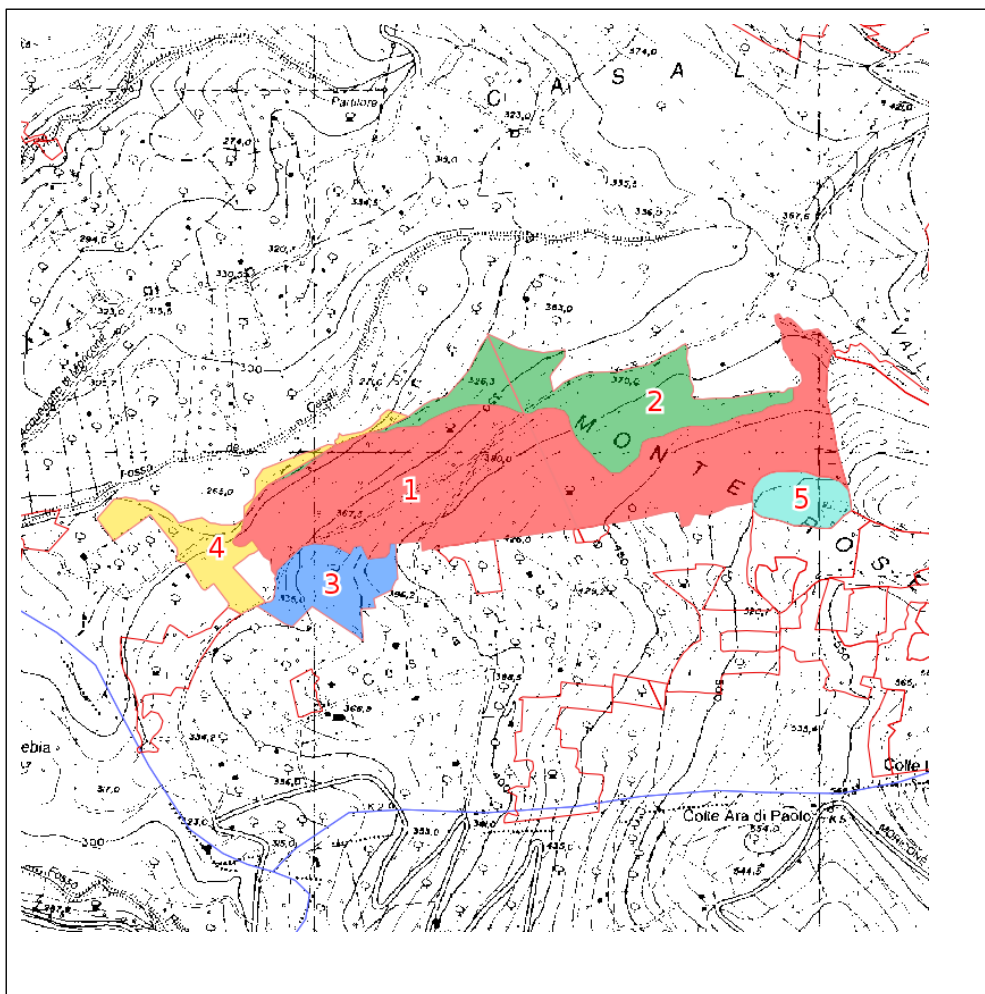
SF	Usa del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	23.210875
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.661509
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.102117
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.251148
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.758471

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

18

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **23.210875**Tara Superficie (ha): **0.0765**Superficie netta (ha): **23.134375**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **291**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **407**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **507**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Carpino orientale, Carpino nero**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **Cerro, Acero opalo, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **9**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Orniello 10%**Entità: **110-140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Il soprassuolo è costituito in prevalenza da leccio, orniello e carpino nero, ma sono presenti anche: cerro, acero opalo, acero trilobo, frassino maggiore, ciavardello, sorbo uccellatori, albero di Giuda, mella. Rinnovazione di leccio, orniello e alloro. Utilizzato nel 2005-2006.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**18****2**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.661509**Tara Superficie (ha): **0.1241**Superficie netta (ha): **7.537409**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **291**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **392**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **447**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Cerro, Carpino orientale, Orniello, Acero opalo**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **Acero campestre, Acero trilobo, Sorbo ciavard., Sorbo montano, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **10** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 100%, %**Entità: **110-140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Ceduo utilizzato nel 2004-2006 (a nord della strada) di cerro e carpinella. Presenti anche: orniello, carpino nero, sorbo degli uccellatori, ciavardello, acero opalo, acero trilobo, acero campestre e qualche leccio. Rinnovazione di leccio, orniello e alloro. Presente una fascia non utilizzata di 5000 mq a nord.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

18

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.102117**Tara Superficie (ha): **0.031**Superficie netta (ha): **3.071117**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **340**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **372**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **404**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**: **Cerro, Leccio, Orniello, Albero di Giuda**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **32** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 70%, Orniello 30%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1800****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

18

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.251148**Tara Superficie (ha): **0.1691**Superficie netta (ha): **3.082048**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **257**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **298**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **344**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Orniello, Fillirea, Terebinto**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Albero di Giuda, Frassino maggiore, Cerro**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **30** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 80%, Cerro 20%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaia**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1750****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **7500**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presenti anche: terebinto, albero di Giuda, frassino maggiore, ginestra odorosa, cerro. Il corpo est (sotto strada) presenta miglior sviluppo (altezza fino a 10 metri e diametro fino a 10 cm).

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

18

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.758471**Tara Superficie (ha): **0.266**Superficie netta (ha): **1.492471**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **489**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **508**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **525**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Carpino nero, Acero opalo**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero trilobo, Albero di Giuda, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **22** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

19

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 19**

Località: **Tiro al Volo**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

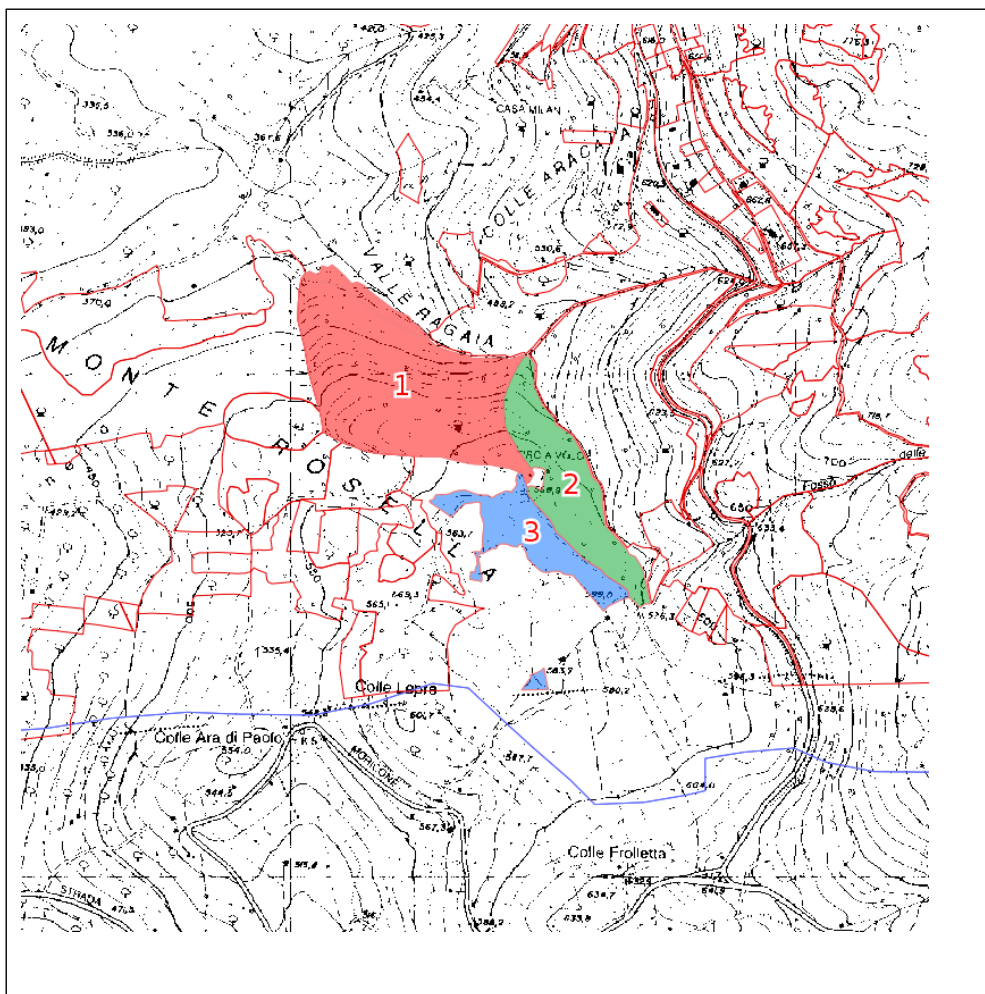
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	10.958792
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.483373
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.966392

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

19

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **10.958792**Tara Superficie (ha): **0.1094**Superficie netta (ha): **10.849392**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **391**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **493**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **573**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Roverella, Orniello, Acero opalo**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino nero, Albatro, Cerro**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **9** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Cerro 10%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **5**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **13000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**19****2**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.483373**Tara Superficie (ha): **0.0865**Superficie netta (ha): **4.396873**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **471**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **553**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **589**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Carpino nero, Carpino orientale, Cerro**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello, Albatro, Fillirea, Acero opalo**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **9**classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Bassa**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 80%, Carpino nero 20%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Altre specie: orniello, corbezzolo, fillirea, sanguinella, acero opalo. Piccola area tagliata meno recentemente situata nell'impluvio di fronte agli oliveti. Lungo la strada che conduce al tiro al volo, il bosco assume struttura più affine alla macchia ed è stato parzialmente interessato da incendio.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

19

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.966392**Tara Superficie (ha): **0.148**Superficie netta (ha): **2.818392**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **559**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **578**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **592**Pendenza Media: **5 - 15%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Leccio, Orniello, Cerro**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **15** classe: **11-20 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Elevata >2/3**Distribuzione: **Uniformi**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**Specie: **Cerro 50%, Leccio 50%**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Bosco percorso da incendio 15 anni fa. Fra le altre specie; cerro ed erica arborea, ginestra, evonimo.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

20

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 20**

Località: **Valle Ragaia**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

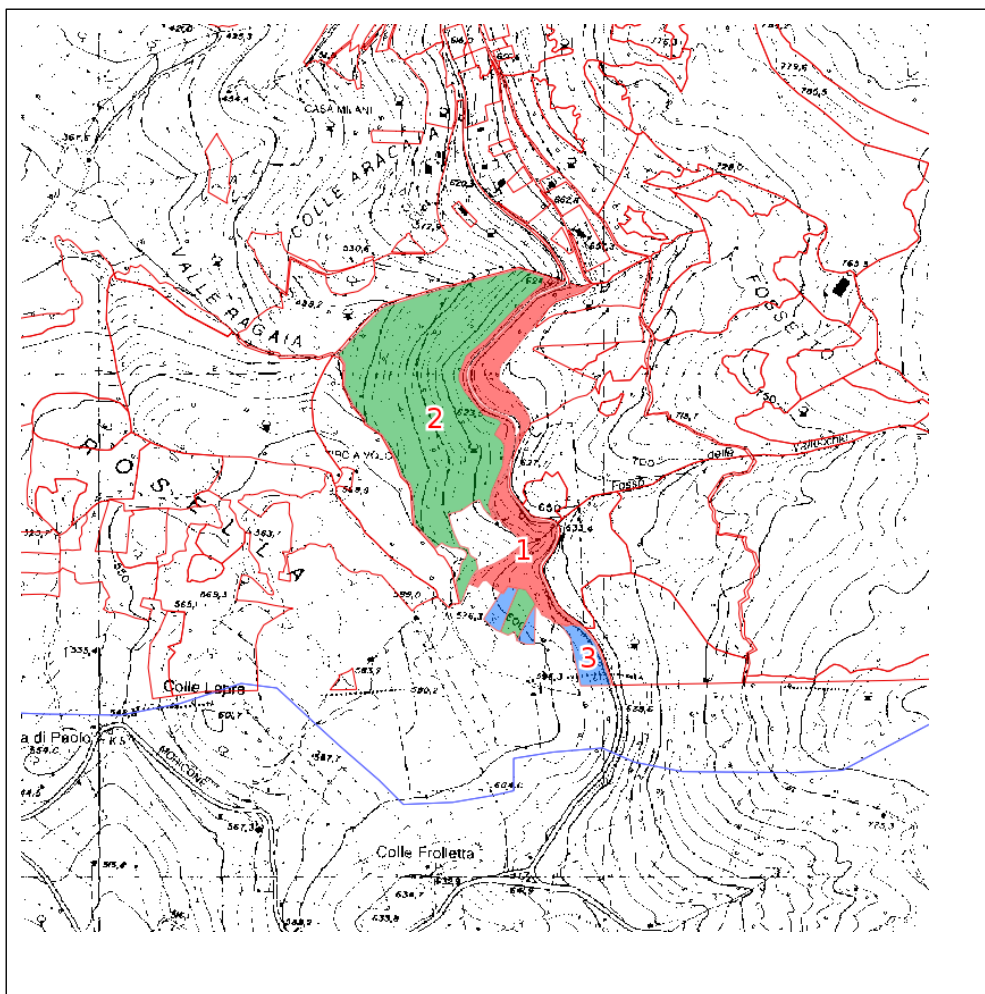
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie	4.198261
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	11.44938
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.021929

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

20

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi a prevalente funzione produttiva: fustaie**Superficie totale (ha): **4.198261**Tara Superficie (ha): **0.0811**Superficie netta (ha): **4.117161**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **578**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **627**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **655**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Fillirea, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **45** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Cerro 10%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **16**Altezza media (m): **11**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **8000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Altre specie: cerro, corbezzolo, ginestra ed eriche, carpino nero

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

20

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **11.44938**Tara Superficie (ha): **0.2211**Superficie netta (ha): **11.22828**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **472**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **565**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **627**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Fillirea, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **9** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Cerro 10%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **5**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

20

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.021929**Tara Superficie (ha): **0.0197**Superficie netta (ha): **1.002229**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **586**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **617**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **638**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Orno-ostrieto e boscaglie a carpinella**Tipo colturale: **Soprastr. irregolare coetaneiforme**Misto/a (nessuna specie >50%): **Orniello, Acero campestre, Leccio, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**

Grado evolutivo:

Età prev.: **999** classe:**Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- Matricinatura

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha:

Rinnovazione

N° Medio polloni per ceppaia:

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Altre specie: cerro, olmo, ciliegio, roverella, ginestra.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

21

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 21**

Località: **Colle Screbia**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

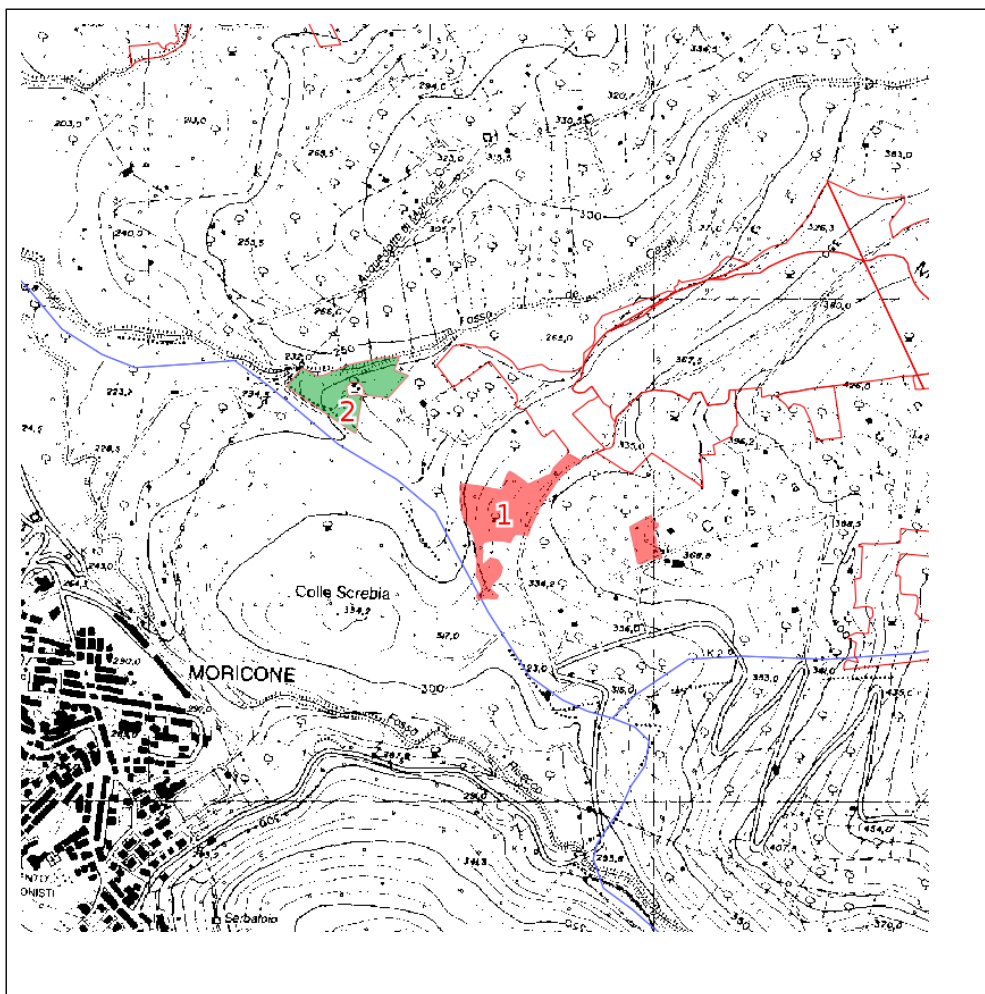
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.542019
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.631966

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

21

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.542019**Tara Superficie (ha): **0.0629**Superficie netta (ha): **2.479119**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **301**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **335**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **375**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Orniello, Roverella, Fillirea**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero opalo, Cerro, Carpino orientale, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **49** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 90%, Acero opalo 10%**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3232****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **7**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **29**Incremento medio (mc/ha): **3**Volume (mc/ha): **135**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **7000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

L'età non risulta omogenea poichè sono stati effettuati piccoli tagli in anni diversi.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

21

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.631966**Tara Superficie (ha): **0.0567**Superficie netta (ha): **1.575266**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **242**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **260**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **277**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Cerro, Orniello**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **35** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 70%, Leccio 30%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc): **0**

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presente anche una piccola tagliata del 1991 circa e un'altra del 2007 di 1600 mq sulla punta nord-est.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

22

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 22**

Località: **Monte Rosella**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

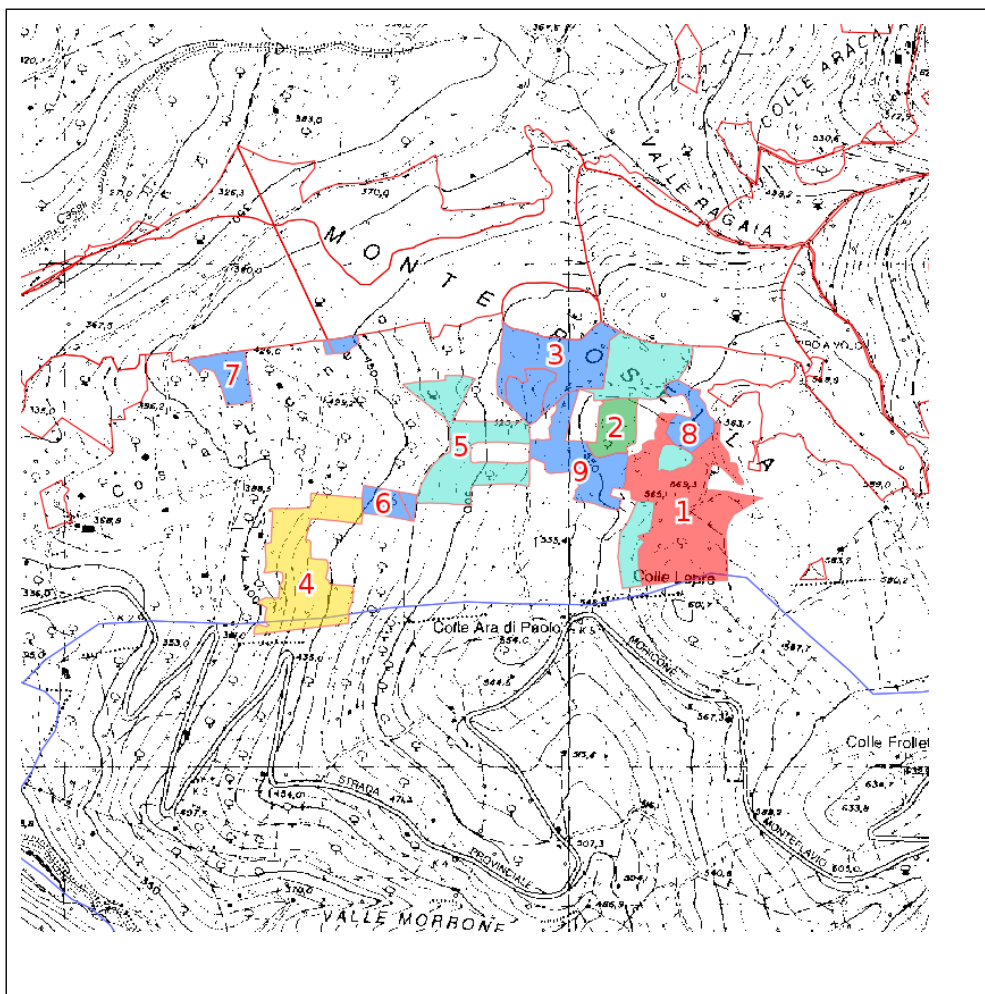
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	4.759526
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.838676
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.298447
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.270756
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	5.619336
6	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.552743
7	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.90746
8	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.794963
9	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.523777

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **4.759526**Tara Superficie (ha): **0.3409**Superficie netta (ha): **4.418626**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **550**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **576**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **599**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Roverella, Orniello, Leccio, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **16** classe: **11-20 anni****Danni**Tipologia: **Tagli**Entità: **Trascurabile**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**Specie: **Roverella 80%, Leccio 20%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Mosaico di cedui misti con copertura variabile e di età variabile da 13 a 22 anni. Altre specie presenti: carpinella, carpino nero, fillirea, corbezzolo, albero di Giuda e sporadico cerro. Matricine di roverella, leccio e più raramente di orniello e carpino.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.838676**Tara Superficie (ha): **0.0133**Superficie netta (ha): **0.825376**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **551**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **558**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **565**Pendenza Media: **5 - 15%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Orniello, Carpino nero, Acero opalo**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **6**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 80%, Carpino nero 20%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **8000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presenti anche: ciavardello; carpinella, qualche leccio. Rinnovazione di diverse specie. Tagliato a raso nel 2008-2009.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.298447**Tara Superficie (ha): **0.023**Superficie netta (ha): **2.275447**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **506**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **527**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **549**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Orniello, Carpino nero, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **2**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 80%, Orniello 20%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presente anche ciavardello e terebinto. Utilizzato dal 2008 al 20014, età variabili.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**22****4**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.270756**Tara Superficie (ha): **0.0327**Superficie netta (ha): **3.238056**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **406**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **438**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **472**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Orniello, Cerro, Carpino nero**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **55** classe: **51-60 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 70%, Orniello 30%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **8000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Tratti di ceduo con buono sviluppo, associati a tratti in cui il soprassolo assume struttura e composizione affini alla macchia. Lungo la linea elettrica tagliata di circa 25 anni. Presente anche una piccola tagliata di avviamento. A nord, sotto la strada, tagliata di 2-3 anni di età.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **5.619336**Tara Superficie (ha): **0.1122**Superficie netta (ha): **5.507136**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **467**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **523**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **580**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Soppress. irregolare coetaneiforme**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Orniello, Carpino nero, Acero opalo**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**

Grado evolutivo:

Età prev.: **999** classe: **Indeterminabile****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha:

Rinnovazione

N° Medio polloni per ceppaia:

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Bosco di invasione di ex oliveti in parte percorso da vecchi incendio.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

6

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.552743**Tara Superficie (ha): **0.0055**Superficie netta (ha): **0.547243**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **450**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **467**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **483**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Orniello, Carpino nero, Acero trilobo**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **3**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 100%, %**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

7

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.90746**Tara Superficie (ha): **0.009**Superficie netta (ha): **0.89846**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **413**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **427**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **456**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Sopress. irregolare coetaneiforme**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Orniello, Carpino nero**Coeff. cop. %: **85**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**

Grado evolutivo:

Età prev.: **43** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- Matricinatura

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha:

Rinnovazione

N° Medio polloni per ceppaia:

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **9**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

La parte orientale è molto meno sviluppata e ha fisionomia più spiccata di bosco di neoformazione. Anche l'età è inferiore.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

8

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.794963**Tara Superficie (ha): **0.057**Superficie netta (ha): **0.737963**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **537**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **557**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **566**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Roverella, Orniello, Leccio, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **2** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 80%, Leccio 20%**Entità: **>140 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Mosaico di cedui misti con copertura variabile e di età variabile da 13 a 22 anni. Altre specie presenti: carpinella, carpino nero, fillirea, corbezzolo, albero di Giuda e sporadico cerro. Matricine di roverella, leccio e più raramente di orniello e carpino.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

22

PF

9

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.523777**Tara Superficie (ha): **0.0399**Superficie netta (ha): **2.483877**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **517**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **542**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **564**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Orniello, Carpino nero, Acero opalo**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **42** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 70%, Carpino nero 30%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **11**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **8**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presenti anche: ciavardello; carpinella, qualche leccio. Rinnovazione di diverse specie. Tagliato a raso nel 2008-2009.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A **23**

SEZ PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 23**

Località: **Costa Casali**

Rilevatore:

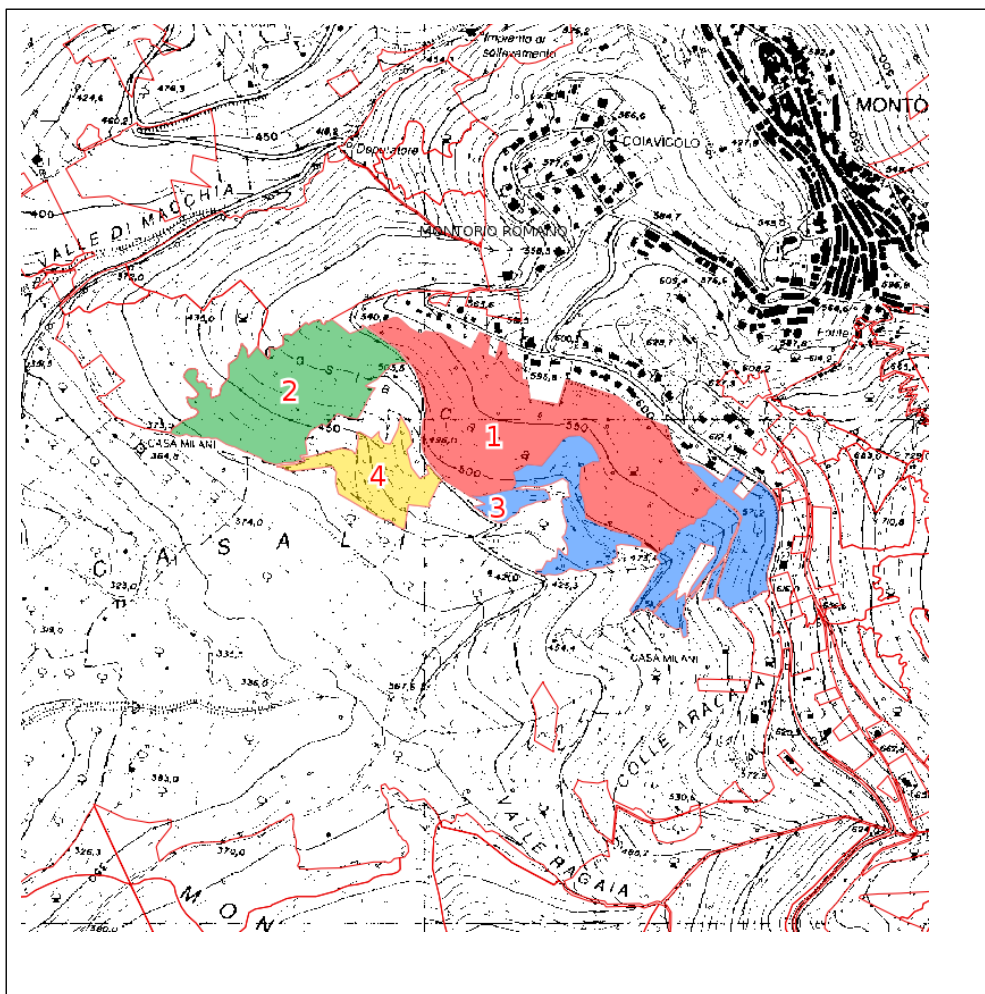
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	12.685509
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.023982
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.328403
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.683579

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

23

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **12.685509**Tara Superficie (ha): **0.2533**Superficie netta (ha): **12.432209**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **484**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **545**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **608**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Albatro, Fillirea, Orniello**Coeff. cop. %: **85**Specie accessorie: **Terebinto, Carpino orientale, Roverella, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **3**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 96%, Orniello 4%**Entità: **110-140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato recentemente con ottimo e vigoroso riscoppio delle ceppaie, matricinatura spesso con chiome o parti di esse seccugginose. Al centro della formazione area più rada con piccole porzioni arbustate.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

23

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.023982**Tara Superficie (ha): **0.1403**Superficie netta (ha): **6.883682**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **390**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **473**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **543**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Albatro, Terebinto**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Orniello, Roverella, Carpino orientale, Acero trilobo, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **41** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **7**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **42**Incremento medio (mc/ha): **5**Volume (mc/ha): **194**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **11000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo vegetante su terreno molto superficiale con roccia affiorante e forte pietrosità che ne condizionano lo sviluppo. In basso lungo la pista tagli di poche ceppaie che si ripetono spesso.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

23

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.328403**Tara Superficie (ha): **0.1463**Superficie netta (ha): **7.182103**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **432**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **535**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **620**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Albatro, Orniello**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero trilobo, Roverella, Acero campestre, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **46** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **4426****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **8**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **40**Incremento medio (mc/ha): **4**Volume (mc/ha): **188**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **13**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo di media fertilità e sviluppo con tratti buoni.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

23

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.683579**Tara Superficie (ha): **0.0536**Superficie netta (ha): **2.629979**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **415**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **455**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **493**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Terebinto, Fillirea, Albatro**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Acero trilobo, Carpino orientale, Albero di Giuda, Orniello, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **7**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **5**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area irregolare utilizzata in più periodi che vanno dai 14 ai 4 anni con tratti non utilizzati perchè scadenti e costituiti da specie minori come fillirea, in basso alcune porzioni derivano dalla conversione di oliveti a bosco ceduati con il resto. Vigoroso riscoppio delle ceppaie e matricinatura spesso scadente.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

24

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 24**

Località: **Valle di Macchia**

Rilevatore:

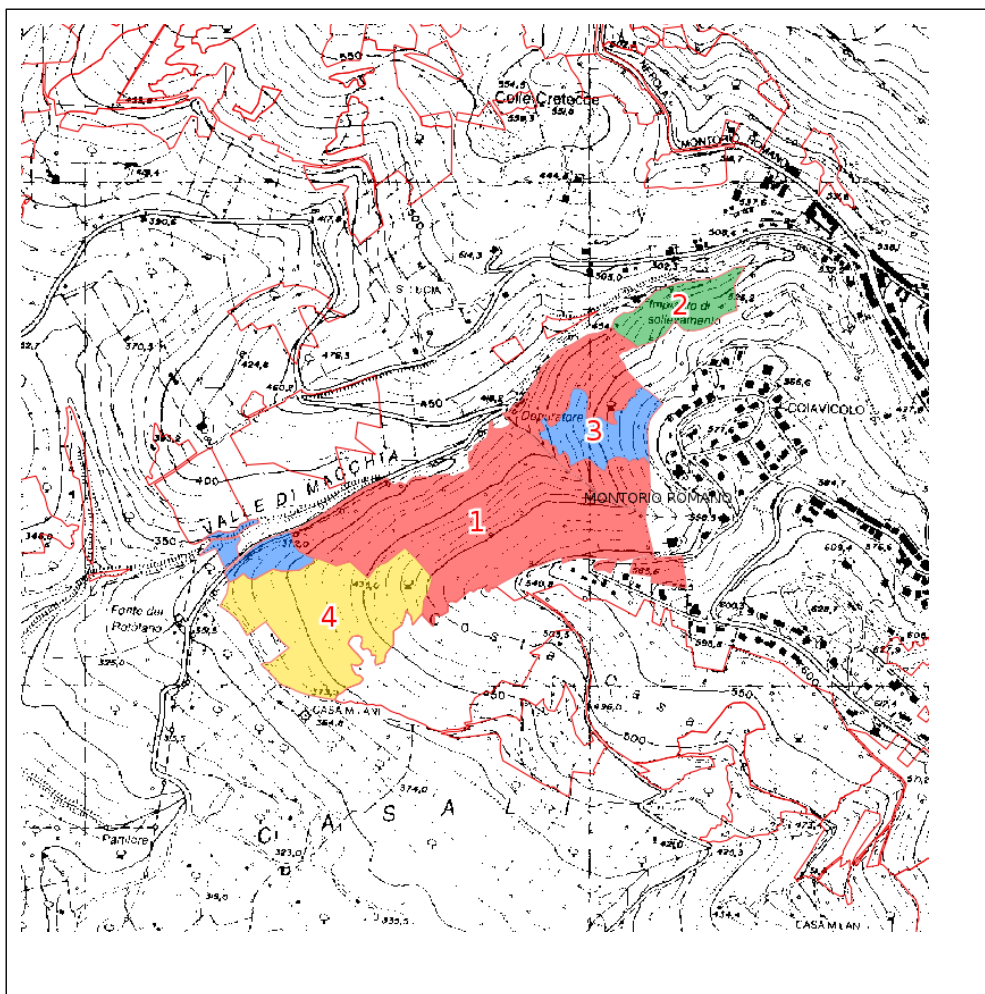
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	17.429331
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.004216
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.444023
4	3.3.4. Aree percorse da incendi	boschi di protezione	7.027302

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**24****1**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **17.429331**Tara Superficie (ha): **0.348**Superficie netta (ha): **17.081331**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **381**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **482**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **593**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Albatro, Orniello, Fillirea**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Acero trilobo, Acero campestre, Roverella, Terebinto, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **4** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **4000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato di recente con ottimo e vigoroso riscoppio delle ceppaie , matricinatura a trtti mediocre. Sono state rilasciate fasce di protezione verso le stade, oliveti ed abitazioni.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

24

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.004216**Tara Superficie (ha): **0.04**Superficie netta (ha): **1.964216**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **465**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **503**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **539**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Fillirea, Albatro**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Roverella, Terebinto**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **40** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2909****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **9**Diametro medio (cm): **10**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **38**Incremento medio (mc/ha): **5**Volume (mc/ha): **201**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Il nucleo più grande in alto presenta buono sviluppo e densità quello in basso è più mediocre ma meglio accessibile.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

24

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.444023**Tara Superficie (ha): **0.0688**Superficie netta (ha): **3.375223**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **351**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **463**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **549**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Acero campestre, Albatro**Coeff. cop. %: **85**Specie accessorie: **Carpino orientale, Fillirea, Terebinto, Roverella, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **40** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 95%, Acero campestre 5%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1700****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area disforme ed irregolare.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

24

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.3.4. Aree percorse da incendi****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **7.027302**Tara Superficie (ha): **0.1403**Superficie netta (ha): **6.887002**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **368**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **424**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **504**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**Misto/a (nessuna specie >50%): **Terebinto, Fillirea, Leccio, Orniello**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Albatro, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **14** classe: **11-20 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Elevata >2/3**Distribuzione: **Uniformi**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **7500**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area percorsa da incendio circa quindici anni fa, terreno superficiale con roccia affiorante, alcune porzioni bruciate anche di recente. Presenti anche tagli furtivi.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

25
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 25**

Località: **Colle Arciano**

Rilevatore:

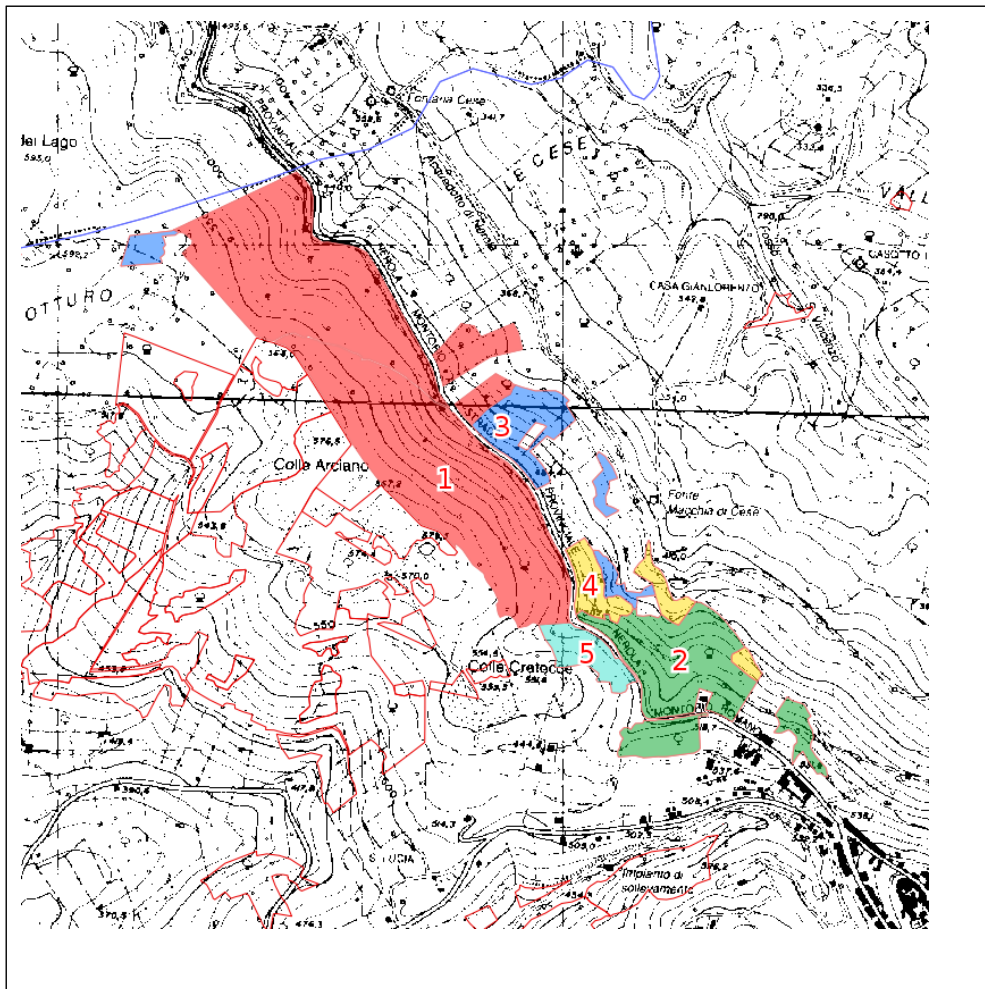
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	23.205187
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	6.270658
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.129765
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.764211
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.220172

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

25

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **23.205187**Tara Superficie (ha): **0.4634**Superficie netta (ha): **22.741787**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **398**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **525**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **582**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino bianco, Orniello, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero campestre, Acero trilobo, Acero opalo, Albero di Giuda, Terebinto, Albatro, Fillirea**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **9** classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Trascurabile**Distribuzione: **Irregolari**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**Specie: **Leccio 90%, Carpino nero 10%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **80%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **20%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **5000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione **%****%**

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area utilizzata di recente con vigoroso e abbondante riscoppio delle ceppaie, matricinatura adeguata. Lungo la strada e in alto è stata rilasciata una fascia non utilizzata di larghezza variabile tra i 5/10metri. Nella parte sommitale area limitata percorsa da incendio con danni alle matricine.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**25****2**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **6.270658**Tara Superficie (ha): **0.1252**Superficie netta (ha): **6.145458**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **447**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **505**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **546**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Carpino orientale, Orniello, Acero trilobo**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero campestre, Roverella, Terebinto, Acero opalo, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **16** classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 60%, Latifoglie varie 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **4000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **16000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo disforme con tratti mediocri/scadenti, eta varia. Sparse piccole utilizzazioni.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

25

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.129765**Tara Superficie (ha): **0.0625**Superficie netta (ha): **3.067265**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **411**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **472**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **589**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero opalo, Terebinto, Acero trilobo, Albatro, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **36** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **8**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **34**

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha): **167**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **17**Altezza media (m): **13**Diam. medio (cm): **12**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo di buon sviluppo, al centro area disforme derivata da oliveto evoluto a bosco dove l'età e sviluppo è irregolare.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

25

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.764211**Tara Superficie (ha): **0.0352**Superficie netta (ha): **1.729011**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **416**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **472**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **512**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Orniello, Albatro**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **3** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 95%, Latifoglie varie 5%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **5000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato di recente con vigoroso ed abbondante riscoppio delle ceppaie, matricinatura adeguata come numero ma di mediocre qualità.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

25

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.220172**Tara Superficie (ha): **0.0244**Superficie netta (ha): **1.195772**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **520**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **535**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **558**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Carpino nero, Roverella, Acero campestre**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello, Carpino orientale, Acero opalo**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **5**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 70%, Latifoglie varie 30%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **70%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **30%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **5000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **25000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Molto vigoroso il riscoppio delle ceppaie, fascia di rispetto lungo la strada che varia dai 5/10 metri. Buona la matricinatura.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

26
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 26**

Località: **Colle Arciano**

Rilevatore:

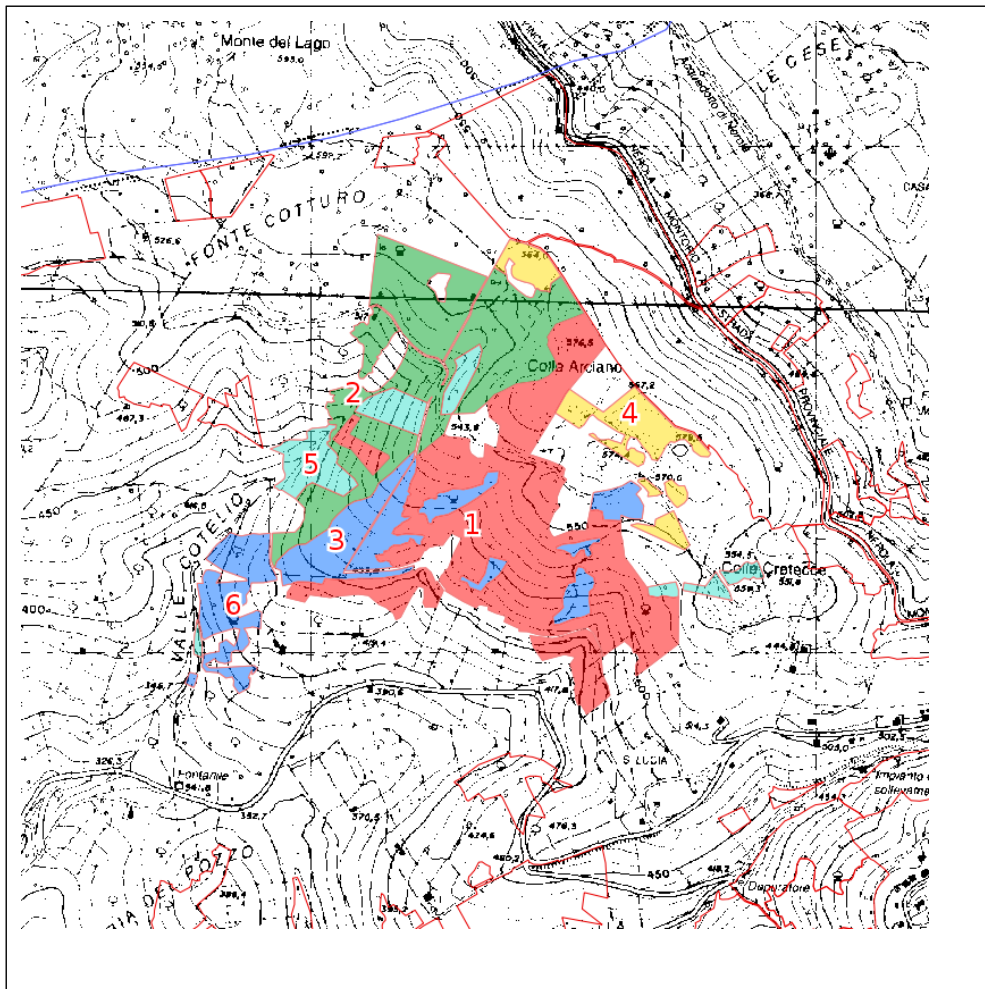
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	17.492823
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	11.73516
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	5.180356
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.147423
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.281529
6	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.558301

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

26

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **17.492823**Tara Superficie (ha): **0.3493**Superficie netta (ha): **17.143523**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **431**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **517**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **584**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Orniello, Albatro**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Acero trilobo, Carpino orientale, Terebinto, Roverella, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **25** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2984****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **7**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **7**Diametro medio (cm): **5**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **35**Incremento medio (mc/ha): **5**Volume (mc/ha): **135**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **7**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo molto disforme con sviluppo condizionato dalla superficialità del terreno con molta roccia affiorante. Sui bordi aree di oliveto ormai evoluto a bosco alcuni già ceduati almeno una volta.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**26****2**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **11.73516**Tara Superficie (ha): **0.2343**Superficie netta (ha): **11.50086**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **435**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **533**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **581**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Fillirea, Albatro**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **Acero trilobo, Terebinto, Roverella, Carpino nero, Carpino orientale, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **41** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 95%, Latifoglie varie 5%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2790****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **9**Diametro medio (cm): **11**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **45**Incremento medio (mc/ha): **6**Volume (mc/ha): **240**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo variabile con tratti buoni lungo gli impluvi dove prevale leccio ed orniello.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

26

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **5.180356**Tara Superficie (ha): **0.1034**Superficie netta (ha): **5.076956**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **443**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **496**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **573**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**Misto/a (nessuna specie >50%): **Fillirea, Leccio, Terebinto, Orniello**Coeff. cop. %: **60**Specie accessorie: **Albatro, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **25** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **Fino a 30 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1700****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **5**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **4**N° piante/ha: **8500**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo rado su terreno molto superficiale e roccioso.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

26

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.147423**Tara Superficie (ha): **0.0628**Superficie netta (ha): **3.084623**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **550**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **575**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **585**Pendenza Media: **5 - 15%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Orniello, Albatro**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Acero campestre, Acero trilobo, Carpino orientale, Terebinto, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **10** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 95%, Latifoglie varie 5%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **5**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato in piu riprese in maniera disordinata tagliando spesso solo le ceppaie di leccio più sviluppate.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

26

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.281529**Tara Superficie (ha): **0.0656**Superficie netta (ha): **3.215929**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **371**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **493**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **565**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Albatro, Fillirea**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Acero campestre, Acero trilobo, Roverella, Acero opalo, Terebinto, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **2** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **5000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo di recente utilizzazione diviso in più nuclei, buono il riscoppio delle ceppaie matricinatura di mediocre qualità. Nel nucleo alto rialcio di fascia di rispetto lungo la strada.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

26

PF

6

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.558301**Tara Superficie (ha): **0.0511**Superficie netta (ha): **2.507201**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **363**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **406**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **441**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Carpino orientale, Albatro**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Roverella, Carpino nero, Terebinto, Olmo campestre, Acero campestre, Acero trilobo, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **12** classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 95%, Latifoglie varie 5%**Entità: **90-110 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **4000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **6**Altezza media (m): **4**Diam. medio (cm): **3**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Sono comprese anche porzioni di oliveto evoluto a bosco e già ceduato .

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

27

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 27**

Località: **Colle S. Andrea**

Rilevatore:

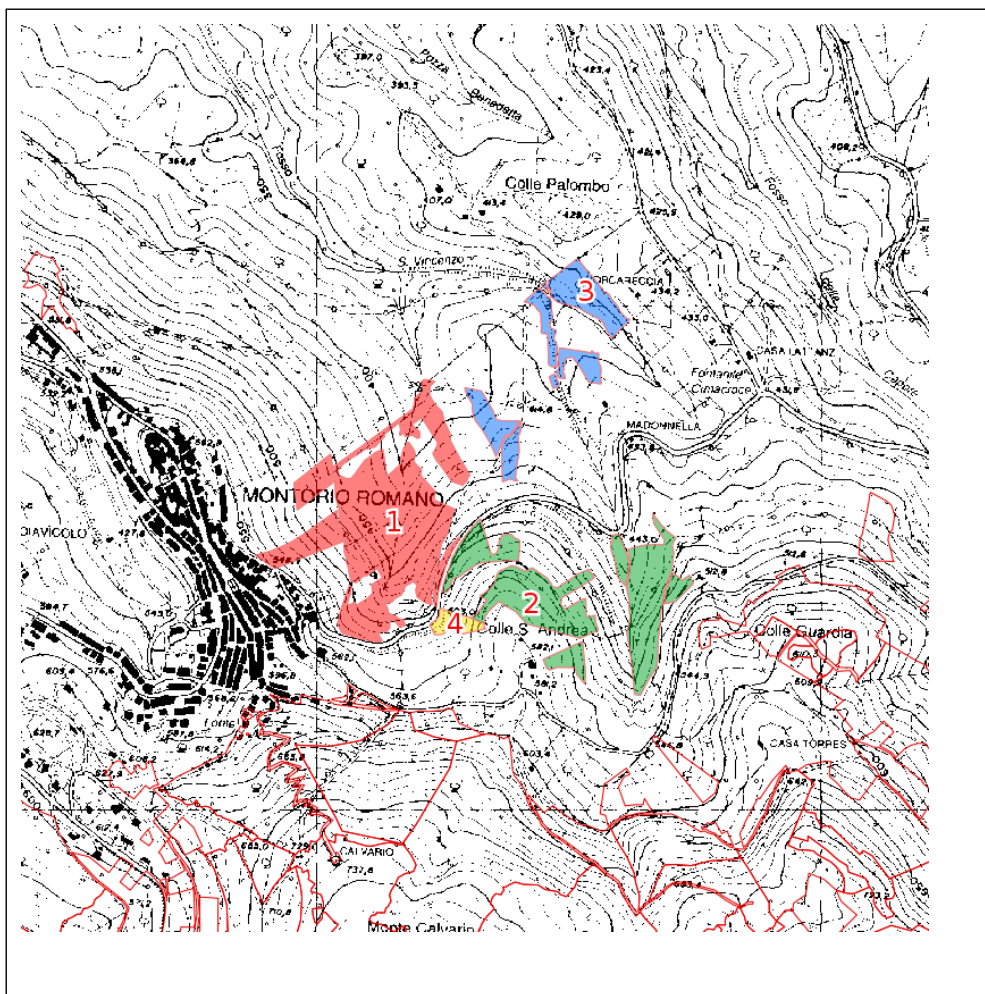
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	7.899201
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	5.328229
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.550176
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.33649

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

27

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **7.899201**Tara Superficie (ha): **0.1578**Superficie netta (ha): **7.741401**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **382**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **462**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **559**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Orno-ostrieto e boscaglie a carpiniella**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Acero campestre, Orniello, Acero opalo, Roverella**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero trilobo, Cerro, Leccio, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **30** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 50%, Acero campestre 50%**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **1000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo variegato in quanto vicino al paese e comprendente gran parte do ex coltivi ed oliveti da tempo evoluti a bosco con sviluppo ed eta varia.preasenti vari micro utilizzazioni che fatte in periodi diversi che aumentano la disformtà.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

27

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **5.328229**Tara Superficie (ha): **0.1064**Superficie netta (ha): **5.221829**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **451**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **520**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **579**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Acero campestre, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Acero opalo, Carpino orientale, Albero di Giuda, Albatro**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **40** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 70%, Latifoglie varie 30%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **2486****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **7**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **34**Incremento medio (mc/ha): **3**Volume (mc/ha): **170**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **14**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo in gran parte sempre stato bosco a struttura regolare solo a tratti incorpora piccole porzioni di oliveto da tempo evoluto a bosco dove la struttura e l'età sono disformi. Sono presenti micro tagliate spesso sui confini.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

27

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.550176**Tara Superficie (ha): **0.0509**Superficie netta (ha): **2.499276**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **385**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **409**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **463**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **assente (distanza tra rocce >30 m)**Pietrosità: **poco pietroso (dist.tra pietre: 10 - 30 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Acero campestre, Cerro, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Orniello, Leccio, Acero opalo, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **30** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 60%, Cerro 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **40%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **55%**Maggiore di 2 turni: **5%**N° ceppaie/ha: **1500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **11**Diam. medio (cm): **12**N° piante/ha: **6000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo in parte su scarpata del fosso e in parte su ex oliveti da tempo bosco a struttura irregolare con a tratti grandi matricine che ostacolano la crescita dei polloni. Presenti micro tagli che accrescono la disformità.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

27

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.33649**Tara Superficie (ha): **0.0067**Superficie netta (ha): **0.32979**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **517**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **541**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **567**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Acero opalo, Orniello, Acero campestre**Coeff. cop. %: **0**Specie accessorie: **Carpino orientale, Fillirea, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **3**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 50%, Acero opalo 50%**Entità: **110-140 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **0**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

28

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 28**

Località: **Colle Guardia**

Rilevatore:

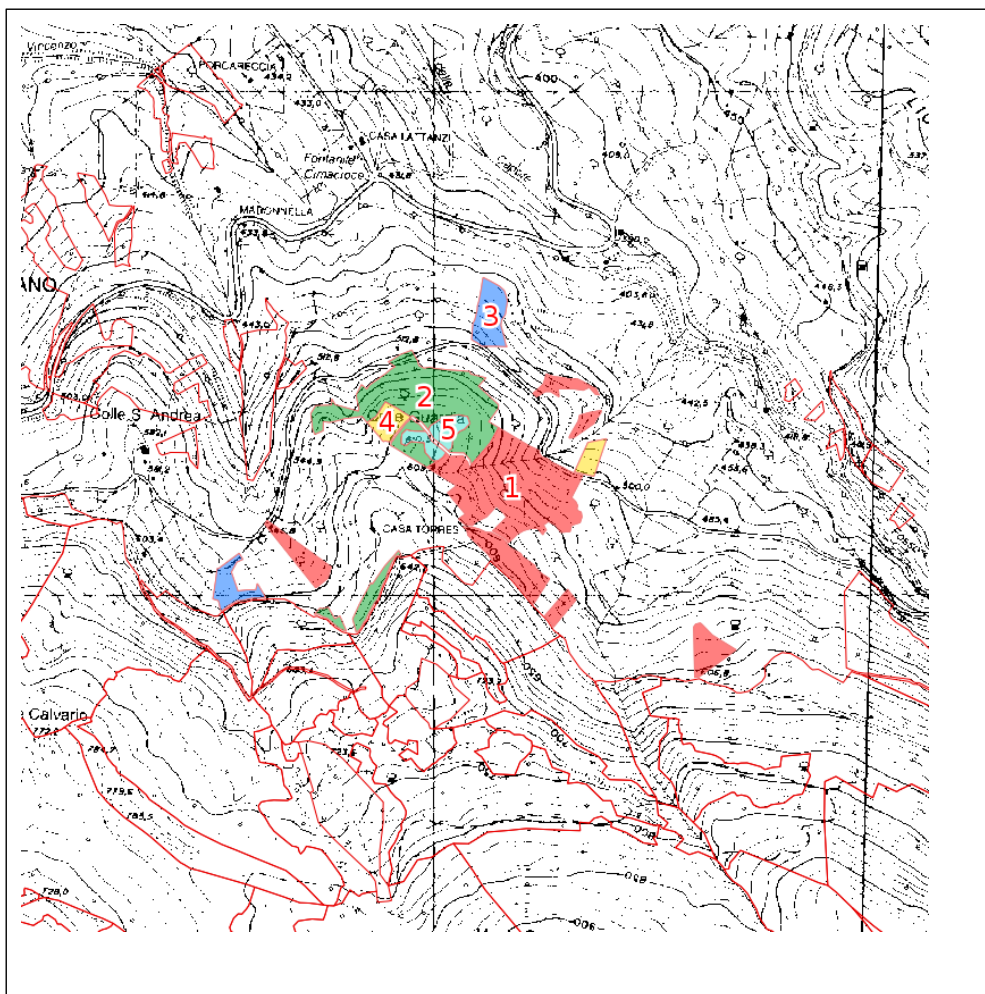
SF	Usa del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	6.128181
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.865967
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.134552
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.604006
5	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	0.55412

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**28****1**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **6.128181**Tara Superficie (ha): **0.1223**Superficie netta (ha): **6.005881**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **469**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **569**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **622**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Acero campestre, Orniello, Roverella, Leccio**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero opalo, Cerro, Albatro**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **40** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Acero campestre 50%, Roverella 50%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **70%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **30%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **1417****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **2**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **13**Diametro medio (cm): **12**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **26**Incremento medio (mc/ha): **4**Volume (mc/ha): **179**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **11**N° piante/ha: **3000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo irregolare con ampi tratti derivati da oliveto evoluto a bosco da molto tempo; struttura ed età varia. I nuclei staccati presentano sviluppo maggiore e più regolare. Sparsi micro tagli.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**28****2**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.865967**Tara Superficie (ha): **0.0772**Superficie netta (ha): **3.788767**Esposizione Prevalente: **Sud-Est**Altitudine min (m): **532**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **583**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **660**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Orniello, Albatro, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Acero campestre, Acero trilobo, Carpino orientale, Acero opalo**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **45** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 90%, Latifoglie varie 10%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **60%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **35%**Maggiore di 2 turni: **5%**N° ceppaie/ha: **2710****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m): **8**Diametro medio (cm): **8**

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha): **40**Incremento medio (mc/ha): **4**Volume (mc/ha): **200**

Volume totale (mc):

Fonte parametri : **Aree di saggio****Parametri dendrometrici stimati**Altezza dominante (m): **17**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **9**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **151-200 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo con tratti variabili dovuto alla rocciosità del terreno ed porzioni de oliveto evoluti a bosco, contribuiscono anche i micro tagli presenti.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

28

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.134552**Tara Superficie (ha): **0.0226**Superficie netta (ha): **1.111952**Esposizione Prevalente: **Nord**Altitudine min (m): **467**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **527**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **611**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Orniello, Acero campestre, Acero opalo**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Carpino orientale, Leccio, Cerro**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **16** classe: **11-20 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 60%, Latifoglie varie 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **5000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **14**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **20000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo originato prevalentemente da bosco insediatosi su oliveti abbandonati già ceduo una volta.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

28

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.604006**Tara Superficie (ha): **0.012**Superficie netta (ha): **0.592006**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **484**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **557**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **611**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **poco pietroso (dist.tra pietre: 10 - 30 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Orno-ostrieto e boscaglie a carpinnella**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Acero campestre, Leccio, Acero opalo, Roverella**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Orniello, Carpino orientale, Cerro, Albatro, Fillirea, Albero di Giuda, Sorbo domestico**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **4**classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Acero opalo 50%, Latifoglie varie 50%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **3000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo utilizzato di recente con vigoroso ed abbondante riscoppio delle ceppaie, matricine non sempre all'altezza. Il nucleo in alti di qualche anno più vecchio.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

28

PF

5

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **0.55412**Tara Superficie (ha): **0.0111**Superficie netta (ha): **0.54302**Esposizione Prevalente: **Nord-Est**Altitudine min (m): **586**Accessibilità: **scarsa (solo mulattiere)**Altitudine prev (m): **603**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **616**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **molto roccioso (dist.tra rocce <1,5m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Albatro, Orniello**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Terebinto, Roverella, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **45** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **Fino a 30 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **5**Diam. medio (cm): **7**N° piante/ha: **3000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area rocciosa con terreno molto superficiale, soprassuolo rado e stento.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

29

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 29**

Località: **Licineto**

Rilevatore: **Marco Niccolini**

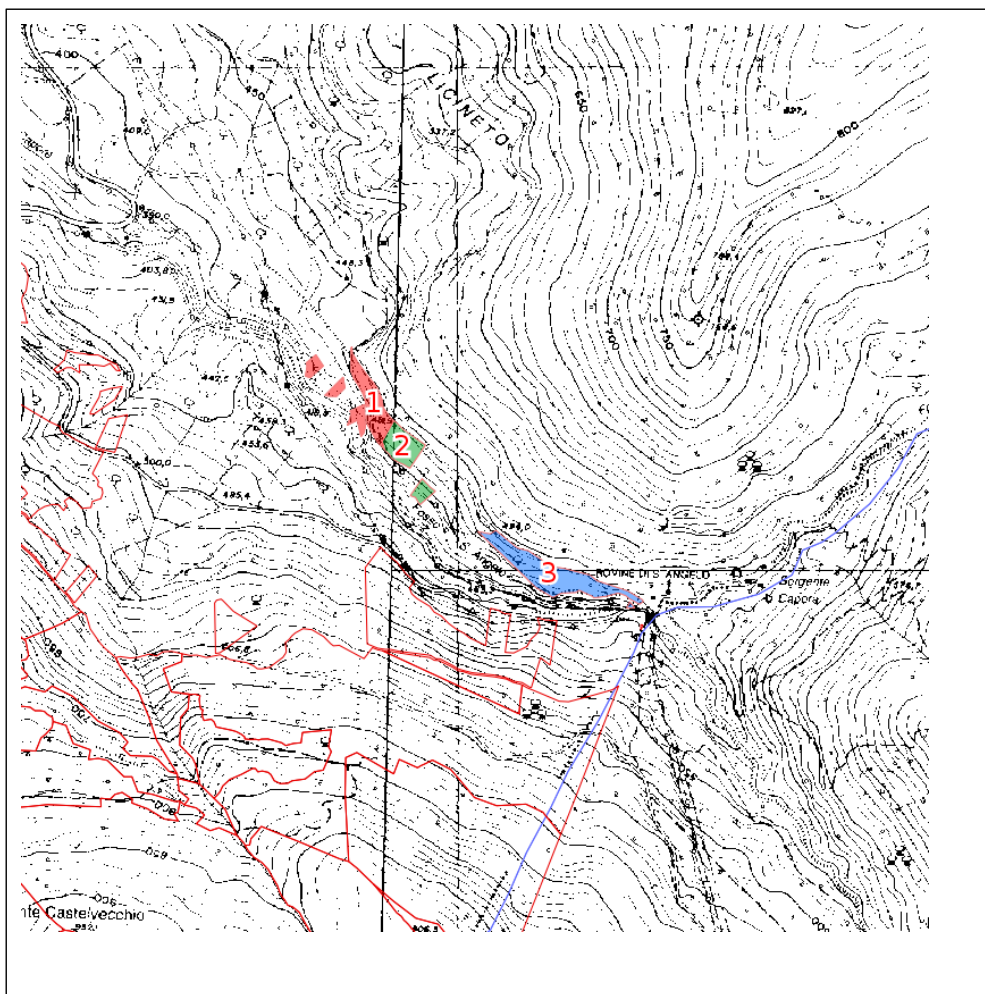
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.822924
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	boschi di protezione	0.550671
3	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.160485

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

29

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.822924**Tara Superficie (ha): **0.0083**Superficie netta (ha): **0.814624**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **425**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **455**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **483**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Carpino nero, Orniello, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **40** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 80%, Latifoglie varie 20%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **11**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **5**N° piante/ha: **8000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Presenti anche carpinella e acero opalo.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

29

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **0.550671**Tara Superficie (ha): **0.0055**Superficie netta (ha): **0.545171**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **441**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **467**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **491**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Sopress. irregolare coetaneiforme**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Orniello, Carpino nero, Latifoglie varie**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**

Grado evolutivo:

Età prev.: **999** classe: **Indeterminabile****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- Matricinatura

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha:

Rinnovazione

N° Medio polloni per ceppaia:

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **10**Altezza media (m): **6**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **8000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

29

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.160485**Tara Superficie (ha): **0.0974**Superficie netta (ha): **1.063085**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **464**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **481**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **501**Pendenza Media: **50 - 80%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Acero opalo, Carpino nero, Orniello**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **nessuna specie segnalata**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **999** classe: **Indeterminabile****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 60%, Roverella 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **11**Altezza media (m): **9**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **9000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

30
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 30**

Località: **Valle Fontevena**

Rilevatore:

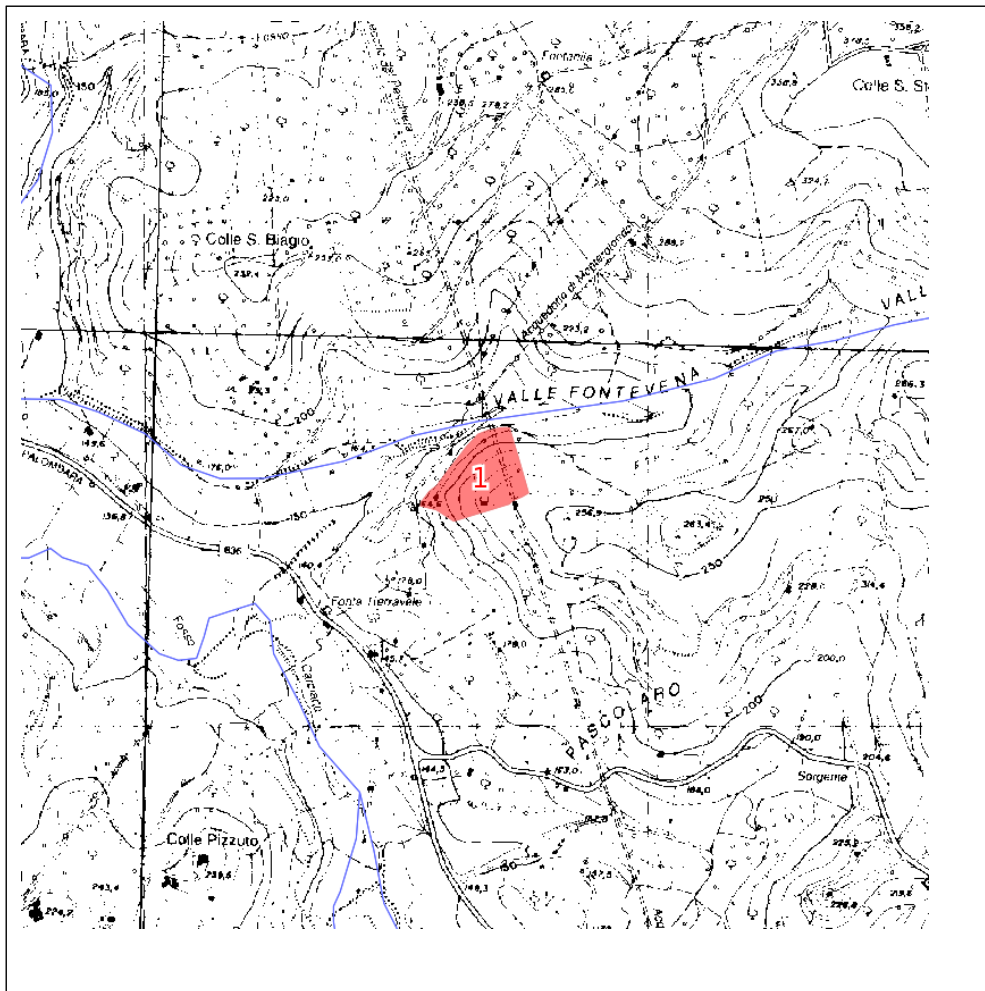
SF	Usa del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.293976

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

30

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.293976**Tara Superficie (ha): **0.0458**Superficie netta (ha): **2.248176**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **184**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **215**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **248**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **poco pietroso (dist.tra pietre: 10 - 30 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Leccio, Orniello, Acero campestre**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero trilobo, Olmo campestre, Carpino nero, Terebinto**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **4** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 60%, Latifoglie varie 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Uniforme**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **4000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **3**N° piante/ha: **15000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo di recente utilizzazione con matricinatura adeguata.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

31
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 31**

Località: **Valle Cavatari**

Rilevatore:

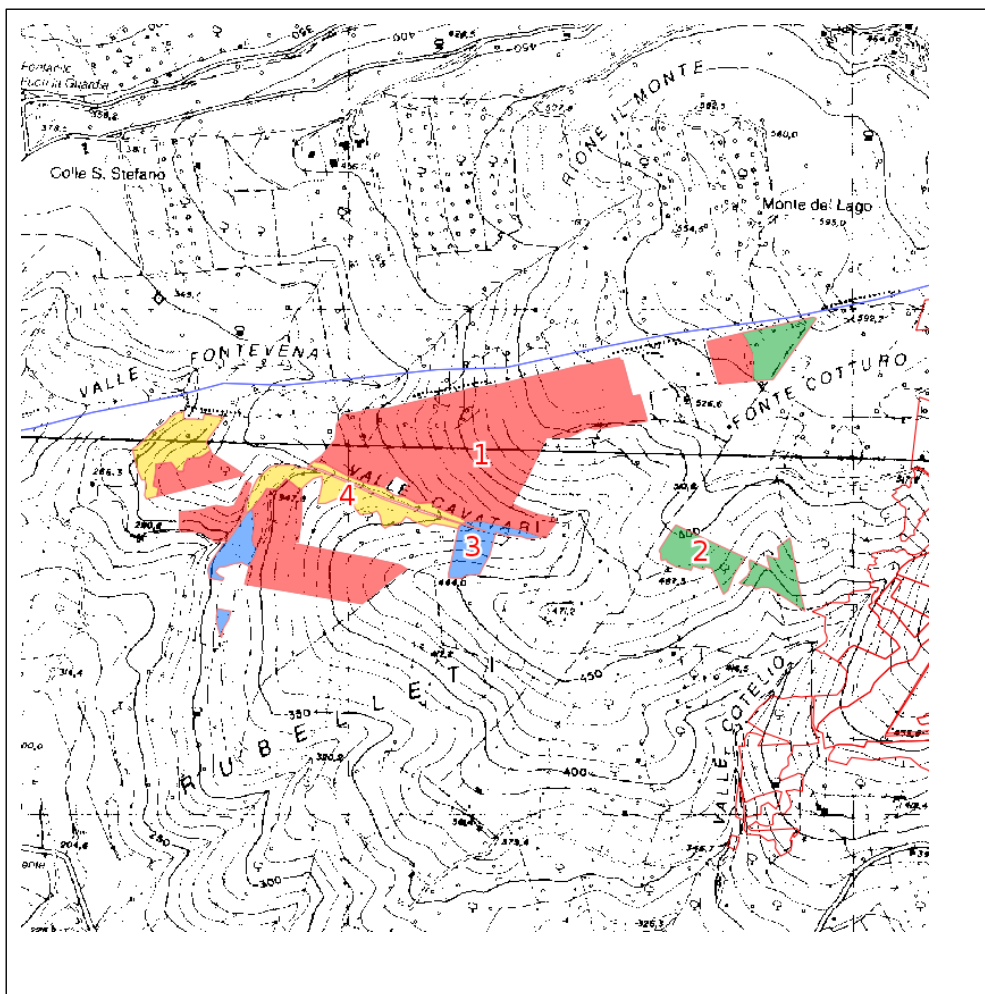
SF	Usso del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.3.4. Aree percorse da incendi	boschi di protezione	16.833431
2	3.3.4. Aree percorse da incendi	boschi di protezione	2.688344
3	3.3.4. Aree percorse da incendi	boschi di protezione	1.549824
4	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.152577

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

31

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.3.4. Aree percorse da incendi****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **16.833431**Tara Superficie (ha): **0.3361**Superficie netta (ha): **16.497331**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **299**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **436**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **570**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Fillirea, Terebinto, Orniello**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Albatro, Albero di Giuda, Roverella**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **10** classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Media >1/3**Distribuzione: **Uniformi**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **2**N° piante/ha: **2000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area percorsa da incendi più volte negli ultimi 15 anni.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

31

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.3.4. Aree percorse da incendi****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **2.688344**Tara Superficie (ha): **0.0536**Superficie netta (ha): **2.634744**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **445**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **513**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **592**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Orniello, Terebinto**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Carpino orientale, Acero campestre, Albatro**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **1** classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Elevata >2/3**Distribuzione: **Uniformi**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **2**Altezza media (m): **1**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area bruciata 1/2 anni fa salvo porzione del nucleo in alto.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

31

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.3.4. Aree percorse da incendi****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **1.549824**Tara Superficie (ha): **0.031**Superficie netta (ha): **1.518824**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **302**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **389**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **458**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**Misto/a (nessuna specie >50%): **Leccio, Fillirea, Orniello, Roverella**Coeff. cop. %: **60**Specie accessorie: **Terebinto, Albatro**Grado evolutivo: **Ceduo: giovane o immaturo**Età prev.: **10** classe: **1-10 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- Matricinatura

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **4**Altezza media (m): **3**Diam. medio (cm): **3**N° piante/ha: **7500**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprasuolo riscoppiato dopo il passaggio di un incendio circa 10 anni fa a densità variabile.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

31

PF

4

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.152577**Tara Superficie (ha): **0.063**Superficie netta (ha): **3.089577**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **298**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **356**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **421**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Acero campestre, Carpino orientale, Orniello**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Leccio, Fillirea, Albatro, Albero di Giuda, Cerro**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **31** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 60%, Latifoglie varie 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1700****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **13**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Porzione di soprassuolo lungo l'impluvio scampato all'incendio con sviluppo variabile.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

32

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 32**

Località: **Valle di Macchia**

Rilevatore:

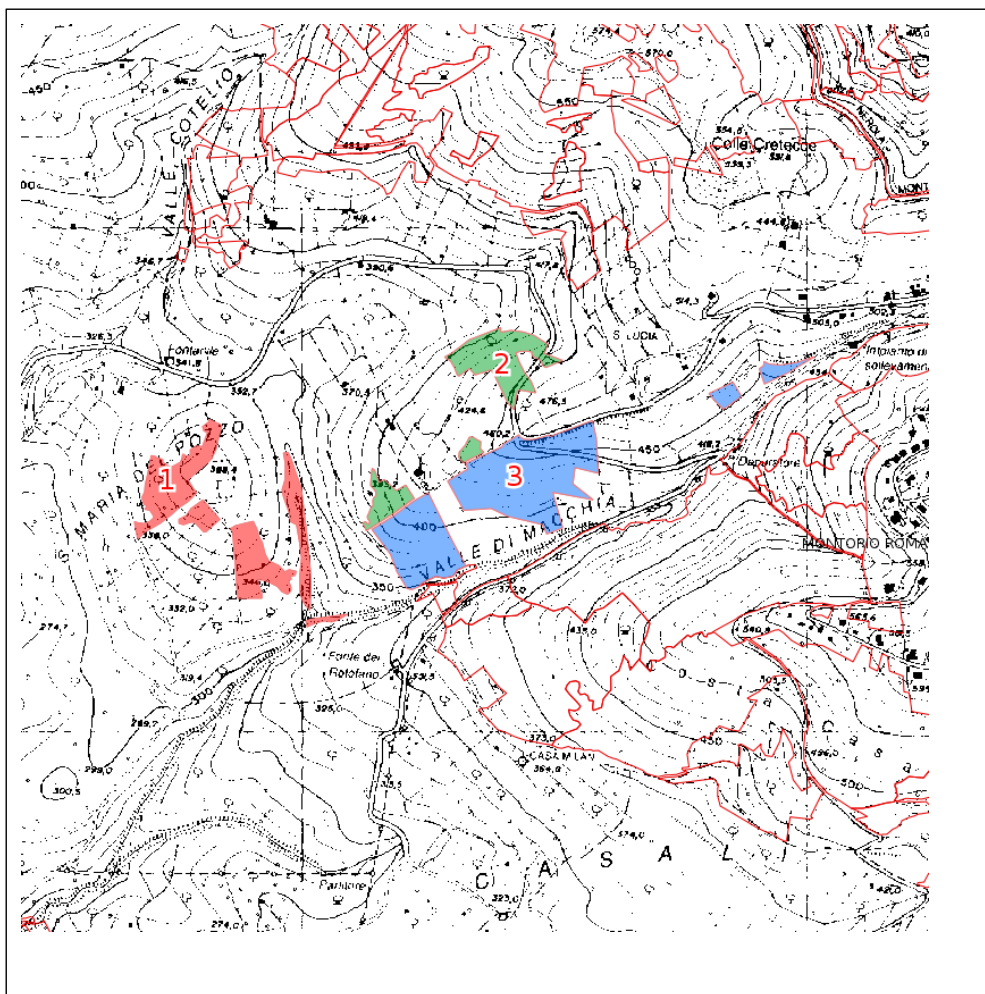
SF	Usò del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	3.359813
2	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	2.173547
3	3.3.4. Aree percorse da incendi	boschi di protezione	5.94531

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

32

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **3.359813**Tara Superficie (ha): **0.0671**Superficie netta (ha): **3.292713**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **317**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **362**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **392**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **molto pietroso (distanza pietre: <1,5 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Fillirea, Orniello, Albatro**Coeff. cop. %: **80**Specie accessorie: **Carpino orientale, Roverella, Acero trilobo**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **30** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 100%, %**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **100%****Cedui- Polloni ceppaie**

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **2000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **8**Altezza media (m): **7**Diam. medio (cm): **6**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Il soprassuolo è costituito da nuclei di varia grandezza in vasta area ad oliveto, presenti ripetuti piccoli tagli che condizionano la struttura diversificando l'età stessa del bosco.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

32

PF

2

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **2.173547**Tara Superficie (ha): **0.0434**Superficie netta (ha): **2.130147**Esposizione Prevalente: **Ovest**Altitudine min (m): **384**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **426**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **466**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**A prev. di (specie 1a =50-80%): **Leccio, Roverella, Orniello, Acero campestre**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Acero trilobo, Terebinto, Carpino orientale, Albatro, Fillirea**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **45** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Leccio 60%, Roverella 40%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **1500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **12**Altezza media (m): **8**Diam. medio (cm): **10**N° piante/ha: **10000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprasuolo compsto da tre nuclei con caratteristiche simili anche se leggermente diversi. Sono presenti anche tratti di oliveto evoluto a bosco da tempo dove prevale l'orniello ed il terebinto.

SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

32

PF

3

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.3.4. Aree percorse da incendi****DATI GENERALI**Compresa: **boschi di protezione**Superficie totale (ha): **5.94531**Tara Superficie (ha): **0.1187**Superficie netta (ha): **5.82661**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **352**Accessibilità: **ottima (vicina a camionabile)**Altitudine prev (m): **421**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **476**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **mediam.roccioso (dist.tra rocce: 1,5 - 10m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Lecceta mesoxerofila**Tipo colturale: **Ceduo semplice**Misto/a (nessuna specie >50%): **Terebinto, Fillirea, Leccio, Orniello**Coeff. cop. %: **40**Specie accessorie: **Albatro, Acero campestre, Carpino orientale, Albero di Giuda**Grado evolutivo: **Ceduo: in riproduzione**Età prev.: **2**classe: **1-10 anni****Danni**Tipologia: **Incendi**Entità: **Elevata >2/3**Distribuzione: **Uniformi**Cause: **altre cause****Cedui- Matricinatura**

Specie: %, %

Entità:

Distribuzione:

Un turno: %

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: %

Maggiore di 2 turni: %

N° ceppaie/ha: **1000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **4**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **3**Altezza media (m): **2**Diam. medio (cm): **1**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **0-50 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Area percorsa da incendi in più periodi prima del 2000 e recentemente.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

33

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 33**

Località: **Grognale**

Rilevatore:

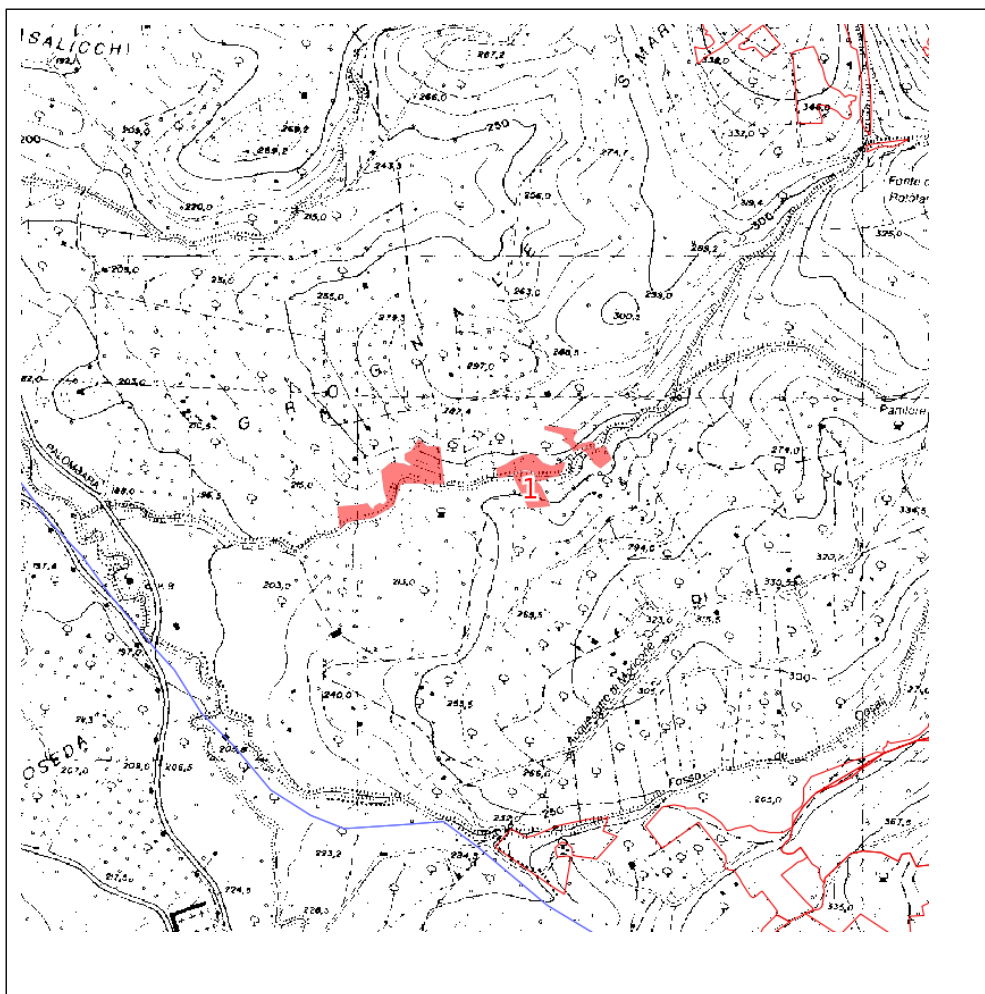
SF	Usò del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	1.87594

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

33

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **1.87594**Tara Superficie (ha): **0.0375**Superficie netta (ha): **1.83844**Esposizione Prevalente: **Est**Altitudine min (m): **217**Accessibilità: **media (vicina a pista)**Altitudine prev (m): **243**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **274**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Acero campestre, Orniello, Cerro**Coeff. cop. %: **95**Specie accessorie: **Leccio, Carpino orientale**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **36** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 80%, Latifoglie varie 20%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **80%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **20%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **1000****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **5**

Diffusione **Specie 1**
Orniello
50%
 Posizione **sotto copertura**
 Distribuzione **Casuale**
 Stato vegetativo **Buono**

Specie 2
Latifoglie varie
50%
sotto copertura
Casuale
Buono

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **11**Diam. medio (cm): **12**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo costituito da tre nuclei lungo il fosso principale. Sono presenti piccoli tagli.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

34

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 34**

Località: **Fosso S. Vincenzo**

Rilevatore:

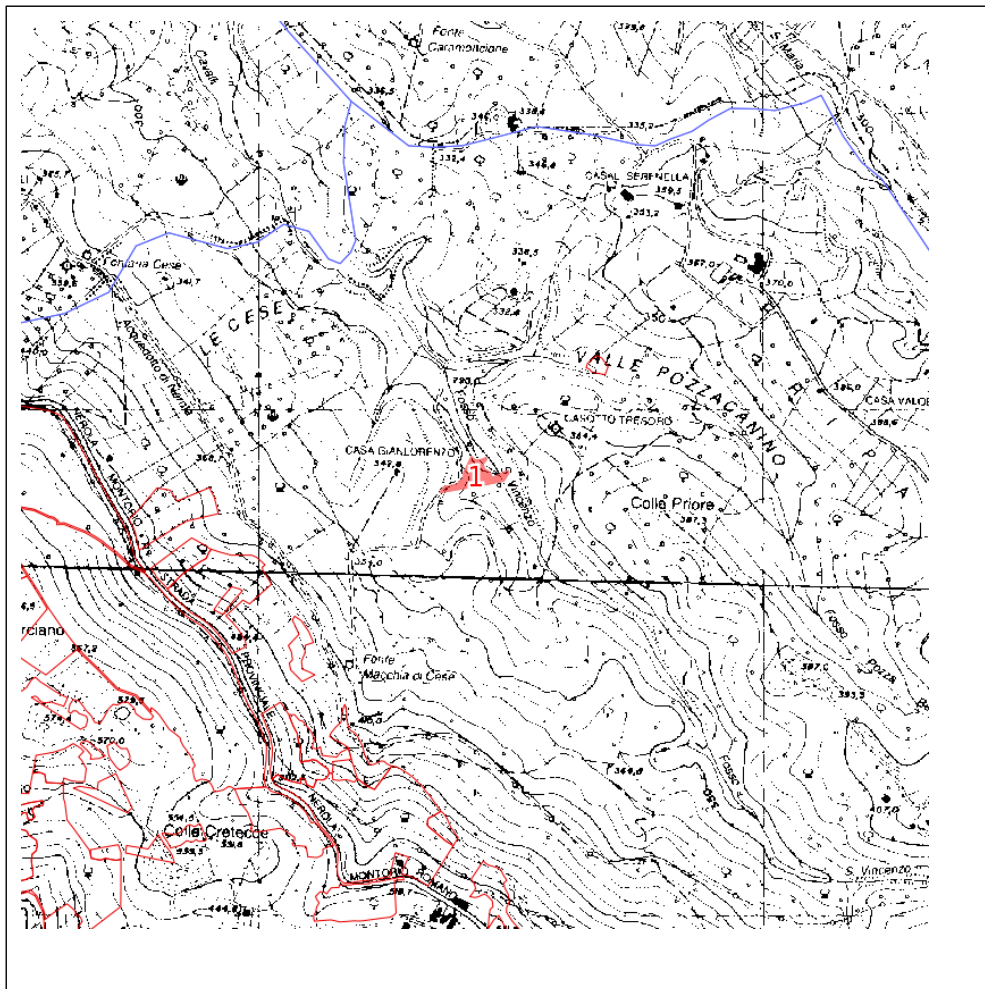
SF	Usa del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.351951

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

34

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.351951**Tara Superficie (ha): **0.0071**Superficie netta (ha): **0.344851**Esposizione Prevalente: **Nord-Est**Altitudine min (m): **311**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **317**Rischio Incendio: **Rischio elevato**Altitudine max (m): **328**Pendenza Media: **15 - 30%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **poco pietroso (dist.tra pietre: 10 - 30 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Carpino orientale, Acero campestre, Roverella**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello**Grado evolutivo: **Ceduo invecchiato**Età prev.: **43** classe: **41-50 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 95%, Latifoglie varie 5%**Entità: **30-60 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **60%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **35%**Maggiore di 2 turni: **5%**N° ceppaie/ha: **800****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **17**Altezza media (m): **13**Diam. medio (cm): **12**N° piante/ha: **3000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo vegetante su scarpata del fosso e dintorni con vario sviluppo ed età.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A
SEZ

35
PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 35**

Località: **Valle Pozzacanino**

Rilevatore:

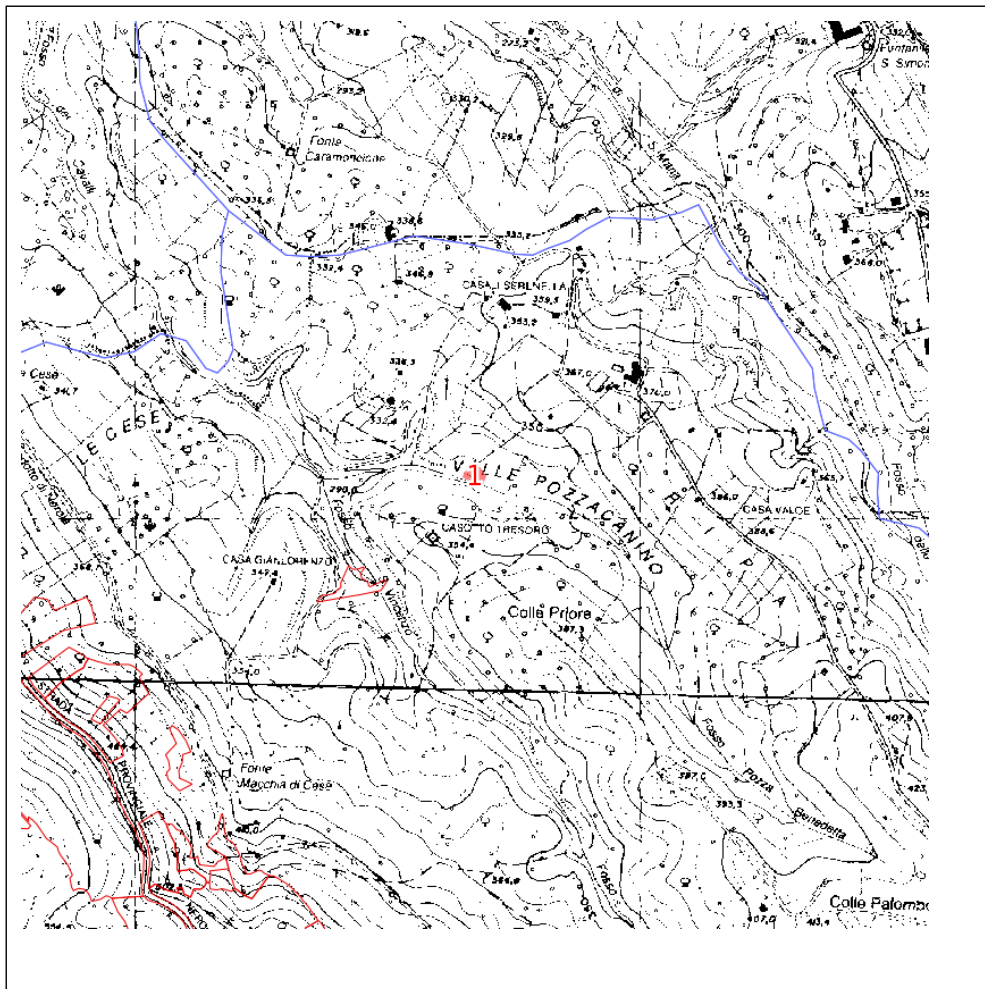
SF	Usa del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.103626

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A

SEZ

35

PF

1

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.103626**Tara Superficie (ha): **0.0021**Superficie netta (ha): **0.101526**Esposizione Prevalente: **Sud**Altitudine min (m): **315**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **317**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **319**Pendenza Media: **5 - 15%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **poco pietroso (dist.tra pietre: 10 - 30 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Cerreta neutro-basifila submontana**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Cerro, Roverella, Acero campestre, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **100**Specie accessorie: **Orniello**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **30** classe: **21-30 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Cerro 50%, Roverella 50%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **40%****Cedui- Polloni ceppaie**Due turni: **55%**Maggiore di 2 turni: **5%**N° ceppaie/ha: **600****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **17**Altezza media (m): **12**Diam. medio (cm): **13**N° piante/ha: **3000**Classe provvigione (mc): **101-150 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo irregolare su scarpata del fosso co grandi matricine che ostacolano la crescita dei polloni.

PARTICELLA FISIOGRAFICA

Comune di Montorio Romano

A

36

SEZ

PF

CARATTERI GENERALI

PGAF: **Comune di Montorio Romano**

Sezione: **A Particella: 36**

Località: **Colle Petaccio**

Rilevatore:

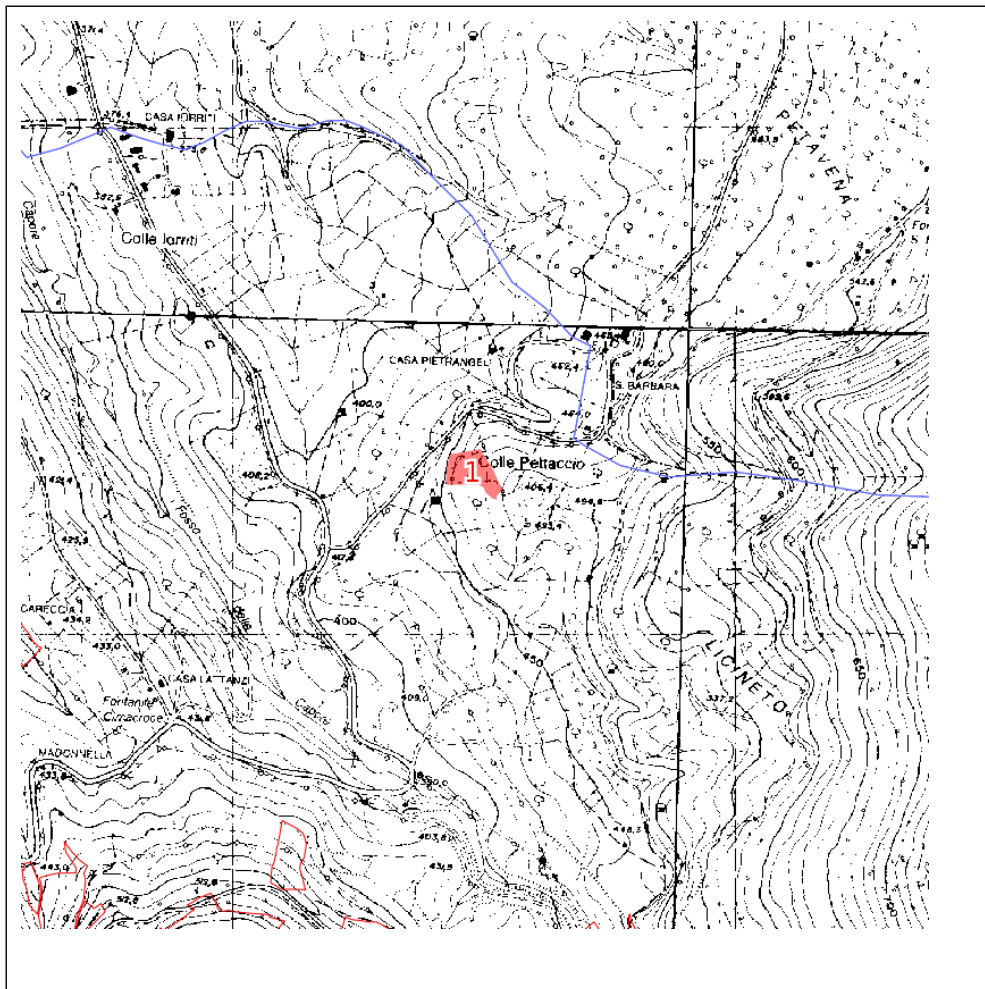
SF	Usi del suolo (Corine Land Cover)	Compresa	Sup. tot. (ha)
1	3.1.1. Boschi di latifoglie	Boschi cedui produttivi	0.597456

ELENCO INTERVENTI PARTICELLA

SF	NI.	Tipo Intervento	Quantità	Anno	Rif. Modulo	Ripresa (mc/ha)
----	-----	-----------------	----------	------	-------------	-----------------

Particella Forestale con CTR

Scala: 15000



SOTTOPARTICELLA FISIONOMICA

Comune di Montorio Romano

A**36****1**

SEZ

PF

SF

Uso del suolo(Corine land cover): **3.1.1. Boschi di latifoglie****DATI GENERALI**Compresa: **Boschi cedui produttivi**Superficie totale (ha): **0.597456**Tara Superficie (ha): **0.0119**Superficie netta (ha): **0.585556**Esposizione Prevalente: **Sud-Ovest**Altitudine min (m): **461**Accessibilità: **buona (vicina a trattabile)**Altitudine prev (m): **481**Rischio Incendio: **Rischio medio**Altitudine max (m): **498**Pendenza Media: **30 - 50%**Rocciosità: **poco roccioso (dist.tra rocce: 10 - 30m)**Pietrosità: **mediam. pietroso (dist. pietre: 1,5 - 10 m)**

Tipo fenomeno di dissesto

Gravità

1°

2°

3°

DATI FORESTALITipo forestale: **Querceto a roverella mesoxerofilo**Tipo colturale: **Ceduo matricinato**Misto/a (nessuna specie >50%): **Roverella, Acero campestre, Cerro, Carpino orientale**Coeff. cop. %: **90**Specie accessorie: **Orniello, Acero opalo**Grado evolutivo: **Ceduo maturo**Età prev.: **36** classe: **31-40 anni****Danni**

Tipologia:

Entità:

Distribuzione:

Cause:

Cedui- MatricinaturaSpecie: **Roverella 80%, Latifoglie varie 20%**Entità: **60-90 P/ha**Distribuzione: **Irregolare**Un turno: **90%**

Cedui- Polloni ceppaie

Due turni: **10%**Maggiore di 2 turni: **%**N° ceppaie/ha: **1500****Rinnovazione**N° Medio polloni per ceppaia: **3**

Specie 1

Specie 2

Diffusione %

%

Posizione

Distribuzione

Stato vegetativo

Parametri dendrometrici rilevati

Altezza dominante (m):

Altezza media (m):

Diametro medio (cm):

N° Piante (/ha):

Area basimetrica (mq/ha):

Incremento medio (mc/ha):

Volume (mc/ha):

Volume totale (mc):

Fonte parametri :

Parametri dendrometrici stimatiAltezza dominante (m): **15**Altezza media (m): **10**Diam. medio (cm): **12**N° piante/ha: **5000**Classe provvigione (mc): **51-100 mc/ha****Note / Descrizione libera**

Soprassuolo di medio sviluppo.



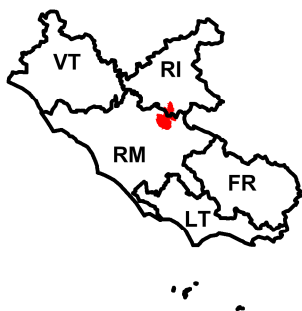
Parco Naturale
Regionale
Monti Lucretili



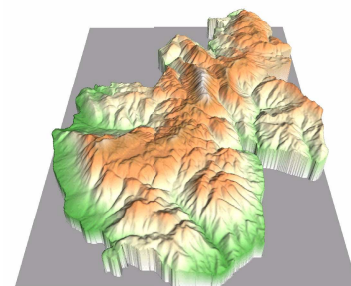
Regione
Lazio

Piano di Gestione ed Assestamento Forestale **COMUNE DI MONTORIO ROMANO**

2015-2024



Allegato 2 Prescrizioni particellari di intervento



Codice 02639	Emesso P. Bassi	D.R.E.Am. Italia s.c.a.f. Via Garibaldi, 3 Pratovecchio Stia (AR) - Tel. 0575/529514 Via Enrico Bindi, 14 Pistoia - Tel. 0573/365967 http://www.dream-italia.it	AZIENDA CON SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO DA DNV GL = ISO 9001 =	 DIMENSIONE RICERCA ECOLOGIA AMBIENTE
Rev. 00	Controllato Niccolini			
Data 12/2015	Approvato Niccolini			

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

PIANO DEGLI INTERVENTI FORESTALI										
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Classe ripresa mc/ha	Ripresa mc/ha	Ripresa totale mc
5	1	Cedui al taglio	Ostrieto	54	11,3606	Taglio ceduo matricinato	2015	126-150	145,1	1649
5	4	Cedui al taglio	Ostrieto	56	2,7093	Taglio ceduo matricinato	2015	151-175	160,5	435
12	3	Cedui al taglio	Roverelleto	49	1,5498	Taglio ceduo matricinato	2015	176-200	193,9	300
9	1	Cedui al taglio	Lecceta		2,9495	Taglio ceduo matricinato	2016	101-125	101,0	298
2	3	Cedui al taglio	Lecceta	58	5,5416	Taglio ceduo matricinato	2016	176-200	190,7	1057
4	4	Cedui al taglio	Lecceta	49	3,2311	Taglio ceduo matricinato	2016	176-200	191,8	620
3	2	Cedui al taglio	Lecceta	48	3,0445	Taglio ceduo matricinato	2016	226-250	238,5	726
3	1	Cedui al taglio	Lecceta	58	2,6172	Taglio ceduo matricinato	2016	275-300	283,0	741
13	4	Cedui al taglio	Lecceta	46	3,7885	Taglio ceduo matricinato	2017	151-175	151,8	575
7	5	Cedui al taglio	Lecceta	46	2,4404	Taglio ceduo matricinato	2017	151-175	158,0	386
23	3	Cedui al taglio	Lecceta	46	7,3166	Taglio ceduo matricinato	2017	176-200	190,2	1392
13	6	Cedui al taglio	Lecceta	47	1,9559	Taglio ceduo matricinato	2017	201-225	202,1	395
32	2	Cedui al taglio	Lecceta	45	2,1700	Taglio ceduo matricinato	2018	101-125	103,4	224
17	2	Cedui al taglio	Ostrieto	44	1,6700	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	155,5	260
34	1	Cedui al taglio	Cerreta	43	0,3514	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	155,8	55
28	1	Cedui al taglio	Roverelleto	40	6,1184	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	156,8	959
35	1	Cedui al taglio	Cerreta	30	0,1035	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	161,5	17
28	2	Cedui al taglio	Lecceta	45	3,8600	Taglio ceduo matricinato	2018	201-225	206,9	799
26	2	Cedui al taglio	Lecceta	41	11,7164	Taglio ceduo matricinato	2019	201-225	213,2	2498
24	3	Cedui al taglio	Lecceta	40	3,4385	Taglio ceduo matricinato	2020	51-75	54,6	188
29	1	Cedui al taglio	Lecceta	40	0,8217	Taglio ceduo matricinato	2020	101-125	109,3	90
29	3	Cedui al taglio	Lecceta		1,1588	Taglio ceduo matricinato	2020	151-175	160,5	186
23	2	Cedui al taglio	Lecceta	41	7,0130	Taglio ceduo matricinato	2020	151-175	163,4	1146
24	2	Cedui al taglio	Lecceta	40	2,0010	Taglio ceduo matricinato	2020	201-225	219,6	439
21	2	Cedui al taglio	Lecceta	35	1,6295	Taglio ceduo matricinato	2021	101-125	114,0	186
31	4	Cedui al taglio	Roverelleto	31	3,1477	Taglio ceduo matricinato	2021	101-125	116,5	367

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

PIANO DEGLI INTERVENTI FORESTALI										
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Classe ripresa mc/ha	Ripresa mc/ha	Ripresa totale mc
33	1	Cedui al taglio	Roverelleto	36	1,8729	Taglio ceduo matricinato	2021	126-150	141,8	266
25	3	Cedui al taglio	Lecceta	36	3,1249	Taglio ceduo matricinato	2021	151-175	170,2	532
18	3	Cedui al taglio	Cerreta	32	3,0971	Taglio ceduo matricinato	2021	151-175	173,7	538
18	4	Cedui al taglio	Lecceta	30	3,2461	Taglio ceduo matricinato	2021	176-200	175,8	570
27	1	Cedui al taglio	Ostrieto	30	7,8867	Taglio ceduo matricinato	2022	101-125	120,3	949
27	2	Cedui al taglio	Lecceta	40	5,3199	Taglio ceduo matricinato	2022	151-175	171,0	910
22	7	Cedui al taglio	Lecceta	43	0,9060	Taglio ceduo matricinato	2023	76-100	86,2	78
22	4	Cedui al taglio	Lecceta	55	3,2656	Taglio ceduo matricinato	2023	101-125	110,5	361
32	1	Cedui al taglio	Lecceta	30	3,3545	Taglio ceduo matricinato	2023	101-125	123,5	414
27	3	Cedui al taglio	Roverelleto	30	2,5461	Taglio ceduo matricinato	2023	101-125	123,5	314
22	9	Cedui al taglio	Cerreta	42	2,5197	Taglio ceduo matricinato	2023	126-150	144,2	363
21	1	Cedui al taglio	Lecceta	49	2,5380	Taglio ceduo matricinato	2023	151-175	151,8	385
6	2	Cedui al taglio	Lecceta	30	1,5898	Taglio ceduo matricinato	2024	126-150	126,7	201
13	2	Cedui al taglio	Lecceta	24	7,4318	Taglio ceduo matricinato	2024	201-225	201,9	1500

Tabella 1: piano degli interventi forestali ordinati per compresa assestamentale e anno di intervento

PIANO DEGLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO FORESTALE										
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Classe ripresa mc/ha	Ripresa mc/ha	Ripresa totale mc
6	3	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	47	2,1883	Avviamento a fustaia	Q2	26-50	27,7	61
13	5	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	46	2,3047	Avviamento a fustaia	Q2	26-50	33,3	77
1	1	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	47	7,6816	Diradamento latifoglie	Q2	51-75	60,6	466
7	1	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	43	14,1471	Avviamento a fustaia	Q2	151-175	162,4	2297
13	3	Fustaie di conifere	Pineta	32	5,1828	Diradamento conifere	Q1	101-125	121,5	629

Tabella 2: piano degli interventi di miglioramento forestale ordinati per compresa assestamentale e periodo di intervento ((Q1= primo quinquennio, Q2=secondo quinquennio)

PIANO DEGLI INTERVENTI SUI PASCOLI								
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Dfscrizione interventi
6	4	Pascoli	Pascolo		0,1678	Miglioramento pascolo	Q1	
7	4	Pascoli	Pascolo		2,3061	Miglioramento pascolo	Q1	Mantenimento di un carico di bestiame prossimo, ma non superiore, a valori di 0,4 UBA / Ha. Ristrutturazione dell'abbeverata con costruzione di massetto a supporto delle vasche e separazione della zona di pertinenza del bestiame da quella per gli avventori
8	1	Pascoli	Pascolo		3,8702	Miglioramento pascolo	Q1	Mantenimento di un carico di bestiame che prossimo, ma comunque non superiore, a valori di 0,4 UBA / Ha Decespugliamento moderato, interessante il 20-30 % della superficie dell'area, secondo le modalità riportate nel Piano dei miglioramenti. Installazioni di recinzioni del tipo "mobile" di filo elettrificato, per separare lotti di pascolo contigui. Al fine di consentire un riposo del cotico.
13	8	Pascoli	Pascolo		0,4798	Decespugliamento	Q1	-

Tabella 3: piano degli interventi sui pascoli (Q1 = primo quinquennio)



Parco Naturale
Regionale
Monti Lucretili



Regione
Lazio

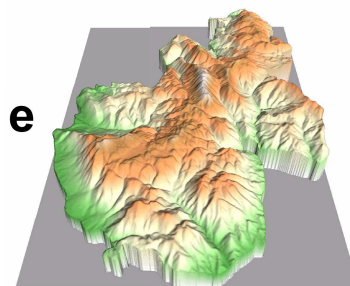
Piano di Gestione ed Assestamento Forestale

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

2015-2024



Allegato 3 Elenco delle particelle catastali e Prospetto delle superfici



Codice 02639	Emesso P. Bassi	D.R.E.Am. Italia s.c.a.f. Via Garibaldi, 3 Pratovecchio Stia (AR) - Tel. 0575/529514 Via Enrico Bindi, 14 Pistoia - Tel. 0573/365967 http://www.dream-italia.it	AZIENDA CON SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO DA DNV GL = ISO 9001 =	 DIMENSIONE RICERCA ECOLOGIA AMBIENTE
Rev. 00	Controllato Niccolini			
Data 12/2015	Approvato Niccolini			

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari		
A	1	1	12	80	0,0064	0,0064		
				137	0,0195	0,0195		
				139	0,0330	0,0330		
				140	0,0160	0,0160		
				141	0,0150	0,0150		
				142	0,0210	0,0210		
				143	0,0450	0,0450		
				227	0,0295	0,0295		
			22	168	0,0950	0,0732		
				506	1,1361	0,3561		
			27	160	0,0055	0,0055		
				162	0,0060	0,0060		
				204	266,2206	7,0501		
		2	27	204	266,2206	4,7494		
	2	1	27	51	0,7110	0,0009		
				204	266,2206	10,7969		
		2	27	204	266,2206	10,5316		
				3	27	37	0,2020	0,2020
		39	0,1650			0,1650		
		47	0,4430			0,4419		
			51	0,7110	0,0394			
		204	266,2206	4,7071				
	3	1	27	32	0,8110	0,8110		
				204	266,2206	1,8148		
		2	27	204	266,2206	3,0513		
		3	27	204	266,2206	2,1110		
	4	1	27	204	266,2206	4,7708		
				2	27	204	266,2206	3,4758
				3	27	204	266,2206	1,7017
				4	27	204	266,2206	3,2385
	5	1	27	204	266,2206	11,3866		
				2	27	64	0,5270	0,5270
						66	0,1860	0,1859
						67	0,3860	0,3859
						95	0,0032	0,0032
						105	0,3160	0,3160
		204	266,2206	18,6097				
		3	27	68	3,5950	3,5947		
				71	0,2210	0,2210		
				72	0,0860	0,0860		
				86	0,0320	0,0320		
107				0,0520	0,0520			
108				0,0420	0,0420			
204				266,2206	0,8923			
4	27	204	266,2206	2,7156				
6	1	22	70	0,1620	0,1341			
			98	0,2580	0,0102			
			99	0,1300	0,1300			
			100	0,5450	0,5323			
			115	0,2510	0,0277			
			461	0,3515	0,0118			
			469	8,9439	7,5883			
			2	22	39	0,6220	0,5045	

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				43	0,1900	0,1900
				45	0,2390	0,2390
				61	0,3430	0,3429
				78	0,4120	0,1177
				108	0,1360	0,1360
				152	2,2970	0,0640
		3	22	171	0,4300	0,4298
				195	0,0990	0,0990
				196	0,0980	0,0976
				197	0,1000	0,1000
				198	0,0900	0,0900
				199	0,1185	0,1185
				205	0,1070	0,0099
				206	0,0870	0,0870
				213	0,1150	0,1149
				217	0,1350	0,1350
				218	0,1150	0,1150
				226	0,0200	0,0200
				227	0,0005	0,0005
				228	0,0450	0,0000
				231	0,0570	0,0570
				232	0,1020	0,1020
				238	0,0950	0,0950
				241	0,1140	0,1140
				243	0,1140	0,0907
				246	0,0950	0,0009
				247	0,0490	0,0490
				253	0,0006	0,0006
				280	0,1660	0,1150
				504	0,0324	0,0324
				505	0,0066	0,0066
		4	22	195	0,0990	0,0000
				196	0,0980	0,0004
				243	0,1140	0,0233
				246	0,0950	0,0940
				280	0,1660	0,0510
	7	1	27	7	1,8600	1,1832
				204	266,2206	12,9959
		2	27	7	1,8600	0,0764
				169	0,0825	0,0825
				170	0,0815	0,0798
				178	0,0910	0,0016
				179	0,0925	0,0012
				180	0,0965	0,0000
				181	0,1080	0,0000
				204	266,2206	7,4042
		3	22	172	0,0225	0,0225
				173	0,0065	0,0065
				187	0,0232	0,0232
				188	0,6766	0,6764
				190	0,0247	0,0247
				191	0,0989	0,0989
				192	0,0988	0,0988

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				193	0,1033	0,1033
				220	0,1175	0,1175
				330	0,1000	0,0999
				332	0,2215	0,2215
			26	1	0,9950	0,0001
			27	170	0,0815	0,0017
				178	0,0910	0,0777
				179	0,0925	0,0913
				180	0,0965	0,0965
				181	0,1080	0,1080
				188	0,0925	0,0247
				204	266,2206	4,3245
		4	27	7	1,8600	0,6004
				171	0,0908	0,0907
				175	0,0870	0,0870
				178	0,0910	0,0117
				188	0,0925	0,0677
				204	266,2206	1,4730
		5	27	204	266,2206	2,4221
	8	1	27	204	266,2206	3,8791
	9	1	27	42	0,1450	0,0871
				43	0,2060	0,2060
				45	0,4390	0,3384
				204	266,2206	2,3233
		2	27	42	0,1450	0,0579
				45	0,4390	0,1006
				48	0,0960	0,0069
				204	266,2206	7,9426
	10	1	27	47	0,4430	0,0010
				48	0,0960	0,0891
				50	0,2330	0,2330
				51	0,7110	0,6582
				204	266,2206	9,2696
		2	27	51	0,7110	0,0125
				204	266,2206	8,4252
	11	1	27	204	266,2206	14,7512
	12	1	27	204	266,2206	4,6316
		2	27	204	266,2206	5,0041
		3	27	204	266,2206	1,5533
	13	1	26	1	0,9950	0,9806
				8	20,3650	6,1024
		2	26	8	20,3650	0,0002
			27	204	266,2206	7,4137
		3	27	204	266,2206	5,1926
		4	26	8	20,3650	0,6210
			27	204	266,2206	3,1756
		5	27	204	266,2206	2,3100
		6	26	3	0,8370	0,3534
				8	20,3650	0,5207
			27	204	266,2206	1,0844
		7	27	204	266,2206	1,4086
		8	26	3	0,8370	0,4834
	14	1	27	204	266,2206	5,8116

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
		2	27	204	266,2206	3,8158
		3	27	204	266,2206	3,5235
		4	27	204	266,2206	2,2732
		5	27	204	266,2206	3,9775
	15	1	27	204	266,2206	16,0625
		2	27	204	266,2206	3,5930
	16	1	26	8	20,3650	6,2736
		2	26	8	20,3650	4,3212
				15	0,2530	0,2490
		3	26	8	20,3650	2,5252
				15	0,2530	0,0040
	17	1	27	97	0,2630	0,0060
				204	266,2206	26,4143
		2	27	97	0,2630	0,2570
				98	0,1760	0,1760
				204	266,2206	1,2385
		3	27	204	266,2206	0,9230
	18	1	24	90	62,5127	13,3780
			25	15	75,1457	9,9096
		2	24	90	62,5127	1,4921
			25	4	0,2310	0,0070
				15	75,1457	6,1720
		3	24	90	62,5127	3,1177
		4	24	8	1,4700	0,0796
				9	1,7730	0,0030
				10	0,2230	0,0758
				90	62,5127	3,1096
		5	25	15	75,1457	1,7600
	19	1	22	92	0,4120	0,1979
				101	0,4130	0,3988
			25	15	75,1457	10,3584
		2	25	15	75,1457	4,4872
		3	25	14	0,6000	0,0184
				15	75,1457	2,8201
			26	38	0,1360	0,1359
	20	1	26	6	0,2300	0,1351
				7	12,0260	0,5567
				9	0,5840	0,0014
				12	0,2100	0,0098
				13	0,3120	0,0025
				34	0,7280	0,0025
				47	1,4410	1,4407
				48	0,0150	0,0150
				49	1,9700	1,9597
				50	0,0990	0,0064
				54	0,0200	0,0200
				55	0,0700	0,0700
				56	0,0040	0,0040
		2	26	6	0,2300	0,0949
				7	12,0260	11,0061
				9	0,5840	0,0131
				13	0,3120	0,2670
				30	0,3220	0,0103

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari			
		3	26	49	1,9700	0,0086			
				57	0,2300	0,0744			
				12	0,2100	0,2002			
				13	0,3120	0,0323			
				16	0,4320	0,4295			
				29	0,3410	0,0339			
				30	0,3220	0,0044			
				34	0,7280	0,0190			
				50	0,0990	0,0926			
				51	0,0680	0,0680			
				57	0,2300	0,1556			
				21	1	24	6	0,0900	0,0113
							82	0,5828	0,2219
	90	62,5127	2,3193						
		2	24	90	62,5127	1,6403			
	22	1	25	14	0,6000	0,1258			
				15	75,1457	4,6362			
				2	25	15	75,1457	0,8394	
				3	25	15	75,1457	2,3006	
				4	24	67	0,4779	0,0738	
						90	62,5127	3,2132	
				5	25	15	75,1457	5,6244	
						6	24	90	62,5127
						25	15	75,1457	0,1087
				7	24	90	62,5127	0,7657	
	25	15	75,1457			0,1458			
	8	25	15	75,1457	0,7956				
	9	25	15	75,1457	2,5259				
	23	1	22	20	0,4940	0,0001			
				139	0,1400	0,0119			
				161	0,1000	0,0921			
				263	0,0230	0,0032			
				317	0,0016	0,0001			
				318	0,0006	0,0001			
				449	18,1693	12,5423			
				451	0,0940	0,0496			
				2	10	158	0,0020	0,0020	
						473	30,4354	7,0312	
				3	22	20	0,4940	0,3587	
						21	1,6250	0,1044	
						23	0,4990	0,0218	
		35	0,0890			0,0889			
		36	0,3320			0,2349			
		37	0,0090			0,0090			
		39	0,6220			0,0208			
		149	0,1180			0,1180			
		152	2,2970			2,1672			
270		0,0680	0,0680						
271		0,0595	0,0595						
449		18,1693	4,1451						
4		21	15	4,0370	2,6806				
	34		0,4130	0,0056					
24	1	10	18	8,4300	4,1484				

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				155	0,0720	0,0026
				157	0,0100	0,0100
				195	0,0110	0,0004
				196	0,0034	0,0001
				197	0,0018	0,0001
				473	30,4354	12,7451
			22	3	0,1250	0,0000
				321	0,1360	0,0763
				323	0,1440	0,1440
				325	0,3600	0,3599
		2	10	18	8,4300	2,0146
		3	6	96	1,9310	0,1030
				104	1,2660	0,2372
				105	0,1490	0,0027
				121	0,1520	0,0139
			10	18	8,4300	2,2300
				323	0,1500	0,0011
				473	30,4354	0,8701
		4	10	323	0,1500	0,0040
				473	30,4354	7,0324
	25	1	2	9	10,1095	10,0089
				61	12,7717	11,8357
			3	14	0,4360	0,0154
				16	0,2890	0,2670
				17	1,1080	0,0082
				18	0,3250	0,3141
				31	0,3490	0,0000
				32	0,4240	0,0917
				75	0,5200	0,5200
				77	0,2870	0,0450
				109	0,4030	0,4029
		2	3	72	0,8380	0,1913
				90	0,3535	0,2681
				91	1,1770	1,1481
				92	1,5584	1,5583
				93	0,9010	0,6953
				96	0,0820	0,0002
				97	0,2900	0,2568
				98	0,3790	0,1152
				106	0,4000	0,0589
				120	0,0820	0,0328
				121	0,0820	0,0148
				131	0,9240	0,6385
				141	0,0030	0,0030
				142	0,0620	0,0620
				160	0,2136	0,1487
			7	21	0,6720	0,0591
				22	0,1396	0,1396
				153	0,1880	0,1878
				154	0,2535	0,2535
				162	0,0750	0,0000
				222	0,0004	0,0004
				224	0,0270	0,0269

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				280	0,4268	0,4268
		3	2	9	10,1095	0,0085
				80	0,2300	0,1698
			3	31	0,3490	0,3490
				32	0,4240	0,3322
				33	0,0019	0,0019
				34	0,3400	0,2741
				35	0,3850	0,0491
				36	0,4200	0,0098
				38	0,3233	0,0445
				39	0,4680	0,2333
				41	1,3920	0,0354
				72	0,8380	0,1013
				77	0,2870	0,2420
				78	0,0490	0,0490
				79	0,0800	0,0800
				80	0,0700	0,0696
				88	0,5490	0,0047
				89	0,3080	0,2530
				102	0,1860	0,0378
				114	0,0025	0,0025
				115	0,0890	0,0890
				116	0,2580	0,1328
				117	0,2700	0,2700
				118	0,0014	0,0014
		4	3	41	1,3920	0,2258
				72	0,8380	0,4094
				88	0,5490	0,5442
				89	0,3080	0,0251
				90	0,3535	0,0854
				91	1,1770	0,0289
				93	0,9010	0,2056
				131	0,9240	0,2451
		5	2	61	12,7717	0,8126
			7	18	0,7040	0,0051
				19	0,2461	0,2410
				20	0,2578	0,0586
				169	1,0590	0,0079
				171	0,1690	0,0358
				172	0,0510	0,0450
				173	0,0056	0,0048
				219	0,0133	0,0133
				220	0,0120	0,0088
	26	1	2	36	0,9830	0,0659
				37	0,5330	0,0472
				52	1,9040	1,0108
				54	0,5550	0,2578
				55	0,5690	0,3713
				56	0,6330	0,6115
				57	0,2670	0,2670
				60	0,7460	0,0000
				65	0,4800	0,3037
				69	0,3260	0,0069

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale affidente ettari
			7	1	1,2530	0,7945
				2	0,2090	0,2090
				3	0,9640	0,8228
				4	0,6540	0,0464
				6	0,4600	0,0001
				13	0,0980	0,0004
				24	0,2414	0,0328
				25	0,3690	0,2070
				26	0,5600	0,1652
				36	0,5290	0,3752
				37	1,1930	0,1526
				38	0,1260	0,0905
				39	0,3910	0,0769
				48	0,4340	0,3321
				49	0,2980	0,2980
				74	2,4780	1,0643
				75	0,8240	0,6136
				76	0,1860	0,1535
				77	0,3880	0,1100
				78	0,1480	0,0790
				79	1,0100	0,9632
				80	2,0870	2,0237
				81	0,4880	0,4880
				82	0,0850	0,0545
				83	0,7900	0,0937
				85	0,5770	0,4538
				86	1,0100	0,8479
				87	0,9210	0,8925
				88	0,3020	0,3020
				89	0,3060	0,2873
				90	0,3380	0,3198
				91	0,3890	0,2333
				92	0,0914	0,0914
				93	0,5500	0,5017
				94	0,2790	0,0004
				110	0,2170	0,0172
				116	0,4630	0,3824
				117	0,2620	0,1759
				174	0,1366	0,1366
				206	0,9800	0,6195
				207	0,0266	0,0100
				208	0,5480	0,1317
		2	2	32	2,2450	0,0672
				33	0,5190	0,0435
				34	2,4690	1,3501
				35	0,9980	0,3517
				36	0,9830	0,7484
				37	0,5330	0,2917
				38	1,0160	0,2436
				40	0,5760	0,4322
				41	1,8950	0,4847
				42	0,5210	0,0800
				45	0,0700	0,0307

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				46	1,1680	1,1473
				47	0,0930	0,0930
				48	0,4370	0,3967
				49	0,6130	0,1397
				50	0,3120	0,0543
				51	0,0730	0,0730
				52	1,9040	0,8932
				53	0,1710	0,1710
				54	0,5550	0,2972
				55	0,5690	0,0014
				56	0,6330	0,0181
				65	0,4800	0,1186
				69	0,3260	0,3063
				70	0,4450	0,4450
				72	0,3440	0,0331
				73	0,2920	0,2920
				74	0,1810	0,1810
				75	0,1190	0,1036
				76	0,1300	0,1300
				77	0,3720	0,3720
				82	2,1650	2,0278
			7	74	2,4780	0,3630
		3	2	36	0,9830	0,0480
				37	0,5330	0,0699
				38	1,0160	0,2119
				40	0,5760	0,0043
				41	1,8950	1,3848
				65	0,4800	0,0501
			7	1	1,2530	0,3350
				3	0,9640	0,1279
				4	0,6540	0,0075
				6	0,4600	0,0914
				24	0,2414	0,2086
				25	0,3690	0,1619
				74	2,4780	1,0306
				75	0,8240	0,1685
				78	0,1480	0,0510
				79	1,0100	0,0468
				80	2,0870	0,0240
				83	0,7900	0,4718
				85	0,5770	0,1201
				86	1,0100	0,1621
				116	0,4630	0,0806
				117	0,2620	0,0049
				206	0,9800	0,3605
				207	0,0266	0,0166
		4	2	43	0,0390	0,0390
				44	0,2550	0,2549
				45	0,0700	0,0394
				56	0,6330	0,0034
				58	0,8410	0,8408
				59	0,5060	0,2873
				60	0,7460	0,5822

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				62	0,7760	0,2152
				71	0,0330	0,0330
				72	0,3440	0,1604
				75	0,1190	0,0107
			7	6	0,4600	0,0999
				8	0,3070	0,2627
				83	0,7900	0,0779
				84	0,2410	0,0318
				107	0,4920	0,1245
		5	1	133	0,0810	0,0810
			2	28	0,1270	0,0549
				30	1,1060	0,0432
				32	2,2450	0,2924
				34	2,4690	0,0102
				35	0,9980	0,6462
				36	0,9830	0,1207
				37	0,5330	0,1241
				38	1,0160	0,5606
				39	0,1270	0,1073
				40	0,5760	0,1395
				41	1,8950	0,0126
				42	0,5210	0,0123
				48	0,4370	0,0403
				49	0,6130	0,4417
				65	0,4800	0,0076
			7	13	0,0980	0,0975
				14	0,2310	0,2309
				15	0,9560	0,2086
				16	0,5930	0,0075
				18	0,7040	0,0022
				74	2,4780	0,0044
				87	0,9210	0,0284
				90	0,3380	0,0182
		6	1	42	0,7320	0,2679
				49	0,8970	0,1915
				111	0,3360	0,2725
				112	0,6240	0,4998
				113	0,8360	0,8266
				114	0,3500	0,0463
				115	0,9320	0,3770
				131	0,0450	0,0450
			7	31	0,1540	0,0019
				205	0,2030	0,0000
	27	1	8	11	0,0450	0,0450
				12	0,1120	0,1120
				13	0,0860	0,0860
				14	0,1270	0,1269
				16	0,5270	0,2508
				18	0,0590	0,0277
				19	0,2220	0,2206
				21	0,3200	0,3198
				22	0,0940	0,0940
				23	0,1000	0,1000

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				24	0,1240	0,1240
				27	0,8840	0,8840
				28	0,7800	0,7800
				29	0,6180	0,3781
				34	0,4050	0,0304
				35	0,5030	0,4401
				36	0,5000	0,3388
				37	0,4810	0,0800
				38	0,5230	0,3262
				39	0,4510	0,4510
				40	0,4990	0,4990
				41	0,6500	0,6414
				42	0,7700	0,3152
				43	0,2390	0,2020
				44	0,0022	0,0003
				45	0,3980	0,3980
				46	0,0250	0,0250
				93	0,0090	0,0090
				94	0,2020	0,1986
				95	0,1790	0,1790
			12	86	4,3290	2,1082
		2	12	42	0,6610	0,0982
				53	1,0000	0,9987
				56	0,2150	0,2150
				86	4,3290	2,2208
				87	0,5060	0,0024
				88	0,1890	0,0100
				89	0,5300	0,2183
				90	0,0600	0,0600
				91	0,2580	0,2579
				97	0,7830	0,0065
				98	0,1610	0,1550
				101	0,3220	0,3220
				102	0,5080	0,5080
				144	0,2550	0,0244
				153	0,1070	0,0990
				156	0,0950	0,0617
				200	0,1780	0,0447
				201	0,1630	0,1572
				202	0,1650	0,0049
		3	8	30	0,3560	0,0841
				31	0,3860	0,3570
				32	0,2320	0,0085
				47	0,1100	0,0329
				48	0,1250	0,0205
			9	28	0,0110	0,0110
				29	0,5710	0,5710
				30	0,0090	0,0090
				39	0,3730	0,0810
				52	0,2520	0,1497
				53	0,2240	0,0979
				54	0,3920	0,0476
				55	0,3340	0,0009

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				56	0,3220	0,1827
				57	0,1310	0,0300
				61	0,3930	0,2879
				62	0,3430	0,3424
				63	0,3330	0,0064
				120	0,1410	0,1409
		4	12	82	0,2150	0,1370
				144	0,2550	0,1975
	28	1	12	122	0,8690	0,3340
				126	0,5550	0,0017
				128	0,2740	0,2192
				129	0,2850	0,2828
				130	0,1080	0,1080
				132	0,7780	0,7780
				133	0,4300	0,4300
				135	0,1660	0,1660
				159	0,2080	0,2080
				160	0,1930	0,1930
				169	0,4990	0,4990
			13	193	0,5310	0,2169
				195	0,3240	0,0390
				196	0,0410	0,0394
				217	0,4750	0,4587
				218	0,1180	0,0663
				220	0,3530	0,0117
				228	0,4650	0,4649
				229	0,1750	0,1750
				265	0,0930	0,0891
				275	0,1900	0,1899
				277	0,1850	0,1850
				321	0,2450	0,0078
			27	19	0,5070	0,5068
				60	0,2580	0,2580
				102	0,1990	0,1990
				103	0,0220	0,0220
		2	12	111	0,5030	0,0843
				112	0,4820	0,2164
				114	0,6390	0,2867
				117	0,5600	0,5588
				118	0,8340	0,0200
				119	0,6700	0,6539
				120	0,3730	0,3730
				121	0,6180	0,2986
				122	0,8690	0,2993
				124	0,5720	0,2506
				125	0,4310	0,0192
				127	0,3760	0,3741
				128	0,2740	0,0540
			27	26	0,4310	0,0466
				27	0,5010	0,3510
		3	12	71	0,3990	0,3989
				72	0,1230	0,1230
				73	0,1560	0,1560

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari		
				74	0,1410	0,0132		
				27	16	0,3210	0,1912	
				101		0,1600	0,0019	
		4	12	114		0,6390	0,3523	
				117		0,5600	0,0011	
		5	12	198		0,2500	0,2500	
				121		0,6180	0,3194	
				122		0,8690	0,2357	
		29	1	13	124		0,2450	0,0889
					126		0,2120	0,1161
	127					0,4430	0,4426	
	134					0,5370	0,1055	
	259					0,0690	0,0690	
	2		13	134		0,5370	0,4314	
				136		0,1190	0,1190	
	3		27	82		1,1660	1,1657	
				85		0,0098	0,0098	
	30		1	15	40		1,1270	1,1270
		168				1,1700	1,1698	
	31	1	1	6		0,8100	0,3540	
				8		1,4630	0,9044	
				69		0,3650	0,3650	
				71		1,2210	0,0367	
				72		1,3230	1,3200	
				73		1,4140	1,4138	
				74		2,6680	2,6562	
				75		0,6600	0,0248	
				83		0,3280	0,2285	
				84		0,4760	0,0183	
				118		0,8840	0,4737	
				120		7,5180	5,6920	
121					0,5800	0,0002		
123					0,1190	0,0095		
124					0,3230	0,0449		
125					1,7550	1,4507		
126					1,4260	1,0819		
135					0,1570	0,0200		
160					0,1930	0,0248		
196					0,0046	0,0000		
				2	1	0,6900	0,6669	
					2		0,9450	0,0201
		2	2	2	1	0,6900	0,0118	
					2		0,9450	0,9247
					17		0,7920	0,7376
					18		0,4140	0,3858
					19		0,0620	0,0105
					23		0,1560	0,1014
					25		0,1700	0,0343
	26					0,3900	0,0014	
	27					0,4300	0,0304	
	30					1,1060	0,0023	
	64					0,3550	0,0139	
66		0,4150	0,1636					

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
				84	0,3100	0,2712
		3	1	8	1,4630	0,1311
				10	0,2530	0,2483
				81	0,7730	0,0017
				82	0,3820	0,3360
				83	0,3280	0,0602
				120	7,5180	0,1384
				125	1,7550	0,3040
				126	1,4260	0,1491
				128	1,2910	0,0884
				158	0,3670	0,0830
		4	1	5	0,4700	0,2020
				6	0,8100	0,4530
				7	0,2360	0,0443
				8	1,4630	0,4275
				9	0,9540	0,3005
				71	1,2210	0,0048
				72	1,3230	0,0025
				79	0,1360	0,0054
				80	0,0460	0,0457
				81	0,7730	0,0898
				82	0,3820	0,0026
				118	0,8840	0,3978
				120	7,5180	0,3858
				121	0,5800	0,3612
				122	0,1850	0,1033
				124	0,3230	0,0114
				151	0,1020	0,0792
				152	0,0550	0,0216
				153	0,1160	0,0716
				184	0,9620	0,1539
	32	1	6	19	0,1850	0,1850
				20	1,6030	0,1429
				22	0,0800	0,0145
				26	0,0520	0,0001
				27	0,0690	0,0140
				28	0,0740	0,0386
				29	0,6420	0,5593
				50	0,3010	0,0480
				51	0,1550	0,0399
				57	0,6920	0,1606
				58	0,6770	0,0474
				59	0,8570	0,1198
				60	0,0044	0,0043
				61	0,3770	0,3770
				64	0,0680	0,0679
				72	0,1560	0,1201
				74	0,3420	0,0045
				77	1,3450	0,9489
				78	0,8930	0,0434
				109	0,2610	0,1715
				110	0,1520	0,1520
				190	0,2130	0,1092

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024
Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

Sezione A (fuori parco)	Particella Forestale	Sottoparticella Forestale	Foglio Catastale	Mappale Catastale	Superficie catastale totale ettari	Superficie catastale afferente ettari
		2	6	46	0,5630	0,5548
				80	1,2580	0,3117
				82	0,6750	0,1898
				86	0,8860	0,1434
				87	0,3430	0,0119
				89	0,4301	0,1248
				91	0,7550	0,4349
				92	0,2400	0,2399
				93	1,0370	0,1647
		119	0,2850	0,0025		
		3	6	48	0,3270	0,0311
				49	0,2240	0,1905
				67	0,4060	0,0281
				68	1,8890	1,4031
				69	0,0780	0,0344
				96	1,9310	1,7813
				98	0,5270	0,0264
				100	0,6451	0,6442
	105			0,1490	0,1463	
	124			0,1780	0,0281	
	125			0,1200	0,0223	
	128			0,5050	0,5048	
	129			0,5140	0,3869	
	130			0,6350	0,3027	
	33			1	19	32
		34	0,3032			0,0422
		36	0,4410			0,2256
		37	0,3620			0,0154
		38	0,2994			0,2414
		88	0,1908			0,0511
		20	50		0,4490	0,3206
			54		2,0820	0,4145
			55		0,0380	0,0380
	34	1	3	56	0,0220	0,0219
				68	0,0480	0,0480
				69	0,7040	0,2342
35	1	4	77	0,1680	0,0725	
			30	0,3540	0,3539	
			34	0,3590	0,1077	
36	1	5	138	0,4630	0,4630	
			139	0,5270	0,1308	

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
1	5		MODELLO 26		0,4700
1	6		PASC CESPUG	2	0,8100
1	7		ULIVETO	5	0,2360
1	8		PASC CESPUG	1	1,4630
1	9		MODELLO 26		0,9540
1	10		ULIVETO	4	0,2530
1	42		MODELLO 26		0,7320
1	49		ULIVETO	5	0,8970
1	69		ULIVETO	5	0,3650
1	70		ULIVETO	5	0,6300
1	71		ULIVETO	5	1,2210
1	72		PASC CESPUG	3	1,3230
1	73		BOSCO CEDUO	4	1,4140
1	74		PASC CESPUG	2	2,6680
1	75		PASC CESPUG	1	0,6600
1	79		ULIVETO	5	0,1360
1	80		PASC CESPUG	2	0,0460
1	81		MODELLO 26		0,7730
1	82		PASC CESPUG	1	0,3820
1	83		MODELLO 26		0,3280
1	84		ULIVETO	5	0,4760
1	111		ULIVETO	4	0,3360
1	112		SEMINATIVO	4	0,6240
1	113		BOSCO CEDUO	4	0,8360
1	114		ULIVETO	5	0,3500
1	115		ULIVETO	5	0,9320
1	118		PASC CESPUG	2	0,8840
1	120		PASC CESPUG	2	7,5180
1	121		MODELLO 26		0,5800
1	122		MODELLO 26		0,1850
1	123		MODELLO 26		0,1190
1	124		MODELLO 26		0,3230
1	125		PASC CESPUG	1	1,7550
1	126		PASC CESPUG	1	1,4260
1	128		PASC CESPUG	1	1,2910
1	131		BOSCO CEDUO	3	0,0450
1	133		BOSCO CEDUO	3	0,0810
1	135		SEMINATIVO	4	0,1570
1	151		MODELLO 26		0,1020
1	152		PASC CESPUG	2	0,0550
1	153		MODELLO 26		0,1160
1	158		ULIVETO	4	0,3670
1	160		MODELLO 26		0,1930
1	184		ULIVETO	2	0,9620
1	196	1	PORZ DI FR		0,0046
2	1		PASC CESPUG	1	0,6900
2	2		PASC CESPUG	1	0,9450
2	9		BOSCO CEDUO	3	10,1095
2	17		PASC CESPUG	1	0,7920
2	18		MODELLO 26		0,4140
2	19		SEMINATIVO	4	0,0620

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
2	23		MODELLO 26		0,1560
2	25		MODELLO 26		0,1700
2	26		ULIVETO	5	0,3900
2	27		ULIVETO	4	0,4300
2	28		MODELLO 26		0,1270
2	30		ULIVETO	4	1,1060
2	32		PASC CESPUG	1	2,2450
2	33		SEMINATIVO	4	0,5190
2	34		PASC CESPUG	1	2,4690
2	35		BOSCO CEDUO	3	0,9980
2	36		BOSCO CEDUO	3	0,9830
2	37		BOSCO CEDUO	4	0,5330
2	38		BOSCO CEDUO	4	1,0160
2	39		BOSCO CEDUO	4	0,1270
2	40		SEMINATIVO	3	0,5760
2	41		PASC CESPUG	1	1,8950
2	42		ULIVETO	4	0,5210
2	43		PASC CESPUG	1	0,0390
2	44		SEMINATIVO	3	0,2550
2	45		PASC CESPUG	1	0,0700
2	46		PASC CESPUG	1	1,1680
2	47		PASC CESPUG	1	0,0930
2	48		SEMINATIVO	3	0,4370
2	49		BOSCO CEDUO	3	0,6130
2	50		SEMIN ARBOR	4	0,3120
2	51		PASC CESPUG	1	0,0730
2	52		PASC CESPUG	1	1,9040
2	53		SEMINATIVO	3	0,1710
2	54		MODELLO 26		0,5550
2	55		PASC CESPUG	1	0,5690
2	56		SEMINATIVO	4	0,6330
2	57		PASC CESPUG	1	0,2670
2	58		PASC CESPUG	1	0,8410
2	59		PASCOLO	U	0,5060
2	60		PASC CESPUG	1	0,7460
2	61		BOSCO CEDUO	3	12,7717
2	62		PASC CESPUG	1	0,7760
2	64		ULIVETO	4	0,3550
2	65		BOSCO CEDUO	4	0,4800
2	66		SEMINATIVO	4	0,4150
2	69		SEMIN ARBOR	4	0,3260
2	70		SEMIN ARBOR	4	0,4450
2	71		PASC CESPUG	1	0,0330
2	72		SEMINATIVO	3	0,3440
2	73		ULIVETO	3	0,2920
2	74		SEMINATIVO	3	0,1810
2	75		PASC CESPUG	1	0,1190
2	76		ULIVETO	3	0,1300
2	77		PASC CESPUG	1	0,3720
2	80		PASC CESPUG	1	0,2300
2	82		PASC CESPUG	1	2,1650

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
2	84		MODELLO 26		0,3100
3	14		MODELLO 26		0,4360
3	16		BOSCO CEDUO	4	0,2890
3	17		ULIVETO	4	1,1080
3	18		ULIVETO	3	0,3250
3	30		SEMIN ARBOR	2	0,3540
3	31		ULIVETO	4	0,3490
3	32		SEMINATIVO	3	0,4240
3	33	1	PORZ DI FR		0,0019
3	34		ULIVETO	4	0,3400
3	35		ULIVETO	4	0,3850
3	36		ULIVETO	4	0,4200
3	38		ULIVETO	4	0,3233
3	39		SEMIN ARBOR	4	0,4680
3	41		MODELLO 26		1,3920
3	72		ULIVETO	4	0,8380
3	75		ULIVETO	4	0,5200
3	77		BOSCO CEDUO	4	0,2870
3	78		BOSCO CEDUO	4	0,0490
3	79		BOSCO CEDUO	4	0,0800
3	80		BOSCO CEDUO	4	0,0700
3	88		BOSCO CEDUO	4	0,5490
3	89		BOSCO CEDUO	4	0,3080
3	90		BOSCO CEDUO	3	0,3535
3	91		SEMINATIVO	4	1,1770
3	92		PASC CESPUG	1	1,5584
3	93		BOSCO CEDUO	4	0,9010
3	96		SEMINATIVO	3	0,0820
3	97		BOSCO CEDUO	4	0,2900
3	98		SEMINATIVO	3	0,3790
3	102		SEMIN ARBOR	4	0,1860
3	106		ULIVETO	3	0,4000
3	109		PASCOLO ARB	U	0,4030
3	114		FABB RURALE		0,0025
3	115		ULIVETO	4	0,0890
3	116		ULIVETO	4	0,2580
3	117		MODELLO 26		0,2700
3	118		FABB RURALE		0,0014
3	120		SEMINATIVO	3	0,0820
3	121		SEMINATIVO	3	0,0820
3	131		ULIVETO	4	0,9240
3	141		PASC CESPUG	1	0,0030
3	142		SEMINATIVO	4	0,0620
3	160		BOSCO CEDUO	4	0,2136
4	34		MODELLO 26		0,3590
5	138		SEMINATIVO	4	0,4630
5	139		ULIVETO	3	0,5270
6	19		BOSCO CEDUO	2	0,1850
6	20		ULIVETO	3	1,6030
6	22		SEMINATIVO	4	0,0800
6	26		ULIVETO	3	0,0520

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
6	27		ULIVETO	5	0,0690
6	28		PASC CESPUG	1	0,0740
6	29		MODELLO 26		0,6420
6	46		BOSCO CEDUO	2	0,5630
6	48		SEMINATIVO	4	0,3270
6	49		PASCOLO	U	0,2240
6	50		ULIVETO	5	0,3010
6	51		MODELLO 26		0,1550
6	57		MODELLO 26		0,6920
6	58		ULIVETO	4	0,6770
6	59		MODELLO 26		0,8570
6	60		FABB RURALE		0,0044
6	61		BOSCO CEDUO	3	0,3770
6	64		BOSCO CEDUO	4	0,0680
6	65		ULIVETO	4	0,0520
6	67		ULIVETO	5	0,4060
6	68		MODELLO 26		1,8890
6	69		ULIVETO	5	0,0780
6	72		ULIVETO	4	0,1560
6	74		ULIVETO	5	0,3420
6	77		MODELLO 26		1,3450
6	78		PASC CESPUG	2	0,8930
6	80		MODELLO 26		1,2580
6	82		MODELLO 26		0,6750
6	86		ULIVETO	4	0,8860
6	87		ULIVETO	5	0,3430
6	89		ULIVETO	5	0,4301
6	91		PASC CESPUG	1	0,7550
6	92		BOSCO CEDUO	2	0,2400
6	93		MODELLO 26		1,0370
6	96		PASC CESPUG	3	1,9310
6	98		ULIVETO	5	0,5270
6	100		MODELLO 26		0,6451
6	104		ULIVETO	4	1,2660
6	105		PASC CESPUG	3	0,1490
6	109		ULIVETO	5	0,2610
6	110		SEMINATIVO	4	0,1520
6	119		ULIVETO	4	0,2850
6	121		ULIVETO	5	0,1520
6	124		ULIVETO	5	0,1780
6	125		ULIVETO	5	0,1200
6	128		PASC CESPUG	2	0,5050
6	129		PASC CESPUG	2	0,5140
6	130		MODELLO 26		0,6350
6	190		PASC CESPUG	1	0,2130
6	191		PASC CESPUG	2	0,0009
6	200		PASC CESPUG	3	3,4693
6	211		ULIVETO	4	0,1560
6	217		PASCOLO ARB	U	0,2380
6	218		PASC CESPUG	2	0,0060
6	223		PASC CESPUG	2	0,7078

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
6	224		MODELLO 26		0,0172
7	1		PASC CESPUG	2	1,2530
7	2		SEMINATIVO	4	0,2090
7	3		SEMINATIVO	3	0,9640
7	4		SEMINATIVO	2	0,6540
7	6		SEMINATIVO	3	0,4600
7	8		PASC CESPUG	1	0,3070
7	13		BOSCO CEDUO	3	0,0980
7	14		BOSCO CEDUO	3	0,2310
7	15		SEMINATIVO	2	0,9560
7	16		SEMINATIVO	2	0,5930
7	18		SEMINATIVO	2	0,7040
7	19		BOSCO CEDUO	3	0,2461
7	20		MODELLO 26		0,2578
7	21		SEMINATIVO	2	0,6720
7	22		BOSCO CEDUO	4	0,1396
7	24		MODELLO 26		0,2414
7	25		MODELLO 26		0,3690
7	26		MODELLO 26		0,5600
7	31		ULIVETO	3	0,1540
7	36		PASC CESPUG	1	0,5290
7	37		ULIVETO	3	1,1930
7	38		ULIVETO	5	0,1260
7	39		MODELLO 26		0,3910
7	48		MODELLO 26		0,4340
7	49		SEMIN ARBOR	3	0,2980
7	74		PASC CESPUG	2	2,4780
7	75		PASC CESPUG	2	0,8240
7	76		ULIVETO	3	0,1860
7	77		MODELLO 26		0,3880
7	78		ULIVETO	5	0,1480
7	79		PASC CESPUG	2	1,0100
7	80		PASC CESPUG	2	2,0870
7	81		BOSCO CEDUO	3	0,4880
7	82		SEMINATIVO	3	0,0850
7	83		PASC CESPUG	1	0,7900
7	84		PASC CESPUG	1	0,2410
7	85		PASC CESPUG	1	0,5770
7	86		BOSCO CEDUO	3	1,0100
7	87		PASC CESPUG	1	0,9210
7	88		ULIVETO	4	0,3020
7	89		ULIVETO	5	0,3060
7	90		MODELLO 26		0,3380
7	91		MODELLO 26		0,3890
7	92		ULIVETO	4	0,0914
7	93		PASC CESPUG	1	0,5500
7	94		ULIVETO	5	0,2790
7	107		SEMINATIVO	3	0,4920
7	110		ULIVETO	3	0,2170
7	116		BOSCO CEDUO	3	0,4630
7	117		SEMINATIVO	3	0,2620

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
7	153		BOSCO CEDUO	4	0,1880
7	154		BOSCO CEDUO	4	0,2535
7	162		PASCOLO	U	0,0750
7	169		MODELLO 26		1,0590
7	171		SEMINATIVO	2	0,1690
7	172		SEMIN ARBOR	2	0,0510
7	173		BOSCO CEDUO	3	0,0056
7	174		ULIVETO	4	0,1366
7	205		ULIVETO	3	0,2030
7	206		BOSCO CEDUO	3	0,9800
7	207		SEMINATIVO	3	0,0266
7	208		SEMINATIVO	3	0,5480
7	219		BOSCO CEDUO	3	0,0133
7	220		SEMIN ARBOR	2	0,0120
7	222		BOSCO CEDUO	4	0,0004
7	224		BOSCO CEDUO	4	0,0270
7	280		BOSCO CEDUO	4	0,4268
8	11		SEMINATIVO	3	0,0450
8	12		ULIVETO	3	0,1120
8	13		ULIVETO	3	0,0860
8	14		ULIVETO	3	0,1270
8	16		ULIVETO	4	0,5270
8	18		SEMIN ARBOR	3	0,0590
8	19		SEMIN ARBOR	3	0,2220
8	21		SEMINATIVO	3	0,3200
8	22		SEMIN ARBOR	3	0,0940
8	23		SEMIN ARBOR	3	0,1000
8	24		SEMIN ARBOR	3	0,1240
8	27		SEMIN ARBOR	4	0,8840
8	28		ULIVETO	4	0,7800
8	29		ULIVETO	4	0,6180
8	30		SEMIN ARBOR	2	0,3560
8	31		SEMIN ARBOR	2	0,3860
8	32		MODELLO 26		0,2320
8	34		SEMIN ARBOR	3	0,4050
8	35		MODELLO 26		0,5030
8	36		SEMIN ARBOR	3	0,5000
8	37		ULIVETO	3	0,4810
8	38		MODELLO 26		0,5230
8	39		MODELLO 26		0,4510
8	40		MODELLO 26		0,4990
8	41		ULIVETO	4	0,6500
8	42		MODELLO 26		0,7700
8	43		SEMIN ARBOR	4	0,2390
8	44		FABB RURALE		0,0022
8	45		SEMIN ARBOR	4	0,3980
8	46		SEMINATIVO	3	0,0250
8	47		MODELLO 26		0,1100
8	48		MODELLO 26		0,1250
8	93		ULIVETO	3	0,0090
8	94		ULIVETO	3	0,2020

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
8	95		SEMIN ARBOR	3	0,1790
9	28		PASC CESPUG	3	0,0110
9	29		SEMIN ARBOR	2	0,5710
9	30		FABB RURALE		0,0090
9	39		SEMIN ARBOR	3	0,3730
9	52		SEMINATIVO	2	0,2520
9	53		SEMIN ARBOR	3	0,2240
9	54		SEMIN ARBOR	2	0,3920
9	55		SEMIN ARBOR	2	0,3340
9	56		ULIVETO	3	0,3220
9	57		SEMIN ARBOR	2	0,1310
9	61		ULIVETO	3	0,3930
9	62		SEMIN ARBOR	2	0,3430
9	63		ULIVETO	2	0,3330
9	120		ULIVETO	3	0,1410
10	18		PASC CESPUG	3	8,4300
10	155		PASC CESPUG	3	0,0720
10	157		PASC CESPUG	3	0,0100
10	158		PASC CESPUG	3	0,0020
10	195		PASC CESPUG	3	0,0110
10	196		PASC CESPUG	3	0,0034
10	197		PASC CESPUG	3	0,0018
10	323		MODELLO 26		0,1500
10	473		ULIVETO	4	30,4354
12	42		ULIVETO	3	0,6610
12	53		SEMINATIVO	4	1,0000
12	56		SEMINATIVO	4	0,2150
12	71		SEMIN ARBOR	3	0,3990
12	72		SEMIN ARBOR	3	0,1230
12	73		SEMIN ARBOR	3	0,1560
12	74		MODELLO 26		0,1410
12	80		SEMINATIVO	4	0,0064
12	82		SEMIN ARBOR	3	0,2150
12	86		MODELLO 26		4,3290
12	87		ULIVETO	3	0,5060
12	88		ULIVETO	3	0,1890
12	89		SEMINATIVO	4	0,5300
12	90		SEMINATIVO	4	0,0600
12	91		PASC CESPUG	1	0,2580
12	97		MODELLO 26		0,7830
12	98		SEMINATIVO	4	0,1610
12	101		PASC CESPUG	1	0,3220
12	102		SEMINATIVO	4	0,5080
12	111		PASC CESPUG	1	0,5030
12	112		BOSCO CEDUO	1	0,4820
12	114		PASC CESPUG	1	0,6390
12	117		PASC CESPUG	1	0,5600
12	118		SEMIN ARBOR	4	0,8340
12	119		PASC CESPUG	1	0,6700
12	120		PASC CESPUG	1	0,3730
12	121		PASC CESPUG	1	0,6180

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
12	122		MODELLO 26		0,8690
12	124		MODELLO 26		0,5720
12	125		ULIVETO	3	0,4310
12	126		ULIVETO	3	0,5550
12	127		PASC CESPUG	1	0,3760
12	128		MODELLO 26		0,2740
12	129		MODELLO 26		0,2850
12	130		PASC CESPUG	1	0,1080
12	132		SEMIN ARBOR	3	0,7780
12	133		SEMIN ARBOR	3	0,4300
12	135		SEMIN ARBOR	3	0,1660
12	137		SEMINATIVO	4	0,0195
12	139		SEMINATIVO	4	0,0330
12	140		SEMINATIVO	4	0,0160
12	141		SEMINATIVO	4	0,0150
12	142		SEMINATIVO	4	0,0210
12	143		PASC CESPUG	2	0,0450
12	144		PASC CESPUG	1	0,2550
12	153		MODELLO 26		0,1070
12	156		SEMINATIVO	4	0,0950
12	159		PASC CESPUG	1	0,2080
12	160		SEMINATIVO	4	0,1930
12	169		SEMINATIVO	4	0,4990
12	200		MODELLO 26		0,1780
12	201		SEMINATIVO	4	0,1630
12	202		ULIVETO	3	0,1650
12	227		SEMINATIVO	4	0,0295
13	124		ULIVETO	3	0,2450
13	126		SEMIN ARBOR	3	0,2120
13	127		BOSCO CEDUO	4	0,4430
13	134		SEMIN ARBOR	4	0,5370
13	136		SEMIN ARBOR	4	0,1190
13	193		ULIVETO	3	0,5310
13	195		ULIVETO	3	0,3240
13	196		ULIVETO	3	0,0410
13	198		SEMINATIVO	4	0,2500
13	217		SEMIN ARBOR	3	0,4750
13	218		SEMIN ARBOR	3	0,1180
13	220		MODELLO 26		0,3530
13	228		SEMIN ARBOR	3	0,4650
13	229		SEMIN ARBOR	3	0,1750
13	259		SEMIN ARBOR	3	0,0690
13	265		ULIVETO	3	0,0930
13	275		SEMIN ARBOR	3	0,1900
13	277		SEMIN ARBOR	4	0,1850
13	321		SEMINATIVO	4	0,2450
15	40		PASC CESPUG	2	1,1270
15	168		PASC CESPUG	2	1,1700
19	32		MODELLO 26		0,3130
19	34		MODELLO 26		0,3032
19	36		MODELLO 26		0,4410

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
19	37		ULIVETO	5	0,3620
19	38		MODELLO 26		0,2994
19	88		BOSCO CEDUO	3	0,1908
20	50		BOSCO CEDUO	4	0,4490
20	54		ULIVETO	4	2,0820
20	55		BOSCO CEDUO	3	0,0380
20	56		BOSCO CEDUO	4	0,0220
20	68		BOSCO CEDUO	4	0,0480
20	69		ULIVETO	3	0,7040
20	77		BOSCO CEDUO	3	0,1680
21	15		MODELLO 26		4,0370
21	34		ULIVETO	2	0,4130
22	3		PASC CESPUG	1	0,1250
22	20		SEMINATIVO	3	0,4940
22	21		ULIVETO	4	1,6250
22	23		ULIVETO	3	0,4990
22	35		PASC CESPUG	3	0,0890
22	36		BOSCO CEDUO	3	0,3320
22	37		BOSCO CEDUO	4	0,0090
22	39		SEMIN ARBOR	4	0,6220
22	43		SEMIN ARBOR	4	0,1900
22	45		SEMINATIVO	3	0,2390
22	61		ULIVETO	3	0,3430
22	70		BOSCO CEDUO	4	0,1620
22	78		ULIVETO	3	0,4120
22	92		SEMIN ARBOR	2	0,4120
22	98		ULIVETO	5	0,2580
22	99		BOSCO CEDUO	3	0,1300
22	100		BOSCO CEDUO	4	0,5450
22	101		SEMIN ARBOR	3	0,4130
22	108		SEMINATIVO	4	0,1360
22	115		ULIVETO	4	0,2510
22	139		PASC CESPUG	3	0,1400
22	149		BOSCO CEDUO	4	0,1180
22	152		BOSCO CEDUO	4	2,2970
22	161		PASC CESPUG	3	0,1000
22	168		BOSCO CEDUO	4	0,0950
22	171		BOSCO CEDUO	4	0,4300
22	172		PASC CESPUG	2	0,0225
22	173		PASC CESPUG	2	0,0065
22	187		PASC CESPUG	2	0,0232
22	188		PASC CESPUG	2	0,6766
22	190		PASC CESPUG	2	0,0247
22	191		PASC CESPUG	2	0,0989
22	192		PASC CESPUG	2	0,0988
22	193		PASC CESPUG	2	0,1033
22	195		BOSCO CEDUO	4	0,0990
22	196		BOSCO CEDUO	4	0,0980
22	197		BOSCO CEDUO	4	0,1000
22	198		BOSCO CEDUO	4	0,0900
22	199		BOSCO CEDUO	4	0,1185

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
22	205		BOSCO CEDUO	4	0,1070
22	206		BOSCO CEDUO	4	0,0870
22	213		BOSCO CEDUO	4	0,1150
22	217		BOSCO CEDUO	4	0,1350
22	218		BOSCO CEDUO	4	0,1150
22	220		PASC CESPUG	2	0,1175
22	226		BOSCO CEDUO	4	0,0200
22	227		BOSCO CEDUO	4	0,0005
22	228		BOSCO CEDUO	4	0,0450
22	231		BOSCO CEDUO	4	0,0570
22	232		BOSCO CEDUO	4	0,1020
22	238		BOSCO CEDUO	4	0,0950
22	241		BOSCO CEDUO	4	0,1140
22	243		BOSCO CEDUO	4	0,1140
22	246		BOSCO CEDUO	4	0,0950
22	247		BOSCO CEDUO	4	0,0490
22	253		BOSCO CEDUO	4	0,0006
22	263		PASC CESPUG	3	0,0230
22	270		BOSCO CEDUO	4	0,0680
22	271		BOSCO CEDUO	4	0,0595
22	280		BOSCO CEDUO	4	0,1660
22	317		PASC CESPUG	3	0,0016
22	318		PASC CESPUG	3	0,0006
22	321		PASC CESPUG	3	0,1360
22	323		PASC CESPUG	3	0,1440
22	325		PASC CESPUG	3	0,3600
22	330		PASC CESPUG	2	0,1000
22	332		PASC CESPUG	2	0,2215
22	449		MODELLO 26		18,1693
22	451		PASC CESPUG	3	0,0940
22	461		BOSCO CEDUO	4	0,3515
22	469		BOSCO CEDUO	4	8,9439
22	504		BOSCO CEDUO	4	0,0324
22	505		BOSCO CEDUO	4	0,0066
22	506		BOSCO CEDUO	4	1,1361
24	6		ULIVETO	3	0,0900
24	8		MODELLO 26		1,4700
24	9		MODELLO 26		1,7730
24	10		BOSCO CEDUO	2	0,2230
24	67		BOSCO CEDUO	2	0,4779
24	82		ULIVETO	4	0,5828
24	90		ULIVETO	4	62,5127
25	4		SEMIN ARBOR	3	0,2310
25	14		MODELLO 26		0,6000
25	15		MODELLO 26		75,1457
26	1		BOSCO CEDUO	4	0,9950
26	3		SEMINATIVO	4	0,8370
26	6		SEMINATIVO	3	0,2300
26	7		MODELLO 26		12,0260
26	8		BOSCO CEDUO	4	20,3650
26	9		MODELLO 26		0,5840

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
26	12		SEMINATIVO	3	0,2100
26	13		SEMINATIVO	3	0,3120
26	15		BOSCO CEDUO	3	0,2530
26	16		SEMINATIVO	3	0,4320
26	29		SEMIN ARBOR	2	0,3410
26	30		SEMIN ARBOR	3	0,3220
26	34		MODELLO 26		0,7280
26	38		SEMINATIVO	3	0,1360
26	47		BOSCO CEDUO	2	1,4410
26	48		BOSCO CEDUO	2	0,0150
26	49		BOSCO CEDUO	4	1,9700
26	50		BOSCO CEDUO	3	0,0990
26	51		BOSCO CEDUO	3	0,0680
26	54		SEMINATIVO	3	0,0200
26	55		SEMINATIVO	3	0,0700
26	56		SEMINATIVO	3	0,0040
26	57		SEMINATIVO	3	0,2300
27	7		SEMINATIVO	4	1,8600
27	16		SEMIN ARBOR	3	0,3210
27	19		SEMIN ARBOR	3	0,5070
27	26		MODELLO 26		0,4310
27	27		MODELLO 26		0,5010
27	32		PASC CESPUG	1	0,8110
27	37		ULIVETO	3	0,2020
27	39		SEMINATIVO	4	0,1650
27	42		SEMINATIVO	4	0,1450
27	43		SEMINATIVO	4	0,2060
27	45		BOSCO CEDUO	4	0,4390
27	47		BOSCO CEDUO	4	0,4430
27	48		SEMINATIVO	4	0,0960
27	50		SEMINATIVO	4	0,2330
27	51		BOSCO CEDUO	4	0,7110
27	60		SEMIN ARBOR	4	0,2580
27	64		SEMIN ARBOR	4	0,5270
27	66		SEMINATIVO	4	0,1860
27	67		SEMINATIVO	4	0,3860
27	68		BOSCO CEDUO	4	3,5950
27	71		SEMIN ARBOR	4	0,2210
27	72		BOSCO CEDUO	4	0,0860
27	82		BOSCO CEDUO	4	1,1660
27	85		PASC CESPUG	2	0,0098
27	86		SEMINATIVO	4	0,0320
27	95		BOSCO CEDUO	4	0,0032
27	97		SEMINATIVO	4	0,2630
27	98		SEMINATIVO	4	0,1760
27	101		SEMIN ARBOR	3	0,1600
27	102		SEMIN ARBOR	4	0,1990
27	103		BOSCO CEDUO	4	0,0220
27	105		SEMIN ARBOR	4	0,3160
27	107		SEMINATIVO	4	0,0520
27	108		SEMINATIVO	4	0,0420

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

Piano di Gestione e di Assestamento Forestale per il decennio 2015-2024

Sez. A - parte esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili

FOGLIO	MAPPALE	SUB	CLASSAMENTO	CLASSE	SUPERFICIE CATASTALE ETTARI
27	160	1	PORZ DI FR		0,0055
27	162	1	PORZ DI FA		0,0060
27	169		BOSCO CEDUO	4	0,0825
27	170		BOSCO CEDUO	4	0,0815
27	171		BOSCO CEDUO	4	0,0908
27	175		BOSCO CEDUO	4	0,0870
27	178		BOSCO CEDUO	4	0,0910
27	179		BOSCO CEDUO	4	0,0925
27	180		BOSCO CEDUO	4	0,0965
27	181		BOSCO CEDUO	4	0,1080
27	188		BOSCO CEDUO	4	0,0925
27	204		BOSCO CEDUO	4	266,2206



Parco Naturale
Regionale
Monti Lucretili

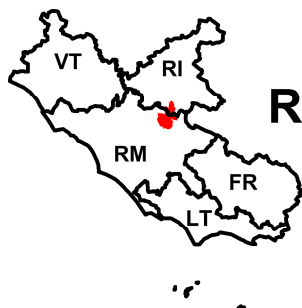


Regione
Lazio

Piano di Gestione ed Assestamento Forestale

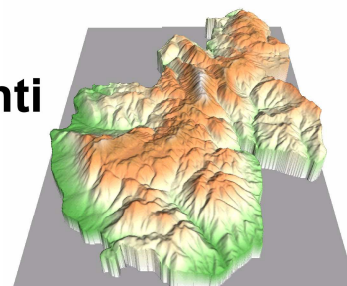
COMUNE DI MONTORIO ROMANO

2015-2024



Allegato 4

Registro degli interventi ed eventi



Codice 02639	Emesso P. Bassi	D.R.E.Am. Italia s.c.a.f. Via Garibaldi, 3 Pratovecchio Stia (AR) - Tel. 0575/529514 Via Enrico Bindi, 14 Pistoia - Tel. 0573/365967 http://www.dream-italia.it	AZIENDA CON SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO DA DNV GL = ISO 9001 =	 D.R.E.A.M. ITALIA s.c.a.f. DIMENSIONE RICERCA ECOLOGIA AMBIENTE
Rev. 00	Controllato Niccolini			
Data 12/2015	Approvato Niccolini			

REGISTRO DEGLI INTERVENTI ED EVENTI

PGAF del Comune di Montorio Romano; Proprietà: Comune di Montorio Romano

Numero progressivo	Data di compilazione	Anno di esecuzione	Particella forestale interessata	Classe colturale

Utilizzazioni di fine turno, intercalari e/o di curazione

Descrizione dell'intervento ed estremi degli atti amministrativi adottati	Superficie ha	Massa legnosa			
		Rilasciata		Utilizzata	
		Piante n°	Quantità mc-q.li	Quantità mc-q.li	Ricavi €

Interventi di miglioramento/registrazione di danni estesi al soprassuolo

Descrizione dell'intervento ed estremi degli atti amministrativi adottati	Superficie ha	Obiettivo

Il Responsabile



Parco Naturale
Regionale
Monti Lucretili



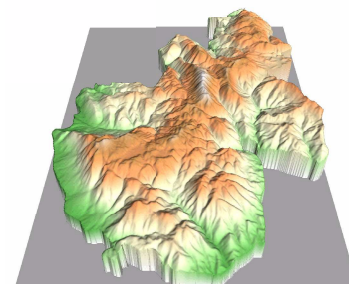
Regione
Lazio

Piano di Gestione ed Assestamento Forestale **COMUNE DI MONTORIO ROMANO**

2015-2024



Elaborato 1 Relazione



Codice 02639	Emesso P. Bassi	D.R.E.Am. Italia s.c.a.f. Via Garibaldi, 3 Pratovecchio Stia (AR) - Tel. 0575/529514 Via Enrico Bindi, 14 Pistoia - Tel. 0573/365967 http://www.dream-italia.it	AZIENDA CON SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO DA DNV GL = ISO 9001 =	 DIMENSIONE RICERCA ECOLOGIA AMBIENTE
Rev. 00	Controllato Niccolini			
Data 12/2015	Approvato Niccolini			

1.INTRODUZIONE.....	5
1.1.OBIETTIVI ATTESI.....	5
1.2.ASSETTO E FORME DI UTILIZZAZIONE DEL TERRITORIO.....	6
1.3.NOTIZIE STORICHE SULL'AREA DEI MONTI LUCRETILI.....	6
1.4.PIANIFICAZIONE E GESTIONE PASSATA DELL'AREA.....	17
2.ASPETTI SOCIALI ED ECONOMICI.....	18
2.1.QUADRO SOCIO-ECONOMICO E FORME D'USO ATTESE DEL TERRITORIO.....	18
2.2.ASSETTO DELLA PROPRIETÀ E QUADRO DELLA VINCOLISTICA E PIANIFICAZIONE VIGENTE.....	20
3.QUADRO DEI CARATTERI AMBIENTALI.....	29
3.1.GEOLOGIA DEI MONTI LUCRETILI.....	29
3.2.CLIMA.....	34
3.3.STUDIO PEDOLOGICO.....	42
3.4.QUADRO SULLA VEGETAZIONE E SULLA FLORA PRESENTE.....	54
3.5.FATTORI DI RISCHIO IDROGEOLOGICO.....	72
3.6.STRUTTURE E INFRASTRUTTURE PRESENTI NELL'AREA OGGETTO DI PIANO.....	74
3.7.PRINCIPALI PECULIARITÀ ED EMERGENZE AMBIENTALI E CONFORMITÀ ALLA PIANIFICAZIONE VIGENTE.....	76
3.8.QUADRO D'INSIEME PER TIPO D'USO DELL'AREA OGGETTO DI PIANO.....	77
3.9.QUADRO DELLA FAUNA SELVATICA NELL'AREA OGGETTO DI PIANO.....	84
4.PREVENZIONE E LOTTA AI PROCESSI DI DEGRADO.....	127
4.1.PROCESSI DI DEGRADO NELL'AREA OGGETTO DI PIANO.....	127
5.PIANIFICAZIONE DELLE RISORSE FORESTALI.....	130
5.1.COMPARTIMENTAZIONE DEL BOSCO.....	130
5.2.RILIEVI DENDRO - CRONO-AUXOMETRICI, ELABORAZIONI E CALCOLO DELLE PROVVIGIONE LEGNOSA.....	132
5.3.DEFINIZIONE DELLE COMPRESSE (CLASSI COLTURALI) ED ORIENTAMENTI GESTIONALI.....	143
5.4.MODALITÀ E CRITERI GENERALI DI GESTIONE PER COMPRESSE.....	149
5.5.PIANO DEGLI INTERVENTI SELVICOLTURALI, DI COLTIVAZIONE E MIGLIORAMENTO SOPRASSUOLI FORESTALI.....	155
5.6.DETERMINAZIONE DELLA RIPRESA PER COMPRESSE.....	160
6.PIANIFICAZIONE DELLE RISORSE PASCOLIVE E ZOOTECNICHE.....	162
6.1 PASCOLI ED ARBUSTETI: CONSISTENZA, CARATTERISTICHE E MODALITÀ D'USO.....	162
6.2.APPENDICE: I RILIEVI PASTORALI.....	172
7.PIANIFICAZIONE DELLE RISORSE AD USO RICREATIVO.....	173
7.1.GENERALITÀ.....	173
7.2.PROGRAMMA DI MANUTENZIONE.....	175
8.VIABILITÀ ED ALTRE INFRASTRUTTURE.....	176
8.1.QUADRO GENERALE DELLA VIABILITÀ.....	176
8.2.PIANO DI MIGLIORAMENTO DELLA VIABILITÀ.....	186
8.3.CRITERI E MODALITÀ DI ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI SULLA VIABILITÀ FORESTALE.....	188
8.4.INTERVENTI DI DIFESA ANTI INCENDI BOSCHIVI.....	191
9.PROPOSTE IN DEROGA ALLA NORMATIVA VIGENTE.....	197
10.REGOLAMENTI D'USO.....	198
10.1.DIRITTI REALI E D'USO CIVICO VIGENTI.....	198
11. ALTRE PROPOSTE PROGETTUALI.....	213
11.1.REALIZZAZIONE DI IMPIANTI PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA DA BIOMASSA LEGNOSA.....	213
12. PRESCRIZIONI DI PIANO.....	214
13.ALLEGATI.....	216
14.BIBLIOGRAFIA.....	217
14.1.STUDIO FORESTALE.....	217
14.2.STUDIO PASTORALE.....	218
14.3.STUDIO STORICO.....	218
14.4.STUDIO PEDOLOGICO.....	219

<u>14.5.STUDIO VEGETAZIONALE.....</u>	<u>220</u>
<u>14.6.STUDIO FAUNISTICO.....</u>	<u>221</u>

Premessa

La redazione del presente Piano di Gestione e di Assestamento Forestale (PGAF) è stato affidato a D.R.E.Am. soc. coop. dal Parco Regionale dei Monti Lucretili con incarico del 18/09/2016 rep. 163. Il Piano è stato redatto seguendo le “Linee di indirizzo per lo sviluppo sostenibile del patrimonio silvo-pastorale regionale e schema generale della pianificazione sostenibile delle risorse forestali, delle procedure di approvazione, cofinanziamento ed attuazione. Revoca delibera Giunta regionale n.8152 del 28 dicembre 1998”, (D.G.R. n. 126 del 14 febbraio 2005) e il Disciplinare di Incarico del 04/05/2010 (rep. 99).

La proprietà del Comune di Montorio Romano si estende per 1060,2588 ettari (superficie catastale). La proprietà è interessata da aree forestali, pascoli naturali, aree agricole (prevalentemente oliveti) ed aree urbanizzate.

La porzione di proprietà interessata da aree forestali e pascoli (761 ettari) è stata oggetto di due distinti piani:

- Il presente PGAF ha per oggetto la porzione di proprietà silvopastorale esterna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili ed estesa per 625 ettari (sezione A).
- Il PGAF relativo alla porzione interna al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili, (esteso per 136 ettari, già approvato ed esecutivo).

Le aree agricole (prevalentemente oliveti) e le modeste superfici urbanizzate non sono state oggetto di pianificazione.

Per la realizzazione del lavoro la D.R.E.Am. Italia ha approntato lo staff tecnico come di seguito specificato:

Responsabile tecnico del PGAF, coordinamento, studio forestale, cartografia e database	Marco Niccolini	Dott.Forestale esperto in pianificazione territoriale e selvicoltura
Studio forestale	Francesco Paolo Cammarata	Dott.Forestale esperto in pianificazione territoriale e selvicoltura
Studio forestale	Enrico Meazzini	Esp. For. esperto in pianificazione territoriale e selvicoltura
Studio pastorale	Laura Piaggi	esperta in alpicoltura e vegetazionalista
Programmazione/elaborazione dati	Marino Vignoli	Dott.Forestale esperto programmatore

Le descrizioni particellari e le cartografie del piano sono consultabili e scaricabili via internet sulla piattaforma informatica regionale WebPGAF (Vignoli et. al., 2014)¹.

L'archiviazione dei dati è stata condotta con la metodologia standard della piattaforma; ciò consente di disporre di dati confrontabili con numerosi altri piani realizzati in regione.

Pratovecchio, dicembre 2015

IL RESPONSABILE TECNICO
Dott. For. Marco Niccolini

¹ WebPGAF è un software dedicato alla redazione dei PGAF realizzato da D.R.E.Am. Italia per la Regione Lazio. E' basato esclusivamente su tecnologie Web ed open source (assenza di costi di licenza e possibilità di sviluppare ulteriormente il software). E' in grado di gestire informazioni di natura cartografica ed alfanumerica contenute in una banca dati centralizzata, accessibile e modificabile in tempo reale da qualsiasi postazione dotata di connessione internet.

1. Introduzione

1.1. Obiettivi attesi

Compito di un Piano di Gestione e di Assestamento Forestale (PGAF) è prima di tutto quello di analizzare dettagliatamente il territorio oggetto di indagine, in tutte le sue componenti. Lo studio conoscitivo è indispensabile per formulare qualsiasi ipotesi di gestione; il presente PGAF esamina in dettaglio le cenosi forestali, le caratteristiche delle sue componenti fisiche (suolo, clima) vegetali, animali, antropiche (viabilità ed uso attuale e passato, ma anche vincoli ed istituzioni, aspettative della comunità locale, diritti di uso civico).

Il PGAF del Comune di Montorio Romano ha come obiettivi principali i seguenti:

- Ottenere soprassuoli più naturali e in equilibrio con l'ambiente circostante, capaci di conservare ed incrementare l'attuale livello di diversità (intesa in senso lato, di tutte le componenti della cenosi).
- Garantire l'esercizio dei diritti di uso civico di legnatico e di pascolo, compatibilmente con le necessità di salvaguardia ambientale e di uso razionale della risorsa naturale.
- Valorizzare economicamente questi boschi ed il lavoro che vi viene svolto attraverso forme di selvicoltura e compatibile e di utilizzo razionale dei prodotti forestali.
- La proposta gestionale del Piano dovrà essere flessibile ed in grado di adattarsi ai cambiamenti, soprattutto di natura economica, ed agli imprevisti che potrebbero verificarsi nel corso del periodo di validità del Piano.

Il PGAF ha validità decennale (2015-2024). Per quanto riguarda i soprassuoli cedui il piano ha validità dalla stagione silvana 2015-2016 alla stagione silvana 2024-2025.

1.2. Assetto e forme di utilizzazione del territorio

La proprietà pianificata occupa la parte centrale e sud-orientale del territorio comunale. Gran parte della proprietà è occupata da boschi cedui (principalmente ostrieti, leccete e boschi misti); sono poco rappresentati i rimboschimenti di conifere e assenti le fustaie di latifoglie. La dotazione di infrastrutture è rappresentata dalla viabilità e da infrastrutture di interesse prevalentemente pastorale (fontanili) e turistico (sentieri segnati, aree di sosta attrezzate). Lo sviluppo della viabilità è complessivamente soddisfacente, pur rimanendo alcune aree scarsamente accessibili (Monte Castelvecchio). In particolare sono piuttosto sviluppate le strade camionabili e la rete di mulattiere e sentieri.

La sezione B identifica i soprassuoli ricadenti nel Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili, oggetto di un altro PGAF con validità 2011-2020.

Categoria forestale	Ceduo semplice	Ceduo matricinato	Fustaia coetanea	Fustaia transitoria	Soprass. Irregolare	-	Totale
Cerreta		53,6			5,6		59,3
Lecceta	39,8	369,7		7,7	4,4		421,6
Ostrieto	0,0	94,8	0,0	0,0	1,0	0,0	95,9
Pineta			5,2				5,2
Roverelleto		36,2					36,2
Pascoli						6,8	6,8
Totale Risultato	39,8	554,5	5,2	7,7	11,1	6,8	625,0

Tabella 1: uso del suolo

Negli ultimi decenni le attività selvicolturali si sono concentrate soprattutto per quanto riguarda i tagli matricinati dei cedui, che hanno interessato circa 260 ettari negli ultimi 10 anni nell'area pianificata.

Il territorio pianificato comprende anche alcune superfici a pascolo in località Monte Calvario.

La proprietà comunale include i suggestivi ruderi di S. Angelo (sezione B) e la sorgente Capora (Acquedotto Sabino).

1.3. Notizie storiche sull'area dei Monti Lucretili

Il territorio analizzato si estende nel settore nord-occidentale del Parco, che si affaccia sulla campagna romana.

Il ritrovamento archeologico più antico rinvenuto consiste in frammenti di industria litica ascrivibili al Paleolitico inferiore ritrovati sul Monte Pellicchia ma le scoperte più significative si collocano nel Paleolitico medio e superiore e testimoniano una frequentazione legata ad attività di caccia. Un differente uso del territorio si attua nel Neolitico, a partire dalla seconda metà del 4000 a.C., quando l'attività umana si specializzò nell'agricoltura e nell'allevamento e si cominciò ad utilizzare

stagionalmente le stazioni montane a scopo pascolivo, come testimoniano i ritrovamenti dei secoli successivi che mostrano l'esistenza di vere e proprie vie di transumanza lungo le quali venivano edificati gli insediamenti; pur essendo cambiato il regime di sussistenza, proseguirono le attività di caccia e di raccolta dei prodotti del bosco, come testimoniano i ritrovamenti archeologici localizzati sui rilievi principali.

Con il passare dei secoli gli scambi tra popolazioni vicine si fecero sempre più numerosi e si assisté ad una differenziazione territoriale delle attività economiche che vide le coltivazioni concentrarsi nei terreni pianiziari di fondovalle e le attività pastorali spostarsi nelle aree submontane; i ritrovamenti archeologici attestano l'esistenza di collegamenti con le popolazioni adriatiche attraverso le viabilità trans appenniniche sui Monti Sabini.

Dalla fine dell'Età del Bronzo le tracce di insediamenti rinvenuti nell'area compresa tra i Monti Sabini, i Prenestini, il corso del Tevere e il promontorio del Circeo segnalano che la popolazione al tempo si raccoglieva in villaggi sparsi localizzati su due diverse fasce altimetriche: un primo nucleo di insediamenti era a carattere principale ed era edificato nei territori di fondovalle, in prossimità delle direttrici viarie di facile percorrenza e in siti con abbondanti risorse idriche (pigi e vici), un secondo nucleo consisteva in insediamenti fortificati localizzati sui rilievi montani (oppida), dove probabilmente la popolazione si trasferiva a scopo difensivo. Sempre in questo periodo un'unione di Genti, forse provenienti da Alba Longa, diede origine al primo insediamento sui colli antistanti il basso corso del fiume Tevere che nei decenni successivi si organizzò in una Lega sacra destinata a divenire un'unica comunità, nucleo primitivo della futura città di Roma. Seguirono da allora gli assoggettamenti dei popoli vicini che avvennero in parte spontaneamente ma per lo più con guerre violente come nel caso dei Sabini, fino ad arrivare alla totale supremazia di Roma intorno alla metà del IV secolo a.C.

I ritrovamenti archeologici di tale periodo si localizzano prevalentemente sulle pendici del Monte Gennaro e del Monte Morra e consistono in una serie di terrazzamenti con muri a retta realizzati con massi calcarei che si prestano a tutt'oggi ad una duplice interpretazione: una legata ad un loro uso in difesa del territorio tiburtino, l'altra ipotizza una loro funzione legata all'uso agricolo, specialmente per i terrazzamenti più estesi.

Con l'affermarsi dell'egemonia di Roma sul territorio dell'Italia centrale e con l'annessione dei Lucretili e di Tivoli all'Ager romanus si assisté ad una diffusione di insediamenti nella campagna e al progressivo abbandono degli abitati in quota, fenomeno al quale si associava il processo di espansione dell'Urbs nel contado che nell'insieme portarono ad un territorio ove quasi ininterrottamente si susseguivano aggregati di edifici e case sparse, specialmente in prossimità della viabilità principale che si fece più sicura e si accrebbe favorendo così le attività commerciali. La tecnologia applicata alla realizzazione delle strade si era estremamente perfezionata e le vie di comunicazioni principali che si originavano radialmente dal centro di Roma si presentavano con ampi tracciati ottimamente lastricati; a queste si associava la viabilità secondaria con andamento trasversale che penetrava nel territorio. Dalla Nomentana e dalla Tiburtina si sviluppavano dei collegamenti che permettevano di raggiungere Roma in meno di una giornata di viaggio così che anche i Lucretili (specialmente il versante sud occidentale e il tratto terminale della valle del Licenza), furono scelti come luogo di edificazione di residenze extra urbane. Per quanto riguarda gli

aggregati extra urbani esistenti, oltre a Nomentum situato più a Nord, Tibur era sicuramente il centro principale di riferimento che vide accrescere la sua importanza economica anche come nodo di distribuzione del commercio di prodotti agricoli e zootecnici della zona; inoltre vennero anche fondati dei piccoli aggregati giunti fino ai giorni nostri, localizzati prevalentemente nella valle del torrente Licenza come Varia (attuale Vicovaro) edificata in prossimità della via Valeria e centro di controllo degli scambi con l'Abruzzo ed Ustica (con buona probabilità l'attuale Licenza).

La villa di campagna era per i romani oltre che un luogo principale di residenza, un investimento sul quale venivano convogliati tutti i guadagni ricavati dalla carriera militare o dall'attività pubblica e per realizzarla veniva scelto attentamente il sito affinché avesse una buona esposizione e fosse fornito di campi coltivabili e boschi, inoltre era importante la disponibilità di acqua che, qualora non fosse stata presente, veniva raccolta in cisterne o portata tramite condotti dalle fonti e dai corsi d'acqua più vicini.

Le ville realizzate nel primo periodo repubblicano avevano una struttura estremamente semplice e presentavano un edificio principale molto rustico utilizzato a scopo abitativo ed una serie di terrazzamenti dove venivano effettuate le coltivazioni; un annesso fondamentale a questo insieme era la cisterna per la raccolta dell'acqua piovana separata dall'edificio principale e posizionata alle quote superiori per permettere il deflusso dell'acqua nella proprietà. La mano d'opera era di tipo schiavistico e in ciascuna villa venivano impiantati un vigneto ed un uliveto, si realizzavano delle coltivazioni orticole e veniva allevato il bestiame (specialmente ovini) e con molta probabilità era proprio quest'ultima attività la fonte di reddito principale delle prime ville rustiche edificate nel III secolo a.C. che si associava alla pastorizia locale. L'allevamento ebbe un incremento alla fine del secolo successivo quando si intensificarono gli scambi commerciali con Roma e si infittirono nel territorio le abitazioni extra urbane, aumentando così la richiesta di carne e latticini. Nel corso del II secolo a.C. le produzioni agrarie si indirizzarono sulle colture pregiate, principalmente vite ed olivo, associate ad alberi da frutta ed ortaggi, tutti prodotti da destinare al commercio, mentre la coltivazione dei cereali veniva effettuata solo per il consumo interno della villa essendo questi ultimi prodotti abbondantemente nei terreni pianiziari vicini alle coste tirreniche e da qui commercializzati a Roma. A queste attività si aggiunse l'allevamento di cacciagione (prevalentemente cinghiali, daini e caprioli) e di animali da cortile (oche, galline, colombi, gru, pavoni), destinati al consumo nei banchetti romani. Le ville in questo periodo cominciarono anche a modificarsi strutturalmente in quanto Roma, con il termine della seconda guerra Punica, estese il suo controllo su tutto il Mediterraneo e conseguentemente aumentò anche il tenore di vita dei romani che si rifletté sulla realizzazione degli edifici residenziali delle ville dove si inserirono spazi dedicati all'otium mentre gli edifici del fattore e degli schiavi rimasero invariati. Ma a partire dal I secolo a.C. si diffuse anche una seconda tipologia di residenza extra urbana molto più ricca, alla quale appartenevano la villa di Orazio nella valle del Licenza e la villa S. Lucia a Palombara e, nell'ottica di una consolidata supremazia politica ed economica, si diede inizio all'edificazione di residenze monumentali sempre più fastose, immagine di potere politico e ricchezza (quando non erano le dimore degli stessi imperatori come la Villa di Adriano a Tivoli) con annessi di tipo termale ed ornamentale come ninfei e portici fino alla realizzazione di basiliche, teatri, terme e piscine. Anche nel lusso più sfrenato non si perdeva però la funzione agricola pastorale della residenza anzi,

si puntava ad una specializzazione delle colture e degli allevamenti per rifornire un mercato romano sempre più sofisticato.

Dell'epoca romana si sono trovate numerose testimonianze archeologiche, specialmente nella porzione sud occidentale del territorio in esame e, anche se numerosi reperti nei tempi passati sono andati dispersi, rimane la testimonianza degli scritti degli archeologi che si occuparono degli scavi.

Con il passare dei secoli, durante l'età imperiale, le ville di nuova edificazione furono molto poche poiché si preferiva ampliare quelle preesistenti, ma con il III secolo d.C. iniziò la crisi economica e politica dell'Impero, acuitasi nei secoli successivi dopo la scissione tra oriente ed occidente. Nell'area dei Lucretili si assisté ad un graduale abbandono delle ville e ad un decremento delle produzioni agricole pastorali, che già avevano risentito della penuria di manodopera schiavistica e della forte concorrenza delle Province dell'Impero, fino al processo di concentrazione della popolazione in poche delle ville esistenti difese da apposite fortificazioni, fenomeno testimoniato sia dai resti della villa di Orazio sia dalla villa a Platea San Nicola sul Monte Gennaro.

L'organizzazione territoriale prevalente nel IV secolo d.C. era la suddivisione in proprietà terriere private (masse) frazionate in singoli appezzamenti produttivi denominati fundi alle quali si contrapponevano gli appezzamenti di proprietà imperiali molto più estesi (possessiones); i prodotti ottenuti dalla attività agricola e pastorale di queste masse continuavano ad essere venduti a Roma. La popolazione allora residente nell'area dei Lucretili con buona probabilità era collegata a queste proprietà produttive e vi concentrava anche le abitazioni. A partire dal VI secolo d. C. si diffusero anche le domusculatae consistenti in nuclei agricoli di proprietà ecclesiastica, ove vennero edificate pievi e chiese rurali attorno alle quali si verificarono dei concentramenti spontanei della popolazione denominati vici. In quest'epoca si assisté anche alla fondazione di monasteri benedettini, sia esclusivamente a scopo di culto (proto benedettini) sia a scopo produttivo con lo svolgimento di attività agricole e zootecniche.

Il fenomeno dell'incastellamento fu acuito anche dal diffondersi degli attacchi saraceni che imperversarono per oltre un secolo con scorribande sanguinose e, successivamente, dalle lotte tra le varie famiglie aristocratiche che si combattevano per il potere politico su Roma, determinando a partire dal X secolo d.C. e fino a tutto il XII secolo una configurazione del territorio che tuttora caratterizza la Sabina. A seguito di iniziative signorili o ecclesiastiche vennero realizzati dei nuclei insediativi denominati castra o podia localizzati prevalentemente in luoghi arroccati difesi da mura: lì si raccoglieva la popolazione vicina e nelle adiacenze venivano praticate le attività agricole e l'allevamento di bestiame principalmente a scopo di auto sostentamento della comunità che, inoltre, doveva provvedere annualmente al pagamento di tasse in denaro o in natura (le cosiddette "risposte") al signore del luogo. A questo periodo risalgono ad esempio gli abitati di Palombara e San Polo che tuttora conservano, nonostante le edificazioni successive, la tipica struttura dell'insediamento realizzato sulle alture collinari al cui apice primeggiava il palazzo signorile, la chiesa e la torre campanaria da dove si dipartivano, separate da stretti vicoli, le abitazioni della popolazione realizzate lungo gradoni concentrici che terminavano a mezza quota con la cinta muraria difensiva. Anche gli abitati superstiti, localizzati a quote inferiori, vennero difesi da mura ma la generale instabilità politica fu causa di continue devastazioni di questi territori con la distruzione di interi nuclei abitativi che nei casi peggiori furono addirittura abbandonati.

Terminata la cattività avignonese il potere del papato nel Lazio andò sempre più rafforzandosi e, dopo decenni di scontri con le famiglie aristocratiche e con i Comuni, la Chiesa a partire dal XVI secolo arrivò alla sua definitiva affermazione politica, supremazia rimasta prevalentemente inalterata fino alle campagne per l'Unità d'Italia, fatta eccezione per il biennio 1798-99 della Repubblica Romana e per l'annessione all'Impero napoleonico agli inizi del XIX secolo.

La storia degli abitati della bassa sabina si alternò in varie fasi di appartenenza a diverse famiglie patrizie che a loro discrezione seppero incentivare o si limitarono a sfruttare le popolazioni assoggettate. Tra le principali ricordiamo i Savelli, i Cesi, gli Orsini, i Barberini e i Borghese.

Tra i comuni dell'area si distingue per le sue origini particolari l'abitato di Monteflavio che presenta un'origine che si discosta dai fenomeni di incastellamento precedentemente riportati in quanto nacque per iniziativa del cardinale Flavio Orsini che intorno alla metà del 1500 emise un invito alla popolazione dell'abitato reatino di Marcella a trasferirsi presso la sua tenuta di Montefalco dove avrebbe fornito terre da coltivare e un luogo fornito di acqua dove edificare le case, promettendo inoltre l'esenzione dal pagamento di tasse per cinque anni. Nacque così l'abitato di Monteflavio che prese nome proprio dal cardinale Flavio Orsini e che tuttora presenta un insolito sviluppo urbanistico lungo tre assi viari principali paralleli fra di loro che poco si discosta dalla planimetria riportata nel Catasto Gregoriano del 1819, un paese dove non esisteva la residenza del signore, che nacque e si sviluppò solo per i suoi abitanti.

1.3.1. Il paesaggio

Le prime testimonianze sull'uso del territorio lucretile risalgono all'epoca romana quando poeti e cronisti vi stabilirono le loro residenze, lasciando degli scritti a riguardo. Erano aree dove i campi coltivati e i pascoli si alternavano ai territori boscati utilizzati sia per ricavare legna da ardere che per la raccolta delle ghiande o dove veniva praticata l'attività venatoria.

Orazio così descrive la sua proprietà nei pressi di Licenza (Epist. I.I, 16, 1-16) ma che verosimilmente, ad eccezione della sua esposizione, doveva presentare caratteristiche analoghe al territorio in esame:

*Per evitare che tu mi domandi,
impagabile Quinzio, del mio fondo,
se è il seminativo a sostenermi
o le sue olive a rendermi ricco,
più che i frutteti, i pascoli o le viti
che rivestono gli olmi,
ti descriverò lungamente
l'aspetto e il luogo della mia campagna.
Montagne ininterrotte,
tagliate in due dall'ombra di una valle,
che al suo sorgere il sole
illumina sul fianco destro
e al tramonto col suo carro veloce*

*nella bruma riscalda sul sinistro:
un clima da sognare.
E immagina i cespugli generosi
coperti di prugne e rosse corniole,
querce e lecci che agli animali
forniscono mangime in abbondanza
e al padrone tutta l'ombra che vuole:
diresti che qui è venuta Tarento
con il suo verde intenso.
C'è anche una sorgente
in grado di dare al suo corso un nome:
più pura e più fresca dell'Ebro
che attraversa la Tracia,
scorre benefica per i malanni dal capo a quelli del ventre.
Dolcissimo rifugio
e ridente, come ora sai,
che per te mi conserva sano e salvo
in questo scorcio di settembre.*

Era la seconda metà del I secolo a.C. e in Sabina si stavano diffondendo ville residenziali sempre più lussuose che si univano alle precedenti a preminente uso agricolo e pastorale. Il territorio extra urbano era sempre meglio servito dalla viabilità consolare, fatto che incentivò gli investimenti nelle campagne ben collegate con i mercati di Roma; già dal II secolo a.C. sia il vigneto che l'oliveto erano colture sempre più diffuse nei terreni vicini alle ville anche a seguito dell'abbondante disponibilità di manodopera servile che consentì questo incremento di piantagioni esigenti di numerosi interventi nel corso della stagione. Si passa così dalla piccola proprietà a conduzione familiare, che fino al secolo precedente rappresentava l'unica realtà produttiva del territorio, alle grandi proprietà terriere che incideranno sempre più fortemente nell'organizzazione del paesaggio agrario, soprattutto estendendo e regolarizzando (*arborum et vinearum ratio*) le piantagioni di viti, olivi ed alberi da frutto che divennero le principali fonti di reddito. Come descritto anche nei versi di Orazio, diversamente dalle tecniche greche, la coltivazione della vite veniva praticata maritandone i tralci con piante di olmo, ottenendo effetti estetici di diverso impatto scenico ottenuti in base alle diverse lunghezze dei tralci. L'agricoltura stessa divenne quindi fonte di bellezza del paesaggio extra urbano sempre più ambito per l'edificazione di ville signorili che in età imperiale perderanno i connotati produttivi per passare a residenze fastose di romani che vi accentravano le ingenti ricchezze provenienti dalle colonie assoggettate all'impero.

Un mosaico ritrovato nella villa dell'imperatore Adriano a Tivoli riproduce un'altra forma di paesaggio che in epoca tardo repubblicana andò sempre più diffondendosi sia a discapito delle superfici silvane che di quelle agrarie: il paesaggio pastorale di ambienti semi boscati.



Figura 1: particolare di un'opera musiva situata nella Villa Adriana a Tivoli

Tale immagine si discosta dall'ordine regolare delle colture arboree specializzate e rappresenta un uso del suolo che diventò predominante sull'uso agricolo a seguito della grossa crisi politica ed economica che stava investendo l'impero romano: le ricchezze dei proprietari si andavano esaurendo ed insieme si verificava la penuria di manodopera schiavistica, fenomeni ai quali si associò il concentramento delle terre nelle mani di pochi individui.

La crisi dell'agricoltura ebbe poi il suo apice con le invasioni barbariche che dal V secolo d.C. si susseguirono, con differenti intenti devastatori, fino al IX e X secolo d.C., decenni quest'ultimi che conobbero la furia saracena. Così i Lucretili che si erano sviluppati grazie alle infrastrutture pubbliche e agli interventi privati dell'epoca repubblicana e alto imperiale videro mutare la loro economia e lo stesso paesaggio andò assumendo i caratteri dell'incastellamento che tuttora segna il territorio. Dalle villae si passa alle massae e alle domuscultae con un unico denominatore: l'edificazione (a volte effettuata sui resti di una villa romana) di un centro fortificato a difesa del signore e dei suoi protetti: il castrum, che assume i connotati sia di veri e propri castelli isolati sia di piccoli borghi arroccati e difesi da mura. Si verificò quindi un fenomeno inverso a quello accaduto in epoca romana quando le popolazioni scesero dagli oppida per occupare la campagna. L'economia è povera e a carattere semi naturale e le poche coltivazioni si alternavano a pascoli e boschi sfruttati sia per l'allevamento dei suini che per la caccia ma per la maggior parte descritti come luoghi impenetrabili e dimora di uno dei pericoli storici per l'uomo e per la sua economia pastorale: il lupo.

Funzionale alle produzioni agricole di questi sistemi semi naturali era la scelta di specie poco esigenti: miglio, orzo, sorgo, segale e panico vengono seminati al posto del frumento che si

dimostra poco adatto alle scarse pratiche agronomiche effettuate al tempo, in un'organizzazione delle coltivazioni in campi aperti sottoposti al debbio e a prolungati periodi di riposo.

Si articola in questi secoli un sistema di coltivazioni spazialmente inserito all'interno della cinta muraria o nei campi limitrofi a questa: si tratta di coltivazioni destinate al consumo della comunità e riguardano sia la piantagione di specie arboree (vite soprattutto) che specie orticole.

Con il riconoscimento giuridico degli istituti feudali sancito durante la dominazione carolingia inizia una nuova epoca di sviluppo delle campagne: pur interessate da feroci battaglie e distruzioni per le affermazioni tra i diversi feudatari, in seguito alla cessione ereditaria dei feudi che eliminò la nomina imperiale, si passò ad un'epoca di minore incertezza politica, stimolo alla ripresa delle coltivazioni avviate da nuovi soggetti economici, non più gli schiavi come in epoca romana ma i protetti dal feudatario ai quali vengono assegnati dei campi da coltivare sui prodotti dei quali pagare una rendita. Erano gli stessi signori o le comunità ecclesiastiche ad avvantaggiarsi della presenza dei protetti in quanto produttori di reddito, una mano d'opera che per secoli rimase fondamentale, richiesta anche nel XVI secolo come si verificò per le proprietà di Flavio Orsini a Montefalco, rimaste senza coltivatori.

Si ritornò alle piantagioni, inizialmente di specie più rustiche e meno appetite dal bestiame al pascolo brado come l'olivo, anche se su estensioni inferiori rispetto al passato, anche in promiscuità con le coltivazioni erbacee.

Con il trattato di Costanza redatto nel 1183 si diede inizio per ciascuna comunità alla stesura di uno Statuto che regolava tutte le attività interne all'abitato, i diritti e i doveri degli abitanti nonché le opere a carico del signore o delle istituzioni. Da questi scritti si ricava oggi l'organizzazione generale delle attività agricole strutturate sia in orti recinti per la salvaguardia da danni arrecati dal bestiame (cavalli, giumente, buoi, capre e pecore) o da animali da cortile (polli, oche, "palombi domestici", denominati nell'insieme "bestie minute") lasciati incustoditi, sia in vigne e prati probabilmente oggetto di periodiche coltivazioni.

Maggiori dati si hanno dai documenti redatti nei secoli successivi quando la situazione politica nel territorio lucretile si era definitivamente stabilizzata nel pacifico avvicinarsi di famiglie nobiliari. Nel capitolato con il quale Flavio Orsini invitava la popolazione di Marcetelli nelle sue terre di Montefalco si garantisce la donazione per ciascuna famiglia che sceglierà di trasferirsi nelle sue terre di un "horto" localizzato in prossimità di ciascuna abitazione, la disponibilità di terre per l'impianto di viti "ad albero o basse" e di alberi da frutto, la possibilità di pascolo, di utilizzazioni in bosco per ricavare legname da opera e per legna da ardere. Per realizzare il nuovo abitato di Monteflavio e per la messa a coltura e pascolo delle terre concesse vennero intrapresi dei lavori di disboscamento e l'abitato fondato sopravvisse al castello del padrone.

Nelle cronache di un'evasione avvenuta dalle carceri pontificie nel 1693 si legge di commercianti di vino e grano ad opera di un benestante palombarese amico del fuggiasco e di un territorio montano frequentato da caprai, pecorai e guardiani di porci, nonché da allevatori di cavalli. Si alternano campi arati a "coste piantate d'ulivi", vicino ai borghi le vigne e nei boschi si perpetua l'atavica

raccolta delle ghiande (“grosse come le castagne”) per gli animali. Il territorio è scandito da osterie e locande vicine alla viabilità principale in una terra pigramente controllata dai “birri” vaticani.

Dal censimento voluto dai Borghese a scopo esattoriale del loro feudo di Palombara, acquistato nel 1637, risulta una diffusa e redditizia coltivazione di frumento che veniva macinato nei 4 mulini del feudo e un’altrettanto redditizia coltivazione della vite. Inoltre erano praticate coltivazioni di biada, orzo, fava e “granturcho” e la raccolta di fieno. Gli ulivi risultano ancora poco diffusi rispetto alle viti e menzionata è anche la coltivazione di peri e meli ma su poca superficie.

Le prime immagini fotografiche ci arrivano dalla fine del 1800, ma una documentazione più cospicua riporta riprese scattate nella prima metà del 1900 che mostrano un territorio maggiormente sfruttato di quanto non sia attualmente.

1.3.2. L’economia

Intorno agli anni ’50 si assistette ad un diffuso fenomeno di abbandono degli abitati dei Lucretili per la ricerca di lavori nell’edilizia o come operaio nella capitale o successivamente per assicurarsi un posto fisso “nello stato”. Di questo consistente abbandono ne risentirono tutte le attività tradizionali legate principalmente all’agricoltura e alla pastorizia e il territorio, come documentato dal materiale fotografico esistente, è andato sempre più perdendo i segni di queste attività che per secoli lo avevano caratterizzato.

L’agricoltura attualmente è andata specializzandosi nella coltivazione dell’olivo che si presenta ora sensibilmente più diffuso che in passato e la pastorizia si è indirizzata sull’allevamento di bovini ed equini da carne. Anche l’attività selvicolturale permane nei comuni oggetto dello studio (Scandriglia, Monteflavio, Montorio Romano, Moricone, Palombara Sabina e Marcellina), praticata da due ditte.

Ci sono poi mestieri che sono definitivamente scomparsi con l’avvento di nuove risorse e tecnologie (la raccolta della neve, la produzione di calce e carbone, ad esempio) e qualcuno è rimasto retaggio di pochi individui (tra questi l’intreccio dei giunchi per la realizzazione di ceste e di sporte). Anche i mutati costumi familiari hanno disperso un tipo di attività legata soprattutto alla manodopera femminile.

La selvicoltura che attualmente viene praticata sui Lucretili si avvale di forme di esbosco tradizionali quali l’utilizzo di muli e cavalli caricati a soma che portano la legna depezzata fino all’imposto dove viene caricata nei cassoni dei camion. Ogni famiglia in passato possedeva uno o due muli per i lavori in bosco e per il lavoro dei campi: la legna, il carbone, le balle di fieno, l’acqua, i fasci di grano da mietere: le some di questi animali erano fondamentali alla microeconomia locale e tuttora eseguono l’80% circa dell’esbosco di legna da ardere che solo in piccola parte viene effettuato con i trattori. Attualmente questi animali sono allevati in gruppi di circa 20 capi e affittati per le singole utilizzazioni.

In passato oltre alla legna da ardere venivano ricavati anche paleria e legname da opera; un assortimento particolare richiesto erano le doghe per le botti che venivano ottenute soprattutto dai faggi da appositi tagliatori denominati comunemente “cerchiari”.

Nei boschi cedui il taglio alla ceppaia veniva effettuato a 20-30 cm da terra e si praticava il rilascio di matricine.

Un'attività da tempo scomparsa è la produzione e il commercio del carbone prodotto in bosco nelle apposite carbonaie. Questa attività si diffuse ad esempio a Monteflavio in seguito alla cessazione della commercializzazione della neve soppiantata dall'avvento dei frigoriferi. Sia delle piazzole delle carbonaie che delle buche utilizzate per la raccolta e la conservazione della neve restano le tracce sulle pendici del Monte Pellecchia assieme ai segni di un'altra attività effettuata sulle pendici di Lucretili: la cottura della pietra per ricavare la calce. Anche questa attività interessava interi gruppi familiari che, unitamente alle pratiche di spietramento praticate per la messa a coltura dei campi, raccoglievano il materiale litico e le fascine di legna necessarie per la combustione nei pressi di un balzo dove realizzare il forno, la "calecara". Il terreno nel punto prescelto veniva scavato e si cominciava a disporre i sassi perimetralmente ad una base di circa 3 metri di lato, le pietre erano tenute insieme da un impasto di terra e veniva realizzato un vero e proprio forno con l'apertura verso valle al livello del terreno e un camino cilindrico alto fino a 4 metri. All'interno del forno così realizzato si mettevano le fascine di legna e i sassi raccolti e, chiusa l'apertura, il forno veniva acceso. La combustione durava anche più di due giorni e la "calecara" doveva essere sorvegliata a turno (come per le carbonaie). A cottura ultimata veniva estratto il materiale combusto e il forno poteva essere nuovamente riempito e riacceso per un massimo di 5 cotture dopo di che le pareti perimetrali cuocevano esse stesse.

Le zolle ottenute venivano insacchettate e portate a soma fino al paese dove venivano allestite delle vasche con l'acqua per "spegnere" la calce, utilizzata per i lavori di muratura, imbiancatura e per disinfettare.

Da questo procedimento a carattere familiare si passò in seguito all'industrializzazione con l'apertura di cave e la realizzazione di fornaci.

Se le attività di semina attualmente sono in via di scomparsa per la difficoltà a meccanizzare le lavorazioni nei campi terrazzati e per la scarsità di strade vicinali, la coltivazione degli olivi e la produzione di olio è andata crescendo.

Delle figure caratteristiche legate a questa economia erano le raccoglitrici, "le livarole", attività che riuniva le colligiane e le abitanti delle zone di montagna nei giorni di lavoro tardo autunnali.

Un'attività scomparsa fin dagli anni '60 è la semina del grano nei campi sopra a Monteflavio, che in passato veniva fatta da tutti gli abitanti e che terminava ogni agosto nei 10 giorni di trebbiatura a "lu pianu".

Un'ulteriore pratica, ormai scomparsa, era legata all'economia domestica che fin dai tempi medioevali vedeva le donne della famiglia impegnate nella filatura e tessitura della canapa per la realizzazione di tessuti da utilizzare per confezionare lenzuola, canovacci e biancheria e anche per

la confezione dei sacchi da imballaggio. La regolamentazione dei “canapini” ovvero dei piccoli appezzamenti di terreno vicino a fonti o corsi d’acqua, è trattata sin dagli statuti cittadini redatti in epoca medievale che, se danneggiati da animali al pascolo, dovevano essere risarciti salvo pene corporali.

Le piante venivano raccolte durante il mese di luglio e poi poste a macerare in acqua corrente per 20 giorni circa, dopodiché i fusti venivano lavati e lavorati per separarne i filamenti da destinare alla filatura. Ottenuto il filo si passava alla tessitura nel telaio di famiglia, ottenendo dei panni larghi circa 90 cm che poi dovevano essere lavati 4-5 volte per ammorbidirli e renderli adatti alle confezioni che venivano fatte in casa o dai sarti del paese.

1.4. Pianificazione e gestione passata dell'area

Dalla documentazione in nostro possesso, l'area oggetto del presente PGAF non è stata mai interessata in passato da alcuna forma di pianificazione forestale regolarmente approvata.

La gestione della proprietà negli ultimi 10 anni è consistita soprattutto nel taglio del ceduo: le superfici utilizzate negli ultimi 10 anni ammontano a circa 260 ettari di bosco ceduo.

Il taglio è sempre stato affidato a ditte boschive; unica eccezione è rappresentata dalle piccole superfici di bosco nelle aree ex-agricole ed in quelle date in concessione di pascolo, nelle quali i titolari eseguono il taglio personalmente. Fino agli anni '65-'66 l'uso civico di legnatico veniva effettuato regolarmente.

Successivamente, solo nella stagione silvana 2003-2004 sono stati eseguiti dei tagli per uso civico di legnatico (circa 60/70 quintali a famiglia).

Il PGAF già realizzato per la sezione B della proprietà del Comune di Montorio Romano (porzione interna al Parco) contiene una bozza di regolamento d'uso d'uso civico di legnatico e una bozza di regolamento d'uso dei pascoli, entrambe rivedute ed aggiornate dal presente PGAF (paragrafo 10.1.3) in modo da estendere la loro validità all'intera proprietà comunale.

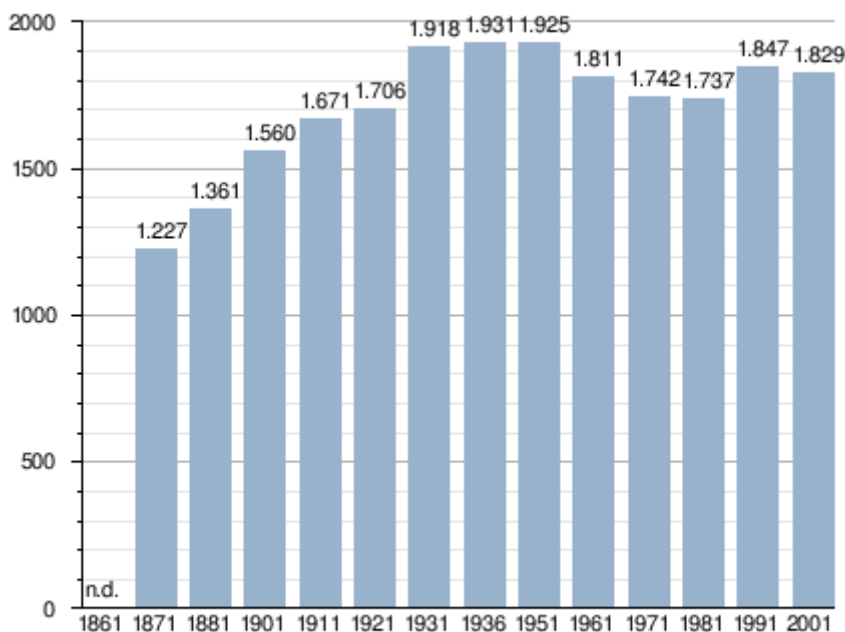
Le superfici pascolate sono piuttosto esigue e ridotte sostanzialmente alla zona del Monte Calvario. I capi di bestiame che pascolano sul territorio comunale sono rappresentati da 10- 15 unità di bovini sul monte Calvario, e un piccolo gregge di circa 30 ovi-caprini.

2. Aspetti sociali ed economici

2.1. Quadro socio-economico e forme d'uso attese del territorio

2.1.1. Popolazione

Secondo il “XIV Censimento della Popolazione e delle Abitazioni” (ottobre 2001), la popolazione residente ammonta a 1829 abitanti. Si registra una sostanziale stabilità della popolazione dagli anni '60. Il Comune di Montorio Romano è caratterizzato da forti fenomeni di pendolarismo verso la Città di Roma. Gli occupati locali sono principalmente coinvolti nella pubblica amministrazione e nei servizi.



fonte ISTAT - elaborazione grafica a cura di Wikipedia

Grafico 1: popolazione

Le interrelazioni e connessioni tra il patrimonio da pianificare e le attività agricole, zootecniche e forestali e turistico ricreative esistenti non sono particolarmente sviluppate; fanno eccezione le utilizzazioni dei cedui, che forniscono entrate economiche di discreta portata per le casse comunali. Le ditte boschive coinvolte però spesso non sono locali ed anche la legna da ardere viene più facilmente venduta fuori dal territorio comunale (anche perché non c'è una grande richiesta a livello comunale). Le ricadute economiche sull'economia locale sono quindi più limitate di quello che potrebbe essere.

La configurazione del territorio, con elevate risorse forestali, basso costo della risorsa legnosa (biomassa) si presterebbe molto all'utilizzo delle biomasse forestali per il riscaldamento delle singole abitazioni (caldaie a fiamma inversa) o edifici pubblici, (caldaie a cippato e minireti di

teleriscaldamento) con notevolissimo risparmio (attualmente anche superiore all'utilizzo del metano). I maggiori costi per l'acquisto e l'installazione degli impianti sono coperti da finanziamenti pubblici e vengono ammortizzati in genere dopo 3-5 anni.

Attualmente le nuove tecnologie consentono di automatizzare completamente la gestione degli impianti a cippato come un qualsiasi impianto a GPL o gasolio. Lo stesso dicasi per gli impianti con caldaia a fiamma inversa, eccetto che per la necessità di ricarica della caldaia 1 volta al giorno o 2 nei periodi più freddi.

C'è inoltre la possibilità di abbinare pannelli solari termici all'impianto a biomasse; ciò garantisce la produzione di acqua sanitaria nel periodo estivo a caldaia spenta.

Per quanto riguarda l'attività pastorale, questa è piuttosto limitata e orientata prevalentemente all'autoconsumo delle famiglie residenti.

I flussi turistici legati al Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili sono piuttosto limitati, anche perchè il territorio comunale è coinvolto solo marginalmente. L'emergenza più interessante è data dai suggestivi ruderi del convento di S. Angelo.

2.2. Assetto della proprietà e quadro della vincolistica e pianificazione vigente

L'area oggetto di Pianificazione ricade nel Comune di Montorio Romano, che fa parte della Provincia di Roma e della IX Comunità Montana, "Comunità Montana dei Monti Sabini Tiburtini Cornicolani Prenestini", con sede a Tivoli.

Per la redazione del Piano di Gestione ed Assestamento forestale sono stati considerati tutti i vincoli e gli strumenti di pianificazione vigenti all'interno dell'area.

2.2.1. R.D. 3267/23 "Vincolo idrogeologico"

Il Regio Decreto 3267 del 30/12/1923, meglio conosciuto come "Legge sul Vincolo Idrogeologico" o "Legge Serpieri" è unanimemente considerato, pur nella sua vetustà, uno dei testi fondamentali nella storia della giurisprudenza e della agricoltura italiana.

Il vincolo idrogeologico (R.D. 3267/23) si estende a tutto il territorio pianificato dal PGAF, ad eccezione di poche aree pianeggianti (ex coltivi) nei pressi dell'abitato.

La finalità di questo vincolo è quella di tutelare i territori di qualsiasi natura e destinazione da eventuali denudazioni e perdita di stabilità con l'imposizione di limitazioni d'uso e di destinazione, nonché con l'imposizione del sistema autorizzativo per qualsiasi operazione di trasformazione, anche temporanea, dello stato dei luoghi.

Con il R.D.3267 vengono disciplinati in pratica gli interventi sul territorio, compresi dunque anche quelli forestali, ai fini della difesa del suolo, attraverso l'attuazione della normativa contenuta nelle "Prescrizioni di massima e di Polizia Forestale" redatte per Provincia (vedi Legge Regionale 28/10/2002 n°39 e Regolamento Regionale 7 del 18 aprile 2005).

2.2.2. L. 1497/39 "Vincolo Paesaggistico" e ex L 431/85 "Legge Galasso"

Anche per quanto riguarda il vincolo paesaggistico (L. 1497/39) e le successive L 431/85 (Legge Galasso), D.Lgs. 42/2004 e successive modifiche il territorio in esame è soggetto, praticamente in modo integrale, a questo tipo di normativa così come lo sono altri elementi puntuali (fontanili) assoggettati a vincolo storico archeologico.

La zonizzazione individuata con la legge Galasso si applica a gran parte del territorio in esame, ed in particolare in relazione ai seguenti punti dell'art.1:

- c) i fiumi, i torrenti ed i corsi d'acqua iscritti negli elenchi.....e le relative sponde o piede degli argini per una fascia di 150 m. ciascuna;
- d) le montagne per la parte eccedente 1.200 m.s.l.m. per la catena appenninica e per le isole;
- g) i territori coperti da foreste e da boschi....., e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento.

I territori citati sono sottoposti tutti al vincolo paesaggistico di cui alla L. 1497 del 1939, anche se in realtà non sono soggetti alla autorizzazione di cui all'art.7 della legge gli interventi riguardanti "il taglio culturale, la forestazione, la riforestazione, le opere di bonifica, antincendio e di

conservazione riguardanti i boschi e le foreste” e “le attività agrosilvopastorali che non comportino alterazione permanente allo stato dei luoghi per costruzioni edilizie o altre opere civili....”.

2.2.3. L.R. 39 del 28 ottobre 2002 “Norme in materia di gestione delle risorse forestali”.

Con la legge 39/2002 la Regione Lazio, si è dotata di una vera e propria legge forestale. Tra gli obiettivi della legge troviamo l’ampliamento la conoscenza e la corretta gestione del patrimonio forestale, sviluppo delle attività forestali e della multifunzionalità degli ecosistemi forestali. La legge sancisce l’obbligatorietà della pianificazione per i boschi pubblici e collettivi e definisce i contenuti dei piani di assestamento e di gestione forestale.

2.2.4. Regolamento Regionale 7 del 18 aprile 2005, regolamento di attuazione dell’articolo 36 della L.R. 39

Il regolamento forestale detta, in armonia con i principi d’uso sostenibile delle risorse, norme tecniche in materia di esercizio delle attività all’interno delle aree boscate, considerando contemporaneamente l’insieme delle funzioni dirette e indirette da esso assolute a favore delle popolazioni locali, della collettività generale e delle comunità biotiche presenti negli ecosistemi.

Queste norme regolano lo svolgimento delle attività agro-silvo-pastorali, con lo scopo della valorizzazione degli ambienti montani, conciliando aspetti produttivi, protettivi, sociali e ricreativi. In particolare vengono normati i turni, le modalità e i periodi di taglio, le estensioni delle tagliate, le modalità di pascolo nei boschi, i movimenti di terra e le lavorazioni dei terreni ecc.;

Il Piano di Assestamento Forestale, una volta approvato, sostituisce a tutti gli effetti il Regolamento Forestale.

2.2.5. D.G.R. n. 126 del 14 febbraio 2005: “Linee di indirizzo per lo sviluppo sostenibile del patrimonio silvo-pastorale regionale e schema generale della pianificazione sostenibile delle risorse forestali, delle procedure di approvazione, cofinanziamento ed attuazione”.

Il D.G.R. n. 126 del 14 febbraio 2005, oltre a definire le linee di indirizzo per lo sviluppo sostenibile del patrimonio silvo-pastorale regionale e schema generale della pianificazione sostenibile delle risorse forestali, definisce i contenuti degli elaborati di pianificazione forestale (Piano di Gestione ed Assestamento Forestale e Progetto poliennale di Taglio) e le procedure di approvazione, cofinanziamento ed attuazione.

Si tratta del documento fondamentale a cui si è uniformata la metodologia di redazione del presente PGAF.

2.2.6. Piano Paesistico della Regione Lazio

Il Comune di Monteflavio è interessato dal Piano Territoriale Paesistico dei Monti Lucretili sub-ambito 7/1. Il territorio interessato dal PGAF è quasi interamente interessato da Vincolo Paesistico

In particolare troviamo, nella tavola A (Sistemi ed ambiti di paesaggio):

Sistema del paesaggio naturale:

- Paesaggio naturale (boschi)
- Paesaggio naturale di continuità (pascoli ed arbusteti)
- Corsi d'acqua (Fosso di S. Angelo, Fosso le Capore, Valle Ragaia)

Sistema del paesaggio agrario:

- Paesaggio agrario di rilevante valore (principalmente oliveti)
- Paesaggio agrario di valore (principalmente oliveti)

Sistema del paesaggio insediativo:

- Paesaggio dei centri e nuclei storici e fascia di rispetto di 150 metri (centro storico di Montorio)
- Paesaggio degli insediamenti urbani (abitato di Montorio)
- Aree o punti di visuali (lungo la strada per Montorio e Moricone).

Nella tavola B (Beni Paesaggistici) sono riportate:

- Acque pubbliche rilevanti ai fini paesaggistici e relativa fascia di rispetto di 150 metri (Fosso Corese Maestro, Fosso le Capore, Fosso dei Casali)
- Aree boscate (quasi tutto il territorio in esame)
- Beni d'insieme: vaste località con valore estetico tradizionale, bellezze panoramiche (le aree a est della strada Nerola-Montorio-Monteflavio)
- Aree protette (area del Monte Pelato, interna al Parco naturale Regionale dei Monti Lucretili)
- Insediamenti urbani storici e territori contermini compresi in una fascia della profondità di 150 metri (abitato di Montorio)
- Ambiti di interesse archeologico

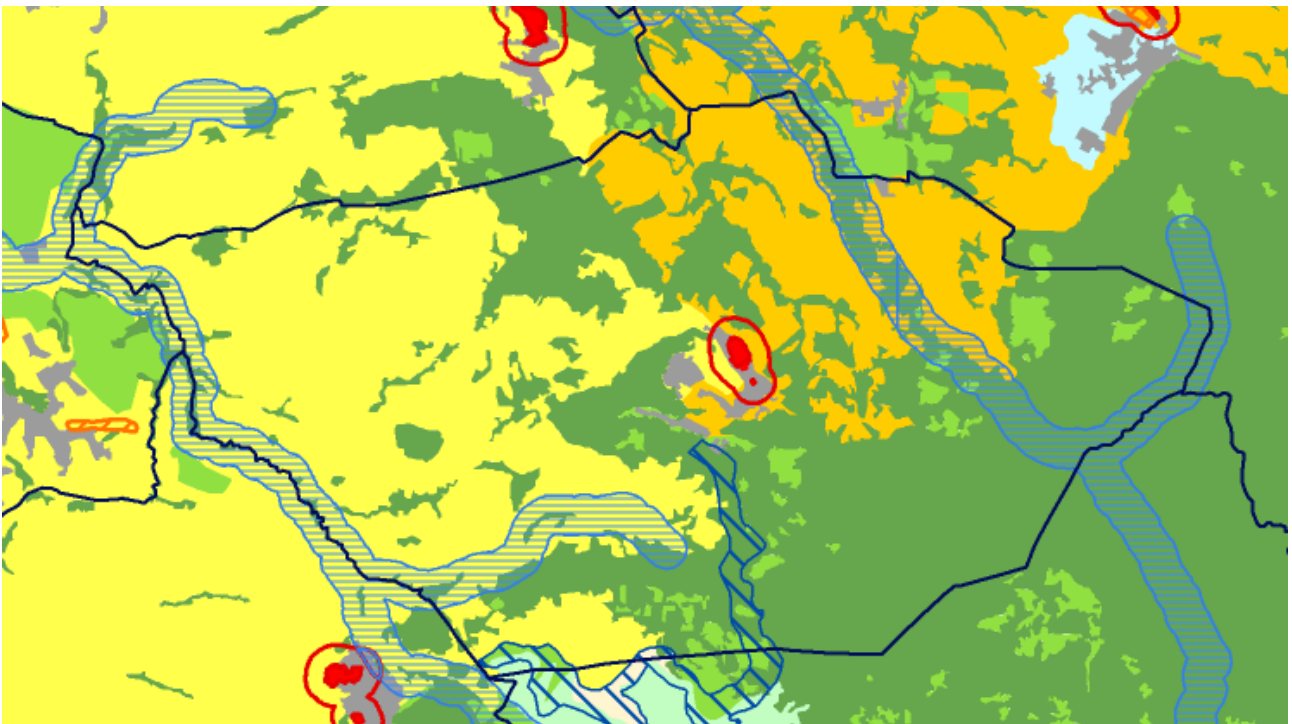


Figura 2: tavola A del PTPR

Sistemi ed Ambiti del Paesaggio

Sistema del Paesaggio Naturale

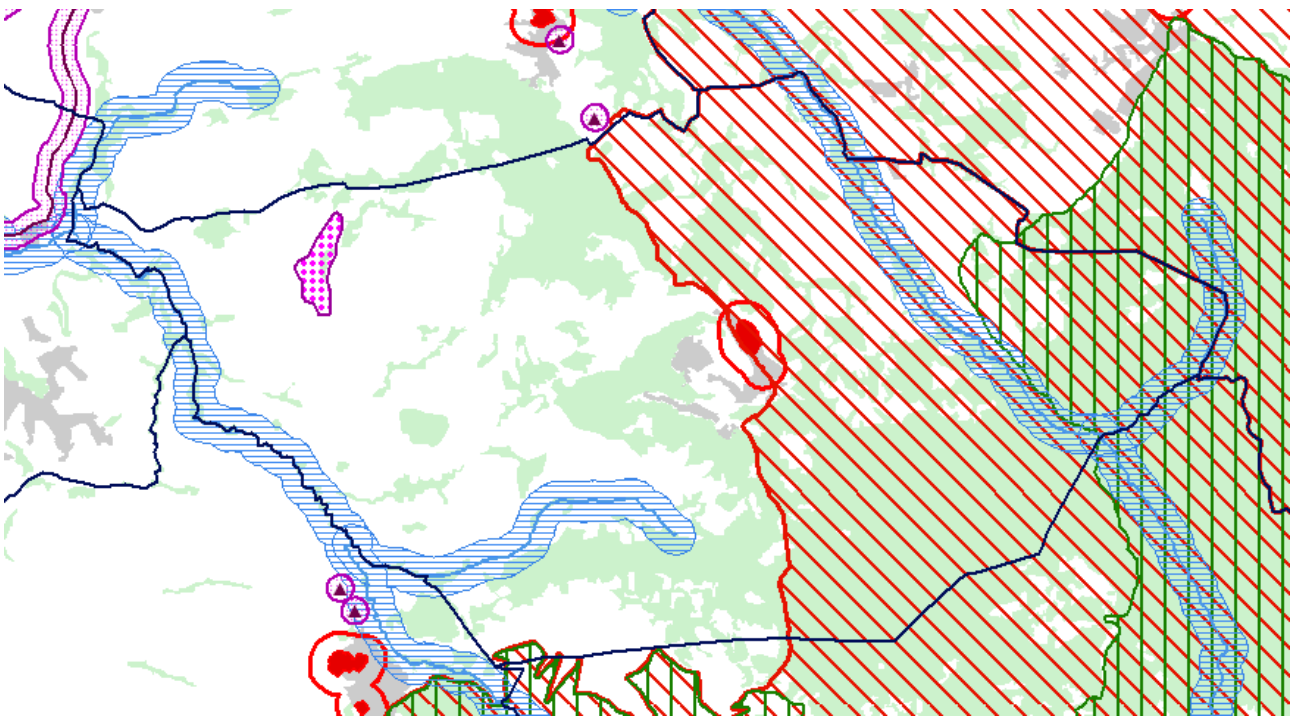
- Paesaggio Naturale
- Paesaggio Naturale di Continuità
- Paesaggio Naturale Agrario
- Coste marine, lacuali e corsi d'acqua

Sistema del Paesaggio Agrario

- Paesaggio Agrario di Rilevante Valore
- Paesaggio Agrario di Valore
- Paesaggio Agrario di Continuità

Sistema del Paesaggio Insediativo




- Paesaggio dei Centri e Nuclei Storici
- Parchi, ville e giardini storici
- Paesaggio degli Insediamenti Urbani
- Paesaggio degli Insediamenti in Evoluzione
- Paesaggio dell'Insediamento Storico Diffuso
- Reti, Infrastrutture e Servizi
- Ambiti di recupero e valorizzazione paesistica
- Aree o Punti di Visuali
- Proposte comunali di modifica dei PTP vigenti



Beni paesaggistici







Individuazione degli immobili e delle aree di notevole interesse pubblico

L.R. 37/83, art. 14 L.R. 24/98 - art. 134 co. 1 lett. a Dlvo 42/04 e art. 136 Dlvo 42/04

-  lett. a) e b) beni singoli: naturali, geologici, ville parchi e giardini
-  lett. c) e d) beni d'insieme: vaste località con valore estetico tradizionale, bellezze panoramiche
-  lett. c) e d) beni d'insieme: vaste località per zone di interesse archeologico

Ricognizione delle aree tutelate per legge

art. 134 co. 1 lett. b e art. 142 co. 1 Dlvo 42/04

-  a) costa del mare
-  b) costa dei laghi
-  c) corsi delle acque pubbliche
-  d) montagne sopra i 1200 metri
-  f) parchi e riserve naturali
-  g) aree boscate

Individuazione degli immobili e delle aree tipizzati dal Piano Paesaggistico

art. 134 co. 1 lett. c Dlvo 42/04










-  aree agricole identitarie della campagna romana e delle bonifiche agrarie
-  insediamenti urbani storici e territori contermini compresi in una fascia della profondità di 150 metri
-  borghi identitari dell'agricoltura rurale
-  beni singoli identitari dell'agricoltura rurale e relativa fascia di rispetto di 50 metri
-  beni puntuali diffusi, testimonianza dei caratteri identitari archeologici e storici e relativa fascia di rispetto di 100 metri
-  beni lineari, testimonianza dei caratteri identitari archeologici storici e relativa fascia di rispetto di 100 metri
-  canali delle bonifiche agrarie e relative sponde o piede degli argini per una fascia di 150 metri ciascuno
-  beni puntuali e lineari diffusi, testimonianza dei caratteri identitari vegetazionale, geomorfologici e carsico-ipogeo con fascia di rispetto di 50 metri
-  aree urbanizzate del PTPR

Figura 3: tavola B del PTPR

Nelle aree boscate possono essere eseguiti senza richiesta di autorizzazione nel rispetto delle norme vigenti :

1. interventi previsti nel piano di assestamento forestale approvati dalla Regione;
2. taglio culturale, eseguito nel rispetto delle prescrizioni forestali;
3. forestazione;
4. opere di bonifica, volte al miglioramento del patrimonio boschivo per quantità e specie, alla regimazione delle acque ed alla sistemazione della sentieristica e della viabilità forestale;
5. opere di difesa preventiva dal fuoco, ovvero cinture parafuoco, prese d'acqua, sentieristica, viabilità, punti di avvistamento;
6. opere connesse all'esercizio delle attività agro-silvo-pastorali, che non comportino alterazione permanente dello stato dei luoghi.

È invece soggetta ad autorizzazione paesistica il taglio raso dei boschi d'alto fusto.

Nella tavola C (Beni del Patrimonio Naturale e Culturale), tra i beni del patrimonio naturale sono riportati:

- Azienda faunistico-venatoria “Montorio Romano”, che interessa buona parte della proprietà
- Pascoli, rocce, aree nude (Monte Pelato e Colle Frolletta)

Tra i beni del patrimonio culturale sono riportati:

- Viabilità antica, fascia di rispetto di 50 metri (da S. Angelo a S. Barbara)

Tra gli ambiti prioritari per i progetti di conservazione, recupero, riqualificazione, gestione e valorizzazione del paesaggio regionale vengono indicate limitate aree marginali all'area pianificata, appartenenti al “Sistema agrario a carattere permanente”.

Per le aree dichiarate di notevole interesse pubblico, all'interno del perimetro del Piano Territoriale Paesistico sono individuati 4 livelli di tutela:

Livello 1, Zona A che si riferisce ad aree di eccezionale o rilevante valore naturalistico e/o storico paesaggistico, questa zona comprende tutti i territori caratterizzati dalle presenze di notevoli risorse naturali non compromesse o scarsamente compromesse dall'antropizzazione. La zona A è suddivisa in due sottozone. Sottozona A/1 di tutela assoluta e sottozona A/2 di tutela primaria.

Nella sottozona A/1 comprende le sommità dei monti, le singolarità geografiche ed i territori oltre i 1200 m di quota. In tali territori è fatto assoluto divieto di qualsiasi intervento che non sia finalizzato a difesa e prevenzione dei dissesti e all'eliminazione dell'inquinamento.

La sottozona A/2 comprende i territori boscati e i pascoli nonché zone assimilabili. In questa zona è ammessa un'edificazione che tenga presente delle volumetrie esistenti e che rispetti rigorosamente le tecniche tradizionali in legno oppure in muratura.

Livello 2 di tutela, Zona B, riguarda i territori ad utilizzazione agricola ed è articolato in sottozone B1, B2, B3 cui corrispondono criteri diversi di trasformazione. Ogni intervento nelle zone agricole

deve essere indirizzato alla conservazione dei valori tipici e tradizionali. È vietata ogni attività comportante trasformazione di uso del suolo diverso dalla sua naturale vocazione.

Livello 3 di tutela, Zona C, si riferisce alle parti del territorio nelle quali l'attività edificatoria viene ritenuta compatibile con la tutela prevista nel piano paesistico e si applica alle sottozone C/0 e C/1

Livello 4 di tutela, Zona D, comprende tutte le aree destinate alla riqualificazione, recupero e salvaguardia dei caratteri vegetazionali ed idrogeologici tramite rimboschimento.

2.2.7. Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale della Provincia di Roma

I contenuti del Piano Territoriale Provinciale Generale riguardano i compiti propri in materia di pianificazione e gestione del territorio attribuiti alla Provincia dalla legislazione nazionale (D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i.) unitamente ai compiti provinciali previsti nella stessa materia della legislazione regionale (L.R. n. 14/99 e s.m.i. e L.R. n. 38/99 e s.m.i.) nonché dagli strumenti di programmazione e pianificazione generali e di settore (ad es. PTRG Piano Territoriale Regionale Generale, PTPR Piano Territoriale Paesistico Generale). Detti compiti delimitano il campo d'interessi provinciali del PTPG.

Il PTPG è redatto secondo l'art. 20 del D.Lgs. n. 267/00 (Testo Unico dell'orientamento delle autonomie locali) e secondo gli articoli da 18 a 26 della L.R. n. 38/99 e s.m.i., con contenuti di Piano territoriale di coordinamento.

Il Piano Territoriale Provinciale Generale, al fine di consolidare il processo di interazione già avviato su questi temi, definisce per ognuno di essi i Quadri di riferimento generale, in cui vengono specificati gli obiettivi e strategie generali attorno a cui orientare le azioni e gli interventi di tutela e di progetto. Tra questi assume particolare interesse, nell'ambito del presente studio, la strategia per il rilancio delle aree montane. La salvaguardia delle risorse montane richiede pertanto non un intervento di conservazione passiva di semplici pezzi di territorio, attraverso l'istituzione di singole aree protette, ma una strategia complessa capace di avviare, insieme ad una politica di attenta salvaguardia delle risorse ambientali, un processo di riequilibrio territoriale. L'attuale quadro istituzionale consente di assumere la montagna come laboratorio dove sperimentare un progetto concreto di valorizzazione e di promozione della straordinaria ricchezza umana, culturale e naturale presente in questo contesto, prevedendo azioni coordinate in grado di realizzare l'obiettivo del riequilibrio territoriale centrato sull'uso sostenibile delle risorse naturali e territoriali.

2.2.8. RETE NATURA2000

La proprietà non è interessata dalla rete natura 2000.

La ZPS IT6030029 “Monti Lucretili” e pSIC IT6030030 “Monte Gennaro (versante sw)” è limitrofa alla proprietà nella zona del Monte Pelato ricadente all'interno del Parco e pianificata separatamente.

2.2.9. Piano di stralcio per la difesa dal rischio idrogeologico (zonizzazione rischio idraulico e rischio frane), redatto dall'Autorità di Bacino del Tevere

Il Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico-PAI, redatto dall'Autorità di Bacino del Fiume Tevere ai sensi e per gli effetti della legge n. 183/1989 e del decreto legge n. 180/1998, convertito nella legge n. 267/1998, è stato adottato dal Comitato Istituzionale il 1° agosto 2002, con modifiche ed integrazioni con delibera n. 114 del 5 aprile 2006.

Si configura come lo strumento di pianificazione territoriale attraverso il quale l'Autorità di Bacino si propone di determinare un assetto territoriale che assicuri condizioni di equilibrio e compatibilità tra le dinamiche idrogeologiche e la crescente antropizzazione del territorio e di ottenere la messa in sicurezza degli insediamenti ed infrastrutture esistenti e lo sviluppo compatibile delle attività future. Il confronto successivo all'adozione, in sede di conferenze programmatiche, secondo l'iter previsto dalla L.365/00, ha permesso poi di tarare le soluzioni proposte rispetto alle attese di sviluppo delle popolazioni del bacino.

Il PAI persegue il miglioramento dell'assetto idrogeologico del bacino attraverso interventi strutturali (a carattere preventivo e per la riduzione del rischio) e disposizioni normative per la corretta gestione del territorio, la prevenzione di nuove situazioni di rischio, l'applicazione di misure di salvaguardia in casi di rischio accertato. Ciò secondo tre linee di attività: il Rischio idraulico (Aree inondabili delle piane alluvionali), il Rischio geologico (Dissesti di versante e movimenti gravitativi), l'efficienza dei bacini montani in termini di difesa idrogeologica.

Il Piano è stato infatti sviluppato sulle seguenti linee di attività:

- l'individuazione della pericolosità da frana e la perimetrazione delle situazioni di maggior rischio.
- l'individuazione della pericolosità e del rischio idraulico con riferimento al reticolo principale, secondario e minore, attraverso la perimetrazione delle aree inondabili per diversi tempi di ritorno e la valutazione del rischio degli elementi esposti.
- la valutazione dell'efficienza idrogeologica dei versanti del bacino, con riferimento a 181 sottobacini considerati come unità territoriali di riferimento;
- l'analisi dei trend delle dinamiche idrogeologiche e dell'antropizzazione del territorio onde individuare le maggiori criticità e delineare le priorità di intervento.
- La definizione di un complesso di interventi a carattere strutturale e normativo.

Il PAI è stato particolarmente utile a livello di PGAF per l'individuazione dei fattori di rischio idrogeologico (vedi par. 3.5).

3. Quadro dei caratteri ambientali

3.1. Geologia dei Monti Lucretili²

Per la descrizione della geologia si è fatto riferimento alla Carta Geologica d'Italia, scala 1:100.000, Fogli 144 – Palombara Sabina e 150 – Roma, e la “Carta delle litofacies del Lazio-Abruzzo ed aree limitrofe”, scala 1:250.000, Quaderno della Ricerca Scientifica n.114 in cui l'area ricade completamente.

In più, oltre che dalle note illustrative delle summenzionate carte, altre informazioni sono state tratte dalle “Note sulla geologia dei Monti Lucretili” di P. Montone, U. Nicosia e G. De Angelis.

L'area di studio rientra nell'area dei Monti Lucretili (sottogruppo dei Monti Sabini). Questi raggiungono la loro massima elevazione nel M. Pellicchia (1368 m s.l.m.) e comprendono cime a morfologia arrotondata, con quote comprese fra 1000 e 1200 metri, ad eccezione del M. Gennaro che si erge con il suo caratteristico pizzo (1271 m s.l.m.) sulla campagna romana con un ripido salto di quota di 1000 metri.

All'estremo Sud e Sud Est i Lucretili degradano attraverso tre distinte superfici suborizzontali, poste rispettivamente intorno a 800-1000 metri (M. Arcaro – M. Morra), 600 m (Colle Lecinone – Colle Piano – Colle Lucco), 350-450 m (M. Catillo – Colle Vescovo).

La porzione nord occidentale del massiccio fa parte del bacino idrografico del Fiume Tevere, mentre quella sud orientale ricade nel bacino dell'Aniene; la dorsale di Orvinio funge da spartiacque fra quest'ultimo e il bacino del Turano.

Dal punto di vista morfologico la zona può essere suddivisa in due parti che esemplificano la dipendenza dell'attuale morfologia dalle passate vicende geologiche. Sul versante Ovest e Sud Ovest infatti, attraverso un'ampia fascia di detrito che addolcisce il declivio, si giunge ai più aspri rilevati costituiti dal calcare non stratificato del Lias inferiore (formazione del Calcare Massiccio); sul versante Est invece, rocce stratificate più ricche in componenti argillose, quindi più facilmente modellabili, hanno generato una morfologia più dolce che degrada con regolarità verso il torrente Licenza. Tale diversità morfologica è legata soprattutto alla diversa risposta che i terreni hanno dato alle sollecitazioni impresse loro dalle forze che generarono l'Appennino. Il paesaggio diversificato dei M. Lucretili è il risultato, al momento attuale, di processi lentissimi di sedimentazione, orogenesi e modellamento che iniziarono nel Triassico (220 milioni di anni fa).

Circa 100 milioni di anni fa, nel Cretacico inferiore, dove ora si trovano città come Frosinone o L'Aquila, si estendeva il mare: questo ambiente, definito di “Piattaforma carbonatica”, era caratterizzato dalla produzione di sedimenti formati da carbonato di calcio.

2 Claudia Pontenani, Stefano Bracciotti. Studio realizzato nel 2001-2002, riguardante i territori dei Comuni di Scandriglia, Montorio Romano, Monteflavio, Palombara Sabina, S. Polo dei Cavalieri, Marcellina, Università Agraria di Molicone, Università Agraria di Pozzaglia Sabina, Demanio Regionale “Azienda Silvopastorale Scandriglia”

Le aree intorno al dominio della piattaforma carbonatica erano costituite invece da pendii che degradavano dolcemente nelle zone di bacino: in questo ambiente, detto “pelagico” prosperavano organismi come ammoniti e bivalvi e organismi limnivori (fucoidi).

3.1.1. Elementi di tettonica

L’assetto tettonico dei M. Lucretili ricalca, in linea generale, quello dell’intero settore sabino della catena appenninica ed è caratterizzato dalla sovrapposizione di diverse unità tettoniche (falde), derivanti dalla deformazione del dominio paleogeografico di transizione fra il Dominio umbro-marchigiano, di mare aperto, e il Dominio laziale-abruzzese, neritico, di piattaforma carbonatica. La successione di terreni che affiora in Sabina è costituita da termini calcareo-silico-marnosi che contengono una gran quantità di materiale detritico grossolano.

I Monti Lucretili sono formati da una pila di quattro falde, definite unità strutturali, e denominate, a partire da quella sovrapposta a tutte le altre, Unità 1, 2, 3 e 4; le singole unità sono delimitate alla base da superfici di sovrascorrimento che affiorano come linee tettoniche: linea del M. Morra (alla base dell’Unità 1), linea M. Sterparo - M. Castelvechio (alla base dell’Unità 2), linea T. Licenza – M. degli Elci – M. Tancia (alla base dell’Unità 3) e linea Olévano – Antrodoco (alla base dell’Unità 4).

Unità 1: formazione delle Dolomie e calcari a Triasina, del Trias superiore, che è sovrascorsa sulla sottostante unità 2. La superficie di taglio lungo cui è avvenuto il sovrascorrimento è inclinata verso W ed è interrotta da numerose faglie di modesta entità. In affioramento lungo i versante del M. Morra che scende verso la pianura.

Unità 2: formazione del Calcare massiccio (base del periodo Giurassico – Lias inferiore), che comprende la parte bassa del M. Morra e tutti i rilievi contigui verso N, dal M. Gennaro a M. Castelvechio, con una potente successione di strati i cui banchi formano ripide balze, qua e là ricoperte da detrito.

Unità 3: formazioni della Corniola (Lias medio), Rosso ammonitico, Calcari detritici, Diaspri e Maiolica: le intercalazioni di materiale detritico grossolano entro la parte inferiore della formazione della Corniola, che segue in continuità il calcare massiccio, si sono formate quando, alla fine del Lias inferiore, un ampio settore del fondo del mare è sprofondato lungo grandi faglie, dando origine ad un bacino di mare aperto, a fianco del settore rimasto sollevato, su cui si sarebbe sviluppata poi la piattaforma carbonatica laziale-abruzzese. I rilievi formati da questa unità si scorgono a sinistra di M. Castelvechio.

Unità 4: formazioni delle Marne a fucoidi, della Scaglia e delle Marne oligoceniche. I calcari della Maiolica passano alla formazione delle Marne a fucoidi che, a loro volta, passano alla formazione della Scaglia: sopra questa è presente la formazione delle Marne e brecciole (Oligocene). Nella successione litologica (dall’Unità 3 in poi), i termini affioranti vanno dal Giurassico medio (Calcari detritici) all’Oligocene (Marne e brecciole), che presentano immersioni verso S. I termini più antichi giacciono al di sopra dei più giovani, quindi l’intera successione è rovesciata.

Infine, per quanto riguarda il substrato sedimentario plio-pleistocenico marino-salmastro, si riconoscono, per uno spessore di alcuni metri, livelli e lenti alternati di ghiaie e sabbie, che mostrano una leggera pendenza verso W. L'ambiente in cui si sono formati questi depositi era prossimo al passaggio fra mare e terraferma: l'antica linea di costa, nel momento della massima avanzata del mare, correva infatti ai piedi dei vicini rilievi, poco sopra quota 250 metri.

In conclusione, la stratigrafia dei litotipi affioranti della zona risulta la seguente:

3.1.2. Litotipi affioranti

Olocene

dt - Detrito di falda

qe - Coperture eluviali e colluviali

Pleistocene

Q²⁻¹ - Sabbie gialle, talvolta concrezionate, livelli conglomeratici più o meno cementati, prevalenti verso l'alto della formazione, e sabbie argillose, argille grigie più o meno sabbiose, prevalenti verso la base. Vari fossili. Localmente esili coperture di sabbioni a stratificazione incrociata con concrezioni calcaree (ambiente continentale probabile)

Pliocene

Q^{2-p} - Conglomerati in genere cementati, con lenti e livelli di sabbie e sabbie argillose contenenti livelli a fauna continentale. Fossili.

Miocene

M² - Marne, marne argillose, marne calcaree, talora con lenti di selce nera alla base o con intercalazioni di calcari detritici avana e marne grigio – azzurrognole e brunastre. Fossili.

Oligocene

M¹ – E³ - Marne e marne argillose grigio – verdastre, talora rossastre, con intercalazioni di brecciole avana fossilifere; brecciole fossilifere e calcari detritici avana, calcari marnosi giallo – verdastri, con intercalazioni di marne verdastre. Fossili.

Eocene

E² – C⁶ - Scaglia: calcari, calcari marnosi biancastri e rosati con selce cromofila, in straterelli e arnioni; verso l'alto intercalazioni di puddinghe e brecciole; calcari a pasta fine biancastri sottilmente stratificati, calcari pseudocristallini bianchi, calcari biancastri a pasta fine con rare intercalazioni marnose; breccie e puddinghe poligeniche a cemento calcareo in banchi e strati; alternanze di calcari pseudocristallini giallo – verdastri o grigi e marne grigio – verdastre. Fossili.

Cretacico

C⁵ – 4 - Marne a fucoidi: marne argillose e marne calcaree policrome con livelli di marne nere scistose e bituminose, con impronte di fucoidi. Fossili.

C³ – G¹¹ Maiolica: calcari biancastri a grana finissima, a frattura concoide e poliedrica, con numerose venature di calcite spatica, ben stratificati, con selce, talora abbondante, grigia e giallastra in arnioni, in lenti e interstratificata; con rare intercalazioni di brecciole poligeniche. Fossili.

Giurassico

G s¹⁰ – 6 Diaspri varicolori sottilmente stratificati e calcari detritici grigiastri con abbondante selce in straterelli e lenti.

G c¹⁰ – 6 Calcari detritici avana stratificati con grossi arnioni di selce grigiastra. Fossili.

G⁵ – 4 - Rosso ammonitico: calcari marnosi nodulari rossastri, marne calcaree e argille rosse e verdastre, con ammoniti talora abbondanti; marne e calcareniti giallastre con vari fossili; calcari detritici roseo – carnicini ben stratificati con piccole ammoniti.

G³ – 2 - Corniola: calcari e calcari leggermente marnosi, grigi e grigio scuri, prevalentemente ben stratificati, con abbondante selce grigia in lenti ed arnioni, talora con intercalazioni di calcari

detritici grigiastri e, a luoghi, di marne argillose, grigiastre verso l'alto, con ammoniti ecc; calcari detritici grigio – nerastri con vari fossili.

G²⁻¹ - Calcarea massiccio: calcari bianchi ceroidi, subcristallini e cristallini; calcari avana finemente detritici; calcari oolitici e pseudoolitici; calcari brecciati rossastri; generalmente massicci, talora in banchi, con vari fossili.

Triassico

T⁶ Dolomie farinose grigie e biancastre, calcari grigio – nerastri, talora vacuolari, con fossili.

3.2. *Clima*³

Per l'analisi del clima sono stati utilizzati i dati relativi alle precipitazioni osservate dalle stazioni di solo rilevamento pluviometrico di Montelibretti (214 m s.l.m.) e Palombara Sabina (372 m s.l.m.), facenti parte del bacino del F. Tevere, e di Licenza (478 m s.l.m.), nel bacino del F. Aniene. Per quanto riguarda le temperature, mancando tali osservazioni nel territorio oggetto di studio, ci si è avvalsi dei dati forniti da stazioni termometriche situate ai limiti dell'area o poco distanti da essa: Poggio Mirteto (242 m s.l.m.) ricadente nel bacino del F. Tevere, Posticciola (540 m s.l.m.) nel bacino del F. Nera e Monte Guadagnolo (1204 m s.l.m.) nel bacino del F. Aniene; in tutti i casi si è fatto riferimento al periodo di rilevamento 1951-1982, secondo quanto riportato negli Annali Idrologici del Servizio Idrografico di Roma.

3.2.1. Analisi climatica delle stazioni di riferimento

Nelle seguenti tabelle sono visibili le temperature e le precipitazioni medie mensili, l'evapotraspirazione reale e potenziale nel mese (AE e PE) e le medie annuali relativamente alle stazioni considerate, per A.W.C. (capacità di ritenzione di acqua disponibile per le piante) pari a 100 mm (formula di Thornthwaite e Mather), valore medio adottato per la zona in esame; per il calcolo dei dati suddetti e dei bilanci idrici, sono stati utilizzati i valori di precipitazione rilevati dalle tre stazioni menzionate in modo che ad ogni stazione pluviometrica fossero assegnate le temperature rilevate dalla stazione termometrica ricadente in una zona di quota analoga e percorsa da isoiete con valore simile:

	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	ANNO
T	6,4	7,6	9,9	12,4	16,7	20,6	23,4	23,4	20,4	15,4	10,4	7,8	14,5
P	84,5	77,1	89,8	89	69,2	68,7	32,9	32,3	114,6	124,4	154,3	148	1077,2
PE	13	17	31	48	84	117	142	132	94	56	27	17	780
AE	13	17	31	48	83	101	68	44	94	56	27	17	600
D	0	0	0	0	1	15	74	89	0	0	0	0	179
S	72	60	58	41	0	0	0	0	0	0	122	131	484
A.WL	0	0	0	0	-15	-63	-173	-273	0	0	0	0	
ST	100	100	100	100	86	53	18	7	27	95	100	100	

Tabella 2: stazione pluviometrica di Montelibretti e termometrica di Poggio Mirteto
= 100 mm

A.W.C.

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2015-2024

	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	ANNO
T	4,1	4,9	7,1	10,3	14,7	18,7	21,6	21,7	18,4	13,6	9,1	5,7	12,5
P	103,6	92,1	114,2	92,8	74,1	79	45,3	24,7	115,5	143,8	153,1	150,3	1152,7
PE	9	12	24	43	78	108	131	123	86	53	27	14	710
AE	9	12	24	43	78	103	87	44	86	53	27	14	581
D	0	0	0	0	0	5	44	79	0	0	0	0	128
S	94	80	90	49	0	0	0	0	0	31	126	136	607
A.WL	0	0	0	0	-4	-33	-119	-217	0	0	0	0	
ST	100	100	100	100	96	72	30	11	40	100	100	100	

Tabella 3: stazione pluviometrica di Palombara Sabina e termometrica di Posticcioia
A.W.C. = 100 mm

	GEN	FEB	MAR	APR	MAG	GIU	LUG	AGO	SET	OTT	NOV	DIC	ANNO
T	1,3	1,7	3,8	6,8	10,7	14,5	17,5	18,2	14,8	10,2	5,9	2,9	9,0
P	171,8	175,8	136,1	123,5	101,4	83,1	50,4	65,7	110,9	148,4	216,1	205,2	1587,1
PE	5	6	18	37	66	91	112	108	76	47	23	11	600
AE	5	6	18	37	66	91	93	83	76	47	23	11	555
D	0	0	0	0	0	0	19	25	0	0	0	0	44
S	167	169	118	87	36	0	0	0	0	69	193	195	1033
A.WL	0	0	0	0	0	-8	-69	-112	0	0	0	0	
ST	100	100	100	100	100	92	50	33	68	100	100	100	

Tabella 4: stazione pluviometrica di Licenza e termometrica di M. Guadagnolo
A.W.C. = 100 mm

3.2.2. Le precipitazioni e le temperature medie mensili

La media delle precipitazioni annuali è risultata pari a 1077,2 mm per la stazione di rilevamento posta alla quota più bassa (Montelibretti), a 1152,7 mm per la stazione di quota media (Palombara Sabina) e a 1587,1 mm per la stazione di quota più alta (Licenza); la distribuzione mensile delle piogge presenta un massimo autunnale nel mese di novembre (rispettivamente 154,3 e 153,1 mm) per le prime due stazioni e nel mese di dicembre per la stazione di Licenza (205,2 mm), mentre il minimo estivo è sempre tra i mesi di luglio e agosto.

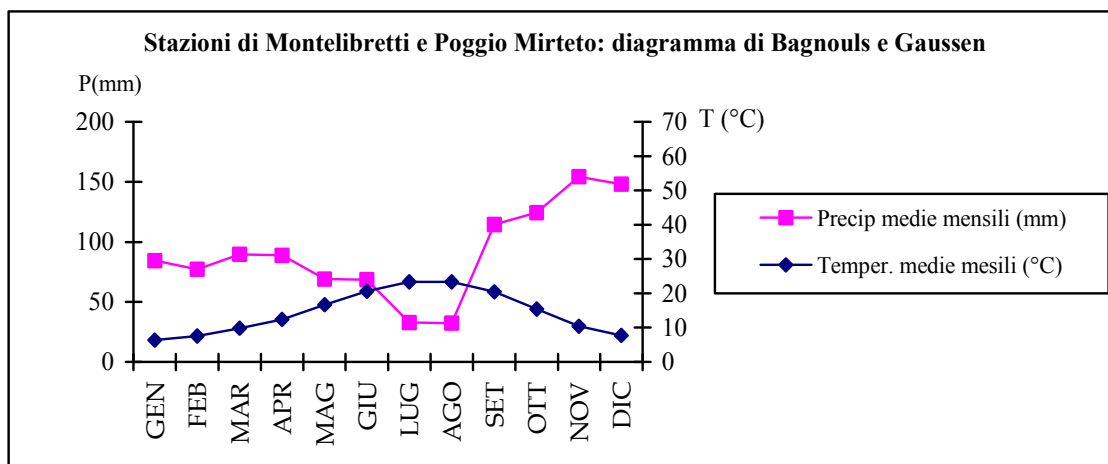


Grafico 2:

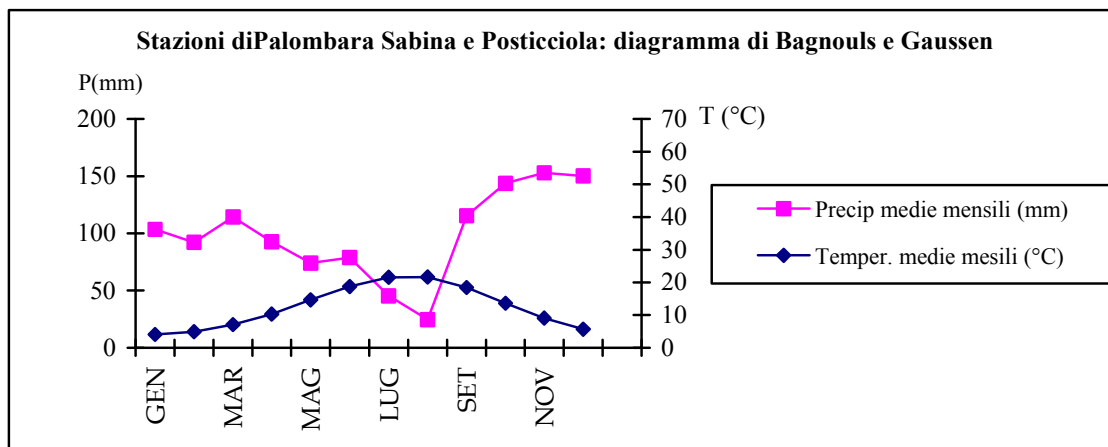


Grafico 3:

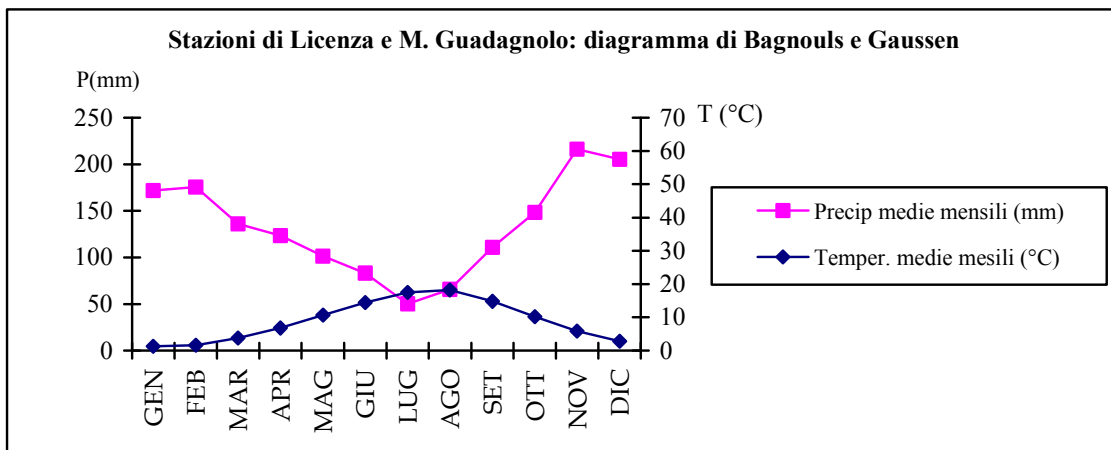


Grafico 4:

Le precipitazioni iniziano a decrescere dal mese di marzo verso il minimo estivo, mentre la concentrazione autunnale delle precipitazioni è compresa fra il 40 e il 36% delle precipitazioni totali (il valore più basso è relativo alla stazione di Licenza in cui si ha una distribuzione delle precipitazioni più autunno-invernale).

La temperatura media annua è compresa fra i 9°C di M. Guadagnolo e i 14,5°C di Poggio Mirteto (12,5°C a Posticciola); il mese più caldo è agosto con temperature oscillanti fra i 18,2°C rilevati a M. Guadagnolo e i 23,4°C di Poggio Mirteto (21,7°C a Posticciola), mentre il mese più freddo è gennaio con valori rispettivamente di 1,3°C a M. Guadagnolo, 4,1°C a Posticciola e 6,4°C a Poggio Mirteto.

3.2.3. L'evapotraspirazione potenziale e le classificazioni del clima.

I dati sopra esposti possono inoltre essere esaminati con la metodologia di Thornthwaite e Mather che, partendo dai dati di temperatura e precipitazioni e dal calcolo dell'evapotraspirazione, classifica il clima facendo ricorso ad alcuni indici, condensati in una "formula climatica".

Ricordiamo brevemente che per evapotraspirazione si intende la somma della quantità d'acqua che dalla superficie del suolo viene ceduta all'atmosfera e quella che viene traspirata dalle piante nella loro attività metabolica. E' quindi la quantità di acqua totale che viene restituita all'atmosfera.

Thornthwaite classifica il clima di una regione in base al "bilancio" di un sistema che riceve acqua principalmente da afflussi meteorici e la ricede sotto forma di evapotraspirazione.

Le formule climatiche calcolate in base ai bilanci idrici sopra esposti sono le seguenti:

Stazione di Montelibretti - $B_1 B'_2 s b'_4$.

Nella formula sopra esposta " B_1 " classifica il tipo di clima in base all'indice di umidità globale come UMIDO.

" B'_2 " indica il tipo di varietà climatica in base al valore totale annuo dell'evapotraspirazione potenziale, come SECONDO MESOTERMICO.

“s” quantifica la variazione stagionale di umidità in funzione dell’indice “di umidità” (rapporto percentuale tra deficit idrico ed evapotraspirazione potenziale) indicando una moderata deficienza idrica nel periodo estivo.

“ b’₄” esprime la concentrazione estiva dell’efficienza termica, che è risultata compresa fra il 48 e il 51,9%.

Stazione di Palombara – B₃ B’₁ s b’₄.

In cui “ B₃” classifica il tipo di clima come UMIDO.

“B’₁” indica il tipo di varietà climatica come PRIMO MESOTERMICO.

“s” indica una moderata deficienza idrica nel periodo estivo.

“ b’₄” esprime la concentrazione estiva dell’efficienza termica, che è risultata compresa fra il 48 e il 51,9%.

Stazione di Licenza – A B’₁ r b’₄.

In cui “ A” classifica il tipo di clima come PERUMIDO.

“B’₁” indica il tipo di varietà climatica come PRIMO MESOTERMICO.

“r” indica che non vi è deficienza idrica o è molto piccola.

“ b’₄” esprime la concentrazione estiva dell’efficienza termica, che è risultata compresa fra il 48 e il 51,9%.

L’entità del bilancio idrico secondo Thornthwaite, ma soprattutto i valori che questo assume durante l’arco dell’anno, sono importanti al fine di capire in quali condizioni di disponibilità idrica (o di deficit) vengono di volta in volta a trovarsi le piante.

Un altro importante fattore ai fini del calcolo del bilancio idrico è la quantità di acqua che il suolo è capace di immagazzinare al suo interno (acqua utile o A.W.C.). Questa dipende da vari fattori, tra cui la profondità del suolo stesso e la quantità di scheletro.

I bilanci idrici esposti sono stati realizzati per un suolo con media capacità di ritenuta idrica (100mm), valore ritenuto rappresentativo per l’area oggetto di indagine.

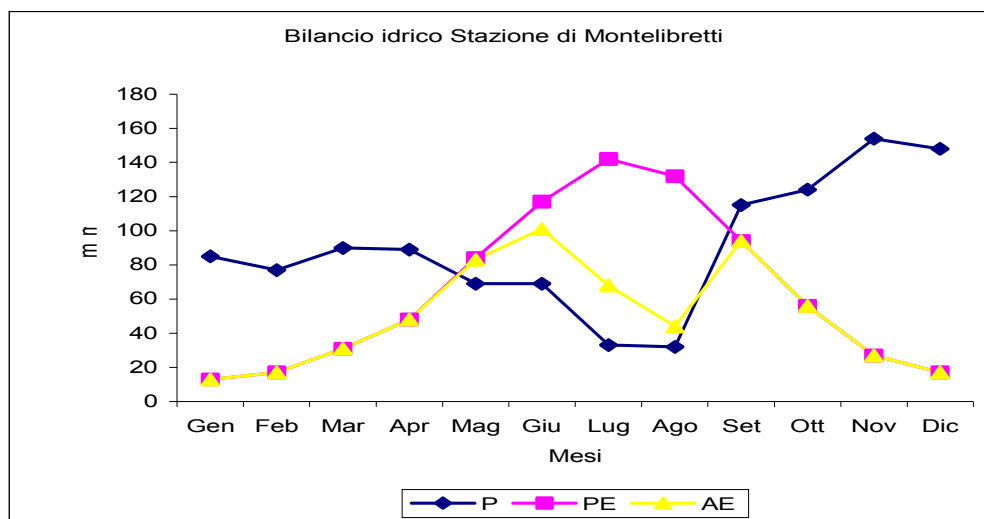


Grafico 5: Bilancio idrico secondo Thornthwaite di un suolo con A.W.C. di 100 mm per la stazione considerata (PE=evapotraspirazione potenziale in mm, P=precipitazioni in mm, AE=evapotraspirazione reale in mm)

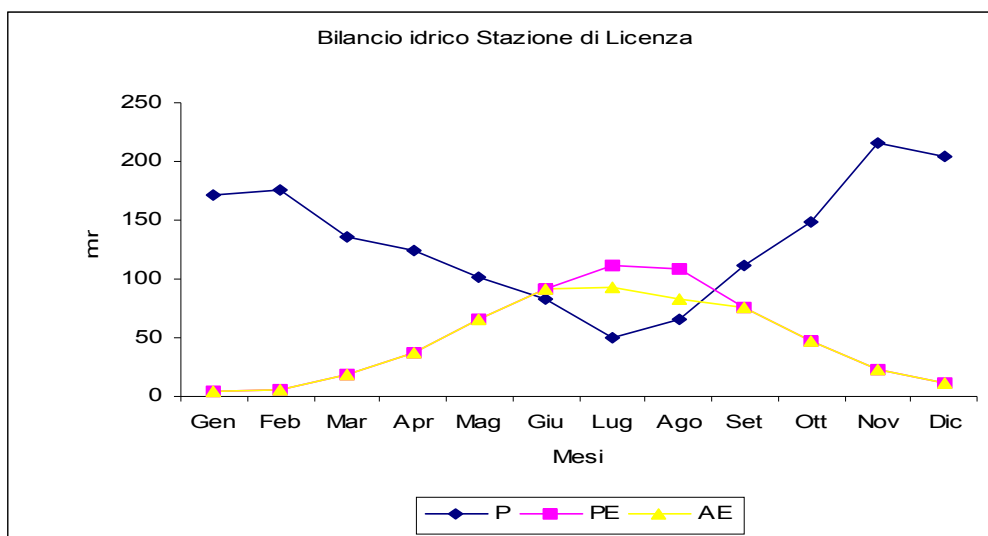


Grafico 6: Bilancio idrico secondo Thorntwaite di un suolo con A.W.C. di 100 mm per la stazione considerata (PE=evapotraspirazione potenziale in mm, P=precipitazioni in mm, AE=evapotraspirazione reale in mm)

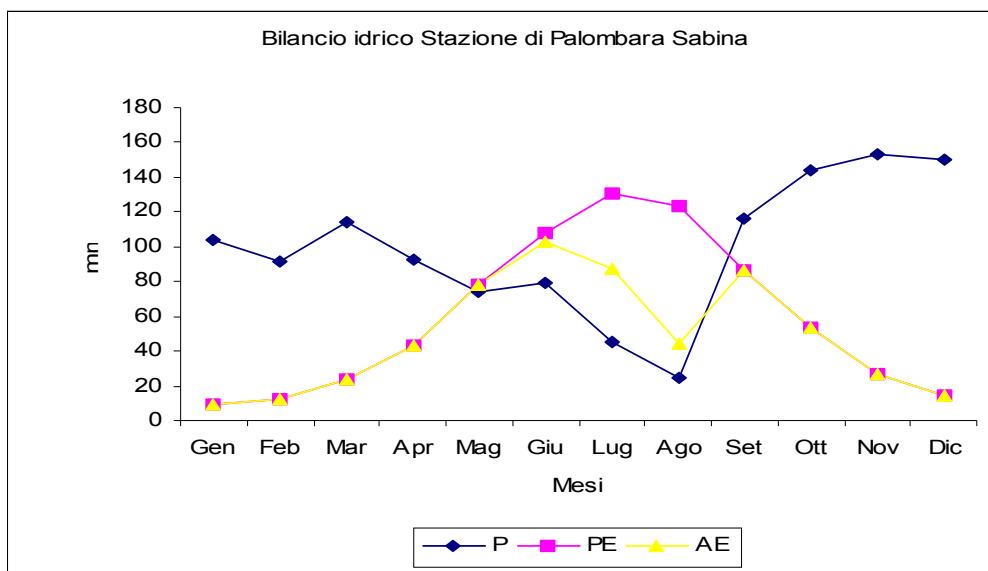


Grafico 7: Bilancio idrico secondo Thorntwaite di un suolo con A.W.C. di 100 mm per la stazione considerata (PE=evapotraspirazione potenziale in mm, P=precipitazioni in mm, AE=evapotraspirazione reale in mm)

Nella prima parte dell'anno le precipitazioni non solo compensano la perdita di acqua dal suolo dovuta all'evapotraspirazione, ma essendo superiori a quest'ultima determinano la presenza di un surplus idrico nei mesi da novembre ad aprile (Montelibretti), da ottobre ad aprile (Palombara) e da ottobre a maggio (Licenza).

In questi stessi periodi la riserva idrica del suolo risulta saturata, e quindi la precipitazione in eccesso ruscella o percola negli strati profondi. A partire dal mese di maggio (Montelibretti e Palombara) e di giugno (Licenza), l'evapotraspirazione sopravanza l'apporto dovuto alle precipitazioni, e quindi questa è in parte a carico delle riserve del suolo.

E' interessante notare che la A.W.L. (perdita di acqua cumulata) supera la riserva idrica nei mesi da Giugno ad Agosto per la stazione di Montelibretti e nei mesi di luglio e agosto per le altre due stazioni: ciò comporta stress idrico per le piante. Dal mese di settembre le riserve del suolo vengono ricaricate fino a raggiungere la saturazione nel mese di ottobre, mese a partire dal quale si verifica nuovamente la presenza di surplus idrico.

3.2.4. Regime termico e idrico dei suoli

Il regime idrico di un suolo di riferisce alla quantità di acqua disponibile per le piante, nei vari periodi dell'anno, all'interno della sua sezione di controllo.

Per una più precisa determinazione del regime idrico dei suoli ed una corretta valutazione della durata dei periodi secchi o umidi a cui va incontro la sezione di controllo del suolo, si è ricorsi alla realizzazione dei diagrammi di Billaux per la stazione considerata; il metodo utilizzato si basa sui seguenti dati:

- piovosità media mensile
- temperatura media mensile
- evapotraspirazione media mensile
- A.W.C.

E' stato preso in considerazione un valore medio di A.W.C. pari a 100 mm in funzione di alcuni parametri del suolo, come la tessitura, il tenore in sostanza organica e il contenuto in scheletro. Inoltre, dato che dall'elaborazione dei dati climatici delle tre stazioni considerate, utilizzando il metodo suddetto, si sono ottenuti gli stessi risultati (in termini di regimi idrici e termici) per tutti i valori di A.W.C. compresi fra 50 e 150 mm (valori riscontrati nei suoli rilevati), si riporta a titolo di esempio il solo grafico della stazione di Palombara Sabina, caratterizzata da valori climatici e morfologici medi.

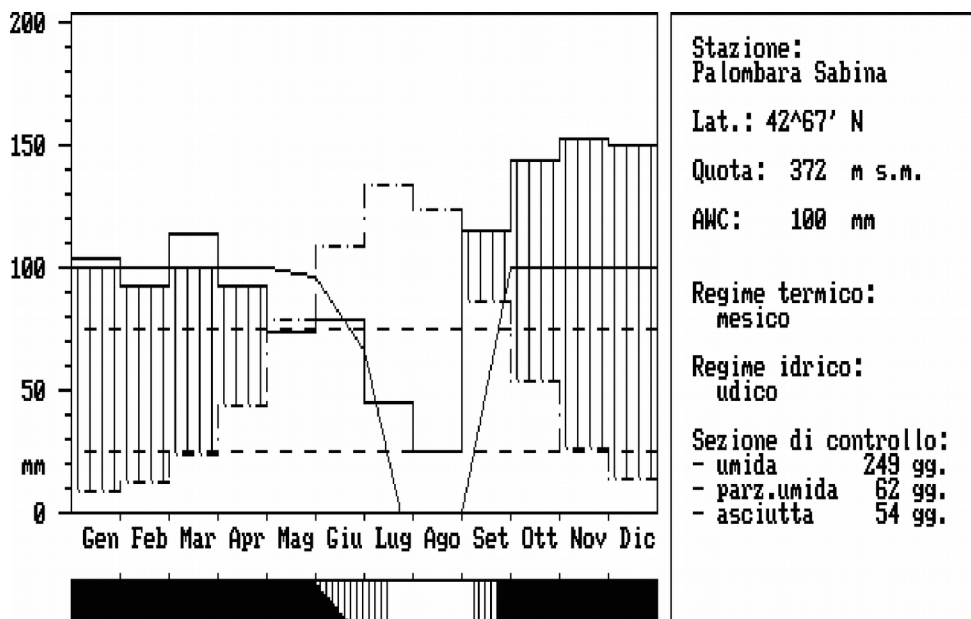


Grafico 8:



sezione di controllo umida ovunque sezione di controllo umida in parte sezione di controllo secca ovunque

Come si vede dal grafico, il regime termico dei suoli della zona studiata è di tipo Mesico (temperatura media annuale $< 15^{\circ}\text{C}$), mentre il regime di umidità risulta di tipo Udico per tutti i suoli.

3.3. Studio pedologico⁴

3.3.1. Metodologia

Il rilievo pedologico ha adottato una metodologia capace di fornire una quantità di informazioni sufficiente a guidare le scelte generali di programmazione, con tempi di rilievo, e quindi anche costi, contenuti.

Il riferimento a metodologie standardizzate si è presentato difficoltoso: infatti la scala cartografica alla quale vengono effettuati i rilievi forestali (1:10.000), è una scala di notevole dettaglio per la realizzazione di una cartografia pedologica, che presuppone tempi e costi proporzionalmente elevati in fase di progetto.

E' stata parimenti scartata l'ipotesi di una cartografia pedologica a scala minore, trovandola poco significativa, e quindi più in generale la realizzazione di una cartografia pedologica classica.

La metodologia adottata ha fornito, per ciascuna T.U.S. delle singole U.D.G., una serie di informazioni sul tipo di suolo ritenuto dal pedologo "dominante" nella tipologia di uso del suolo stessa.

Il pianificatore forestale ha così potuto disporre di una serie basilare di dati pedologici per ogni singola compresa, che lo aiutassero a caratterizzarne la destinazione e le tipologie di intervento, in base alle limitazioni o alle attitudini emerse dal rilievo dei dati pedologici.

Come minima unità di rilevamento è stata scelta la "tipologia di uso del suolo" (T.U.S).

Premesso che gli studi di cartografia pedologica si avvalgono in fase preliminare di una discretizzazione del territorio basata su quei parametri fisici che vengono ritenuti connessi con le tipologie di suoli presenti, la scelta della T.U.S. come minima unità di rilevamento è giustificata dal fatto che la metodologia di delineazione di queste (e delle U.D.G. in cui le T.U.S. sono comprese), concordando con alcuni parametri di discretizzazione pedologica, concorre a garantire una discreta omogeneità dei suoli all'interno delle delineazioni tipologiche.

Tra i parametri sopra menzionati l'uso del suolo è innanzitutto una chiave interpretativa importante dal punto di vista pedologico; da una parte infatti la copertura vegetale influisce sulla genesi dei suoli, e contemporaneamente il substrato condiziona lo sviluppo della vegetazione stessa.

Un'altra chiave interpretativa importante ai fini pedologici è la morfologia; le delineazioni delle U.D.G. non travalicano normalmente limiti naturali come fossi importanti, crinali ed altro, e quindi le tipologie di uso del suolo che ne sono un sottoinsieme sono normalmente caratterizzate da una morfologia omogenea.

Anche la dimensione areale delle tipologie di uso del suolo, sempre limitata, concorre a diminuire la possibilità di disomogeneità.

Nella metodologia proposta quindi, il pedologo, basandosi sulle tipologie di uso del suolo delineate dallo studio forestale, compie uno o più carotaggi con trivella manuale su ciascuna tipologia di uso

4 Claudia Pontenani, Stefano Bracciotti. Studio realizzato nel 2001-2002, riguardante i territori dei Comuni di Scandriglia, Montorio Romano, Monteflavio, Palombara Sabina, S. Polo dei Cavalieri, Marcellina, Università Agraria di Molicone, Università Agraria di Pozzaglia Sabina, Demanio Regionale "Azienda Silvopastorale Scandriglia"

del suolo del complesso in esame, dalle quali desume il tipo di suolo dominante, e di questo riporta sull'apposita scheda i valori caratteristici.

Per un migliore inquadramento della zona e per un raffronto a livello generale oltre che fare riferimento a eventuali profili di suolo reperiti in bibliografia, sono stati aperti un congruo numero di profili (almeno uno per unità tipologica di suolo) sui quali sono state anche eseguite alcune analisi di base. Ciò ha permesso sia di definire le unità cartografiche utilizzabili nell'area che di considerare le singole U.d.S. come delineazioni pedologiche ed ottenere così le informazioni necessarie a poter fornire un prodotto cartografico (in scala 1:25.000) che deve essere necessariamente considerata una **carta dei suoli di prima approssimazione**; essa può essere di notevole utilità, non solo quale elemento descrittivo dell'ambiente esaminato e come valido supporto tecnico per le scelte gestionali proposte, ma anche nel fornire la successiva base di studio per i futuri lavori di dettaglio da effettuarsi nell'attuazione di progetti pedologici specifici.

Il prodotto più diretto del rilievo pedologico sono le schede di caratterizzazione pedologica, che sintetizzano le caratteristiche del suolo dominante desunte dal pedologo durante il rilievo di campagna, in base alle risultanze delle schede descrittive delle trivellate, precisate con le analisi di laboratorio per quanto riguarda la tessitura.

Le successive fasi del rilievo pedologico possono essere schematizzate come nei paragrafi a seguito.

3.3.2. Ricerca bibliografica.

Durante questa fase sono stati acquisiti i dati di precedenti rilievi relativi a zone limitrofe che hanno dato informazioni sulle tipologie di suolo presenti nell'area, e che sono stati utili al pedologo nella successiva fase di rilevamento.

In particolare sono stati acquisiti i dati relativi ai profili di suolo aperti nella zona in esame (o in zone limitrofe ma su formazioni geologiche analoghe a quelle della zona di studio).

3.3.3. Rilievo in campagna ed elaborazione dei dati.

Queste fasi, eseguite in contemporanea, sono state cronologicamente successive alla fase di rilievo forestale (dovendosi appoggiare alle tipologie di uso del suolo da questa definite), e hanno consistito in

a) carotaggi con trivella manuale fino alla profondità di m 1,20, sulle tipologie di uso del suolo delle varie U.D.G..

Dall' analisi delle varie trivellate è stata desunta la tipologia di suolo dominante della T.U.S. e le caratteristiche di questa riportate sulla scheda di caratterizzazione pedologica.

b) apertura di profili del suolo con scavo manuale fino alla profondità di m. 1,20, con criteri di rilievo libero.

Per quanto riguarda i dati della scheda pedologica riportiamo alcune precisazioni:

Litologia:

viene desunta per osservazione diretta in campagna e come per i suoli, viene indicato il tipo dominante nella T.U.S.

Pietrosità e Rocciosità:

viene desunta in campagna per osservazione diretta dal confronto con tabelle che danno una indicazione visiva della percentuale di copertura corrispondente a una data classe.

Profondità del suolo prevalente e classe di profondità:

la prima è la profondità della tipologia di suolo dominante nell'area, mentre la seconda è l'intervallo in cui la stessa ricade secondo la metodologia di Giordano.

Va tenuto presente che quando si parla di profondità dei suoli si fa di norma riferimento invece alle seguenti classi di profondità:

<25 cm	molto sottili
25-50 cm	sottili
50-100 cm	moderatamente profondi
100-150 cm	profondi
>150 cm	molto profondi

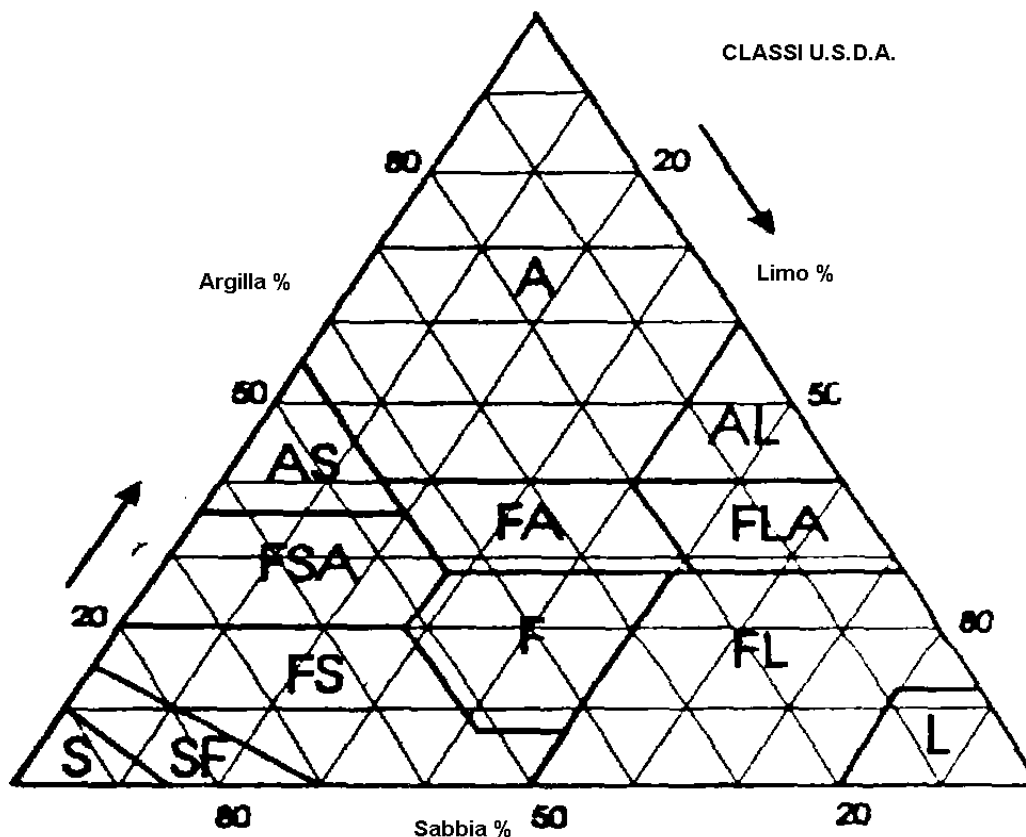
Classe della tessitura di riferimento:

I numeri indicati fanno riferimento al raggruppamento in classi di tessitura necessarie per il calcolo secondo Giordano, come esemplificato a seguito e in particolare con riferimento alle seguenti classi di tessitura secondo Giordano:

- 0** roccia nuda
- 1** argillosa, argilloso sabbiosa,
argilloso limosa
- 2** franco sabbioso argillosa,
franco sabbiosa, franco argillosa,
franco limoso argillosa,
sabbiosa, sabbioso franca
- 3** franca, franco limosa, limosa,

Secondo Giordano, a fianco della classe 'tessitura di riferimento' è presente la classe tessiturale determinata in campagna dal pedologo con le codifiche di riferimento al triangolo tessiturale USDA, riportato a seguito:

Figura 4: triangolo tessiturale USDA



Inoltre nella scheda vengono indicati la classe tessiturale e la reazione della parte profonda del suolo (Sub Soil), limitatamente ai casi in cui questo due parametri siano fortemente contrastanti con quelli della parte superficiale del suolo (Top Soil).

c) **Prelievo di campioni** relativi allo strato superficiale di terreno (per le successive analisi di laboratorio relativamente al parametro tessitura e pH), effettuati contemporaneamente alla realizzazione delle trivellate.

I prelievi sono stati distribuiti in maniera randomizzata sui terreni riferibili alle varie tipologie di uso del suolo presenti, e hanno permesso di evidenziare la variabilità del parametro tessitura.

d) **Determinazione in laboratorio della tessitura** dei campioni per levigazione con metodo alla pipetta secondo Esenwein su 5 classi dimensionali, previa dispersione del campione con sodioesametafosfato e setacciatura umida delle sabbie.

Le classi dimensionali esaminate sono le seguenti:

- argilla (<0,002 mm)
- limo totale (0,020 – 0,002 mm)
- sabbia molto fine (0,100 – 0,050 mm)

- sabbia fine (0,250 – 0,100 mm)
- sabbia grossa (2,000 – 0,250 mm)

La codifica delle tessiture ha adottato le specifiche USDA.

e) Calcolo dei valori di "erodibilità del suolo" e del "rischio di erosione potenziale" secondo la metodologia di Giordano (Giordano 1990), relativamente a ogni tipologia di uso del suolo.

Il calcolo di questi valori necessita sia dei dati direttamente rilevati nel precedente lavoro di campagna che di quelli derivati dalle analisi di laboratorio, oltre a dati derivati da dati climatici della zona in esame.

La metodologia di Giordano valuta il "rischio potenziale di erosione del suolo, che rappresenta l'intrinseca suscettibilità delle terre all'erosione e quindi deriva da fattori fisici (suolo, clima, topografia).

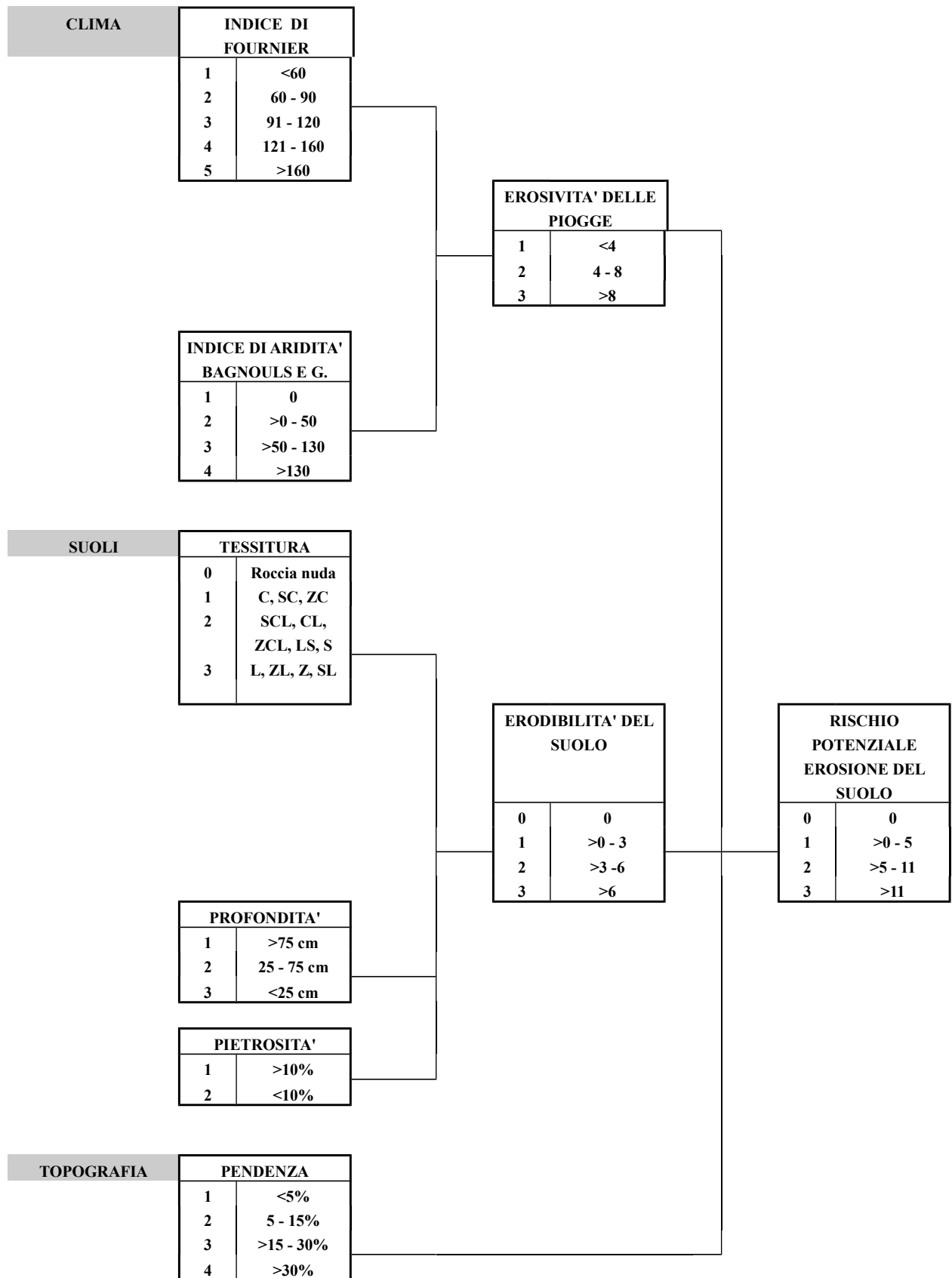


Figura 5: Schema metodologico per la determinazione del rischio di erosione del suolo (da Giordano 1990)

Erosività delle piogge (clima).

La metodologia prevede il calcolo dell'indice di Fournier e dell'indice di aridità di Bagnouls e Gausсен.

L'indice di Fournier (modificato), viene calcolato con la seguente formula:

$$F = \sum_{i=1}^{12} \frac{p_i^2}{P}$$

p = precipitazione totale del mese i;

P = precipitazione totale annuale;

Fornendo una indicazione della concentrazione mensile della intensità di pioggia, dovrebbe evidenziare una potenziale capacità erosiva del clima dovuta a concentrazione di pioggia di elevata intensità.

L'indice di Bagnouls e Gausсен viene calcolato con la seguente formula:

$$BGI = \sum (2t_i - p_i) * K_i$$

t = media delle temperature nel mese i, in °C;

p = precipitazioni totali del mese i, in mm;

K = proporzione del mese i in cui $2t_i - p_i > 0$

Ha importanza soprattutto negli ambienti più caldi, dove evidenzia il periodo di aridità estiva.

Erodibilità del suolo

Vengono presi in esame i fattori intrinseci del suolo secondo l'autore più direttamente correlati con l'erodibilità del suolo, tessitura, profondità e pietrosità.

Per quanto attiene la tessitura, le classi tessiturali del suolo vengono classificate secondo Soil Survey staff (1951), e raggruppate in classi con suscettibilità crescente all'erosione.

Le classi sabbioso argillosa, argillosa, e limoso argillosa, pur potendo manifestare fenomeni di erosione di massa, vengono considerate scarsamente soggette all'erosione per la loro forte coesività, e per la ragione opposta facilmente erodibili franca, franco limosa, limosa e sabbioso limosa fortemente erodibili.

Un valore medio di erodibilità viene attribuito alle classi franca sabbioso argillosa, franca argillosa, franca limoso argillosa, franca sabbiosa e sabbiosa perchè caratterizzate da una certa stabilità strutturale e o elevata permeabilità.

Per quanto attiene la profondità del suolo una elevata profondità viene considerata importante sia per la capacità di un suolo più profondo di immagazzinare più acqua e quindi limitare il ruscellamento, ma anche perchè un suolo più profondo è considerato più tollerante ai fenomeni erosivi.

Altro fattore che concorre a diminuire la erodibilità è considerata una elevata pietrosità superficiale, anche se in questo caso la discretizzazione in sole due classi (pietrosità > e < del 10%) non si rileva molto significativa in molte delle aree prese in esame.

Topografia

E' uno dei parametri più intuitivi, visto che l'aumento di pendenza è strettamente correlato alla velocità di scorrimento dell'acqua e quindi alla sua capacità di movimentazione dei materiali.

Quest'ultima però è anche correlata al volume d'acqua, che è anche condizionata dalla lunghezza del pendio (più il pendio è lungo e più acqua scorre alla base di questo).

La metodologia di Giordano non tiene volutamente conto di questo parametro, essendo di difficile determinazione perchè "ai fini erosivi è determinante non tanto la lunghezza del pendio totale quanto quella dei tratti di pendio che sono compresi tra due linee di evacuazione dell'acqua (fossi, scoline, sentieri, etc)".

I parametri sopraesposti vengono combinati come evidenziato nella tabella esemplificativa, per determinare il "Rischio potenziale di erosione del suolo", discretizzato in quattro classi:

- 0 = assente
- 1 = basso
- 2 = moderato
- 3 = alto

Nella scheda di caratterizzazione pedologica viene riportato quest'ultimo valore e quello di "erodibilità del suolo", anch'esso discretizzato nelle classi:

- 0 = assente
- 1 = basso
- 2 = moderato
- 3 = alto

f) Determinazione dei bilanci idrici dei suoli.

In base ai dati emersi dalle analisi climatiche, vengono effettuati i bilanci idrici dei suoli, usufruendo dei modelli disponibili in letteratura (nel presente studio si è usufruito del modello di Thornthwaite e Mather, 1975).

Il bilancio idrico del suolo, secondo il modello proposto, è la conseguenza del "bilancio" tra acqua apportata al suolo dalle precipitazioni o da falde superficiali e la perdita per evaporazione dalla superficie del suolo stesso e per traspirazione da parte delle piante.

g) Valutazione delle limitazioni all'uso selvicolturale delle singole tipologie di uso del suolo, indirizzo su eventuali scelte di coltivazione o ripristino.

Le limitazioni all'uso scaturiscono dai dati emersi dall'analisi dei suoli con la metodologia di Giordano, e ulteriori specifiche che tengono conto di parametri del suolo rilevati nella analisi pedologica ma non considerati nella metodologia sopra esaminata.

Inoltre, in questa fase i dati edafici delle specie vegetali vengono confrontati con i dati dell'analisi climatica e pedologici per indirizzare le eventuali scelte di coltivazione o ripristino ambientale.

3.3.4. Caratteri del suolo che condizionano le pratiche gestionali e la degradazione delle terre.

E' opportuno evidenziare che il valore protettivo e ed il valore produttivo dei suoli, così come definiti dagli indici individuati dalla metodologia generale, hanno una buona significatività su ampia scala o in presenza di fattori pedogenetici fortemente contrastanti; di conseguenza talora non diversificano opportunamente le attitudini protettive e produttive dei suoli rinvenuti su estensioni areali ridotte in quanto la sensibilità richiesta per differenziare suoli molto simili è troppo elevata.

Per raggiungere ugualmente un buon livello di capacità discriminativa delle attitudini dei suoli che sia di valido supporto alle scelte gestionali, sono state eseguite ulteriori elaborazioni tese ad individuare ed a quantificare altri caratteri del suolo che possano condizionare la gestione delle singole UdS o determinarne una eventuale degradazione.

A tal fine sono stati determinati: il volume esplorabile, o volume di suolo utilizzabile dagli apparati radicali; l'A.W.C., o quantità di acqua disponibile di ciascun suolo, per poter definire l'entità del rischio di deficit idrico; l'indice di incrostamento, per quantificare il rischio di incrostamento, cioè il fenomeno di "sigillatura" che può verificarsi in concomitanza di utilizzazioni intense dei soprassuoli che determinino una brusca diminuzione di S.O. nel topsoil con conseguente collassamento degli aggregati superficiali e riduzione della porosità interpedale: tale fenomeno può avere ripercussioni negative sulla velocità di infiltrazione delle acque, che diminuisce in modo sensibile.

L'A.W.C. o quantità di acqua disponibile, è espressa in millimetri di acqua (come altezza) per metro ed è stata calcolata utilizzando la seguente regressione statistica di Salter e Williams:

$$AWC \text{ (in mm/m di suolo)} = 155 - (\%Sg \times 0,92) + (L_{tot} \times 1,5)$$

Sg = Sabbia grossolana (>250 μ)

L_{tot} = limo totale.

L'indice di incrostamento è stato invece calcolato utilizzando la seguente formula:

$$(L_f + L_g) / A$$

L_f = % Limo fine

L_g = % Limo grossolano

A = % Argilla

Questo indice varia da <1,5 per suoli non incrostanti fino a >2,5 per suoli soggetti a forte incrostamento.

3.3.5. Caratteristiche delle famiglie tassonomiche nelle singole Unità Cartografiche.

L'utilizzazione delle Unità Cartografiche, quali associazioni, consociazioni e/o complessi di famiglie tassonomiche, ha permesso di analizzare e descrivere le caratteristiche dei suoli secondo criteri assimilabili a quelli della Landscape Ecology, che prevedono l'uso delle Unità di Paesaggio (ecotopi) per definire aree omogenee relativamente alle caratteristiche maggiormente connesse con le interazioni suolo-fisiografia-vegetazione ed alle conseguenze indotte da specifiche operazioni gestionali.

La "famiglia" tassonomica utilizzata è descritta e rappresentata da un profilo tipo del suolo che concettualmente si colloca nell'intorno del pedon centrale del range di variazione tipico della famiglia nello specifico ambito territoriale considerato.

Tale campo di variazione dovrebbe essere nello stesso tempo sufficientemente ristretto per le interpretazioni applicative e adeguatamente ampio per adeguarsi a delle concrete unità suolo-paesaggio. Dal tentativo di integrare queste due esigenze deriva l'identificazione provvisoria del pedon rappresentativo, inteso come pedon modale (il più frequente della famiglia tassonomica); normalmente il range della famiglia dovrebbe essere unimodale, soprattutto per le caratteristiche più importanti; sono ammessi range bimodali se le differenze non comportano sostanziali diversificazioni dal punto di vista gestionale.

Nel complesso non si sono riscontrati suoli che evidenzino particolari limitazioni dovute a caratteristiche chimiche di scarsa fertilità; i pH rientrano nei consueti limiti di variazione. Inoltre, i valori relativi all'indice di incrostamento summenzionato sono risultati sempre inferiori al limite minimo di 1,5, quindi, in caso di utilizzazioni selvicolturali intense, non sono previste ripercussioni a carico dello strato superficiale del suolo (sigillatura → erosione).

I fattori che influenzano maggiormente le caratteristiche e le potenzialità evolutive dei soprassuoli sono soprattutto il volume esplorabile con il conseguente valore di radicabilità dei suoli ed il contenuto in acqua disponibile per le piante che può assicurare, nel periodo estivo, una certa difesa da fenomeni di stress idrico. I maggiori fattori limitanti l'uso del suolo che si sono riscontrati sono relativi alla presenza di pietrosità e rocciosità superficiali che, in alcuni casi, rendono impossibile la meccanizzazione delle operazioni agricolo-forestali, per impraticabilità del terreno, e che permettono ai soprassuoli di svolgere la sola funzione protettiva.

Suoli delle famiglie KFETf, KFDVd, KFEWe e KFEWd

Si tratta in tutti i casi di suoli potenzialmente fertili, anche molto profondi, ben strutturati e a tessitura da fine a franco fine, mentre il basso contenuto in scheletro permette alle radici di esplorare il terreno in modo efficace; l'A.W.C. assume valori medio-alti e il drenaggio è generalmente moderato, quindi la quantità di acqua disponibile è adeguata al fabbisogno idrico delle piante, fattore importante soprattutto durante la stagione secca quando c'è il rischio di deficit.

Inoltre questi suoli, essendo localizzati su ripiani o versanti a modesta pendenza, non presentano problemi legati alla meccanizzazione delle operazioni agricolo-forestali ad esclusione delle situazioni caratterizzate dalla presenza di forti pietrosità e/o rocciosità superficiali.

Suoli delle famiglie KFDVm

Questi suoli hanno peculiarità simili a quelle riscontrate nel gruppo di famiglie precedente (profondità, struttura, tessitura ecc.) ma sono caratterizzati dalla presenza di abbondante scheletro interno che riduce la capacità di trattenere acqua disponibile e la possibilità, da parte delle radici, di esplorare un sufficiente volume di terreno.

Suoli delle famiglie IGFPe, IGFGGe, IGFJe e JEJZAf

Suoli senza particolari limitazioni all'uso: hanno buona struttura, basso contenuto in scheletro e sono generalmente profondi; la tessitura piuttosto pesante può essere causa di drenaggi imperfetti, ma la capacità di ritenzione di acqua è adeguata al fabbisogno delle piante soprattutto durante la stagione estiva quando sono probabili brevi periodi di deficit idrico, mentre lo spessore e il volume di radicabilità sono più che sufficienti ad un buono sviluppo della vegetazione. Non presentano generalmente problemi legati alla meccanizzazione delle operazioni agricolo-forestali ad esclusione delle situazioni caratterizzate dalla presenza di forti pietrosità e/o rocciosità superficiali.

Suoli delle famiglie LEEAn, LEEAg, IGFAa, KFDBm, KFDBb e LEEAh

Si tratta di suoli litici localizzati, su varie litologie, su versanti a pendenza da media ad alta e sono caratterizzati da una profondità inferiore ai 50 cm. Altri fattori limitanti l'uso del suolo sono dovuti alla presenza, in alcuni casi, di abbondante scheletro che rappresenta un forte ostacolo allo sviluppo radicale e che è spesso causa di forti drenaggi; tutto ciò, unito al basso spessore del suolo, porta ad una scarsa capacità di ritenuta di acqua disponibile e quindi ad essere causa di deficit idrici estivi.

Suoli delle famiglie LEEAnr, LEEAgr, IGFAar e KFDBmr

Fasi pietroso-rocciose dei suoli già descritti nelle famiglie precedenti: presentano forti rocciosità e pietrosità superficiali che rendono impossibile la meccanizzazione delle operazioni agricolo-forestali.

3.3.6. Valutazioni generali per settore d'indagine

Indagine pedologica-valore protettivo

Questo valore è un indice di “fragilità” del sistema suolo e compendia quindi il parametro del rischio di erosione del suolo, con la presenza di tessiture fortemente limitanti, e la presenza di suoli sottili.

Il valore può oscillare da un minimo di 0 a un massimo di 3.

Il valore massimo limita gli interventi a modelli conservativi, o impone interventi di ripristino quando siano in atto fenomeni erosivi o di dissesto in atto.

In genere valori sopra 1,3 indicano già l'importanza di effettuare pratiche conservative, mentre fortemente limitanti sono i valori sopra 2.

Indagine pedologica-valore produttivo

Questo valore dà un indice della capacità produttiva potenziale dei suoli e può variare da 0 a 3.

I parametri di cui si è usufruito per la determinazione dell'indice sono la presenza di pietrosità, lo spessore dei suoli, il pH e la “qualità” della tessitura.

Il valore minimo è chiaramente attribuito alle TUS in cui non ha senso parlare di valore produttivo (come nel caso di aree edificate o di pareti rocciose).

Il valore massimo a suoli che hanno elevate potenzialità produttive per la loro profondità e scarsa pietrosità, la presenza di una tessitura equilibrata, l'assenza di valori di pH limitanti.

Valori di 1,25 o più bassi impongono destinazioni conservative: si tratta di aree in cui le caratteristiche di fertilità dei suoli e la suscettibilità all'erosione limitano fortemente qualsiasi forma di gestione agro-forestale.

3.3.6.1. Indagine agronomica valore produttivo e fattibilità gestionale

Nella determinazione del valore agronomico produttivo le schede di sintesi riportano separatamente (così come nel caso di formazioni forestali), il valore della “Fattibilità gestionale” e quello del valore produttivo della TUS a destinazione agricola.

Per quanto riguarda la fattibilità gestionale vale quanto detto per le comprese forestali, anche se va tenuto presente che il parametro “pendenza” è stato discretizzato ai fini forestali, e quindi per le utilizzazioni agronomiche andrà verificata la congruenza dell'uso delle singole macchine agricole con le pendenze della TUS verificabili in scheda.

Per quanto riguarda il valore produttivo agricolo invece i parametri considerati sono Marginalità, Meccanizzabilità e Frammentazione. Il parametro assume valori da 0,66 a 3.

Al valore minimo sono associati appezzamenti con consistente marginalità, non meccanizzabili e consistente frammentazione.

Viceversa al valore massimo sono associati terreni con marginalità e frammentazione assenti, nonché facile meccanizzabilità.

In generale il valore minimo indica come improponibile l'utilizzazione per normali colture agricole degli appezzamenti, e anche il mantenimento di cotiche erbose naturali è oneroso o da effettuarsi indirettamente con il pascolamento.

Nel caso di valore massimo sarà possibile effettuare normali pratiche agricole, ma la fattibilità degli interventi dovrà essere valutata in base al cantiere necessario.

3.4. Quadro sulla vegetazione e sulla flora presente⁵

3.4.1. L'area di studio

Il settore dei Monti Lucretili interessato dal presente studio è caratterizzato dalla presenza di litologie carbonatiche che ne determinano la morfologia e le caratteristiche pedologiche.

Per quanto riguarda il clima nei dintorni si hanno soltanto stazioni pluviometriche per le quali sono state registrati nel trentennio 1955-1985 i seguenti quantitativi di precipitazioni medie annue: Palombara Sabina (327 m s.l.m.; 1166 mm di pioggia annui), Licenza (478 m s.l.m.; 1559 mm di pioggia annui), Montelibretti (214 m s.l.m.; 1106 mm di pioggia annui). Mancando stazioni termometriche nelle vicinanze e dovendo quindi interpolare i dati su un vasto comprensorio, per la caratterizzazione fitoclimatica dell'area si è preferito fare riferimento alla Carta del Fitoclima del Lazio (Blasi, 1993). In base a questa Carta l'area in oggetto risulta rientrare nella Regione Temperata: il settore più in quota (con una certa variabilità a seconda delle esposizioni ma indicativamente oltre i 900m s.l.m.) è caratterizzato da Termotipo montano inferiore e Ombrotipo iperumido inferiore; il settore alle quote più basse è caratterizzato da Termotipo collinare superiore e Ombrotipo umido superiore.

Per le aree poste a quote più basse, si può fare riferimento alla stazione pluviometrica di Monterotondo (165 m. s.l.m.) in cui si osservano 950 mm di pioggia annui (periodo 1955-1985). In base alla Carta del Fitoclima del Lazio questa piccola area esterna al Parco risulta beneficiare di un bioclima di transizione tra la Regione Mediterranea e quella Temperata: Termotipo collinare e Ombrotipo umido inferiore.

3.4.2. Metodi

La fitosociologia è una disciplina che studia e classifica la vegetazione, cioè i consorzi vegetali che si osservano in un dato comprensorio, nella sua articolazione fisionomica e strutturale in relazione ai parametri ambientali.

Il fitosociologo intende conoscere puntualmente le diverse situazioni, evidenziando eventuali ripetizioni e stabilendo tipologie che confluiscono in uno schema classificatorio gerarchico (sintassonomia fitosociologica) a cui riferire le fitocenosi che determinano il paesaggio vegetale.

Date le caratteristiche di previsionalità delle conoscenze fitosociologiche, è facile capire come la fitosociologia permetta delle immediate ricadute in senso applicativo.

I fondamenti della geobotanica, la disciplina che si interessa delle piante e delle comunità nella Biosfera, nel cui ambito si colloca la fitosociologia, vennero proposti nei primi anni di questo secolo specialmente in Svizzera ed in Francia. Una prima puntualizzazione della fitosociologia si ebbe però solo nel 1910 a Zurigo in occasione del Congresso Internazionale di Botanica.

⁵ Leonardo Lombardi. Studio realizzato nel 2001-2002, riguardante i territori dei Comuni di Scandriglia, Montorio Romano, Monteflavio, Palombara Sabina, S. Polo dei Cavalieri, Marcellina, Università Agraria di Moricone, Università Agraria di Pozzaglia Sabina, Demanio Regionale "Azienda Silvopastorale Scandriglia")

L'ipotesi fondamentale su cui si basa la fitosociologia, così come espresso da J. Braun - Blanquet, consiste nel fatto che la vegetazione è formata da "unità discrete" determinate da una particolare composizione floristica (le associazioni). L'associazione vegetale, sempre secondo la definizione di J. Braun - Blanquet è "un aggruppamento vegetale più o meno stabile ed in equilibrio con l'ambiente, caratterizzato da una composizione floristica in cui alcune specie vegetali, che si rinvergono quasi esclusivamente in quel popolamento, rilevano con la loro presenza una ecologia particolare ed autonoma".

Nel corso degli ultimi decenni la fitosociologia, da tempo affermata in tutta l'Europa, ha sviluppato nuovi concetti e, grazie ai contributi di R. Tuxen, si sono evidenziati nuovi orientamenti. Pur mantenendo infatti un estremo dettaglio nell'analisi di base, nella definizione delle associazioni e del quadro sinecologico, sono aumentate le sintesi su regioni territoriali sempre più estese. Ciò le conferisce pertanto una rilevante importanza anche nella dimensione paesistica rendendo la fitosociologia sempre più idonea per le applicazioni pratiche nel campo delle scienze ambientali e nella gestione delle risorse.

3.4.2.1. Il rilievo fitosociologico

Nel presente lavoro i rilievi fitosociologici sono stati eseguiti in punti e su superfici determinati. Per quanto riguarda le stazioni, sono state scelte in condizioni di omogeneità di vegetazione nell'ambito di un popolamento elementare.

Questa condizione è una premessa necessaria per la confrontabilità dei dati. Si deve infatti tenere presente che la vegetazione, anche ad un semplice esame superficiale si presenta con variazioni formali abbastanza riconoscibili: un bosco con dominanza di querce, prati, cespuglieti, diversi per struttura, sono ulteriormente differenziati sulla base della composizione floristica.

Il punto di rilievo viene scelto nell'ambito di singole unità strutturali e fisionomiche: tali unità definiscono il popolamento elementare. Vengono altresì evitate le stazioni di margine o di contatto tra due popolamenti elementari, in quanto è molto probabile verificare l'esistenza di un ecotono con caratteri floristici mal definiti. La superficie di rilievo varia da tipo a tipo di vegetazione. Essa viene determinata ogni volta eseguendo un inventario floristico mediante un progressivo incremento di superficie, fino alla verifica empirica dell'avvenuto completamento della lista quando ad un ulteriore incremento di superficie non si rinvergono altre specie nuove.

La curva che in genere si ottiene dalla trasposizione in grafico cartesiano delle coppie di valori (ordinate: numero di specie; ascisse; superficie in mq), è empirica. Al primo ramo fortemente ascendente, ne segue un secondo con andamento asintotico. La superficie corrispondente all'inizio di quest'ultimo è considerata "area minima", e rappresenta la superficie più piccola che si può assumere come campione per quel dato tipo di vegetazione, in condizioni di significatività. Tutte quelle minori daranno liste floristiche frammentarie e non confrontabili tra loro.

Brevemente la metodologia di rilevamento può essere così sinteticamente descritta. Scelta di un sito uniforme dal punto di vista della vegetazione e dei fattori di stazione. Compilazione della lista delle specie vegetali tenendo conto della superficie complessiva osservata, meglio se raggiunta mediante il progressivo incremento di cui si è detto sopra. Assegnazione di valori numerici (indici) per l'abbondanza - dominanza di ciascuna specie. Questi valori sono riferibili a percentuali di

copertura, ma solo con significato medio in quanto si riferiscono a classi relativamente ampie: 5 (copertura dal 75% al 100%), 4 (copertura dal 50% al 75%), 3 (copertura dal 25% al 50%), 2 (copertura dal 5% al 25%), 1 (copertura inferiore al 5% ma elevato numero di individui), + (bassa copertura e individui poco numerosi).

La scelta di ottenere valori approssimativi rispetto a quella di trascrivere le situazioni con estrema fedeltà, deriva dalla considerazione che trattandosi di un fenomeno biologico complesso, la vegetazione può essere definita meglio con numerose osservazioni, anche se non estremamente precise, piuttosto che con poche molto fedeli ed esatte, ma che richiedono tempi di osservazione proporzionalmente più lunghi e che di conseguenza saranno in numero basso.

A proposito della utilizzazione dei rilievi mediante il metodo del confronto floristico si può ancora aggiungere che la elaborazione dei dati ha lo scopo di verificare fino a quale punto i numerosi casi particolari e concreti (rilievi) sono raggruppabili in unità statisticamente omogenee (tabelle fitosociologiche) e per quali elementi (specie vegetali) sono distinguibili uno dall'altro. In termini più semplici si cerca di individuare delle tipologie ben differenziate, nell'ambito della continuità apparente della copertura vegetale, definendo unità vegetazionali che pur avendo specie in comune in numero vario (specie indifferenti ecologicamente) sono invece caratterizzabili e riconoscibili per la presenza in esse di specie proprie esclusive o con frequenza chiaramente superiore rispetto ad altre unità (specie caratteristiche o "guida"). Si può quindi passare così da una numerosa serie di casi particolari ad un assestamento tendenzialmente astratto composto da un numero relativamente basso di unità cui riferire ogni rilievo disponibile o che si renderà tale nel futuro. La delimitazione delle unità vegetazionali così costituite, in termini di reciprocità, può essere netta o sfumata. Dato il presupposto teorico che a composizione floristica simile corrispondano cause simili, si può quindi assumere come base per l'ulteriore studio della vegetazione che le unità floristicamente simili o con specie comuni, assenti nelle altre, sono corrispondenti a condizioni ecologiche globalmente simili.

Una analisi approfondita della vegetazione attuata attraverso il metodo fitosociologico consente di attribuire le diverse fisionomie vegetali ad uno o più syntaxa (categorie fitosociologiche) che riassumono una serie di informazioni di carattere floristico, geografico, ecologico, dinamico e successionale, di dettaglio gradatamente maggiore andando dalle più comprensive (classi) alle più specifiche (associazioni).

Questo metodo essenzialmente floristico-statistico si avvale di metodi di analisi multivariata per un confronto tra i rilievi effettuati nelle diverse tipologie ed anche tra questi ed altri (desunti da letteratura) per una corretta individuazione di gruppi omogenei e per facilitare la loro attribuzione sintassonomica.

3.4.2.2. Fitosociologia, sinfitosociologia ed ecologia del paesaggio

Obiettivo centrale della geobotanica e dell'ecologia vegetale è studiare la vegetazione per spiegare la presenza di una comunità in un determinato luogo. Lo studio dinamico della distribuzione della vegetazione normalmente viene realizzato mediante l'analisi delle caratteristiche fitosociologiche, strutturali e sindinamiche.

La fitosociologia classica rappresenta il primo livello di analisi cenologica, la fitosociologia integrata (sinfitosociologia) studia invece il complesso delle comunità vegetali che rappresentando

lo stadio iniziale, intermedio e maturo danno luogo alla serie o sigmeto. Lo studio seriale della vegetazione fornisce le basi essenziali per l'ecologia del paesaggio. La serie è quindi l'unità geobotanica paesistica che comprende nel suo insieme tutti gli aggruppamenti vegetali legati da una logica successionale che si hanno in una tessera e pertanto include sia gli stadi maturi che quelli secondari di alterazione. Nell'ecologia del paesaggio si parte dallo studio della tessera, intesa come unità elementare della biogeografia, caratterizzata da un unico tipo di vegetazione potenziale; le singole tessere si distribuiscono quindi in funzione di un gradiente edafico o climatico secondo contatti catenali che danno luogo alla zonazione e più in generale al paesaggio vegetale.

Il paesaggio vegetale è formato da insiemi di sigmeti e costituisce il sistema vegetazionale. Il concetto di "complesso di vegetazione" (definito da Braun-Blanquet nel 1928 e ripreso da Tuxen nel 1978) è adattabile a diverse scale, da quella locale a quella geografica. Il complesso di vegetazione si può definire come un insieme di associazioni vegetali che si presentano con relazioni di contiguità in relazione a fattori ecologici comuni (geosigmeto). Lo studio dei sistemi di vegetazione è molto recente, essendo stato proposto da Tuxen tra il 1974 e il 1980: attualmente si sta sviluppando in Italia, in Francia (GEHU, 1986) ed in particolare in Spagna ove su proposta di Rivas-Martinez (1987) si parla di fitosociologia integrata legata all'analisi del mosaico di vegetazione che caratterizza un territorio. Un insieme di serie che si trovano a contatto e che si sostituiscono in funzione di un gradiente ecologico danno luogo, all'interno di una stessa unità biogeografica, ad una geoserie o geosigmeto.

3.4.3. Raccolta ed elaborazione dei dati

Nel mese di Luglio 2001 sono stati effettuati 39 rilievi fitosociologici in diverse tipologie vegetazionali con particolare attenzione ai pascoli. In particolare i rilievi sono stati così ripartiti: 9 di bosco, 1 solo rilievo di cespuglieto, 29 rilievi di pascolo.

Per i pascoli è stata effettuata una classificazione con i programmi del package Sin-Tax 5 (Podani, 1993), per i boschi (ed ovviamente per il cespuglieto) non c'è stato bisogno in quanto le tipologie rilevate sono risultate chiaramente differenziabili anche manualmente.

3.4.3.1. Boschi e cespuglieti

Le formazioni forestali individuate nell'area sono ampiamente rappresentate anche in altri settori dell'Appennino e Preappennino laziale. Facendo riferimento alle fisionomie, sono state osservate estese formazioni di bosco misto a dominanza di carpino nero (*Ostrya carpinifolia*), estese formazioni a dominanza di leccio (*Quercus ilex*), faggete (*Fagus sylvatica*) alle quote più elevate e limitate formazioni a dominanza di cerro (*Quercus cerris*). Tra le tipologie per le quali non sono stati effettuati rilievi fitosociologici abbiamo castagneti (*Castanea sativa*) e piccoli lembi di bosco di roverella (*Quercus pubescens*).

Le formazioni arbustive più diffuse sono quelle a dominanza di ginestra odorosa (*Spartium junceum*), in forte espansione in tutta l'area a causa della diminuita pressione del pascolo.

I boschi di leccio

Nei boschi rilevati si nota la costante presenza di *Fraxinus ornus*, una notevole frequenza di *Styrax officinalis* e specie tipiche della lecceta quali: *Phillyrea latifolia*, *Rubia peregrina*, *Smilax aspera*, *Ruscus aculeatus*, *Asparagus acutifolius*

Tra i boschi di leccio si può notare comunque una notevole variabilità: i rilievi 14 e 19, a quote basse, inclinazioni piuttosto accentuate ed esposizioni calde presentano specie a gravitazione orientale: *Pistacia terebinthus*, *Cercis siliquastrum* accompagnate da *Lonicera etrusca* e *Coronilla emerus* subsp. *emeroides*. Tali specie ne danno una connotazione molto chiara anche in termini sintassonomici, sono infatti attribuibili all'*Orno-Quercetum ilicis* (descritto da Horvatic, per la Penisola Balcanica nel 1958)

Sempre su morfologie molto acclivi ma a quote più elevate la lecceta (ril. 5) si arricchisce di caducifoglie quali: *Ostrya carpinifolia*, *Acer obtusatum*, *Quercus pubescens*, *Sorbus domestica*, *Sorbus torminalis*. Queste cenosi, a contatto con i boschi misti ma su suoli meno profondi, vanno attribuite all'*Ostryo-Quercetum ilicis* (descritto da Trinajstić, per la Penisola Balcanica nel 1975)

In tabella compare anche un rilievo (ril. 17) per il quale non ci sembra possa essere proposto un riferimento fitosociologico certo. Le condizioni stazionali, non a caso, non sono quelle tipiche delle altre leccete: infatti la morfologia è più dolce e l'esposizione fresca. La presenza di leccio sembrerebbe più che altro avere carattere secondario e la specie svolgere un ruolo di essenza tardo-successionale in quella che poteva essere stata una cerreta e che con tempi certamente molto lunghi potrebbe tornare ad essere un bosco a dominanza di caducifoglie. Allo stato attuale possiamo inquadrala semplicemente come transizione tra l'*Ostryo – Quercetum ilicis* e il *Carpino orientalis – Quercetum cerris*.

I boschi di cerro

Le cerrete rilevate presentano una notevole eterogeneità derivante in parte dalle particolari condizioni stazionali: la formazione in cui è stato effettuato il rilievo 3 è utilizzata dal bestiame per stazionare all'ombra ed ospita di conseguenza una notevole quantità di specie erbacee nitrofile: la formazione in cui è stato effettuato il rilievo 30 si sviluppa sui substrati sabbiosi dell'area fuori Parco (presso Cretone), su pendenze molto acclivi, pendenze che nel settore carbonatico non ospitano mai cerrete. Entrambe comunque sono caratterizzate dalla presenza di specie quali *Carpinus orientalis* e *Asparagus acutifolius* e possono essere attribuite all'associazione *Carpino orientalis – Quercetum cerris* (proposta per il settore tirrenico dell'Italia centrale da Blasi nel 1984).

Boschi misti a dominanza di carpino nero

A quote mediamente più elevate, esposizioni fresche e pendenze anche notevoli sono molto diffusi i boschi misti a dominanza di *Ostrya carpinifolia*. Tra gli alberi le specie più fedeli a queste cenosi sono *Fraxinus ornus* e *Acer obtusatum*, tra le specie erbacee sono molto frequenti *Sesleria autumnalis*, *Melittis melissophyllum*, *Viola alba* subsp. *dehnhardtii*. Molto frequenti anche le specie tipiche della lecceta. Il riferimento sintassonomico è il *Melittio – Ostryetum carpinifoliae* (descritto per i massicci carbonatici dell'Italia centrale da Avena et al. nel 1980). Tale associazione viene qui inserita nell'alleanza *Ostryo-Carpinion orientalis* in quanto inclusa precedentemente nel *Laburno-*

Ostryon che secondo recenti studi risulta più opportuno considerare sottoalleanza di quest'ultima e quindi denominata *Laburno – Ostryenion carpinifoliae*.



Foto 1: anemone dell'Appennino

Boschi a dominanza di roverella

Nell'area sono stati osservati solo piccoli lembi di bosco di roverella (*Quercus pubescens*). La flora del sottobosco, di chiara impronta mediterranea, ci induce a riconoscere per essi l'associazione *Roso sempervirenti – Quercetum pubescentis*, codificata da Biondi nel 1986 per il settore costiero delle Marche ma ormai riconosciuta da diversi autori in gran parte della penisola, soprattutto su litologie carbonatiche.

Gli spartieti

Come è stato detto la formazione arbustiva più diffusa nell'area indagata è quella a dominanza di *Spartium junceum*. I cespuglieti a *Spartium junceum* si stanno diffondendo velocemente a causa del generalizzato abbandono del pascolo. Tra le specie più frequenti in queste cenosi possiamo citare *Prunus spinosa*, *Rosa canina*, *Rubus ulmifolius*, *Cytisus villosus* e, in corrispondenza di suoli più erosi, *Juniperus oxycedrus* subsp. *oxycedrus*. Come spesso avviene nelle cenosi arbustive, i cespuglieti di ricolonizzazione presentano una variabilità meno marcata rispetto ai mantelli ai quali è necessario fare riferimento per l'inquadramento fitosociologico. Nel nostro caso possiamo quindi parlare di "facies a *Spartium junceum* dello *Spartio - Cytisetum villosi*, associazione codificata da Biondi et al. nel 1988 per ampi settori dell'Italia centrale.

Altri cespuglieti

Nell'area sono presenti anche altre tipologie di cespuglieto. Frequenti soprattutto le cenosi a dominanza di *Rubus ulmifolius* ma presenti anche cespuglieti e mantelli a *Prunus spinosa* e *Crataegus monogyna*. Si tratta di fisionomie che dovrebbero essere incluse nel *Pruno-Rubion ulmifolii* ed in particolare nella sottoalleanza *Pruno – Rubenion ulmifolii*

3.4.4. Pascoli

Queste comunità rappresentano una componente importante del paesaggio vegetale dei Monti Lucretili. La collocazione altitudinale (400 - 1350 m s.l.m.) svela la loro origine secondaria, derivata cioè dalla distruzione del preesistente manto boschivo operata dall'uomo in tempi molto antichi, con lo scopo di favorire l'attività agropastorale, per secoli insostituibile cardine su cui si basava l'economia delle popolazioni locali. La superficie che attualmente questo tipo di vegetazione occupa è sicuramente inferiore rispetto ad alcune decine di anni fa e la crescente espansione delle cenosi arbustive (soprattutto con ginestra odorosa) ne è una evidente testimonianza; oggi il loro mantenimento si deve essenzialmente al pascolo degli animali e secondariamente all'uomo che interviene periodicamente con taglio e incendio per eliminare forme di vegetazione indesiderate (arbusti vari: ginestre, rose, rovi). Il bestiame esercita la sua azione prevalentemente attraverso lo strappo meccanico delle parti vegetative e riproduttive delle piante e provoca al tempo stesso una complessa trasformazione fisico-chimica e strutturale del suolo con il calpestio, lo stazionamento e la deiezione, concorrendo così a definire la composizione floristica dei pascoli, anche se in misura decisamente inferiore rispetto al ruolo determinante svolto dai fattori climatici. Sulla base del dendrogramma è stato possibile individuare 8 gruppi di rilievi con diversi livelli di affinità che abbiamo raggruppato in tre distinte tabelle fitosociologiche.

La sostanziale scarsa conoscenza di queste comunità erbacee, pur così frequenti nella regione, e quindi la carenza di una letteratura fitosociologica di riferimento per il Lazio, non permette nella maggioranza dei casi l'attribuzione ad un livello sintassonomico di dettaglio (associazione).

Il primo gruppo (gr 1; tab. 4) rappresenta consorzi erbacei localizzati alle quote più basse (400-600 m s.l.m.), su pendii mediamente inclinati con suolo sottile ed una discreta percentuale di petrosità e rocciosità affiorante. Lo spettro biologico mostra la prevalenza della componente terofitica, mentre in quello corologico è l'elemento mediterraneo (euri- e steno-) ad essere predominante; questo particolare tipo di composizione floristica è una chiara espressione dell'adattamento di queste comunità a condizioni di grande aridità ambientale. Risulta pertanto immediato il loro inserimento nella classe *Helianthemetea guttati* ordine *Thero-Brachypodietalia distachyi* e alleanza *Thero-Brachypodion distachyi* che riunisce cenosi a carattere prettamente annuale, fugaci, diffuse nell'area mediterranea, in grado di colonizzare terre degradate, pietrose o rocciose su suolo calcareo (Braun-Blanquet, 1952; Rivas-Martinez, 1978). Inoltre, la presenza di specie quali *Trifolium scabrum*, *Linum strictum*, *Hypochoeris achyrophorus* ne permette l'attribuzione all'associazione *Trifolio scabri-Hypochoeridetum achyrophori*, già individuata nel Lazio (Blasi et al., 1990) per i Monti Ruffi, gruppo di rilievi preappenninici molto vicino all'area oggetto di questa indagine, come

Trifolio scabri-Hypochoeretum achyrophori. Questo ultimo syntaxon era stato proposto da Lapraz (1982) per le Alpi Marittime francesi, studi successivi condotti da Biondi et al. (1997) hanno portato ad una sua ridefinizione, sia da un punto di vista nomenclaturale, ritenendolo non conforme alle norme dettate dal Codice Internazionale di Nomenclatura, sia per quel che riguarda la composizione floristica; al tempo stesso si è ritenuto più opportuno l'inserimento di queste comunità nella classe *Helianthemetea guttati* comprensiva anche della classe *Thero-Brachypodietea* Br.-Bl. 1947 (Rivas-Martinez, l.c.). E' interessante sottolineare la presenza di un contingente di specie appartenenti alla classe *Festuco-Brometea* che comprende pascoli a carattere xerico con una prevalenza di entità perenni e che trova il massimo della diffusione nell'Europa centro-orientale, mentre la sua estensione nella regione mediterranea è limitata alle aree più interne e ad altitudini medio-elevate. Questa coesistenza è nota in letteratura e rappresenta una condizione non infrequente in territori sottoposti, come quello in studio, a condizioni di mediterraneità.

Per una stretta affinità floristica ascriviamo a questo syntaxon anche il rilievo n. 9 della classificazione.

I gruppi 2 e 3 si riferiscono a pascoli che sono sviluppati su morfologie pseudopianeggianti, con suolo profondo (terre rosse o suolo argilloso eluviale), assenza di clasti e roccia affiorante, caratteristiche che assicurano una buona ritenzione idrica e creano quindi condizioni di umidità edafica per buona parte dell'anno. Sono cenosi poco diffuse nel territorio e tuttavia la loro estensione è in alcuni casi assai notevole: i piani carsici del Pratone di M. Gennaro e della conca di Campitello ne sono due esempi, noti per la loro peculiare bellezza e per il loro importante valore storico. La cotica erbosa si mostra compatta e continua e l'ambiente così uniforme, assai poco vario, offre ospitalità ad un numero ridotto di specie, gran parte con un chiaro carattere mesofilo; la flora risulta quindi impoverita rispetto a quella dei pascoli aridi e, date le caratteristiche ambientali, sostanzialmente diversa, soprattutto per quel che riguarda le entità fisionomicamente significative. Specie caratteristiche sono: *Cynosurus cristatus*, *Agrostis tenuis*, *Trifolium repens*, *Achillea collina*, *Galium verum*, *Prunella laciniata*. In particolare i rilievi 17 e 19 (gruppo 2, pro parte) rappresentano una facies di transizione verso aspetti più mesofili (si tratta di cenosi a dominanza l'una di *Bromus erectus* e l'altra di *Cynodon dactylon*), di difficile interpretazione in chiave sociologica, non sono stati perciò inseriti nelle tabelle fitosociologiche e per essi si rimanda alla tabella bruta (tab. 7).

Il gruppo 2 si completa con il rilievo 29 (tab. 5) che è relativo ad una cenosi che si sviluppa su suoli profondi con chiari caratteri di idromorfia. Le specie che ne caratterizzano la fisionomia sono: *Agropyron repens*, *Cirsium arvense*, *Mentha longifolia*, *Poa trivialis*, *Plantago lanceolata*, *Cynosurus cristatus* e *Bromus hordeaceus*. E' riferibile all'alleanza *Convolvulo-Agropyron* (classe *Agropyreteae intermedi-repentis*) ma non è certo trascurabile la presenza di specie riferibili a classi con ecologia affine (*Agrostietea stoloniferae* e *Molinio-Arrhenatheretea*).

Nel gruppo 3 (tab. 6, rill. 3, 4, 7) confluiscono prati ascrivibili all'alleanza *Bromion erecti*, per la presenza di *Agrostis tenuis*, *Carex caryophylla*, *Trifolium repens*, *Galium verum*, *Plantago lanceolata*, *Prunella laciniata*. Tale alleanza caratterizza le praterie mesofitiche nel piano collinare dell'Appennino settentrionale e centrale su litologie marnoso-arenacee, arenaceo-argillose e ofiolitiche (Biondi et al., 1995); la classe e l'ordine di riferimento sono rispettivamente *Festuco-*

Brometea e *Brometalia erecti*. E' proprio la particolare composizione floristica, nonostante l'assenza di *Bromus erectus*, a dare una generale impronta di mesobrometo a questi pascoli, si tratta infatti di specie (caratteristiche o differenziali della classe *Molinio-Arrhenatheretea*) che accompagnano il bromo in contesti mesofili come questo. La presenza di *Cynosurus cristatus* è prevalentemente legata a micromorfologie che consentono una più prolungata permanenza dell'acqua. Le analisi degli spettri biologico e corologico evidenziano rispettivamente una netta dominanza delle emicriptofite e una percentuale elevata del contingente eurasiatico accanto ad una significativa presenza di specie boreali, confermando quindi il tipo di attribuzione fitosociologica. E' necessario sottolineare che le aree in cui si sviluppano queste comunità sono intensamente pascolate (bovini, equini, ovini) e ciò rende a volte difficoltoso, se non impossibile, il riconoscimento delle specie sistematicamente private dei fiori o delle infiorescenze, elemento fondamentale per una corretta determinazione.

I gruppi 4, 5, 6, 7 e 8 (tabella 6) sono rappresentativi dei pascoli aridi che si sviluppano dagli 800 metri in su (fino a circa 1350 m). Sono pascoli impostati su pendii più o meno acclivi con suolo poco profondo di natura generalmente calcarea, in qualche caso marnosa, caratterizzato da una elevata presenza di clastite e rocciosità affiorante; condizioni che, nel loro insieme, comportano una scarsa capacità di ritenzione idrica conferendo alle stazioni caratteri di aridità. Questa tipologia è, nell'area esaminata, la più frequente e la sua composizione floristica, costante per alcune specie guida o comunque fortemente caratterizzanti, muta poi in relazione sia a fattori microambientali che alle quote. Appaiono come radure di estensione variabile, intercalate a boschi di tipo diverso (leccete, cerrete, ostrieti, faggete per citare le tipologie più comuni) ai quali sono dinamicamente legate. Il tappeto erboso è generalmente discontinuo e la flora che caratterizza questi pascoli si distingue per una notevole ricchezza specifica, espressione dell'elevata diversità microambientale. Il ruolo più importante nella loro caratterizzazione fisionomica è svolto dalle graminacee, in particolare da *Bromus erectus*, *Festuca robustifolia*, *Koeleria splendens*, *Brachypodium distachyo*. Altre specie che concorrono alla composizione di queste comunità sono: *Eryngium amethystinum*, *Trifolium scabrum*, *Hieracium pilosella*, *Carex caryophyllea*, *Sanguisorba minor*, *Teucrium chamaedrys*, *Thymus longicaulis*, *Bupleurum baldense*, *Trifolium campestre*, *Petrorhagia saxifraga*, *Micropus erectus*, *Asperula aristata subsp. oreophila*, *Hippocrepis comosa*, *Allium sphaerocephalon*. Si tratta delle cenosi più diffuse nel territorio indagato afferenti alla classe *Festuco-Brometea*, le cui caratteristiche sono state accennate in precedenza, ordine *Brometalia erecti* e alleanza *Phleo ambigu-Bromion erecti*. Questa alleanza, di recente istituzione (Biondi et al., 1995) e sostitutiva della *Crepido lacerae-Phleion ambigu* Biondi e Blasi 1982 non tipificata, riunisce la vegetazione xerofitica e mesofitica dell'Appennino calcareo ed è caratterizzata da specie endemiche, orofite S-Europee e mediterraneo montane. Non è stato possibile riferire i consorzi studiati ad una o più associazioni riconosciute per questa alleanza. I cinque sottogruppi emersi dalla classificazione condividono la presenza di molte specie (*Bromus erectus*, *Koeleria splendens*, *Festuca robustifolia*, *Thymus longicaulis*, *Eryngium amethystinum*, *Hieracium pilosella*) e si differenziano soprattutto per fattori altitudinali, esposizione, percentuale di clastite e/o rocciosità affiorante. Costante è anche la presenza di un contingente, più o meno cospicuo, di specie caratteristiche dell'ordine *Thero-Brachypodietalia*; queste diventano significative soprattutto nei

gruppi 7 e 8 che identificano comunità molto ricche floristicamente, localizzate a quote non molto elevate (800-1000 m) ed esposte prevalentemente a sud ed ovest. Lo spettro biologico mostra infatti la prevalenza, anche se lieve, della componente terofitica rispetto a quella emicriptofitica e lo spettro corologico indica una presenza significativa dell'elemento stenomediterraneo, importante soprattutto nel gruppo 7. I gruppi 4, 5 e 6 rappresentano i consorzi collocati a quote maggiori e con una percentuale di clastite e rocciosità affiorante medio-elevata. Le camefite (ad es. *Sedum sp.pl.*, *Pimpinella tragium*, *Teucrium chamaedrys*, *Helianthemum nummularium*, *Aethionema saxatile*, *Fumana procumbens*,) raggiungono in questi ambiti i valori più elevati e le emicriptofite acquistano grande rilevanza; l'elemento orofitico è qui più che altrove importante così come lo sono le specie endemiche, in particolar modo nel gruppo 4 dove raggiungono il 10%, significativo infine il contingente di specie orientali (pontiche) nel gruppo 6.

3.4.5. Sindinamica

Al fine di ricostruire i rapporti dinamici che intercorrono tra le cenosi vegetali studiate siamo partiti dal presupposto che i boschi presenti nell'area costituiscono quanto ci sia di più vicino alle tappe mature delle diverse serie di vegetazione presenti.

In base alle caratteristiche ambientali delle diverse stazioni di rilevamento, ad eventuali condizioni di contiguità spaziale e a quanto già noto in letteratura, è stato possibile individuare per ciascuna delle formazioni erbacee rilevate la serie di vegetazione di riferimento come è possibile dedurre dal seguente schema:

Tipologia di pascolo	Serie di riferimento
<i>Trifolio scabri</i> – <i>Hypochoeridetum</i> (gruppo 1; tabella 4)	<i>Orno</i> – <i>Quercetum ilicis</i> (ril. 14 e 19; tabella 1)
<i>Convolvulo-Agropyron</i> (e aspetti di transizione) (gruppo 2; rill. 17, 19, 29)	<i>Carpino orientalis</i> - <i>Quercetum cerris</i> (ril 3; tabella 2)
<i>Bromion erecti</i> (gruppo 3; tabella 6)	<i>Aquifolio-Fagetum</i> (ril. 7; tabella 2)
aggruppamento ad <i>Helianthemum nummularium</i> e <i>Cerastium ligusticum</i> (gruppo 4; tabella 6)	<i>Aquifolio-Fagetum</i> (ril. 7; tabella 2)
aggruppamento ad <i>Euphorbia spinosa</i> e <i>Sedum rupestre</i> (gruppo 5; tabella 6)	<i>Aquifolio-Fagetum</i> (ril. 7; tabella 2)
aggruppamento a <i>Carex hallerana</i> e <i>Fumana procumbens</i> (gruppo 6; tabella 6)	<i>Aquifolio-Fagetum</i> (ril. 7; tabella 2)
aggruppamento ad <i>Helichrysum italicum</i> e <i>Acinos arvensis</i> (gruppo 7; tabella 6)	<i>Melittio-Ostryetum</i> (ril. 6 e 13; tab 2) (<i>Ostryo-Quercetum ilicis</i>)
aggruppamento a <i>Romulea bulbocodium</i> e <i>Cynosurus echinatus</i> (gruppo 8; tabella 6)	<i>Aquifolio-Fagetum</i> (ril. 7; tabella 2) <i>Melittio-Ostryetum</i> (ril. 6 e 13; tab 2)

SCHEMA SINTASSONOMICO

QUERCO ROBORIS-FAGETEA SYLVATICAE Br.-Bl. et Vlieger ex Vlieger 1937
Quercetalia pubescenti-petraeae KLIKA 1933 CORR. MORAVEC IN BEGUIN ET
THEURILLAT 1984

OSTRYO-CARPINION ORIENTALIS HORVAT (1958) 1959

Roso sempervirentis-Quercetum pubescentis Biondi 1986
Carpino orientalis-Quercetum cerris Blasi 1984
Melittio-Ostryetum carpinifoliae Avena, Blasi, Scoppola, Veri, 1980

FAGETALIA SYLVATICAE Pawl. in Pawl. et al. 1928

Geranio versicoloris-Fagion Gentile 1969
Aquifolio-Fagetum sylvaticae Gentile 1969

RHAMNO CATHARTICI-PRUNETEA SPINOSAE Riv.-God. et Borja 1961

PRUNETALIA SPINOSAE Tx. 1952

Pruno-Rubion ulmifolii O Bolòs (1954) 1962

Cytision sessilifolii Biondi in Biondi, Allegrezza, Guitian, 1988

Spartio-Cytisetum sessilifolii Biondi, Allegrezza, Guitian, 1988

QUERCETEA ILICIS Br.-Bl. 1947

QUERCETALIA ILICIS (Br.-Bl. ex Molinier 1934) em Rv.- Mart. 1975

Quercion ilicis (Br.-Bl. ex Molinier 1934) em Rv.- Mart. 1975
Orno-Quercetum ilicis Horvatic (1956) 1958
Ostryo-Quercetum ilicis Trinajstic (1965) 1974

PISTACIO-RHAMNETALIA ALTERNI Rv.-Mart. 1975

CISTO-MICROMERIETEA Oberd. 1954

FESTUCO-BROMETEA Br.-Bl. & Tx. 1943 ex Klika et Hadac 1944

BROMETALIA ERECTI Br.-Bl. 1936

Bromion erecti (Br.-Bl. et Moor 1938) Oberdorfer 1957 (MesoBromion)

ARTEMISIO ALBAE-BROMENALIA ERECTI Biondi, Ballelli, Allegrezza & Zuccarello 1995

Phleo ambigui-Bromion erecti Biondi & Blasi 1982 ex Biondi, Ballelli, Allegrezza & Zuccarello 1995

AGROPYRETEA INTERMEDI-REPENTIS (Oberd. et alii 1967) Muller et Gors 1969

AGROPYRETALIA INTERMEDI-REPENTIS (Oberd. et alii 1967) Muller et Gors 1966

Convolvulo-Agropyron Görs 1966

AGROSTIETEA STOLONIFERA Oberd. in Oberd. et al. 1967

MOLINIO-ARRHENATHERETEA Tx.1937

ARRHENATHERETALIA ELATIORIS Pawl. 1928

Cynosurion cristati Tx. 1947

HELIANTHEMETEA GUTTATI (Br.-Bl. ex Riv.-God. 1958) Riv.-Mart. 1978

THERO-BRACHYPODIETALIA DISTACHYI Br.-Bl. 1936

Thero-Brachypodion distachyi Br.-Bl. 1925 em. Riv.-Mart. 1978

Trifolio scabri-Hypochoeridetum achyrophori Lapraz ex Biondi, Izco, Ballelli &
Formica 1997

3.4.6. Indirizzi di gestione

3.4.6.1. Generalità

Per ciascuna delle principali tipologie vegetazionali presenti nell'area e indicate per ciascuna particella vengono riportate qui di seguito indicazioni sulla corretta gestione ai fini naturalistici e conservazionistici, per il miglioramento degli habitat naturali e seminaturali. Si tratta di linee di indirizzo generale, suscettibili di variazioni in rapporto a particolari condizioni stazionali.

Le indicazioni si riferiscono alle cenosi poste al di fuori delle zone di riserva integrale dove, ai sensi della Legge quadro nazionale sulle aree protette, dovrebbe essere interdetto qualsiasi tipo di intervento in quanto caratterizzate da formazioni climax⁶ o quantomeno molto prossime al climax. Se invece nell'ambito delle Riserve Integrali sono presenti formazioni vegetali secondarie e legate alle attività antropiche (pascolo, incendio, ecc.) le indicazioni di seguito esposte valgono anche per tali aree.

3.4.6.2. Tipologie forestali

Boschi di leccio

Sia i boschi di leccio più termofili (*Orno-Quercetum ilicis*) che quelli propri delle quote più elevate (*Ostryo-Quercetum ilicis*) sono governati quasi esclusivamente a ceduo. Pur concordando sulla vocazione produttiva delle leccete poste fuori dalle zone di riserva integrale, sarebbe auspicabile un allungamento dei turni di taglio, e la conversione di una piccola percentuale dei cedui in fustaie, al fine di aumentare la diversità ambientale e fitocenotica. Nelle situazioni più degradate sarebbe auspicabile una fase di riposo colturale finalizzata ad un progressivo aumento della biomassa e ad una maggiore caratterizzazione ecologica, eliminando o riducendo eventuali attività di pascolo. Tale condizione molto disturbata non è infrequente in quanto la maggior parte dei boschi sono cedui degradati e macchie alte, o addirittura macchie basse e rade di leccio su versanti caldi e ad elevata rocciosità affiorante.

Elemento di attenzione in queste cenosi è *Styrax officinalis*, la cui presenza e diffusione va sempre favorita. Nel caso di boscaglie e macchie di sclerofille con presenza di tale rara specie, la gestione della vegetazione deve essere indirizzata verso la conservazione dello stadio intermedio della serie della lecceta, più idoneo alla presenza di *Styrax officinalis*.

Cerrete e boschi misti con cerro

Anche in queste tipologie occorrerebbe, ove le condizioni edafiche ne permettano la trasformazione, aumentare la percentuale delle fustaie a detrimento dei cedui.

Nelle fustaie occorre effettuare con cura i diradamenti, facendo particolare attenzione alla conservazione delle latifoglie nobili eventualmente presenti, al mantenimento della polispecificità

⁶ Per successione, in questo caso, s'intende il processo per cui ad una comunità vegetale se ne sostituiscono delle altre per effetto dell'evoluzione delle caratteristiche ambientali.

del soprassuolo ed alla tutela del piano arbustivo ed erbaceo quando rappresentato da specie fruttifere (interesse faunistico) o di valore fitogeografico. Limitare i danni da pascolo in bosco e l'alterazione degli strati dominati.

Nei cedui è auspicabile allungare il turno di ceduzione per quanto possibile, compatibilmente con le caratteristiche biologiche della specie; durante i tagli occorre rilasciare come specie matricinanti oltre al cerro anche acero opalo e tutte le latifoglie nobili eventualmente presenti.

Nei soprassuoli difficilmente gestibili non praticare alcun intervento.

Boschi misti a dominanza di carpino nero

Anche in questi boschi sarebbe opportuno aumentare la percentuale delle fustaie a detrimento dei cedui. Nelle fustaie porre particolare cura ai diradamenti, facendo molta attenzione alla conservazione delle latifoglie nobili eventualmente presenti, al mantenimento della polispecificità del soprassuolo ed alla tutela del piano arbustivo ed erbaceo quando rappresentato da specie fruttifere (interesse faunistico) o di valore fitogeografico. Limitare i danni da pascolo in bosco e l'alterazione degli strati dominati.

Nei cedui allungare il turno di ceduzione; durante i tagli occorre rilasciare come specie matricinanti specie quercine ed acero opalo, oltre a tutte le altre latifoglie nobili eventualmente presenti. Nei soprassuoli difficilmente gestibili non praticare alcun intervento.

Da salvaguardare gli ostrieti caratterizzati anche da *Carpinus betulus* e *Tilia cordata*, che costituiscono formazioni arboree di particolare interesse.

Boschi a dominanza di roverella

Ove le condizioni edafiche ne permettano la trasformazione, sarebbe auspicabile un aumento della percentuale delle fustaie a detrimento dei cedui, ponendo comunque attenzione alla conservazione di *Styrax officinalis* se presente, al mantenimento della polispecificità del soprassuolo ed alla tutela del piano arbustivo ed erbaceo quando rappresentato da specie fruttifere o di valore fitogeografico. Durante i tagli occorre rilasciare come matricine specie quercine ed aceri, oltre ad altre latifoglie nobili eventualmente presenti.

Da tutelare le formazioni a dominanza di *Quercus pubescens* e *Carpinus orientalis*, con notevole presenza di *Cercis siliquastrum*, *Styrax officinalis* e *Euphorbia characias*.

Nelle situazioni più degradate sarebbe auspicabile una fase di riposo colturale finalizzata ad un progressivo aumento della biomassa e ad una maggiore caratterizzazione ecologica, eliminando o riducendo eventuali attività di pascolo.

Occorre subito dire che sono da scartare alcuni tradizionali metodi d'intervento in queste situazioni. Il coniferamento tramite impianto di specie frugali (pini, cipresso, cedro dell'atlante) è sconsigliabile per motivi naturalistici, ecologici e spesso paesaggistici. Nell'ambito dei cedui degradati è utile distinguere almeno due casi: quelli su terreno scadente, eroso e che comunque sono di difficile ricostituzione e i cedui a scarsa densità, eventualmente percorsi dal fuoco, con ceppaie esaurite ma che conservano suoli relativamente profondi ed ospitali.

Nel primo caso l'intervento razionalmente perseguibile è il riposo colturale, cioè la sospensione di qualsiasi operazione per un certo numero di anni, variabile a seconda dell'intensità del degrado. E'

necessario evitare i tagli, il pascolo, la ripulitura di arbusti, la raccolta di stame e di frasca e qualunque azione che sottragga biomassa all'ecosistema. Infatti l'unico modo per creare le premesse per un futuro recupero di efficienza del bosco (raggiunto poi naturalmente o artificialmente) è quello di permettere un accumulo di biomassa sulle piante in piedi (erbacee, arbustive, arboree) e di sostanza organica al suolo. In questo modo è possibile indurre un'evoluzione positiva delle caratteristiche pedologiche e quindi la possibilità del passaggio ad un successivo stadio successionale .

Nel secondo caso, oltre a perseguire temporaneamente la politica del "non fare", è possibile intervenire attivamente con semine di cerro e roverella nelle aree prive di copertura o in quelle a scarsa densità. Si può operare anche con la piantagione di querce o altre specie spontanee, privilegiando (assieme alle aree a scarsa copertura) quei microambienti a suolo più evoluto e con migliori caratteri microclimatici.

In sostanza le uniche azioni prevedibili per la ricostituzione dei cedui degradati consistono nel riposo colturale (principalmente) e in rimboschimenti e rinfoltimenti localizzati con specie spontanee.

Accanto agli interventi ora descritti, a carico del soprassuolo, si possono utilmente eseguire opere di difesa del suolo in particolari condizioni di degrado: sistemazioni di versanti nudi o poco vegetati, manutenzione dei corsi d'acqua esistenti, delle strade.

Boschi di origine artificiale di conifere

Sono auspicabili diradamenti e asportazioni atti a favorire l'insediamento della vegetazione naturale, fino ad arrivare, con gradualità, alla trasformazione dei soprassuoli artificiali in boschi di latifoglie spontanee.

Si tratta di interventi di diradamento e sostituzione con latifoglie autoctone, che si applicano ai soprassuoli artificiali che mirano al superamento degli attuali popolamenti puri e densi di conifere a favore di cenosi miste di conifere e latifoglie autoctone. In particolare si applicano in aree forestali che ad oggi possiedono caratteristiche pedoclimatiche idonee al pieno sviluppo delle latifoglie spontanee.

Lo scopo è quindi quello di costituire cenosi più stabili ed ecologicamente ricche⁷ in grado di offrire maggiori garanzie di stabilità meccanica e biologica.

Il modo migliore di operare è seguire il comportamento del piano inferiore composto di latifoglie, che è generalmente presente nei rimboschimenti di conifere, per assecondarne l'evoluzione naturale. Quindi è possibile: effettuare un taglio raso a buche di piccola superficie (poche centinaia di metri quadrati) per favorire gruppi di latifoglie ben affermati, diradamenti sul piano superiore per permetterne l'affermazione, eventuali sottopiantagioni in zone prive di piano inferiore. Questi interventi possono coesistere sullo stesso appezzamento. Bisogna comunque tenere presente che, *in tempi più lunghi, l'evoluzione naturale porterebbe a risultati simili.*

⁷ E' comunque giusto dire che i popolamenti artificiali di conifere hanno spesso esercitato una fondamentale opera di ricucitura, più o meno parziale, del dissesto idrogeologico dei versanti, tanto da rendere oggi possibile la loro sostituzione con specie più esigenti.

3.4.6.3. Aree aperte

Generalità sul pascolamento in bosco

Come già anticipato nelle raccomandazioni relative alle singole tipologie boschive, il pascolo in bosco e l'alterazione degli strati dominati sono da limitare al minimo. Ciò nonostante, per particolari necessità di pascolo estivo e per tenere bassa la pressione sulle praterie più sensibili, alcune porzioni di bosco, ben delimitate, possono essere dedicate a questo tipo di attività. In questi casi dovranno essere preferite tipologie boschive largamente rappresentate nell'area e di valore naturalistico non elevato.

Arbusteti

Gli arbusteti ed in particolare quelli a dominanza di *Spartium junceum*, in espansione a causa della diminuzione generalizzata del pascolo, sono da limitare. E' auspicabile quindi il decespugliamento con il conseguente ripristino della maggior parte dei pascoli invasi da arbusti, mantenendo soltanto alcuni nuclei integri nelle aree marginali. Gli eventuali interventi vanno sempre concordati con gli esperti faunisti per evitare o limitare al massimo danni e disturbo a specie di fauna importanti.

Interventi di decespugliamento possono essere previsti in aree ancora interessate da pascolo, ma che si stanno gradualmente cespugliando. Questo dovrà prevedere lo sradicamento e/o il taglio della vegetazione arbustiva più sviluppata. Piccole interruzioni del cotico che si verifichino durante quest'operazione dovranno essere tempestivamente ripristinate, e controllate al fine di evitare che si trasformino in punti di innesco dell'erosione.

Si procederà quindi all'abbruciamento del materiale di risulta e successivamente si interverrà su tutta la superficie con decespugliatore.

Meritevoli invece di conservazione, in quanto *habitat di interesse comunitario*, le cenosi a dominanza di *Juniperus oxycedrus* subsp. *oxycedrus*, presenti in corrispondenza di suoli più erosi.

Pascoli

Nell'ambito del territorio in oggetto il mantenimento del mosaico di praterie secondarie costituisce un obiettivo importante; queste superfici sono caratterizzate da elevata eterogeneità ambientale per la presenza di alberi e arbusti sparsi e affioramenti rocciosi.

In generale per le aree aperte, dopo la verifica della situazione attuale del pascolo e dei suoi rapporti con gli obiettivi di conservazione, è auspicabile l'adozione di opportune misure contrattuali con i proprietari privati.

Per la conservazione di alcune delle principali emergenze vegetazionali, ed in generale per il mantenimento delle aree aperte, è necessaria la permanenza delle attività zootecniche, che devono essere quindi valorizzate, anche in quanto elementi di conservazione del paesaggio.

Per alcune aree sono ipotizzabili interventi di riqualificazione dei siti degradati dal sovrappascolo o da eccessivo calpestio, ove risultano evidenti i fenomeni di erosione del suolo e di alterazione del cotico erboso.

a) **Pascoli mesofili di altitudine** (*Agrostietea stolonifera*, *Molinio-Arrhenatheretea*, *Agropyretea intermedi-repentis*, aspetti mesofili dei *Festuco-Brometea*).

Nonostante che solo alcuni aspetti di questi pascoli rientrino in habitat di interesse comunitario, (*Festuco-Brometea*) e la ricchezza floristica sia inferiore a quella dei pascoli xerici, il peculiare paesaggio che determinano ed i loro importanti valori storici e faunistici, oltre che floristici, fanno sì che la loro conservazione ed il loro miglioramento siano obiettivi principali da perseguire. Il cotico deve quindi essere mantenuto con interventi di decespugliamento e con una razionalizzazione dei carichi di pascolamento, ottenuta anche mediante turnazioni. Sono possibili anche interventi agronomici di miglioramento, purché siano usati semi raccolti in loco di specie già presenti nell'area. Da evitare l'introduzione di piante estranee all'ambiente e l'utilizzo di semi di provenienza non certificata. Un modello da seguire è quello di gestione dei prati permanenti del paesaggio svizzero, ove viene posta particolare attenzione all'uso di sementi indigene (DERRON E KLEIJER, 1995; BOLCHI SERINI, 1996), anche per la creazione di prati seminaturali (AA.VV, 1996), stabilendo che "per seminare (...) con successo su superfici di compensazione ecologica e su biotopi nuovi o rigenerati è necessario rispettare i principi della natura. In tal modo si possono evitare modificazioni (...) della flora locale" (COMMISSIONE SVIZZERA PER LA CONSERVAZIONE DELLE PIANTE SELVATICHE, 1994).

b) **Pascoli semimesofili collinari** – basso montani (*Festuco-Brometea*, *Brometalia erecti*, *Phleo ambigu-Bromion erecti*).

Tutti gli aspetti di questi pascoli, che sono i più diffusi nell'area, rientrano nel corrispondente habitat di interesse comunitario (*Festuco-Brometea*). La ricchezza floristica è elevata, ed anche in questo caso notevoli sono i valori storici e faunistici. Il cotico deve quindi essere mantenuto con interventi di decespugliamento e con una razionalizzazione dei carichi di pascolamento, ottenuta anche mediante turnazioni. Sono possibili anche interventi agronomici di miglioramento, purché siano usati semi raccolti in loco di specie già presenti nell'area. Da evitare l'introduzione di piante estranee all'ambiente e l'utilizzo di semi di provenienza non certificata, come già sopra specificato. Gli eventuali interventi di miglioramento non devono però essere tali da modificare la tipologia di pascolo semimesofilo, se non su superfici limitate.

Occorre tener presente che, dal punto di vista della conservazione della biodiversità globale, sono auspicabili interventi di decespugliamento mirati alla conservazione delle praterie anche laddove ciò non risultasse di interesse produttivo. Una certa superficie a prato cioè, seppur pietroso, povero e scarsamente utilizzabile dal bestiame, deve essere conservata e difesa dall'invasione degli arbusti poiché in grado di ospitare specie di fauna e flora peculiari, che non potrebbero sussistere in habitat di tipo differente.

c) **Pascoli xerici delle quote basse** a dominanza di terofite (*Thero-Brachypodion distachyi*)

Queste cenosi di piccola estensione, spesso mosaicate con altre tipologie, sono da conservare in quanto rappresentano un habitat di interesse comunitario, dall'alta diversità floristica. Le stazioni che occupano inoltre (esposizione meridionali, aride, inclinate, con alta rocciosità e pietrosità) mal si prestano ad utilizzazioni differenti, e pochi accorgimenti gestionali (decespugliamenti, carichi di

pascolo adeguati) sono in grado di salvaguardarli. E' auspicabile una mappatura precisa, per quanto possibile, delle superfici occupate da questa tipologia vegetazionale.

Così come per la tipologia precedente, queste cenosi vanno conservate anche se la vocazione del territorio è diversa ai fini produttivi. Ad esempio, in aree di macchia degradata e gariga, nelle cui radure si hanno cenosi di questo tipo, è conveniente ai fini naturalistici non trasformare tutta la superficie in macchia compatta e quindi bosco, ma mantenere il disturbo su una certa parte per permettere la sussistenza dei pratelli xerici. Tale necessità è ancora maggiore se la zona degradata si trova circondata da estensioni notevoli di tipi vegetazionali più evoluti (boschi). Esempi notevoli sul "Monte Pelato" e "Monte Calvario".

3.5. Fattori di rischio idrogeologico

Il Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (PAI) elaborato dall'Autorità di Bacino del Fiume Tevere (fonte: <http://www.abtevere.it>) ha predisposto una serie di elaborati riguardanti i fattori di rischio idrogeologico presenti in tutto il bacino del principale corso d'acqua peninsulare.

Le **fasce fluviali e zone di rischio del reticolo principale o secondario** sono assenti in tutto il territorio del comune di Montorio.

L'**inventario dei fenomeni franosi** consiste nella perimetrazione dei corpi di frana attraverso interpretazione fotogeologica multiscalare e multitemporale estesa all'intero bacino del fiume Tevere. I dissesti rilevati sono stati classificati secondo la legenda di cui all'atto di indirizzo e coordinamento emanato con DPCM del 29 settembre 1998 e sono cartografati su base CTR e ortofoto digitale (totale di 580 CTR 1:10.000) a copertura dell'intero bacino. L'inventario permette di avere una visione globale della franosità del bacino nei limiti delle incertezze intrinseche del metodo adottato circa il perimetro delle aree e la intensità e la cinematica dei dissesti. L'inventario costituisce pertanto un livello di attenzione di probabile dissesto da verificare sul terreno sulla base di indagini mirate.

Le norme del PAI richiedono che i Comuni recepiscano tale elaborato al fine di verificare, sulla base di studi geologici e geomorfologici di dettaglio, la compatibilità delle previsioni urbanistiche con la pericolosità da frana evidenziata, onde prevenire l'esposizione ai rischi derivanti da movimenti gravitativi.

Nel caso del territorio pianificato, non si riscontrano fenomeni franosi né in stato attivo né quiescente.

L'**Atlante delle situazioni di rischio da frana**, sulla base dell'inventario dei fenomeni franosi e di sopralluoghi e verifiche effettuate da tecnici dell'Università La Sapienza di Roma per le Regioni Lazio, Toscana, Marche, Abruzzo Emilia Romagna, e da tecnici del CNR-IRPI per la Regione Umbria, di concerto con tecnici comunali, evidenzia e perimetra le situazioni di rischio per frana come da Atto di indirizzo e coordinamento di cui al DPCM 29 settembre 1998.

Le norme del PAI adottano misure prescrittive ed interventi volti alla mitigazione del rischio nelle aree individuate R3 ed R4 dell'"Atlante delle situazioni di rischio da frana".

Nel territorio in esame non sono presenti aree a rischio frana.

La **carta della funzione di difesa idrogeologica dei soprassuoli** è una carta vettoriale della copertura del suolo alla scala 1:10.000 con legenda del Corine Land Cover, esplicitata al quarto livello, con particolare riferimento alle caratteristiche delle coperture vegetali (interpretate attraverso un sistema di indici in chiave di difesa idrogeologica).

I soprassuoli del comune di Montorio presentano prevalentemente media ed alta funzionalità.

Nella valutazione del rischio idrogeologico occorre tener anche presente che il 10% del territorio è occupato dalle compresa protettiva e e ben il 72% del territorio pianificato non sarà interessato da interventi nel decennio.

Gli interventi di ceduazione sono stati frazionati in lotti di estensione inferiore agli 11 ettari e opportunamente distanziati nello spazio e nel tempo.

Inoltre occorre evidenziare che il PGAF non prevede azioni specifiche di trasformazione degli ambienti e dei luoghi.

Il turno previsto per i tagli di ceduazione (40 anni teorico, spesso superiore) favorisce l'accumulo di sostanza organica, il miglioramento della fertilità dei suoli e l'azione protettiva contro gli effetti dannosi dello scorrimento idrico.

3.6. Strutture e infrastrutture presenti nell'area oggetto di piano

Le infrastrutture presenti si possono classificare in micro-infrastrutture, e macro-infrastrutture. Fra le macro-infrastrutture si comprende la viabilità, che è oggetto di uno studio specifico. Le micro-infrastrutture, sono solitamente elementi di interesse gestionale come, ad esempio, un punto di sosta attrezzato, la sbarra di una strada forestale, etc.

Le infrastrutture sono elencate nella seguente tabella:

Tabella 5: infrastrutture

Infrastruttura	Particella	Sottoparticella
Fabbricato	8	1
"	13	5
"	25	1
Sorgente, fonte, abbeveratoio	7	4
"	25	1
Deposito idrico	7	3
"	7	5
"	8	1
Ex cava	2	2
Ripetitore	7	4
Area di sosta attrezzata	1	1
"	7	4
"	8	1
Recinzione	29	1
"	29	2
"	29	3
Linea elettrica	1	1
"	5	3
"	6	3
"	7	2
"	7	3
"	7	4
"	13	1
"	25	1
"	25	2
"	27	2
"	28	2
"	29	3
Acquedotto	1	1
"	1	2
"	5	3
"	7	4
"	7	3
"	8	1
"	27	2

Infrastruttura	Particella	Sottoparticella
"	27	1
"	28	3
"	29	3

Le infrastrutture più importanti per la fruizione diretta di territori di elevata valenza ambientale sono il percorso segnalato e le aree di sosta attrezzate. Purtroppo, all'interno dell'area sottoposta a pianificazione, non esiste una vera e propria rete sentieristica. L'unica area degna di nota è quella del Monte Calvario, dove lungo il percorso della Via Crucis e nelle aree circostanti sono stati allestiti numerosi punti di sosta, con vialetti e panchine ed una fontana. Al termine della Via Crucis è presente anche una piccola cappella.

In località Fossetto è presente una grossa stalla per il ricovero del bestiame bovino.

Per quanto riguarda i fabbricati, sul monte Calvario è presente un deposito dell'acquedotto cittadino ed una Chiesetta.

Per quanto concerne le linee elettriche, sono state individuate tre linee che decorrono in prossimità delle strade che da Montorio conducono a Nerola, Monteflavio e Scandriglia

La recinzione funzionale è quella che circonda l'area di rispetto della sorgente Capora, che alimenta l'Acquedotto Sabino.

Nella proprietà sono presenti altre recinzioni non più funzionali, finalizzate a precludere al pascolo vecchie tagliate

3.7. Principali peculiarità ed emergenze ambientali e conformità alla pianificazione vigente

Nell'area interessata dal PGAF non sono presenti monumenti naturali (L.R. 29/97).

Per quanto riguarda i siti e le aree vincolate secondo la L.R. 24/98 (vincolo paesistico sulle aree coperte da boschi ed al di sopra dei 1200 m.s.l.m. si rimanda al paragrafo 2.2).

Non sono presenti aree vincolate secondo la L.R. 53/1998 (Organizzazione regionale della difesa del suolo in applicazione della legge 18 maggio 1989, n. 183), ne' aree di rilevante interesse vegetazionale (L.R. 43/74), boschi od alberi monumentali ai sensi dell'art. 31 della L.R. 39/2002,. Per le specie protette secondo la L.R. 61/74 non si propongono variazioni rispetto alla disciplina di legge.

La porzione di proprietà pianificata non è interessata dal Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili.

Nella proprietà è presente la sorgente Capora, gestita dal Consorzio Idraulico Sabino e dotata di una piccola area di rispetto recintata(art. 6 D.P.R. 24/5/1998 N. 236).

Il PGAF ha tenuto conto ed è perfettamente conforme a tutti i livelli di pianificazione vigenti nell'area, descritti al capitolo 2.2, (Assetto della proprietà e quadro della vincolistica e pianificazione vigente).

3.8. Quadro d'insieme per tipo d'uso dell'area oggetto di Piano

La superficie pianificata è occupata prevalentemente da boschi. Si tratta quasi esclusivamente di cedui di latifoglie. Meno di 1/3 dei cedui è invecchiato.

Esaminiamo di seguito le singole tipologie fisionomiche, individuate sulla base della forma di governo e della composizione specifica. Si ricorda che sono stati considerati soprassuoli di una certa specie quelli in cui tale specie è la più diffusa.

Nel caso dei boschi di origine agamica viene fatta una ulteriore distinzione sulla base dell'invecchiamento (secondo i parametri di età definiti per ciascuna specie dal regolamento forestale) e se si tratta di cedui sottoposti al taglio di avviamento a fustaia (fustaie transitorie).

I pascoli sono stati distinti in base alla presenza di significativa copertura arbustiva od arborea (che doveva comunque essere inferiore al 20% nel caso degli alberi, del 40% nel caso degli arbusti).

In ogni caso le definizioni fanno sempre riferimento ai parametri definiti dalla legge forestale ed al regolamento forestale, salvo diverse specificazioni.

Le tipologie fisionomiche sono così distribuite:

Categoria forestale	Ceduo semplice	Ceduo matricinato	Fustaia coetanea	Fustaia transitoria	Soprass. Irregolare	-	Totale
Cerreta		53,6			5,6		59,3
Lecceta	39,8	369,7		7,7	4,4		421,6
Ostrieto	0,0	94,8	0,0	0,0	1,0	0,0	95,9
Pineta			5,2				5,2
Roverelleto		36,2					36,2
Pascoli						6,8	6,8
Totale Risultato	39,8	554,5	5,2	7,7	11,1	6,8	625,0

Tabella 6: uso del suolo

3.8.1. I boschi cedui

L'area oggetto di piano è dominata dai cedui di leccio. Nelle esposizioni calde i cedui di leccio tendono ad essere puri, mentre nelle altre esposizioni entrano in mescolanza con, in ordine decrescente di importanza: carpino nero, orniello, corbezzolo, cerro, roverella, acero opalo, acero trilobo, fillirea, carpinella, terebinto; sporadici maggiociondolo, ciavardello, sorbo montano, acero campestre.

Dopo il leccio, le specie più importanti dei cedui sono carpino nero e cerro; il primo costituisce popolamenti nei versanti con esposizioni fresche, mentre il cerro è molto diffuso sul versante ovest di Colle Macchia Petrosa, in aree caratterizzate da minore acclività e pietrosità e maggiore profondità dei suoli. Alcuni cedui sono stati definiti invecchiati: si ricorda che tale differenziazione è di puro ordine statistico e pianificatorio, in quanto non si riferisce allo stato evolutivo biologico

dei soprassuoli, piuttosto alla loro collocazione per quanto riguarda alcuni aspetti vincolistici (regolamento forestale regionale).

I **cedui di leccio** sono popolamenti caratterizzati in genere da modesto sviluppo in altezza, ma con densità e provvigioni discrete: i valori di area basimetrica dei soprassuoli maturi mediamente superano 40 m² e spesso i 50 m²/ha. Le provvigioni mediamente si collocano poco sotto i 200 mc/ha a 40/45 anni di età. I popolamenti migliori si trovano in esposizione nord, in una fascia che va da Montorio alla sorgente Capora. Gli accrescimenti non sono comunque elevati: ciò è dovuto alla ridotta potenza dei suoli, alla pendenza e alle condizioni di bassa fertilità che spesso si originano sulle rocce calcaree per cause chimiche e fisiche (queste ultime dovute alla veloce percolazione delle acque meteoriche nelle rocce carbonatiche). Lo scarso accrescimento è ben espresso dalla modeste altezze medie e dallo spessore degli anelli di accrescimento annuale.

Un rapido accrescimento si ha nei primi 5 anni dopo il taglio, a causa dell'effetto "volano" delle ceppaie. Oltre i 40 anni in genere le altezze medie si attestano intorno agli 8/10 metri e le provvigioni tendono a rimanere tra 200 e 250 mc/ha.

Nei soprassuoli migliori, che vegetano nelle esposizioni fresche, insieme al leccio troviamo frequentemente carpino nero, acero opalo, orniello, cerro, roverella; le densità sono più elevate e la struttura è più uniforme. Nelle esposizioni sud e sud-ovest, si riduce la presenza di cerro e roverella e fra le specie secondarie compaiono il terebinto, la fillirea lo storace: i boschi si fanno più radi e disformi, con frequente presenza di radure. In alcune di queste aree (Monte Calvario, Monte Castelvecchio) gli effetti del pascolamento (molto intenso fino a circa 10-15 anni fa) si sono fatti sentire maggiormente.

Queste formazioni sono state recentemente utilizzate con turni in genere superiori ai 40 anni, in modo da recuperare i soprassuoli lasciati invecchiare nei decenni precedenti (anni 70-80) ed anche per ottenere una ripresa legnosa e diametri medi più elevati. In alcuni casi sono stati utilizzati con il taglio raso soprassuoli di leccio di età molto avanzata, intorno ai 50 anni (sottoparticella A4/1). La capacità di ricaccio delle ceppaie si riduce progressivamente con l'età e con l'aumentare delle dimensioni diametriche dei polloni (oltre i 20 cm di diametro). Fortunatamente ciò non si è verificato per i tagli sui cedui invecchiati effettuati negli ultimi anni nella proprietà comunale; ciò per il ridotto accrescimento dei soprassuoli, che rimangono fisionomicamente "giovani" anche sopra i 50 anni di età (diametri medi inferiori ai 15 cm).

I **cedui di carpino** sono localizzati prevalentemente sul versante nord di Monte Castelvecchio e Colle Ara del Crognale. Partendo da quest'ultimo e scendendo per il ripido versante che guarda le rovine di S. Angelo, troviamo soprassuoli stentati a densità discontinua, vegetanti su terreni superficiali in stazioni molto ripide. Scendendo verso il basso, al di sotto dei 700-800 metri di quota, aumenta la fertilità e la composizione specifica diviene più ricca, con maggiore presenza di acero opalo, cerro, roverella, leccio. Nella parte bassa del versante la presenza del leccio aumenta notevolmente, costituendo un soprassuolo misto.

Circa 15 ettari su 95 dei cedui di carpino hanno superato la soglia di età per essere definiti invecchiati (32 anni, in base al regolamento forestale regionale).

I **cedui di cerro** sono forse i cedui più fertili presenti nell'area: vegetano in zone a giacitura meno pendente rispetto alla media, con suoli più profondi ed evoluti. Anche in questo caso siamo in presenza di ampie superfici di soprassuoli relativamente giovani: il versante occidentale di Colle Macchia Petrosa è interessato da cedui a prevalenza di cerro (o misti con abbondante presenza) di età intorno a 27 anni, matricinatura elevata (circa 300 matricine ad ha) e vecchi danni da pascolamento eccessivo. (SF 17/1). La maggior parte della provvigione è ancora localizzata nelle matricine, a causa dell'eccessivo ombreggiamento che non ha permesso lo sviluppo dei polloni.

Nei cedui **misti** nessuna specie raggiunge il 50% della copertura (es. sottoparticella A5/3 con leccio, carpino nero, roverella e orniello; sottoparticella A15/1 con cerro e carpino nero).

La sottoparticella A16/1 è un giovane ceduo misto di cerro, acero opalo, leccio, farinaccio, ciavardello, acero campestre e nell'impluvio carpinella e nocciolo.

Simile è la situazione del ceduo di cerro della sottoparticella A18/2: il cerro (prevalente) è accompagnato dalla carpinella, orniello, carpino nero e leccio.

Il cedui di **roverella** sono in genere popolamenti misti, con abbondante presenza di leccio e carpino nero.

Il problema dell'eccessivo **pascolo** nelle giovani tagliate (bovino e caprini) affliggeva fino a una decina di anni fa buona parte della zona pianificata. Le tagliate, anche se recintate, erano pascolate dal bestiame domestico, che determinava notevoli danni.

Questi erano più elevati nelle aree meno fertili, come sui crinali, in quanto i polloni, crescendo più lentamente, non riescono a sottrarsi al morso del bestiame. Il bestiame bovino era anche in grado di piegare polloni di alcuni metri di altezza, spesso spezzando alla base i soggetti non ben inseriti nella ceppaia. Il taglio, seguito dal pascolo, era in grado di provocare relativamente rapidi fenomeni di degrado in questi boschi, che nel giro di pochi turni rischiavano di trasformarsi in pascoli arborati.

Fortunatamente la capacità di recupero dei soprassuoli negli ultimi 10/15 anni è stata notevole ed anche il carico di bestiame nel bosco si è molto ridotto.

In tutti i cedui giovani la **matricinatura** è abbondante e prevalentemente di un turno. Nei soprassuoli di recente utilizzazione si superano sempre le 140 matricine ad ettaro, fino alle 300 matricine ad ettaro.

L'elevato grado di matricinatura può portare alcuni problemi: se è vero che in boschi di ridotta fertilità, con altezze medie inferiori ai 6-8 metri, il rilascio di più di 150 matricine ad ettaro non causa un eccessivo ombreggiamento dei polloni, nel caso di boschi di fertilità più elevata questa pratica deprime l'accrescimento dei polloni. Questi effetti sono attenuati dall'uso di lasciare pochissime piante per più di due turni e dai frequenti schianti che tendono a ridurre il numero dei rilasci (soprattutto nel caso dei boschi di carpino nero, che presentano a fine turno individui molto filati; frequenti sono anche i disseccamenti dovuti al brusco isolamento ed allo stress idrico estivo).

In conclusione, una matricinatura elevata è giustificabile in stazioni di scarsa fertilità, dove, per esigenze paesaggistiche e di difesa del suolo, si voglia mantenere un grado di copertura più elevato; è anche auspicabile che si eviti l'uso di rilasciare solo piante filate o scadenti.

Altro problema comune a tutti i cedui è la diffusa presenza di **tagli illegittimi** lungo le principali vie di accesso: si tratta di tagli effettuati per singola pianta o gruppetti o in alcuni casi piccole buche di circa 50 m². In alcune aree il numero di polloni per ceppaia è stato significativamente ridotto. Questi interventi impoveriscono i boschi, in quanto spesso vengono prelevati gli individui migliori per forma e dimensioni, rilasciando i polloni più piccoli e trasformando il bosco in una sorta di ceduo a sterzo con taglio a scelta continuo.

3.8.2. Fustaie transitorie di latifoglie

La sottoparticella 1/1, ubicata tra Montorio e il Calvario, è stata classificata come fustaia transitoria in quanto nella parte centrale più fertile (impluvio) il soprassuolo è stato avviato a fustaia tramite interventi irregolari; inoltre sono presenti anche tratti di fustaia di pino nero. In prossimità del crinale è presente un ceduo irregolare. A nord e ad est sono presenti tratti di bosco di neoformazione con maggiore mescolanza. Il soprassuolo svolge prevalentemente funzioni ricreative e paesaggistiche (bosco parco) in quanto è interessato da un percorso pedonale con panchine che porta alla cappella del Calvario (Via Crucis).

3.8.3. Fustaie di conifere

L'unico soprassuolo di conifere è rappresentato dalla sottoparticella A13/3 in località Fossetto. Si tratta di un rimboschimento misto di 32 anni di pino d'Aleppo, pino domestico, cipresso dell'Arizona con nuclei di ceduo di leccio e vecchie ceppaie di cerro, acero opalo e orniello.

La densità è molto variabile nello spazio; nelle piccole aree aperte e sotto le conifere, che non raggiungono mai una fitta copertura, si nota rinnovazione di leccio, cerro e orniello. Il rimboschimento è stato sottoposto a spalatura fino ai 2 metri. Non vi sono danni da pascolo sulle piante arboree: data l'altezza del popolamento solo la rinnovazione presenta danni da morso del bestiame. Il soprassuolo ospita una tartufaia naturale.



Foto 2: piccolo lembo di fustaia di pino nero nella particella A1.

Un piccolo ma ben sviluppato nucleo di fustaia di pino nero si trova nella particella 1, presso il Calvario. E' stato in parte oggetto di tagli (apertura di una piccola buca). Si notano alcuni disseccamenti a carico del pino nero.

3.8.4. Soprassuoli irregolari

Sono stati classificati in questo modo principalmente i boschi di invasione o neoformazione. Si tratta di popolamenti che hanno colonizzato le aree agricole (soprattutto in ex-oliveti). Sono formati da orniello, carpino nero, leccio, cerro e roverella ed acero minore, insieme ad un denso strato arbustivo.

Queste formazioni svolgono un importante ruolo ecologico, faunistico e floristico, contribuendo alla conservazione della biodiversità. L'età e la struttura sono piuttosto irregolari, con presenza di piante inselvaticate di olivo e piante preesistenti ubicate sui confini degli appezzamenti. La struttura è spesso ulteriormente complicata da tagli irregolari finalizzati al recupero degli appezzamenti o semplicemente all'utilizzo della massa legnosa.

L'estensione dei soprassuoli irregolari è sicuramente più estesa di quanto riportato nelle tabelle riassuntive, in quanto spesso anche i boschi cedui presentano al loro interno ed ai margini fasce e nuclei di bosco di neoformazione.

3.8.5. Pascoli ed arbusteti⁸

Le aree aperte, pascoli ed arbusteti, sono localizzati prevalentemente nell'area di Monte Calvario e parte di Monte Pelato, cima condivisa, dal punto di vista della superficie pascolata, col limitrofo Comune di Scandriglia (pianificata separatamente in quanto interna al Parco Regionale dei Monti Lucretili).

Poche risultano quindi le facies individuate: si tratta per lo più di pascoli arborati e cespugliati, caratterizzati da un cotico per buona parte non continuo per la presenza di pietrosità. Le principali associazioni riscontrate sono poche: due o al massimo tre se si considerano le esigue superfici aperte presenti anche all'interno dei boschi.

- **I Pascoli alti di Monte Calvario**, posti ad altitudini comprese tra i 650 ed i 780 m.s.m., vedono l'invasione da parte di alcuni piccoli arbusti con formazioni di "pseudo-gariga". Queste associazioni sono legate ad ambienti aridi su suoli rocciosi e assolati; il toponimo "Monte Calvario" ben sottolinea la nudità dei terreni e lo sfruttamento da essi subito nel tempo. Le specie che primeggiano sono il cisto, l'elicriso e il timo; assieme ad esse vegetano altre erbacee perenni o come: *Dianthus cariophyllus*, *Globularia punctata*, *Hieracium pilosella*, *Convolvulus cantabrica* e anche alcune orchidee. All'interno di queste formazioni, si può talvolta rilevare la presenza di pianori poco estesi, con superfici più fertili, che si vengono a riscontrare soltanto in condizioni di maggiore freschezza e fertilità del suolo; qui sono frequenti cenosi a *Poa bulbosa* e *Bromus*, unitamente ad *Avena*, *Festuca* e *Lagurus*.

8 Laura Piaggi

- Per quanto riguarda gli **arbusteti**, occorre sottolineare che non sono presenti in questa proprietà unicamente perché rientrano in questa categoria di uso del suolo solo le particelle che, in base alle normative regionali, possiedono una copertura di arbusti e cespugli superiore al 40 %. Sul Monte Calvario l'arbusteto verso cui evolverebbero le superfici a pascolo cespugliato è costituito prevalentemente da specie termofile mediterranee: essenzialmente cisti, elicrisi, ma anche pruni e biancospini. Qui fanno la loro comparsa alcune essenze forestali come il leccio ed il carpino nero che sono state contenute dal morso degli animali.

3.9. Quadro della fauna selvatica nell'area oggetto di piano⁹

3.9.1. Indagine teriologica

L'indagine teriologica si propone l'obiettivo di fornire un livello di conoscenze sul popolamento dei mammiferi e sulle sue relazioni con l'ambiente forestale indispensabile per programmare una gestione integrata che tenga conto delle diverse componenti naturalistiche delle Particelle Forestali o Unità di Gestione (UdG.). Scopi dell'indagine sono inoltre verificare l'esistenza di eventuali emergenze faunistiche per le quali si rendano necessarie specifiche misure di gestione e di tutela, e valutare la compatibilità tra il carico faunistico e la conservazione dei soprassuoli forestali nelle aree a più alta densità di ungulati.

Le specie oggetto di indagine sono rappresentate dai mammiferi di media e grossa taglia quali lepre, istrice, tasso, ungulati, volpe, in quanto l'impatto provocato sulla conservazione dei soprassuoli forestali è sicuramente maggiore per i grossi mammiferi che non per le specie di piccola taglia ed i micromammiferi.

In secondo luogo è stato tenuto conto del valore sociale della fauna, per le diverse componenti che sono interessate a diverso titolo (naturalisti, cacciatori, turisti, forestali ecc.), alla sua conservazione. In questo senso è abbastanza semplice accordarsi sul valore sociale e sulle priorità da assegnare a certe specie a spese di altre. Il cervo o il lupo, ad esempio, per l'individuo medio, valgono più del ghio o dell'arvicola, ferma restando l'importanza biologica di tutte le specie. Le specie di dimensioni più ridotte e l'intera classe dei micromammiferi non sono state considerate anche per i seguenti motivi:

- definire il panorama completo di tutte le specie presenti in un'area così vasta costituisce un lavoro estremamente lungo, che richiede anni di studio e soprattutto un'ampia varietà di tecniche di indagine, il cui uso si rende necessario solamente in funzione di scopi ben precisi e non per acquisire un primo livello generale di conoscenze utili a programmare la gestione del territorio.
- si tratta di specie piccole, se non addirittura di minuscole dimensioni, per lo più notturne e crepuscolari, nascoste nella lettiera di foglie o nel tappeto erboso, spesso riparate in tane sotterranee. Le tracce che lasciano (orme, escrementi, segni di pasti, ecc.) sono poco visibili e poco specifiche; esistono inoltre problemi di sistematica di non facile soluzione.

3.9.1.1. Metodi

Essendo la programmazione integrata del territorio lo scopo fondamentale del lavoro, risulta di basilare importanza acquisire conoscenze relative alla situazione reale e potenziale della fauna in esso presente. E' sulla base di tali acquisizioni che sarà valutata la "vocazione" faunistica del territorio e quindi orientate le scelte di programmazione.

Le linee di indagine dunque sono state essenzialmente due:

⁹ L'area oggetto di piano è stata interessata nel periodo 2001-2002 da una approfondita indagine teriologica (Stefania Gualazzi) ed ornitologica (Guido Tellini Florenzano) che si riporta in versione integrale.

- definizione della presenza, distribuzione e dello status (situazione reale) delle diverse specie di Mammiferi;
- analisi del grado di vocazione (situazione potenziale) del territorio per ciascuna specie.

3.9.1.2. Metodi: valutazione della presenza e distribuzione delle specie

Le metodologie di ricerca adottate mirano a definire un quadro della presenza delle diverse specie di mammiferi presenti e quindi la loro distribuzione sull'intero complesso forestale.

Sono state raccolte osservazioni e informazioni attraverso:

- bibliografia esistente;
- interviste a personale di enti pubblici e privati;
- sopralluoghi sul campo (percorsi) volti all'osservazione diretta e al rilevamento dei segni di presenza (tracce, fatte, marcature, carcasse o parti di esse, etc.) che consentissero di risalire alla specie che li ha lasciati. Ciascun percorso è stato effettuato a piedi, da un singolo operatore munito di scheda e degli strumenti necessari per la raccolta dei dati richiesti. Per ogni osservazione inoltre è stato indicato il luogo, il tipo di rilevamento effettuato, oltre al tipo di vegetazione del piano dominante e di quelli dominati.

3.9.1.3. Metodi: valutazione della vocazionalità faunistica

Per vocazione faunistica del territorio si intende una valutazione di quanto una data area sia favorevole per determinate specie animali. La valutazione può essere espressa in termini semplicemente qualitativi o anche quantitativi.

Nel primo caso ad una determinata area o unità di superficie viene attribuita una classe di vocazione in base alle sue caratteristiche fisiche (altitudine, pendenza, etc.), biotiche (tipi di vegetazione, loro distribuzione, etc.) e gestionali (disturbo antropico, colture agricole, rischio di danneggiamento).

Nel secondo caso per ciascuna delle caratteristiche indicate (parametri) vengono individuate diverse classi, a cui vengono attribuiti punteggi diversi in funzione delle caratteristiche biologiche e delle esigenze ecologiche di ciascuna specie. In relazione alla rappresentatività che ciascuna classe ha nella unità di superficie, verrà calcolato un punteggio; la somma dei punteggi dei singoli parametri relativi ad una stessa unità di superficie fornirà il valore di quella unità per una certa specie. Tale procedimento viene ripetuto per le specie oggetto dell'indagine variando per ciascuna di esse i valori di ogni parametro e delle classi entro i parametri.

Il vantaggio di un metodo quantitativo consiste nella maggiore oggettività del procedimento; la soggettività infatti viene limitata alla fase di attribuzione dei punteggi alle singole classi di ciascun parametro (per altro stabiliti su basi biologiche, quindi non arbitrarie). Successivamente a tale fase, il procedimento è automatico ed il diverso valore delle singole unità è il risultato delle sue caratteristiche e di semplici calcoli matematici.

Nella presente indagine si è adottato il metodo quantitativo.

L'unità di superficie in cui si è valutata la vocazione è stata l'Unità di Gestione (UdG) elaborata con l'indagine forestale.

I parametri considerati con le relative classi sono stati: altitudine, esposizione, pendenza, vegetazione, diversità ambientale, coefficiente di boscosità, disturbo antropico.

I punteggi dei diversi parametri sono stati stabiliti in funzione delle esigenze ecologiche di ciascuna specie. In particolare, i punteggi più elevati sono stati assegnati a quei parametri ritenuti maggiormente importanti per la presenza o meno di una determinata specie (fattori critici).

3.9.1.4. Risultati: le specie presenti

L'elenco completo delle specie presenti o altamente probabili ricavato dalle indagini effettuate e dalla bibliografia consultata, è indicato nella tabella successiva in cui viene anche specificata la fonte della segnalazione.

L'area in esame è ricca di specie e, sotto questo profilo, rappresenta una zona particolarmente interessante. E' importante sottolineare inoltre che questo interesse non è dovuto soltanto al numero di specie presenti ma anche al fatto che alcune di esse sono di notevole valore naturalistico e conservazionistico. A questo proposito nella penultima e ultima colonna della tabella sono indicate le specie particolarmente protette secondo la Legge nazionale (L. 157/92) e secondo la normativa comunitaria (92/43/CEE).

La nomenclatura e l'ordine sistematico sono quelli proposti da Amori *et al.*, 1993.

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2015-2024

Ordine	Famiglia	Specie	Fonte	L. 157/92	92/43 CEE All. IV	
Insettivori	Erinaceidi	Riccio (<i>Erinaceus europaeus</i>)	Bibl.			
	Soricidi	Toporagno comune (<i>Sorex araneus</i>)	Bibl.			
			Toporagno nano (<i>S. minutus</i>)	Bibl.		
			Toporagno appenninico (<i>S. samniticus</i>)	Bibl.		
			Mustiolo (<i>Suncus etruscus</i>)	Bibl.		
			Crocidura dal ventre bianco (<i>Crocidura leucodon</i>)	Bibl.		
		Crocidura minore (<i>C. suaveolens</i>)	Bibl.			
	Talpidi	Talpa (<i>Talpa sp.</i>)	Bibl.			
Chirotteri	Rinolofidi	Rinolofio euriale (<i>Rhinolophus euryale</i>)	Bibl.		X	
		Rinolofio maggiore (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)	Bibl.		X	
		Rinolofio minore (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	Bibl.		X	
	Vespertilionidi	Vespertilio di Monticello (<i>Myotis blythi</i>)	Bibl.		X	
		Vespertilio di Capaccini (<i>Myotis capaccinii</i>)	Bibl.		X	
		Vespertilio maggiore (<i>Myotis myotis</i>)	Bibl.		X	
		Vespertilio di Natterer (<i>Myotis nattereri</i>)	Bibl.		X	
		Pipistrello comune (<i>Pipistrellus kuhli</i>)	Bibl.		X	
		Serotino comune (<i>Eptesicus auritus</i>)	Bibl.		X	
		Barbastello (<i>Barbastella barbastellus</i>)	Bibl.		X	
		Orecchione (<i>Plecotus auritus</i>)	Bibl.		X	
		Miniottero (<i>Miniopterus schreibersi</i>)	Bibl.		X	
Lagomorfi	Leporidi	Lepre comune (<i>Lepus europaeus</i>)	Rilev.			
Roditori	Sciuridi	Scoiattolo (<i>Sciurus vulgaris</i>)	Rilev.			
	Mioxidi (=Gliridi)	Quercino (<i>Eliomys quercinus</i>)	Bibl.			
		Ghiro (<i>Myoxus glis</i>)	Bibl.			
		Moscardino (<i>Muscardinus avellanarius</i>)	Bibl.		X	
	Microtidi	Arvicola rossastra (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	Bibl.			
		Arvicola di Savi (<i>Microtus savii</i>)	Bibl.			
	Muridi	Topo selvatico dal collo giallo (<i>A. flavicollis</i>)	Bibl.			
		Topo selvatico (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	Bibl.			
		Surmolotto (<i>R. norvegicus</i>)	Bibl.			
		Ratto nero (<i>Rattus rattus</i>)	Bibl.			
		Topolino delle case (<i>Mus domesticus</i>)	Bibl.			
	Istricidi	Istrice (<i>Hystrix cristata</i>)	Rilev.		X	
	Carnivori	Canidi	Lupo (<i>Canis lupus</i>)	Rilev.	X	X
Volpe (<i>Vulpes vulpes</i>)			Rilev.			
Mustelidi		Tasso (<i>Meles meles</i>)	Rilev.			
		Donnola (<i>Mustela nivalis</i>)	Rilev.			
		Puzzola (<i>M. putorius</i>)	Bibl.			
		Faina (<i>Martes foina</i>)	Rilev.			
		? Martora (<i>Martes martes</i>)	Bibl.	X		
Felidi		? Gatto selvatico (<i>Felis silvestris</i>)	Bibl.	X	X	
Artiodattili	Suidi	Cinghiale (<i>Sus scrofa</i>)	Rilev.			
	Cervidi	Capriolo (<i>Capreolus capreolus</i>)	Bibl.			

Tabella 7: elenco dei Mammiferi segnalati nel Parco Regionale Naturale dei Monti Lucretili, secondo quanto rilevato durante questo studio (Rilev.) e dalla bibliografia consultata (Bibl.). Spiegazioni nel testo.

Il popolamento dei Mammiferi del Parco è composto complessivamente da 42 specie. Per quanto riguarda i micromammiferi (Insettivori e Roditori), l'elenco delle specie presenti nell'area di studio è stato esclusivamente tratto dal Piano di Assetto del Parco (Avena *et al.*, 1994). L'elenco comprende anche specie citate in Arcà (1980) e in Genovesi (1995).

Per ciò che concerne invece i Chirotteri, sono disponibili alcune indicazioni sui Chirotteri della Regione Lazio (Crucitti e Tringali, 1985; Crucitti e Contestabile, 1987; Crucitti *et al.*, 1988;

Crucitti, 1989; Crucitti *et al.*, 1999), mentre indicazioni specifiche sull'area di studio sono state tratte da Avena *et al.* (1994).

Nella bibliografia consultata è segnalata la presenza di tre specie di carnivori di cui non è stato possibile verificare la presenza durante questo studio, principalmente a causa del comportamento elusivo di queste specie e la difficoltà di ritrovamento o riconoscimento dei segni di presenza. Si tratta di puzzola, martora e gatto selvatico.

Nonostante ben poco di sappia sulla distribuzione e lo status della puzzola, questa specie sembra essere ben diffusa all'interno dell'area di studio (Avena *et al.*, 1994) e il ritrovamento di carcasse (Genovesi, 1995) ne conferma la presenza. La martora ed il gatto selvatico erano sicuramente presenti in passato nel comprensorio dei Monti Lucretili, come testimoniano alcune segnalazioni ed esemplari imbalsamati di provenienza nota (Avena *et al.*, 1994; Genovesi, 1995). L'attuale presenza di questi due carnivori è supportata da diverse segnalazioni, ma una ricerca specifica sarebbe maggiormente chiarificatrice del reale status delle due specie.

Il capriolo non sembra attualmente presente all'interno dell'area interessata dal Piano di Assestamento. E' infatti in corso un progetto di reintroduzione della specie nel comprensorio dei Monti Lucretili che, se avrà successo, consentirà la colonizzazione dell'intero territorio del Parco da parte di questo cervide. La realizzazione del progetto è stata preceduta da uno studio di fattibilità (Todini, 1999), e ha previsto la costruzione di 2 recinti di ambientamento di circa 20 ha ciascuno nei Comuni di Monteflavio e Roccagiovine, in cui sono ospitati rispettivamente circa 5 e 10 capi. Al marzo 2002 sono stati liberati 4 esemplari (3 femmine ed un maschio) di origine senese nei dintorni dell'area faunistica di Roccagiovine.

Dal punto di vista conservazionistico, all'interno del Parco dei Monti Lucretili sono segnalate alcune specie particolarmente protette sia secondo la normativa nazionale che comunitaria. La Legge 157/92 elenca tra le specie di mammiferi oggetto di tutela il lupo, la martora e il gatto selvatico. Il lupo, unitamente al moscardino, a tutte le specie di Chiroteri, all'istrice e al gatto selvatico sono inclusi nell'All. IV della Direttiva Comunitaria Habitat 92/43/CEE, in cui sono elencate le specie di importanza comunitaria che richiedono una protezione rigorosa.

3.9.1.5. Risultati: le specie rilevate

Il numero di dati raccolti durante questo studio, è indicato nella tabella successiva. Essa comprende tutti i segni di presenza rilevati lungo i percorsi campione dei quali era certa l'attribuzione ad una specie.

Specie	Tipo rilev.	Comune							
		Montorio	Monteflavio	Moricoe	Palombra	S. Polo	Marcellina	Scandirilla	Totale
Lepre	Fatte	3	16			10		11	40
	Osservazioni		1						1
Totale Lepre		3	17			10		11	41
Scoiattolo	Osservazioni		2			1		1	4
	Resti alim.	7	5						12
Totale Scoiattolo		7	7			1		1	16
Istrice	Aculei	3	4	2	2	6	2	8	27
	Buche	4	3	1	1	3		4	16
	Fatte	2	1			1	1	3	8
	Grufolate	1	1						2
	Tane	1			1				2
Totale Istrice		11	9	3	4	10	3	15	55
Lupo	Fatte							15	15
Totale Lupo								15	15
Volpe	Carcasse				1				1
	Fatte	5	21	1	1	9		15	52
	Osservazioni		1						1
Totale Volpe		5	22	1	2	9		15	54
Tasso	Fatte	2	8	1	1	5	1	10	28
	Tane	1	1					1	3
Totale Tasso		3	9	1	1	5	1	11	31
Altri Mustelidi	Fatte	5	17	1	2	7	1	14	47
Totale altri Mustelidi		5	17	1	2	7	1	14	47
Cinghiale	Fatte	5	6	1	2	1		12	27
	Grattatoio		1	1		1		1	4
	Grufolate	6	41	9	2	9		16	83
	Impronte			1		1		13	15
	Insogli			1				1	2
	Osservazioni		5	1		2		3	11
Totale Cinghiale		11	53	14	4	14		46	142
Totale		45	134	20	13	56	5	128	401

Tabella 8: segni di presenza rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento. Dati distinti per specie (o gruppi di specie) e per sezione.

Sono stati rilevati 401 segni di presenza attribuibili a 7 specie sicuramente presenti e ad un gruppo di specie (Mustelidi), che rappresentano la quasi totalità delle specie di mammiferi di media e grossa taglia individuate con l'indagine bibliografica. Tra le specie sicuramente presenti possiamo annoverare la faina, la puzzola e la donnola, che ai fini del presente lavoro sono state incluse nella famiglia dei mustelidi. Come già accennato, l'attuale presenza della martora e del gatto selvatico andrebbe verificata attraverso opportune indagini.

La lepre è stata rilevata in abbondanza principalmente nelle aree prative, nei pascoli, nei coltivi e nelle zone caratterizzate da una buona diversità ambientale. Generalmente la presenza della lepre comune è maggiormente riscontrabile in questi tipi fisionomici, sia nel caso delle osservazioni dirette che nel rilevamento dei segni di presenza. Nelle aree a copertura boscosa infatti, in condizioni di densità bassa, il ritrovamento di fatte, che rappresentano l'unico segno di presenza rilevabile in ogni condizione del terreno, è del tutto occasionale ed assai infrequente. E' comunque

da sottolineare che la presenza di questa specie in alcune zone è sicuramente dovuta ai rilasci effettuati annualmente dalle associazioni venatorie e cinofile. Questi intensi ripopolamenti a fini venatori occorsi negli ultimi decenni hanno verosimilmente modificato in modo irreversibile le caratteristiche genetiche, ecologiche e distributive delle popolazioni originarie di questa entità faunistica su tutto il territorio nazionale.

Lo scoiattolo è risultato mediamente diffuso nell'area di indagine. Il rilevamento della presenza di questa specie (verificabile soprattutto attraverso resti di alimentazione) è in genere più semplice nei boschi di conifere, che rappresentano un habitat sicuramente più idoneo per questa specie rispetto ai boschi di sole latifoglie, comunque non evitate specialmente se decidue.

L'istrice è legata prevalentemente ad aree con clima mediterraneo, caratterizzate da boschi aperti, incolti o da un'agricoltura di tipo tradizionale. L'areale italiano della specie ha mostrato negli ultimi anni una notevole espansione verso nord, soprattutto per quanto concerne il versante adriatico, storicamente popolato da questa specie in modo più discontinuo rispetto alla fascia tirrenica (Spagnesi e Toso (a cura di), 1999).

La volpe sembra ben diffusa sull'intera area di studio; la presenza della specie è stata rilevata pressoché ovunque. L'elevato opportunismo trofico, unitamente alla plasticità nella organizzazione sociale, la rende in grado di colonizzare praticamente ogni ambiente naturale o antropizzato.

Per quanto riguarda i mustelidi durante questo studio sono stati raccolti dati sufficientemente attendibili da rendere certa la presenza del tasso, della puzzola, della donnola e della faina. Come già descritto precedentemente, la presenza della martora e del gatto selvatico è presunta, ma andrebbe verificata con indagini specifiche più approfondite.

Tra i carnivori però la specie che nel corso degli ultimi anni ha assunto sempre maggiore rilievo per la sua importanza biologica, ma anche per i conflitti con le attività antropiche, è il lupo. La fine degli anni '60 e i primi anni '70 sono stati il periodo critico per la popolazione italiana di lupo. Nel 1975 Ziemer e Boitani escludevano la presenza della specie a nord dei Monti Sibillini. Tuttavia secondo altri autori (Cagnolaro *et al.*, 1974; Silvestri, 1991; Pandolfi, 1996 e di Francisci e Mattioli, 1996), il lupo non si estinse mai dall'Appennino settentrionale. Negli anni successivi la consistenza e l'areale della specie sono gradualmente incrementate. Attualmente la popolazione di lupo è diffusa fino all'Appennino ligure e da qualche anno ha raggiunto le Alpi Marittime (Lequette *et al.*, 1994) e le Alpi Occidentali.

In riferimento all'area di studio, secondo quanto riportato in Avena *et al.* (1994), Genovesi (1995) e Carucci e Zacchia (1999), il lupo era presente con un nucleo instabile negli anni '80 in un'area ricadente nei Comuni di Scandriglia e Orvinio, e successivamente segnalazioni sempre più frequenti confermavano la progressiva sedentarizzazione della specie nelle medesime zone. Nel corso delle indagini relative a questo studio, sono stati rilevati numerosi segni di presenza di lupo nell'area già indicata come areale di presenza della specie. Sembra dunque che, ad eccezione di alcune sporadiche segnalazioni localizzate al di fuori di quest'area, la distribuzione del lupo non abbia subito importanti modificazioni nell'ultimo decennio, almeno per ciò che riguarda il territorio del Parco dei Monti Lucretili.

Attualmente il cinghiale è l'unica specie di ungulati che abita l'area di studio, in cui è risultato omogeneamente distribuito. Il modello di distribuzione di questa specie sembra privilegiare i

querreti, ma anche i boschi di latifoglie miste e le formazioni più xerofile, le zone cespugliate e le aree agricole vengono ampiamente visitate. Il cinghiale infatti possiede un'elevata valenza ecologica ed è adattabile a differenti condizioni ambientali, purché siano soddisfatte le esigenze di base della specie: presenza di acqua, cibo e buona copertura vegetale. In particolare la consistenza e la distribuzione di colture agricole ad alto contenuto energetico, costituiscono la maggiore attrattiva per la specie in aree ritenute ambientalmente non idonee alla sua presenza.

3.9.1.6. Risultati: distribuzione particolareggiata nelle UdG

Per un panorama più completo dei risultati in merito alla distribuzione dei mammiferi nell'area interessata dal Piano di Assestamento, si riporta la localizzazione per UdG dei segni di presenza rilevati nel corso di questo studio. Le carte così ottenute, essendo derivate da una raccolta a campione dei segni di presenza, non pretendono di essere esaustive e, soprattutto per alcune specie, non rappresentano l'effettiva distribuzione nell'area di studio, ma vogliono esclusivamente indicare i *patterns* distributivi delle diverse specie.

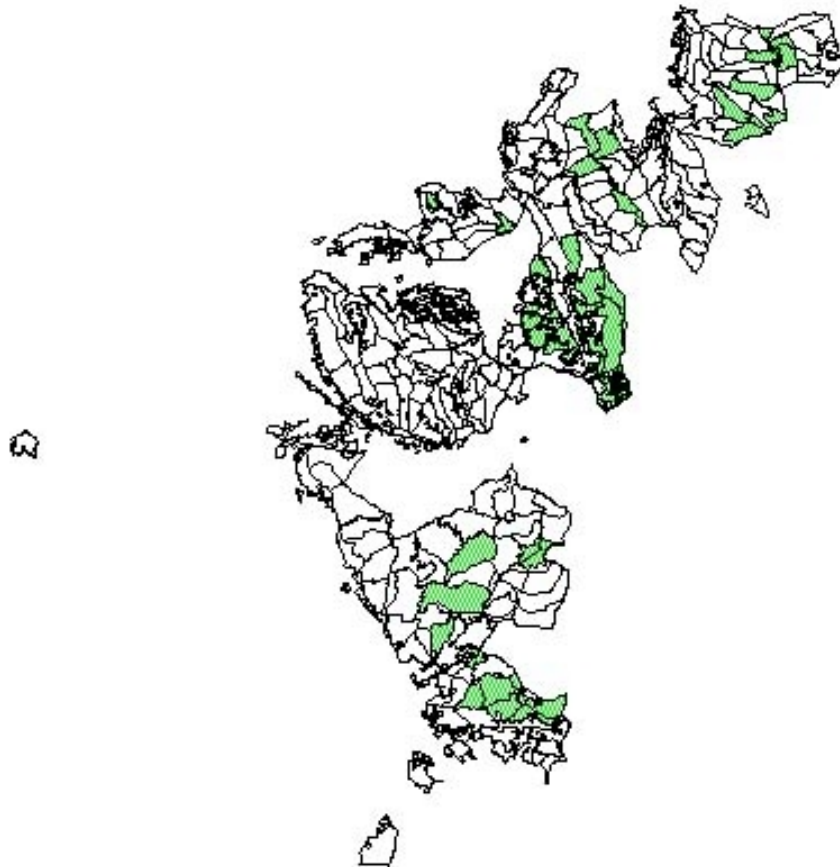


Figura 6: localizzazione per UdG dei segni di presenza di lepre rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.



Figura 7: localizzazione per UdG dei segni di presenza di scoiattolo rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.

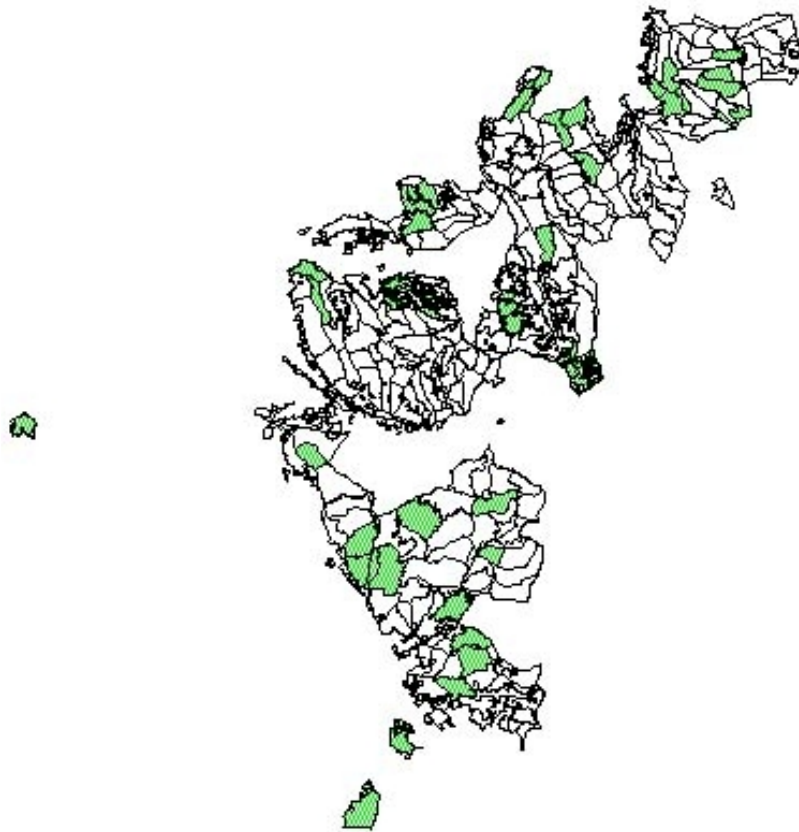


Figura 8: localizzazione per UdG dei segni di presenza di istrice rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.



Figura 9: localizzazione per UdG dei segni di presenza di lupo rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.

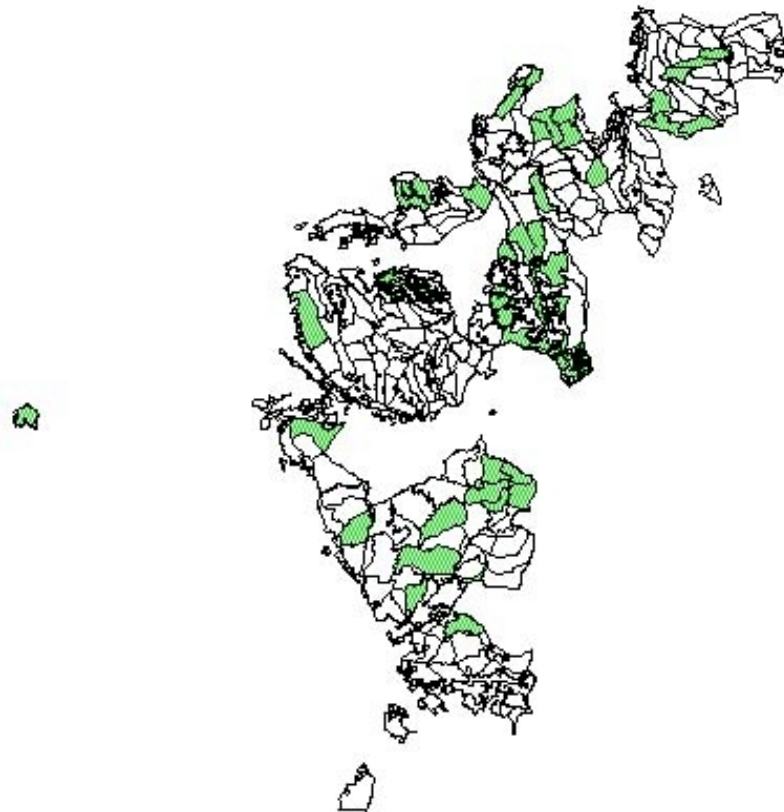


Figura 10: localizzazione per UdG dei segni di presenza di volpe rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.



Figura 11: localizzazione per UdG dei segni di presenza di tasso rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.

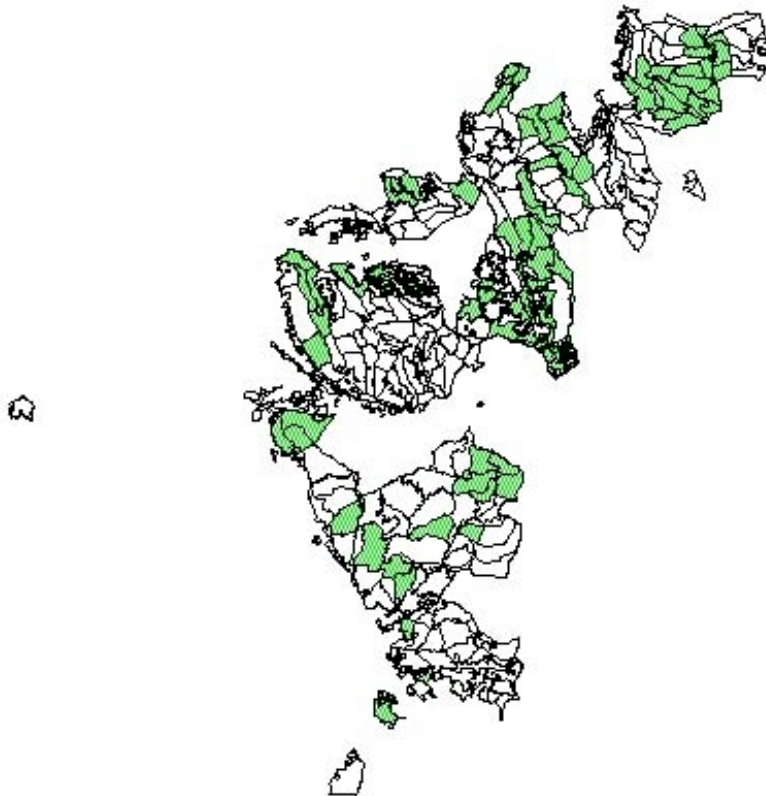


Figura 12: localizzazione per UdG dei segni di presenza di cinghiale rilevati nell'area interessata dal Piano di Assestamento secondo quanto rilevato in questa indagine.

Negli archivi elettronici allegati verrà inoltre definita, facendo anche riferimento ai dati bibliografici disponibili, per le specie scelte per l'elaborazione della vocazionalità faunistica (cfr. capitolo seguente), la presenza accertata, presunta o sporadica e l'eventuale assenza, in base ai seguenti requisiti:

<i>Presenza accertata</i>	La presenza di una determinata specie viene ritenuta certa nelle UdG in cui essa è stata rinvenuta direttamente durante i percorsi campione.
<i>Presenza presunta</i>	La specie viene ritenuta presumibilmente presente in modo regolare nelle UdG, in base alle indicazioni emerse durante lo svolgimento di questo lavoro.
<i>Presenza occasionale</i>	La specie è presente ma con indici di abbondanza modesti al punto tale da non essere diffusa regolarmente nelle UdG., oppure la sua presenza saltuaria è dovuta a fenomeni di erratismo da parte di individui provenienti da zone limitrofe.
<i>Assenza</i>	La specie viene ritenuta assente perché non rilevata direttamente in questo lavoro né segnalata in altro modo nelle precedenti indagini effettuate nella zona.

3.9.1.7. Valore conservativo delle UdG per la teriofauna

In questa sede si procede a definire il valore conservativo per la teriofauna di ciascuna Unità di Gestione, sulla base dei risultati del precedente capitolo.

Attraverso questa elaborazione sarà possibile predisporre una graduatoria di merito delle UdG in base alla quale definire le necessità di conservazione della fauna e le priorità di intervento a fini faunistici per l'intero complesso forestale.

L'attribuzione del valore conservativo per ciascuna UdG avviene in base a due criteri:

- presenza eventuale di specie rare e/o minacciate;
- propensione faunistica delle UdG.

Il primo criterio costituisce quello principale, in quanto la presenza di specie rare e/o minacciate in una determinata UdG rappresenta un'emergenza faunistica di primaria importanza, da tutelare prima di tutto a livello locale, a prescindere da qualunque altro elemento scaturito dalle indicazioni dell'indagine faunistica.

Il secondo criterio, successivamente, permette di considerare gli altri aspetti faunistici emersi nel corso dell'indagine conoscitiva, attraverso i quali viene definito il peso della teriofauna nella predisposizione del valore faunistico.

La somma dei punteggi relativi ai due criteri fornisce una graduatoria di merito complessiva tra tutte le UdG per quanto concerne la teriofauna.

Specie rare e/o minacciate

Le specie rare e/o minacciate accrescono il valore faunistico delle UdG in cui sono presenti, nella misura in cui queste ultime sono in grado di garantire delle condizioni idonee per la loro tutela.

Sulla base di questo criterio le UdG vengono raggruppate in tre categorie secondo lo schema seguente:

1ª Categoria: Unità di Gestione in cui sono presenti specie rare e/o minacciate legate a particolari condizioni ambientali; **Punti 10**

2ª Categoria: Unità di Gestione in cui sono presenti presumibilmente specie rare, non legate in senso stretto a particolari condizioni ambientali; **Punti 5**

3ª Categoria: Unità di Gestione nelle quali sono del tutto assenti le specie rare e/o minacciate. **Punti 0**

Tra le specie segnalate per l'area di studio nessuna è da ritenersi specie rara o minacciata legata a particolari condizioni ambientali. Il lupo, sebbene considerato specie rara, ha una nicchia ecologica ampia, e la sua conservazione è principalmente legata alle condizioni di tutela garantite dall'estensione del Parco e alla realizzazione di specifici accorgimenti che esulano dal contesto del presente Piano. Saranno dunque attribuiti 5 punti a tutte le UdG del complesso che rientrano nelle sezioni del complesso LM1, interessate dalla presenza stabile del lupo.

Propensione faunistica delle UdG

La definizione delle vocazioni faunistiche delle Unità di Gestione è stata valutata utilizzando un sistema di punteggi attribuiti ai principali fattori ecologici ed antropici che influenzano la presenza delle diverse popolazioni di mammiferi. Nel caso particolare di questo studio, sono stati considerati: disturbo antropico, coefficiente di boscosità, superficie delle particelle di uso del suolo, indice di ecotono, altitudine, esposizione, pendenza e tipo di uso del suolo.

L'elaborazione è stata effettuata utilizzando il programma "UdG", predisposto appositamente per l'elaborazione e la gestione dei dati inerenti le diverse indagini effettuate per la stesura del Piano di Assestamento.

Per ciascuna delle UdG interessanti l'area di studio il punteggio attribuito ai parametri considerati è stato definito, per ciascuna specie, in funzione delle sue esigenze ecologiche. Più in particolare, sono stati assegnati punteggi più elevati a quei parametri ritenuti più importanti per la presenza di una determinata specie (fattori critici).

Il risultato dell'elaborazione fornisce un unico numero (peso) per ogni UdG, e rappresenta l'attitudine di questa (propensione) a supportare la presenza di una determinata specie faunistica. Naturalmente tale peso varia con la specie (nel caso in cui determinati fattori ambientali favoriscano la presenza di una specie e non di un'altra) per cui per ogni UdG avremo una scheda nella quale troveremo memorizzato il valore del peso calcolato dal programma per ogni specie e per ogni UdG. Attraverso la sintesi dei diversi punteggi di vocazione faunistica per singole specie, è possibile definire la vocazione faunistica relativa a ciascuna UdG e quindi la classe di propensione faunistica di ogni Unità di Gestione secondo i criteri indicati di seguito.

I valori di propensione faunistica sommati ai valori relativi alla presenza di specie rare o minacciate, forniscono un numero unico per ogni U.d.G. sulla base del quale è stata stilata una graduatoria finale. Tale graduatoria consente una sintesi complessiva dei risultati dell'indagine, e può costituire un valido elemento di supporto per la pianificazione. L'applicazione degli interventi previsti a scopo

faunistico, potranno tenere conto di questa graduatoria al fine di individuare le aree più idonee per l'esecuzione e per valutarne gli scopi.

Complesso/ Punti	Assente	Scarsa	Media	Moderata	Elevata
Comune di Montorio Romano	-	-	A1, A2, A3, A4, A5, B6, A8, A11, A12, A14, A15, A16, A18, A19, A20, A21, A22, B24, A29	A7, A9, A10, A13, A17, B25, B26, B27, B28	-
Punti propensione faunistica	-	-	2	3	-
Punti specie rare o minacciate	-	-	0	0	-
Totale	-	-	2	3	-

Tabella 9: classi di propensione faunistica, criteri di definizione delle classi di propensione e graduatoria di merito complessiva per le UdG dell'area interessata dal Piano.

3.9.1.8. Conclusioni

L'elevato numero di specie e la presenza di gruppi tassonomici ben rappresentati in tutta l'area, anche se con variazioni locali nell'abbondanza dovute all'eterogeneità ambientale del territorio, confermano la complessità biologica dell'area ed il suo elevato valore ambientale. Nel territorio del Parco dei Monti Lucretili sono segnalate 42 specie di Mammiferi, 9 delle quali sono state rilevate direttamente durante questo studio.

La presenza di molte specie alcune delle quali di elevato interesse ecologico e conservazionistico (lupo, istrice e presumibilmente martora e gatto selvatico), colloca quest'area tra le zone rilevanti dell'Appennino. E' di particolare interesse, sotto questo punto di vista, anche la localizzazione del Parco dei Monti Lucretili, che permette un naturale collegamento tra il complesso Sabino e Cicolano e con il Parco dei Simbruini.

- Nonostante siano già stati indicati quali interventi prioritari in precedenti strumenti pianificatori relativi al territorio del Parco e di non diretta attinenza con il presente Piano, da un punto di vista gestionale si ritiene importante ribadire la necessità di realizzazione di alcuni interventi, legati principalmente alla conservazione del lupo e alla buona riuscita della reintroduzione del capriolo attualmente in corso:

- controllo e pianificazione delle attività pascolive (vedi § successivo);
- controllo del fenomeno del randagismo canino.

Il peso della teriofauna nel determinare il valore conservativo naturalistico è dato dalla presenza di specie rare e/o minacciate e dalla propensione faunistica delle UdG.

La propensione faunistica mostra una sostanziale omogeneità tra le UdG: unicamente 6 UdG presentano propensione scarsa, 224 (circa il 73%) mostrano propensione media e 78 moderata. Le UdG a più alta propensione sono localizzate in prossimità dei principali sistemi di aree aperte e degli scarsi boschi governati a fustaia.



Figura 13: Vocazionalità dell'area interessata dal Piano di Assestamento nei confronti del capriolo.
Legenda: Verde chiaro= vocazionalità media; verde scuro= vocazionalità moderata; verdone= vocazionalità elevata.

In particolare riferimento al capriolo, un aspetto gestionale interessante e da tenere in debita considerazione nella programmazione silvicolturale, è la prossima colonizzazione da parte di questa specie dell'area di studio. Il progetto di reintroduzione è ancora agli inizi, e dunque si tratta di un evento a medio o lungo termine, ma che avrà degli effetti anche sugli aspetti forestali dell'intero complesso. Secondo i risultati ottenuti in questo studio, il territorio del Parco presenta una buona vocazionalità per il capriolo. Le UdG a più elevata propensione sono ancora una volta quelle incluse nei sistemi di aree aperte. Interventi mirati (quali gli interventi effettuati allo scopo di aumentare la diversificazione ambientale e le fasce ecotonali) potrebbero certamente avere come effetto l'incremento della vocazionalità dell'area nei confronti del piccolo Cervide.

Per quanto attiene al Piano di Assestamento e dunque l'analisi del rapporto tra le presenze faunistiche e gli interventi selvicolturali, i risultati ottenuti con questa indagine non hanno evidenziato particolari emergenze. Gli interventi proposti, indicati nel paragrafo 5.2, sono quindi finalizzati al mantenimento ed all'incremento di condizioni ambientali a vantaggio della compatibilità tra fauna e foresta, principalmente attraverso:

- il mantenimento e l'incremento della diversità ambientale (tutela specifica e diversificazione della struttura dei boschi, mantenimento dei pascoli e degli incolti);
- l'incremento delle superfici a bosco d'alto fusto (avviamenti a fustaia);

- la corretta gestione delle attività pascolive.

3.9.1.9. Compatibilità tra fauna selvatica e pascolo dei domestici

L'importanza nei confronti della fauna selvatica degli ambienti a pascolo e dei seminativi è senz'altro indubbia, in quanto per alcune specie, quali la lepre e l'istrice, questi tipi fisionomici costituiscono gli ambienti maggiormente vocati, e più in generale contribuiscono in modo sostanziale all'incremento della diversificazione ambientale. Per quanto concerne le attività di pascolo, non viene dunque messa in discussione la valenza ecologica del mantenimento di attività pastorali, ma è necessario ricordare che il carico di domestici che grava sull'ambiente dovrebbe essere commisurato alle capacità di carico dell'ambiente stesso e agli scopi gestionali di un determinato territorio.

In riferimento alle finalità di questo studio, tra i principali possibili effetti della presenza di domestici e di fauna selvatica sulla medesima area, potrebbero essere:

1) Trasmissione di patologie.

La coabitazione di erbivori domestici e selvatici può essere causa della trasmissione di patologie, importanti soprattutto nell'ottica del completamento dell'eradicazione di gravi malattie trasmissibili, quali prima fra tutte la brucellosi.

2) Competizione interspecifica per lo spazio e per le risorse.

Una competizione fra due specie può verificarsi unicamente se esiste una chiara sovrapposizione di habitat, se negli habitat in comune esiste anche sovrapposizione alimentare, e se le risorse alimentari utilizzate in comune sono limitanti.

Nel caso specifico dell'area di studio, la presenza di domestici nei modi (pascolo in bosco e carichi elevati) e nei tempi attuali (praticamente tutto l'anno), potrebbe dar luogo a competizione, principalmente di tipo alimentare, nei confronti del capriolo, soprattutto quando questa specie raggiungerà una consistenza molto superiore a quella attuale. E' noto infatti che a causa dello scarso volume ruminale e la ridotta efficienza fermentativa, il capriolo può ingerire solo quantità modeste di alimento, che deve essere inoltre di elevata qualità. Per questo comportamento alimentare il capriolo si distingue non solo dai bovini e dagli ovini domestici, ma anche dagli altri ruminanti selvatici che sfruttano maggiormente il pascolo. Diverse indicazioni sono disponibili per quanto riguarda la competizione tra capriolo e altri ungulati selvatici, soprattutto col cervo (Pfeffer, 1970; Pellerin, 1993; Latham *et al.*, 1997), e gli effetti positivi (Gordon e Illius, 1989) o negativi (Putman, 1996) della simpatia tra capriolo e domestici.

3.9.1.10. Indicazioni gestionali per la teriofauna

Le indicazioni proposte sono schematizzate nella tabella seguente.

	Tipologie fisionomiche	Caratteristiche	Tipologie di intervento	Descrizione
Fustaie e fustaie transitorie	F. di pino nero F. di cerro F. di carpino n.		Tutela della composizione specifica e	Sarebbe auspicabile la riduzione del pascolamento in bosco ad un unico periodo di sfruttamento, che potrebbe coincidere con il

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2015-2024

	Tipologie fisionomiche	Caratteristiche	Tipologie di intervento	Descrizione
	F. di faggio F. t. di cerro F.t. di cerro e rov. F.t. di faggio F.t. di castagno F.t. di leccio F. t. mista di latif.		diversificazione della struttura Tutela delle radure Riduzione del pascolo in bosco	periodo di minor produttività foraggera dei prati e dei pascoli (estate). Si potrà quindi valutare la possibilità di inserimento del bosco nei sistemi foraggeri, in cui comunque dovrà costituire unicamente un'integrazione ai pascoli nel periodo di maggior necessità.
Cedui Invecchiati	C. di cerro C. di faggio C. di roverella C. di cerro e roverella C. ci castagno C. di carpino C. di leccio C. misto di latifoglie	Si ritiene che il trattamento più idoneo sia quello del governo a fustaia, limitando gli interventi, che dovranno comunque preservare le specie arboree accessorie e gli esemplari di dimensioni maggiori.	Tutela della composizione specifica nella conversione a fustaia Diversificazione della struttura con la conversione ad alto fusto Riduzione del pascolo in bosco	Nei vari interventi di diradamento vanno rilasciate, indipendentemente dal loro status e posizione sociale le specie arboree ed arbustive spontanee al fine di facilitarne al massimo la diffusione. L'intervento forestale, ad eccezione delle aree in cui la funzione protettiva è predominante, dovrà tendere a diversificare il più possibile la struttura dei popolamenti forestali, ed ampliare l'offerta alimentare, mantenendo, se presenti, le vecchie matricine o le piante da frutto ancora vitali ed accentuando le differenze tra zona e zona in termini di n. di piante/ha, regolando a seconda dei casi l'intensità del prelievo.
Cedui Matricinati	C. di cerro C. di roverella C. di carpino C. di leccio C. misto di latifoglie	Si tratta di boschi attualmente indirizzati alla produzione	Tutela e miglioramento della composizione specifica Conversione a fustaia Riduzione del pascolo in bosco	Nei tagli di utilizzazione vanno rilasciate le specie secondarie, indipendentemente dalla loro posizione sociale. Valido quanto descritto per i cedui invecchiati. In particolare, per i cedui matricinati, può essere previsto il mantenimento di piccole aree a ceduo, soprattutto in quelle zone con condizioni stagionali più limitanti e tali da non giustificare la necessità dell'intervento.

Tabella 10: indicazioni gestionali per la teriofauna

3.9.2. Studio ornitologico

Nella predisposizione di un piano integrato di gestione di un'area protetta, la conoscenza di tutte le componenti ambientali che caratterizzano il territorio è importante per indirizzare correttamente le scelte, soprattutto alla luce del fatto che molti degli ambienti presenti su gran parte del territorio nazionale e, più in particolare, nell'area di studio, si stanno modificando rapidamente. Questi fenomeni sono particolarmente evidenti nelle zone montane ed in quelle marginali (cfr. Vos e Stortelder 1992) ed hanno profondi effetti sulle caratteristiche di composizione e struttura delle comunità di uccelli. Gli uccelli, infatti, sono considerati degli ottimi indicatori biologici (si veda, ad es. Meschini e Farina 1985; Diamond e Fillion 1987; Furness e Greenwood 1993).

Il Parco dei Monti Lucretili, nonostante la vicinanza della città di Roma, non risulta ben conosciuto da un punto di vista ornitologico (cfr. oltre per la rassegna bibliografica sull'area), l'effettuazione dei rilievi per il presente Piano ha permesso quindi di raccogliere dati aggiornati ed originali utilissimi per puntualizzare le conoscenze.

Lo scopo del presente lavoro è quello di fornire elementi per indirizzare la gestione del Parco in modo da mantenere le caratteristiche di pregio ornitologico in esso presenti. Se si considera che, oggi, proprio le rapide modificazioni ambientali che stanno avvenendo negli ambienti terrestri (soprattutto arbusteti, pascoli e coltivi), sono considerate tra i principali motivi di minaccia per l'avifauna (cfr. per l'Italia Centrale Boano *et al.* 1995; Sposimo e Tellini 1995, e per l'Europa intera Tucker e Evans 1997), si può comprendere che anche la conoscenza della componente ornitica rappresenta un importante elemento per formulare le scelte gestionali.

L'impianto di una rete potenzialmente permanente di monitoraggio, che costituisce un elemento essenziale dell'indagine ora presentata, permetterà, se replicata con regolarità nel tempo, di verificare puntualmente le modificazioni che avverranno nelle caratteristiche di struttura e composizione dei popolamenti ornitici. Considerando sempre che gli uccelli sono ottimi indicatori ambientali, si potrà in questo modo seguire lo "stato generale dell'ambiente" nell'area o in parti di essa. In particolare, poi, potranno essere determinati, in modo oggettivo, gli effetti degli interventi di gestione della Riserva.

3.9.2.1. Metodologia dei rilievi di campagna e impianto della rete di monitoraggio

I rilievi di campagna sono stati svolti nei mesi di maggio e giugno 2001, dal 25 maggio al 9 giugno, in giornate serene e con bassa intensità del vento. Per questi rilievi ci si è avvalsi di due metodologie complementari: censimenti da punti e rilievi integrativi.

I censimenti da punti sono stati svolti in 59 localizzazioni, rispetto alle 35 previste dal progetto, ciascuna delle quali è stata visitata una volta, per un tempo standard di 10 minuti, raccogliendo informazioni sugli uccelli presenti secondo una metodologia standard. L'osservatore ha annotato, per ciascun punto, tutti gli uccelli osservati o sentiti, a tutte le distanze. Si tratta in definitiva del classico censimento da punti d'ascolto, adottato ormai in modo generalizzato per lo studio degli uccelli nidificanti (cfr. Bibby *et al.* 1992).

La scelta di un numero maggiore di stazioni di rilevamento (59 anziché 35) si è rivelata necessaria per poter campionare in modo più completo le differenti situazioni ambientali e geografiche che caratterizzano il Parco.

Nell'Appendice I sono riportate le localizzazioni delle 59 stazioni d'ascolto, mentre sotto queste sono raffigurate a piccola scala, per ottenere una visione d'insieme.

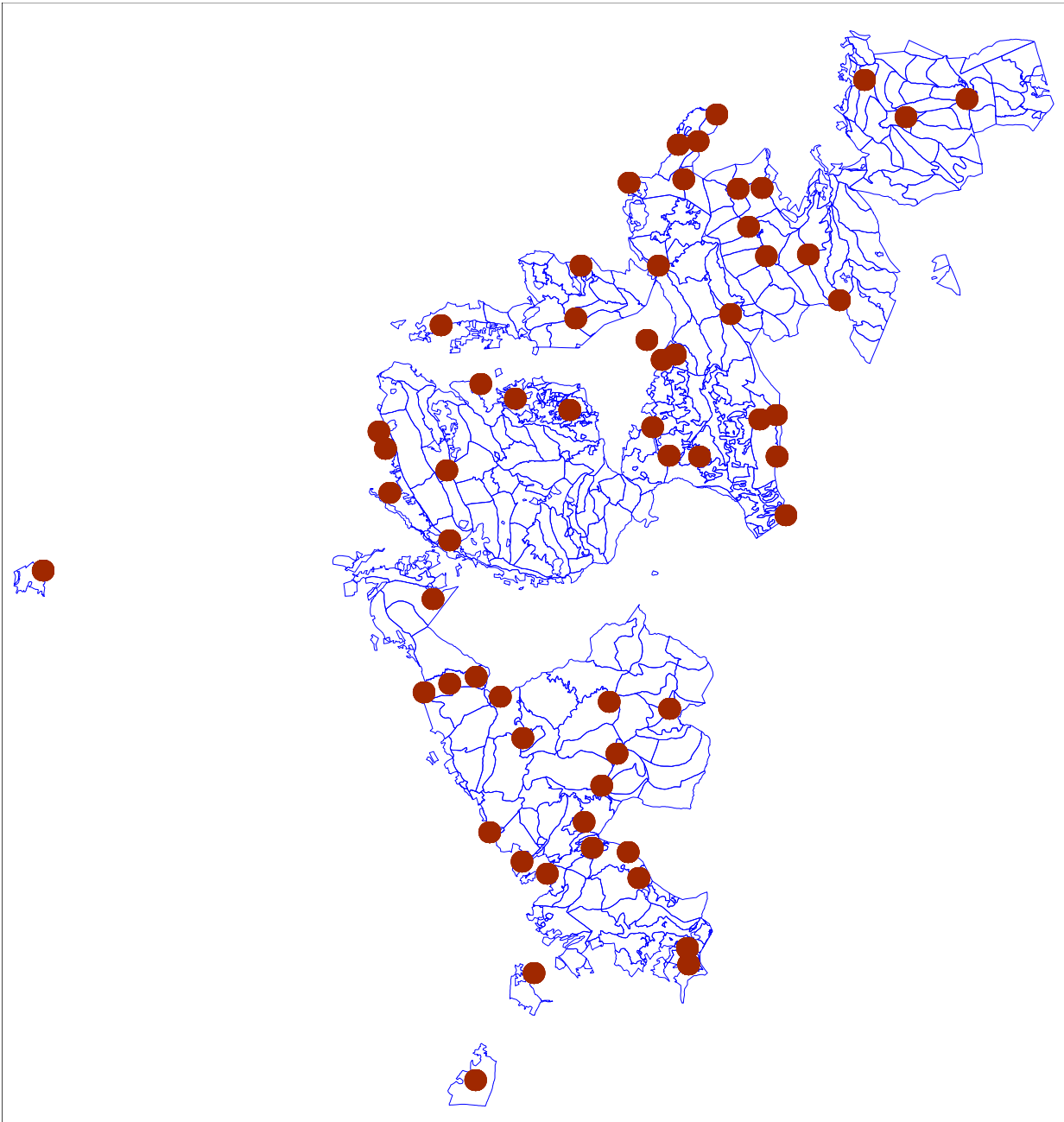


Figura 14: Distribuzione delle 59 stazioni di ascolto che costituiscono la rete di monitoraggio permanente (cfr. Appendice 1).

Le stazioni sono state scelte in base a:

- **rappresentatività ambientale**, in modo da coprire le principali tipologie ambientali presenti sul territorio del Parco. In questo ambito si è preferito effettuare un numero di stazioni maggiore negli ambienti non forestali ed in quelli di margine, dato che si supponeva, in base a conoscenze

pregresse, che questi ambienti avrebbero potuto ospitare un maggior numero di specie di rilevante interesse;

- **distribuzione geografica.** La distribuzione spaziale delle stazioni permette di coprire sufficientemente il territorio del Parco. In questo caso, le stazioni sono state localizzate facendo riferimento all'area di studio prevista nel contratto iniziale, e non possono quindi tenere conto delle estensioni areali avvenute in corso d'opera;
- **raggiungibilità.** Tutte le stazioni sono agevolmente raggiungibili. Si è anche avuto cura, ove possibile, di localizzarle in situazioni ambientali facilmente individuabili (incroci di strade o sentieri, ecc.).

Non è stato purtroppo possibile far coincidere le stazioni con le aree di intervento e con quelle interessate da rilievi di dettaglio (floristici, agronomici, forestali), in quanto si era obbligati ad eseguire i rilievi ornitici prima che gli altri rilievi di dettaglio – ed ancor più la scelta delle aree di intervento – fossero stati completati ed individuati. D'altra parte il rilievo ornitico non può prescindere da una precisa stagionalità, per cui si è stati obbligati a questa scelta.

3.9.2.2. Definizione delle presenze nelle Particelle

Dato che uno dei prodotti previsti dal Piano è l'archivio delle presenze ornitiche in ciascuna particella della Riserva, si è provveduto a riportare i dati raccolti in campagna nelle rispettive particelle.

L'archivio così costituito, che comprende quindi solo i dati effettivamente raccolti con l'indagine del giugno 2001, può costituire una base conoscitiva di partenza, che potrà venir costantemente aggiornata dall'Ente gestore, sia con informazioni raccolte nelle prossime stagioni riproduttive, sia anche con dati riguardanti le specie migratrici e quelle svernanti.

L'archivio, in definitiva, contiene una lista delle specie nidificanti in ciascuna particella. A partire da queste liste sono state organizzate una serie di banche dati informatizzate (file L91AB_IO.ARC, L92AB_IO.ARC, L93AA_IO.ARC, L94AC_IO.ARC, L95AC_IO.ARC, L96AB_IO.ARC, LM1AD_IO.ARC), che vengono fornite alle Amministrazioni congiuntamente agli altri archivi previsti dal progetto. Nelle banche dati, che possono essere in ogni momento aggiornate, per ogni record (riga) degli archivi, sono specificate le seguenti voci:

Complesso, sezione, UdG: codici identificativi della Particella;

specie: nelle banche dati le specie sono codificate in base al codice internazionale Euring (cfr. Bricchetti e Massa 1998) che identifica in modo univoco tutte le specie di uccelli note per l'Europa. Nella sua formulazione completa, tale codice è formato da 5 numeri, l'ultimo dei quali identifica le sottospecie. Quest'ultima cifra, inutile per utilizzazioni quali la presente, è stata omessa. Nelle elaborazioni previste dal software fornito insieme al Piano di Assestamento, tali codici vengono tradotti nei nomi italiani correnti riferiti a ciascuna specie (si veda Bricchetti e Massa 1998);

abbondanza: sono state utilizzate tre categorie, riferite sempre alla Particella: **S** = sporadica (presente in modo irregolare e non tutti gli anni); **R** = rara (densità biologica bassa nella Particella); **C** = comune (densità biologica alta nella Particella);

importanza: questo codice, utilizzato solo per alcune specie a grande home-range, specifica se la Particella in questione è di importanza fondamentale (F) o accessoria (A) per la specie in oggetto. Questo codice è stato usato soprattutto per quelle specie (rapaci diurni) la cui presenza è determinata da particolari situazioni ambientali che si verificano solo in ristrette aree (dove è localizzato il nido, oppure si hanno condizioni particolarmente favorevoli all'attività trofica) e queste ne condizionano la presenza, sebbene la specie possa essere rinvenuta praticamente in tutti gli ambienti;

tipologia di riferimento: questo codice, che specifica con un numero una delle Tipologie di Uso del Suolo nelle quali può essere suddivisa una Particella, è stato utilizzato per quei casi nei quali la specie in oggetto frequenta esclusivamente la tipologia indicata e non le altre.

habitat: questo codice è stato utilizzato in quei casi nei quali la specie in esame risulta condizionata, nella sua presenza, da un particolare tipo di habitat, le cui caratteristiche non sono desumibili direttamente dai rilievi forestali effettuati. I codici usati sono i seguenti:

R	Rupi
P	Pascoli nudi
Q	Pascoli con rocce
S	Pascoli alberati e cespugliati
C	Coltivi
B	Coltivi alberati e cespugliati
M	Arbusteti
F	Bosco maturo
A	Bosco di conifere
U	Fabbricati
D	Corsi d'acqua ed ambienti palustri

interdipendenze (Particelle limitrofe): in queste caselle sono specificate, per le specie il cui *home-range* supera le dimensioni della Particella, e segnatamente per quelle le cui esigenze ecologiche sono particolari, le Particella vicine a quella in esame, frequentate dalla specie. Nelle caselle può essere specificato anche il codice 999999, che indica i casi nei quali la presenza della specie è legata a zone limitrofe, esterne all'area oggetto di studio.

3.9.2.3. Analisi dei dati e valutazione ambientale

In questa sede sono stati elaborati alcuni indici sintetici che, a partire dalla composizione e dalla struttura dei popolamenti presenti, consentono di inquadrare la situazione dell'avifauna dell'area indagata al fine di fornire anche alcune indicazioni di carattere gestionale. Gli indici calcolati sono i seguenti:

A) Ricchezza specifica

Per ricchezza specifica si intende il numero totale di specie presenti in un dato territorio; tale parametro è indicato generalmente con la lettera "S".

Per definire la struttura di una comunità di uccelli con indici sintetici sono stati proposti numerosi parametri (si veda, per una rassegna completa, Farina 1987). Molti di questi tengono conto non solo del numero di specie presenti, ma anche dei rapporti di abbondanza esistenti all'interno della comunità. E' stato comunque spesso dimostrato che questi parametri sono assai correlati con la ricchezza specifica che risulta, rispetto a questi, di più facile comprensione e quello più strettamente correlato con le caratteristiche dell'ambiente (Erdelen 1984).

In questa sede, a partire dai dati raccolti nelle 59 stazioni, integrati con quelli derivanti dai rilievi integrativi, è stato calcolato un valore di ricchezza specifica per tutto il territorio del Parco, interpolando i valori puntiformi rilevati nelle stazioni. L'interpolazione è stata condotta con il metodo IDW (Inverse Distance Weighting), che pare il più idoneo per informazioni estremamente variabili come i dati ornitologici (Watson 1992).

B) Indici di qualità ambientale

Come accennato in premessa, struttura e composizione dei popolamenti ornitici possono essere utilizzati per ottenere indici utili per la valutazione della qualità dell'ambiente, dato che gli uccelli si possono considerare dei buoni indicatori ambientali. Molti sono i metodi proposti per ottenere tali indici (Bezzel e Reichholf 1974; Sorci *et al.* 1991; Gellini e Foschi 1992; Bricchetti e Gariboldi 1992). Tra questi sono sempre più utilizzati quelli che tendono a considerare, da un lato, le esigenze ecologiche delle specie presenti e, dall'altro, la rarità delle specie stesse (Blana 1980; Gotmark *et al.* 1986; Mingozi 1991; Lapini *et al.* 1994; Tellini Florenzano 1996).

Non esistendo una procedura universalmente accettata per giungere ad una valutazione oggettiva, in questa sede sono stati calcolati due indici, che si rifanno parzialmente a quanto già applicato in Toscana (Tellini 1993; Lapini *et al.* 1994; Sposimo 1996; Tellini Florenzano 1996), oltre che per la stesura, sempre nella Regione Lazio, dei piani di gestione delle Riserve Naturali di Monte Rufeno e della Selva del Lamone:

B1) Indice di rarità'

La valutazione del livello di rarità delle specie di uccelli presenta, nella situazione attuale, sempre un certo grado di soggettività, in quanto le conoscenze sulle consistenze delle popolazioni e, ancor più, sulle tendenze demografiche delle stesse, non hanno il necessario grado di completezza, né a scala regionale, né a scala nazionale o europea. Esistono, comunque, da un lato una serie di documenti che definiscono in vario modo la rarità e le necessità di conservazione di molte specie, e dall'altro, trovandoci all'interno di un'area protetta, devono essere tenute in debito conto le specie considerate di interesse comunitario, secondo la Direttiva 409/79 e successive modificazioni.

Per questi motivi si è calcolata la rarità ornitica utilizzando due metodi:

B1A) Indice di rarità complessiva

Per calcolare questo indice si sono considerati tutti i documenti disponibili al riguardo, in modo da costruire un indice sintetico che dovrebbe essere influenzato il meno possibile da valutazioni di tipo

sogettivo. Qui di seguito sono elencate le liste utilizzate, specificando per ciascuna il metodo utilizzato per attribuire il valore numerico dell'indice:

Specie di interesse conservazionistico a livello europeo, secondo Tucker e Heath (1994), attribuendo i seguenti valori:

livello di minaccia	grado di interesse conservazionistico a livello europeo				
	1 specie di interesse conservazionistico globale	2 specie, concentrate in Europa, con status di conservazione sfavorevole	3 specie non concentrate in Europa, con status di conservazione sfavorevole	4 specie concentrate in Europa, con status di conservazione favorevole	N specie non di interesse conservazionistico
E minacciata	2.00	1.75	1.50	1.25	1.00
(E) probabilmente minacciata	1.86	1.61	1.36	1.11	0.86
V vulnerabile	1.71	1.46	1.21	0.96	0.71
(V) probabilmente vulnerabile	1.57	1.32	1.07	0.82	0.57
D-R in diminuzione e/o rara	1.43	1.18	0.93	0.68	0.43
(D)-(R) probabilmente in diminuzione e/o rara	1.29	1.04	0.79	0.54	0.29
(S) probabilmente sicura	1.14	0.89	0.64	0.39	0.14
S sicura	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00

Tabella 11:

Specie ritenute di interesse prioritario secondo la Direttiva CEE 409/79; attribuendo a ciascuna valore = 1.

	valore
Specie in pericolo critico	1
specie in pericolo	0.85
specie vulnerabili	0.7
specie a più basso rischio	0.55
specie carenti di informazioni	0.7
specie non valutate	0.4

Tabella 12: specie incluse nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia (Bulgarini *et al.* 1998; LIPU e WWF 1999); attribuendo i seguenti valori:

Specie considerate “particolarmente protette” dalla L. 157/92; attribuendo a ciascuna valore = 1.

“Valore” della specie a livello nazionale, secondo Brichetti e Gariboldi (1992), normalizzando i valori tabulati, in modo che vadano da 0 a 1.

	valore
specie minacciate	2
specie vulnerabili	1.6
specie rare	1.2
specie a status indeterminato	0.8

Tabella 13: specie incluse nella Lista Rossa degli uccelli nidificanti nel Lazio (II edizione, Boano *et al.* 1995), attribuendo, per ogni specie, i seguenti punteggi:

Si è ottenuto così un indice che varia, per ciascuna specie, teoricamente da 0 a 8. Si sono riportati i valori ad una scala da 0 a 1, semplicemente dividendo il risultato per 8. Si noti che due liste hanno un peso maggiore, la prima è quella a livello europeo, che tiene conto sia dell'andamento demografico delle specie, sia dell'importanza delle popolazioni europee. La seconda è la Lista Rossa del Lazio, che si è ritenuto di valutare maggiormente, in quanto è l'unica, tra quelle considerate, che tiene conto dello specifico regionale.

Per ciascuna stazione di monitoraggio si è calcolato l'indice di rarità, ottenuto dalla somma dei valori di tutte le specie rilevate. A questi dati si è aggiunto il contributo – spesso rilevante – delle specie rinvenute durante i rilievi integrativi. Per effettuare queste analisi ci si è attenuti ai dati da noi raccolti in campagna, con l'eccezione dell'Aquila reale, che è stata considerata presente nell'area del M. Pellicchia (Bologna *et al.* 2000), sebbene non sia stata rilevata con l'indagine. I dati sono stati poi interpolati (mediante la procedura IDW, cfr. paragrafo precedente), per ottenere una carta della rarità ornitologica.

B1A) Indice di rarità legato alle sole specie di interesse comunitario

Per calcolare questo indice si sono prese in considerazione le specie incluse nella Direttiva 409/79, attribuendo a ciascuna di esse valore = 1. E' stato poi calcolato per ciascuna stazione di rilevamento l'indice di rarità, ottenuto dalla somma dei valori delle specie prioritarie rilevate. Anche in questo caso si è aggiunto il contributo delle specie rinvenute durante i rilievi integrativi, utilizzando solo i nostri dati con l'eccezione dell'Aquila reale (vedi sopra). A questo punto si sono interpolati i dati con la procedura descritta, ottenendo quindi una carta del valore in base al livello di interesse comunitario.

3.9.2.4. Risultati: composizione dell'avifauna nidificante

In base ai rilievi effettuati, nella porzione di Parco dei Lucretili indagata in questo studio si sono rinvenute 60 specie nidificanti, la cui lista viene fornita in Tab. 1. Questa riporta, oltre ai nomi italiani e scientifici di ciascuna specie, il numero di contatti registrati durante i rilievi, suddivisi tra rilievi standard e rilievi integrativi. Sono inoltre indicati i valori di rarità e di specializzazione ecologica per ciascuna specie, calcolati come indicato nei metodi. Nell'Appendice II sono presentati in forma analitica i dati raccolti durante i rilievi nelle 59 stazioni standard, mentre le cartine nell'Appendice III presentano la distribuzione spaziale dei rilievi integrativi per le specie di maggior significato (rapaci, ecc.).

Tabella 14: elenco delle specie nidificanti rilevate nell'area indagata, corredato dall'indicazione del numero di contatti registrati, suddivisi tra rilievi standard e rilievi integrativi. Le ultime due colonne indicano i valori di rarità (RAR) e di specializzazione ecologica (SPECO), utilizzati per la valutazione ambientale (cfr. Metodi).

specie	contatti			RAR	SPECO	
	rilievi standard	rilievi integrativi	totale			
Astore	<i>Accipiter gentilis</i>		1	1	0.43	1.00
Sparviero	<i>Accipiter nisus</i>		6	6	0.17	0.57
Poiana	<i>Buteo buteo</i>	2	7	9	0.17	0.36
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	3	4	7	0.29	0.43
Lodolaio	<i>Falco subbuteo</i>		1	1	0.37	0.79
Pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>		3	3	0.66	0.93
Fagiano	<i>Phasianus colchicus</i>	1		1	0.01	0.00
Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	20	1	21	0.05	0.43
Tortora	<i>Streptopelia turtur</i>	8		8	0.14	0.29
Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	42		42	0.03	0.14
Allocco	<i>Strix aluco</i>	1	3	4	0.20	0.50
Gruccione	<i>Merops apiaster</i>		1	1	0.16	1.00
Upupa	<i>Upupa epops</i>	15	3	18	0.04	0.50
Torcicollo	<i>Jynx torquilla</i>		1	1	0.28	0.43
Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	19	14	33	0.39	0.64
Picchio rosso maggiore	<i>Picoides major</i>	9	6	15	0.16	0.86
Tottavilla	<i>Lullula arborea</i>	2		2	0.34	0.50
Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	5	1	6	0.03	0.14
Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	44	1	45	0.03	0.00
Pettirosso	<i>Erithacus rubecula</i>	74		74	0.05	0.21
Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	22		22	0.07	0.21
Codiroso spazzacamino	<i>Phoenicurus ochruros</i>	1	1	2	0.03	0.57
Saltimpalo	<i>Saxicola torquata</i>	3	1	4	0.12	0.21
Culbianco	<i>Oenanthe oenanthe</i>	6		6	0.03	0.79
Passero solitario	<i>Monticola solitarius</i>		1	1	0.18	0.86
Merlo	<i>Turdus merula</i>	97	4	101	0.04	0.00
Tordela	<i>Turdus viscivorus</i>	1	1	2	0.08	0.64
Usignolo di fiume	<i>Cettia cetti</i>		1	1	0.04	0.43
Beccamoschino	<i>Cisticola juncidis</i>		2	2	0.05	0.21
Sterpazzolina	<i>Sylvia cantillans</i>	33	1	34	0.08	0.57
Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	19	2	21	0.07	0.21
Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	2		2	0.07	0.36
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	79		79	0.05	0.00
Lui' piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>	21		21	0.04	0.43
Fiorrancino	<i>Regulus ignicapillus</i>	8	1	9	0.07	0.36
Pigliamosche	<i>Muscicapa striata</i>	1		1	0.14	0.29
Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>	4	1	5	0.03	0.14
Cincia bigia	<i>Parus palustris</i>		2	2	0.04	0.50
Cincia mora	<i>Parus ater</i>	5	1	6	0.02	0.50
Cinciarella	<i>Parus caeruleus</i>	35	3	38	0.07	0.14
Cinciallegra	<i>Parus major</i>	46		46	0.01	0.00
Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>	8	1	9	0.03	0.71
Rampichino	<i>Certhia brachydactyla</i>	14	3	17	0.07	0.50
Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	6	1	7	0.02	0.57
Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	6	1	7	0.27	0.43
Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	25	13	38	0.05	0.21
Gazza	<i>Pica pica</i>		1	1	0.04	0.07
Taccola	<i>Corvus monedula</i>	3		3	0.07	0.14
Cornacchia grigia	<i>Corvus corone cornix</i>	41	3	44	0.01	0.07
Corvo imperiale	<i>Corvus corax</i>		1	1	0.37	0.86
Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	6		6	0.00	0.00
Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	8		8	0.02	0.00
Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>	4		4	0.01	0.07

specie		contatti			RAR	SPECO
		rilievi standard	rilievi integrativi	totale		
Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	55		55	0.05	0.14
Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	11	3	14	0.05	0.14
Verdone	<i>Carduelis chloris</i>	9		9	0.05	0.07
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	10	1	11	0.03	0.07
Fanello	<i>Carduelis cannabina</i>	3	2	5	0.06	0.57
Zigolo nero	<i>Emberiza cirrus</i>	33	1	34	0.08	0.21
Strillozzo	<i>Miliaria calandra</i>	4		4	0.09	0.43

I dati raccolti sono stati utilizzati anche per predisporre l'archivio ornitologico che è parte integrante del pacchetto software consegnato assieme al Piano di Assestamento. In questo archivio si sono riportate in ciascuna particella le osservazioni effettuate, sia quelle standard, sia quelle integrative.

3.9.2.5. Analisi spaziale dei dati e valutazione del territorio

Mediante le procedure descritte nei metodi, sono stati calcolati i tre indici sintetici descritti, ricchezza specifica, indice di rarità e indice di rarità legato alle sole specie di interesse comunitario. Nelle figure questi sono presentati in forma grafica, al fine di agevolare la lettura dei risultati. Ciascuna carta verrà brevemente commentata, fornendo indicazioni sulla localizzazione delle principali emergenze e sul significato biologico ed ambientale delle differenze riscontrate tra i settori dell'area. Nella discussione questi argomenti verranno ripresi, per giungere alla formulazione di proposte gestionali volte a conservare gli elementi di interesse.

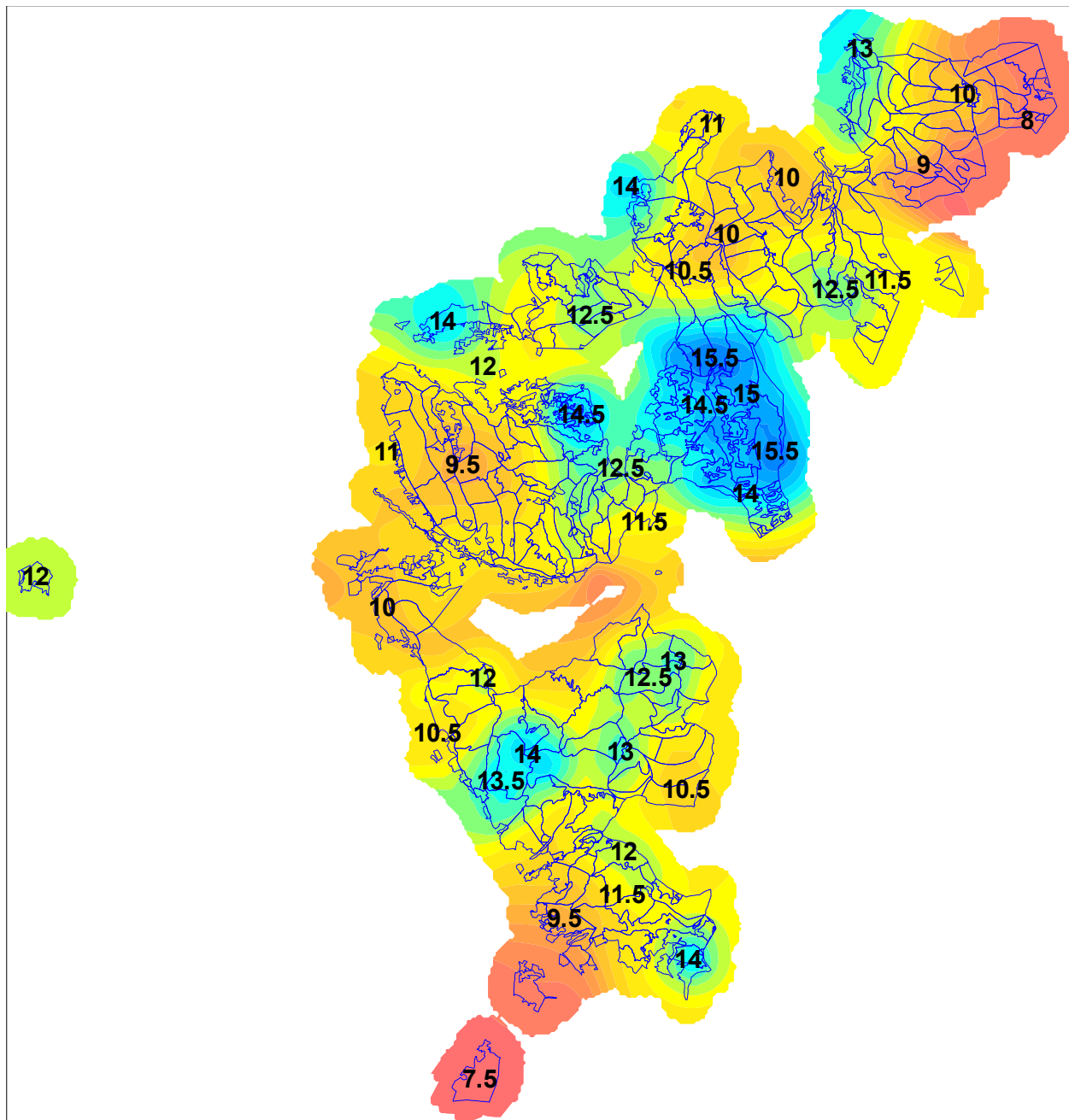


Figura 15: valori di ricchezza (numero di specie nidificanti) nei vari settori dell'area indagata.

La ricchezza specifica varia da 7 a 14-15 specie. I valori più elevati riguardano due tipi di situazioni. Da un lato gli ambienti posti alle quote più elevate (Passo La Croce-M. Pellecchia-Pizzo del Pellecchia, M.te Alucci-Monte Campitello), caratterizzati da un mosaico di pascoli e boschi. Si noti che, al contrario, le montagne forestate sono molto meno ricche di specie. L'altra situazione di elevata ricchezza corrisponde ad alcune aree di bassa quota, poste a contatto con gli ambienti agricoli: C. Ripaccioli; C. Pettaccio; area di Costa Licineto; M. Calvario; Fonte della Scarpellara; Macchia dell'Ospedale).

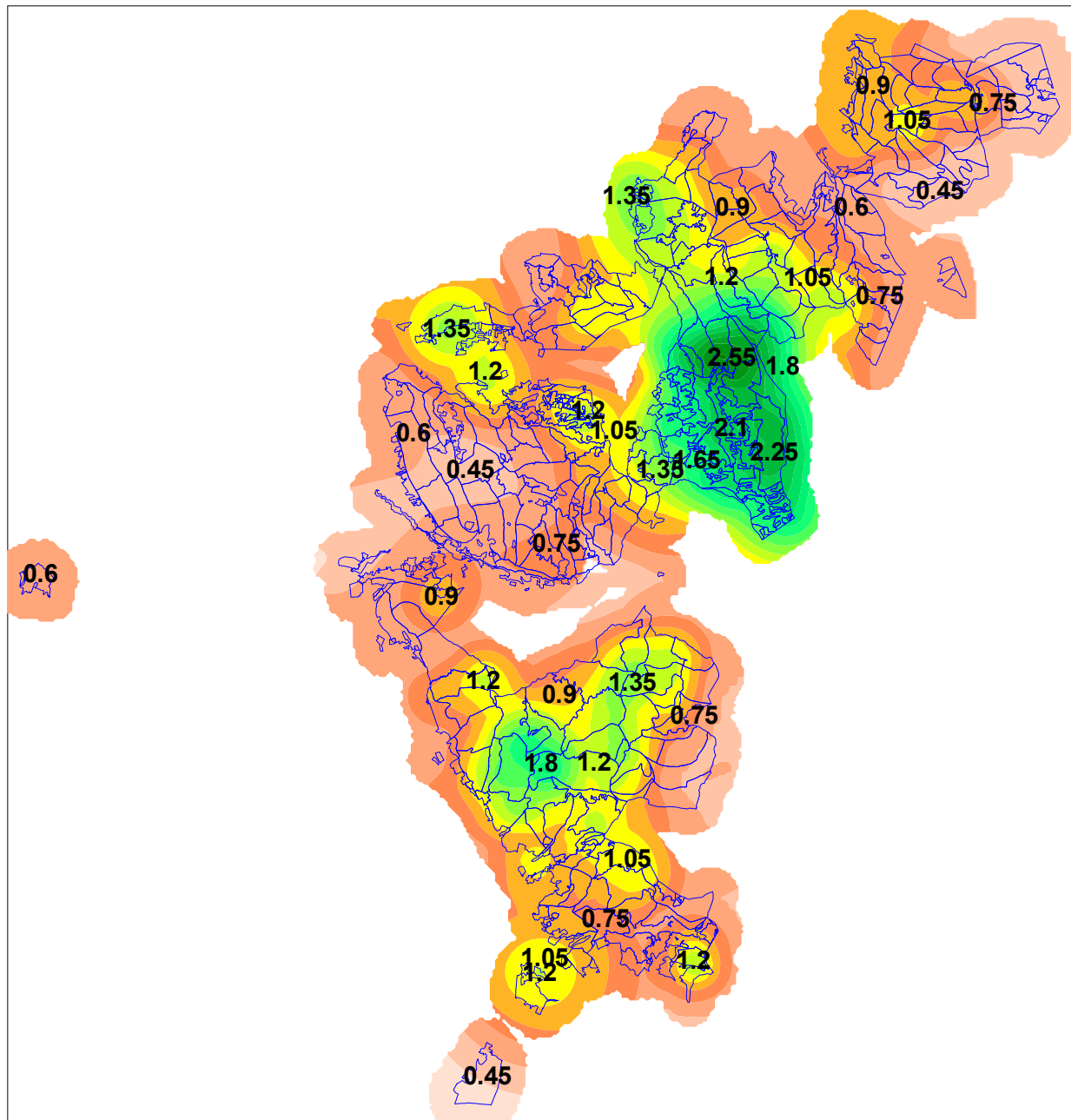


Figura 16: valori dell'indice di rarità nei vari settori dell'area indagata.

A grandi linee l'andamento geografico dell'indice di rarità appare simile a quello della ricchezza specifica. Esistono comunque notevoli differenze, soprattutto per quanto concerne i valori assoluti. I massimi che si registrano nelle aree montane più elevate hanno, infatti valori molto più alti (1.5-2.5) di quanto accade nelle zone di margine poste a quote basse (0.8-1.4).

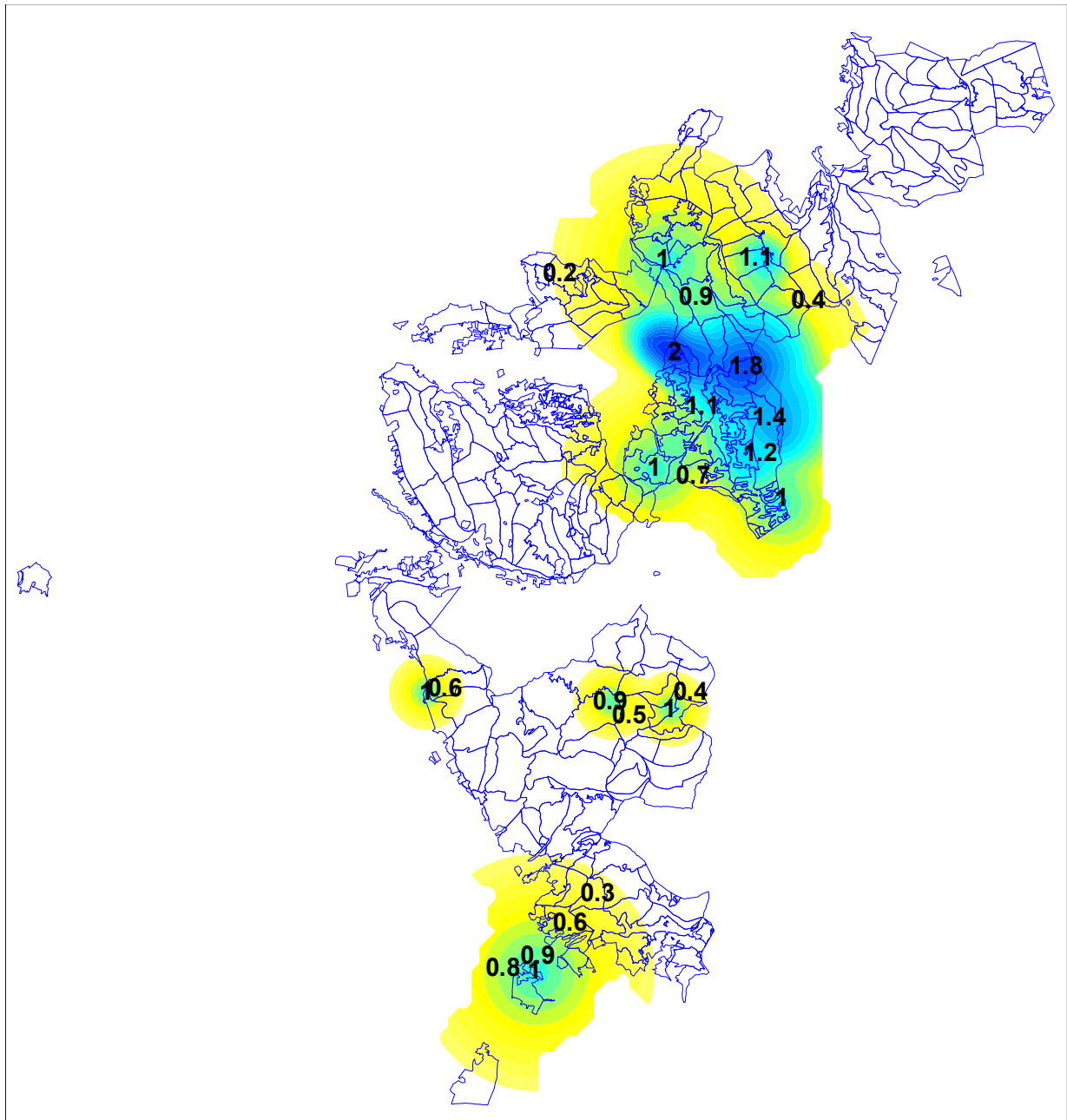


Figura 17: valori Indice di rarità legato alle sole specie di interesse comunitario nei vari settori dell'area indagata.

Sono quindi gli ambienti montani a sostenere il popolamento di uccelli più interessante dal punto di vista della conservazione. Se si dà di nuovo uno sguardo alla Tabella, si nota che, nell'area, le specie che contribuiscono maggiormente ad elevare l'indice di rarità sono essenzialmente i rapaci diurni. In effetti, le segnalazioni per queste specie si riferiscono proprio alle zone montane più elevate.

Prendendo in esame le sole specie di interesse comunitario (Aquila reale, Pellegrino, Tottavilla e Averla piccola) si ottiene il quadro presentato in figura 17. A grandi linee questa immagine ricalca quella di figura 16, sebbene con alcune importanti differenze. Anche in questo caso si conferma l'importanza dei rilievi dell'area di Monte Pellicchia, a causa della presenza contemporanea di tutte le quattro specie, mentre assumono minor valore i rilievi meridionali (presenza della sola Averla

piccola). Il picco situato più a sud (tra San Polo dei Cavalieri e Marcellina) è dovuto ad una segnalazione di Pellegrino, e potrebbe avere carattere episodico, sebbene si debba tener presente che questa specie tende spesso a frequentare proprio le aree limitrofe ai centri abitati per alimentarsi.

In definitiva, a nostro avviso, dovrebbe essere preso in considerazione maggiormente l'indice di rarità complessivo in quanto, tenendo conto dei valori di tutte le specie, e di numerosi criteri di valutazione, sembra permettere una valutazione più affidabile e meno influenzata da elementi episodici.

3.9.2.6. Discussione ed indicazioni gestionali

Analisi del popolamento ornitico

Da una prima, sommaria, analisi complessiva delle specie presenti, si nota come le specie nidificanti nell'area esaminata sono abbastanza numerose: 60 specie (alle quali si deve aggiungere l'Aquila reale), costituiscono circa un terzo delle specie nidificanti nell'intero Lazio (Boano *et al.* 1995).

Rispetto alle informazioni note dalla letteratura scientifica e divulgativa esaminata (Giglioli 1890; Arrigoni degli Oddi 1929; Di Carlo 1960; Di Carlo 1969; Di Carlo 1980; Arca' e Petretti 1984; Gustin e Sorace 1987; Petretti 1987; Allavena *et al.* 1989; Bernoni *et al.* 1989; Calvario e Sarrocco 1991; Bricchetti *et al.* 1992; Guerrieri *et al.* 1992; Meschini e Frugis 1993; Boano *et al.* 1995; Baragliu 1996; Meschini e Papi 1996; Sarrocco e Sorace 1997; Guerrieri e Castaldi 1999; Angelici 2000; Bologna *et al.* 2000; Guerrieri e Castaldi 2000; Bernoni 2001; Bernoni *et al.* 2001; Guerrieri e Castaldi 2001), riguardante sia il territorio in esame, sia aree simili da un punto di vista corologico-ecologico, si sono riscontrate alcune differenze, che sembra opportuno commentare. Posto che l'area dei Monti Lucretili non è mai stata indagata in modo dettagliato da un punto di vista ornitologico, i confronti che seguono si basano soprattutto sull'analisi di quanto riportato da Bologna *et al.* (2000) e dal confronto con le distribuzioni note a livello regionale (Boano *et al.* 1995). A causa della imprecisione geografica delle suddette fonti, ci si è limitati a commentare solo le differenze di maggiore entità geografica, oltre a quelle riguardanti specie segnalate precisamente su questi rilievi.

Prima di tutto va citato il rinvenimento dell'**Astore**. Questa specie, pur presente in numerose aree boscate del Lazio (Boano *et al.* 1995), non era nota per i Lucretili. L'Astore è specie rara e selettiva in Appennino, e la sua presenza testimonia dell'importanza dell'area per la conservazione dell'avifauna.

Una specie, di estremo interesse locale, non era nota in tempi recenti per i Monti Lucretili: il **Corvo Imperiale**. Le nostre segnalazioni, unite ad alcuni dati inediti del 2002 (D. Centili ined.) sembrano attestare che la specie ha colonizzato l'area di Monte Morra-Monte Alucci, verosimilmente con una sola coppia. Si tratta di un fenomeno di notevole interesse, in quanto il Corvo Imperiale è specie rara e localizzata nel Lazio (Boano *et al.* 1995).

Non è stata riscontrata la presenza del **Pecchiaiolo** (*Pernis apivorus*), segnalato da Bologna *et al.* (2000), specie di non semplice rinvenimento, la cui presenza non è quindi da escludere.

I Monti Lucretili non sembrano, almeno nell'area indagata, presentare ambienti adatti per il **Nibbio bruno** (*Milvus migrans*), segnalato da Boano *et al.* (1995) e Bologna *et al.* (2000).

Appare difficile commentare la segnalazione di **Lanario** (*Falco biarmicus*), riportata da Bologna *et al.* (2000), in quanto questa specie, di estremo interesse per la conservazione, non risulta presente nell'area, secondo studi ed indagini mirate (M. Brunelli ined.).

La **Coturnice** (*Alectoris graeca*) appare estinta dall'area, nella quale, tra l'altro, l'ambiente idoneo appare estremamente ridotto. Nel recente passato era forse presente (Boano *et al.* 1995).

Estinte da tempo le popolazioni autoctone, è possibile che, a seguito di ripopolamenti (Angelici 2000), possa risultare presente in modo effimero la **Starna** (*Perdix perdix*), segnalata infatti da Boano *et al.* (1995), sebbene gli ambienti idonei (coltivi) si trovino comunque al di fuori dell'area da noi indagata.

Appare difficile commentare le segnalazioni (Boano *et al.* 1995) di **Piccione selvatico** (*Columba livia*). Sulla scorta di quanto affermato a livello nazionale (Meschini e Frugis 1993), si può pensare a casi di confusione con colombi domestici e/o torraioli.

Per quanto riguarda le specie ad abitudini notturne e crepuscolari, posto che l'indagine non prevedeva rilievi notturni, si può supporre, in base a dati bibliografici (Boano *et al.* 1995; Bologna *et al.* 2000), la presenza del **Barbagianni** (*Tyto alba*) e **Succiacapre** (*Caprimulgus europaeus*) e, sia pure in modo marginale, di **Civetta** (*Athene noctua*) e **Assiolo** (*Otus scops*), due specie che frequentano ambienti coltivati e di margine. Meriterebbe indagini specifiche la segnalazione, riportata da fonti locali (A. Sorace, ined.) di **Gufo reale** (*Bubo bubo*).

L'area da noi indagata non sembra idonea, per mancanza di ambienti adatti, al **Martin pescatore** (*Alcedo atthis*), segnalato da Bologna *et al.* (2000).

Il **Calandro** (*Anthus campestris*), segnalato da Bologna *et al.* (2000), può nidificare nelle praterie sommitali, sebbene non sia stato rinvenuto.

Ballerina gialla (*Motacilla cinerea*) e **Merlo acquaiolo** (*Cinclus cinclus*), segnalati da Bologna *et al.* (2000), potrebbero effettivamente essere presenti lungo alcuni torrenti, sebbene con piccolissime popolazioni.

E' possibile che, negli ambienti adatti (piccoli centri abitati ma anche boschi aperti ricchi di alberi secolari), sia presente il **Codirosso** (*Phoenicurus phoenicurus*), riportato da Bologna *et al.* (2000).

Negli ambienti rupestri montani potrebbe tuttora essere presente il **Codirossone** (*Monticola saxatilis*), segnalato da Bologna *et al.* (2000), sebbene la specie sia fortemente diminuita in tempi recenti (Tucker e Heath 1994).

Il **Canapino** (*Hippolais polyglotta*), segnalato da Bologna *et al.* (2000), dovrebbe nidificare in ambienti posti al di fuori della area da noi indagata.

Sebbene non lo si possa escludere del tutto, appare improbabile che nell'area sia effettivamente nidificante il **Luì verde** (*Phylloscopus sibilatrix*), segnalato da Bologna *et al.* (2000). Si tratta di una specie che, nel Lazio (Boano *et al.* 1995) frequenta ambienti verosimilmente non presenti nell'area da noi indagata.

Altrettanto poco probabile appare la presenza dello **Zigolo giallo** (*Emberiza citrinella*), che, pur segnalato da Bologna *et al.* (2000), dovrebbe rinvenirsi solo in aree più interne del Lazio (Boano *et al.* 1995).

Negli ambienti rupestri, sebbene verosimilmente molto scarso, potrebbe rinvenirsi lo **Zigolo muciatto** (*Emberiza cia*), come attestato da Bologna *et al.* (2000).

Nonostante alcune differenze, quindi, inevitabili quando si effettua l'indagine per una sola stagione riproduttiva, il quadro avifaunistico delineato nei risultati pare esauriente, e permette quindi di commentare ed analizzare i risultati dell'indagine e di fornire indicazioni gestionali sorrette da dati affidabili.

Va detto, tra l'altro, che, tra le specie non rinvenute, quelle che presentano maggiore interesse per la conservazione sono legate agli ambienti montani (Pecchiaiolo, Calandro, Codirossone, Zigolo muciatto); quindi il loro rinvenimento e la loro inclusione negli archivi usati per la predisposizione delle carte degli indici di rarità, avrebbero potuto contribuire ad elevare ulteriormente i valori delle aree dove già con i nostri dati la rarità risulta massima. In altri termini, non avrebbero fatto che rafforzare le indicazioni che già emergono dai nostri dati.

Prima di passare a fornire alcune indicazioni gestionali complessive, sembra opportuno commentare brevemente, per ciascun complesso, la composizione dell'avifauna nidificante.

3.9.3. Comune di Montorio Romano

Nella tabella che segue sono riportate le specie rinvenute in questo complesso, corredate dal numero di particelle nelle quali si sono rinvenute:

specie	n. particelle	specie	n. particelle
1 Sparviero	1	17 Capinera	12
2 Poiana	1	18 Lui' piccolo	8
3 Gheppio	2	19 Pigliamosche	1
4 Pellegrino	6	20 Codibugnolo	3
5 Colombaccio	9	21 Cinciarella	4
6 Tortora	2	22 Cinciallegra	4
7 Cuculo	7	23 Rigogolo	5
8 Upupa	1	24 Ghiandaia	8
9 Picchio verde	6	25 Cornacchia grigia	11
10 Picchio rosso maggiore	5	26 Storno	4
11 Scricciolo	12	27 Passera d'Italia	4
12 Pettiroso	8	28 Passera mattugia	4
13 Usignolo	4	29 Fringuello	5
14 Merlo	12	30 Zigolo nero	4
15 Sterpazzolina	4	31 Strillozzo	4
16 Occhiocotto	2		

Tabella 15: (Nota: le particelle 6 e dalla 24 alla 28 fanno riferimento alla sezione B del PGAF)

L'avifauna di questa area si caratterizza soprattutto per la presenza massiccia di specie forestali, che sono di gran lunga le più diffuse: Scricciolo, Merlo, Ghiandaia, Colombaccio, Pettiroso, Capinera,

ecc. Tra le specie forestali assumono un certo rilievo le presenze di Picchio rosso maggiore e Picchio verde, due specie legate ai boschi maturi, che attestano della presenza di soprassuoli anche di un certo sviluppo.

E' anche rilevante, comunque, la presenza di specie legate agli arbusteti (Sterpazzolina, Occhiocotto) e, ancor di più, agli ambienti coltivati e di margine che circondano buona parte del complesso: Tortora, Upupa, Cornacchia grigia, Usignolo, Passera d'Italia, Passera mattugia, Zigolo nero, Strillozzo, ecc.

La presenza di queste ultime specie attiene solo marginalmente ai pochi ambienti non forestali interni al complesso, mentre è in buona parte legata alle zone limitrofe non interessate al piano di Assestamento.

Considerando, infine, sia le specie di maggior interesse per la conservazione, sia gli indici di rarità, si nota che la presenza senz'altro di maggior interesse è quella del Pellegrino. Una coppia di questa specie nidifica nella particella n. 6. Da questa presenza, oltre che da quella di altre specie, deriva uno dei picchi dell'indice di rarità che si registra in questo complesso.

L'altro picco di rarità si registra nell'area di Costa Licineto, e non dipende dalla presenza di specie particolarissime, quanto dal sommarsi dei valori in presenza di un popolamento ricco e diversificato. Si confronti, a questo proposito, anche l'andamento della ricchezza specifica.

Per quanto attiene, quindi, lo specifico territorio oggetto del piano, l'attenzione deve essere rivolta agli ambienti rupestri posti presso le rovine di S. Angelo, anche se gli ambienti non forestali presenti, seppur di limitata estensione, dovrebbero essere tenuti anch'essi in considerazione.

3.9.3.1. Indicazioni gestionali

Dato che lo scopo di un Piano di Assestamento quale il presente è anche quello di preservare le caratteristiche di pregio ambientale presenti nelle aree prese in esame, e che tra queste caratteristiche l'avifauna riveste un ruolo non secondario, si crede di poter dare, in conclusione, una sintesi delle indicazioni di carattere gestionale derivabili dall'analisi della situazione verificata nella porzione del Parco Regionale dei Monti Lucretili indagata da questo studio:

- **Tutela della naturalità delle aree.** Con questa dizione si vuol definire la conservazione di quelle aree che, per le loro caratteristiche di difficile accessibilità e, quindi, di limitata antropizzazione, costituiscono il rifugio per specie elusive, quali alcuni rapaci diurni e notturni. Nel Parco, sotto questo punto di vista, queste situazioni caratterizzano buona parte delle superfici interessate, e si può affermare che la “naturalità”, intesa in questo caso come la scarsità di disturbo antropico, è una caratteristica di pregio dei complessi presi in esame. Sarebbe pertanto importante limitare anche in futuro l'impatto delle attività umane, effettuando interventi che tengano conto anche di questi aspetti e limitando al minimo le nuove infrastrutture.
- **Tutela dei siti di nidificazione dei rapaci.** Sarebbe estremamente importante prevedere forme specifiche di tutela dei siti di nidificazione dei rapaci diurni. A questo scopo sarebbe necessario integrare i dati da noi raccolti con indagini mirate soprattutto alla definizione dello status e di tutti i siti di nidificazione per astore e pellegrino. Allo stato attuale delle conoscenze, le aree importanti da questo punto di vista sono quelle che, dalle rovine di S. Angelo, a nord-ovest, giungono fino al massiccio del Pellicchia ed al Pizzo omonimo. Per queste aree sarebbero da prevedere: 1) divieto di attività alpinistiche; 2) divieto di utilizzazioni forestali nei mesi da febbraio (compreso) fino a luglio (compreso); 3) monitoraggio regolare dei siti con aggiornamento dello status per le specie di rapaci di maggior interesse.
- **Tutela degli ambienti non boschivi.** Data la attuale situazione della avifauna mediterranea, la conservazione degli ambienti non boschivi (pascoli, coltivi ed arbusteti), risulta di interesse prioritario, e si dovrebbe giungere al mantenimento di queste situazioni ambientali, tentando quindi di arrestare la tendenza alla afforestazione. Si tratterebbe, quindi, in generale, di trovare forme di utilizzazione per queste aree che consentano il loro mantenimento quali ambienti non boschivi, senza necessariamente pretendere di mantenerne forme di utilizzazione tradizionale che, nella generalità dei casi, non risultano oggi economicamente proponibili. In questo ambito pare essenziale il ruolo che rivestono le aree a pascolo di maggiori dimensioni. A questo proposito si deve tener presente che l'attività di pascolo brado, oggi praticata, lungi dall'essere – nei modi e nelle forme attuali – negativa per l'avifauna, è al contrario essenziale per il mantenimento di molte delle presenze di specie di rilevante interesse.
- **Tutela e sviluppo dei boschi maturi.** Sebbene l'avifauna forestale dell'area non comprenda specie di particolare interesse per la conservazione, va comunque sottolineato che le abbondanze elevate dei picchi e, più in generale, delle specie legate ai boschi maturi, costituiscono uno degli elementi di pregio dell'area. Un ruolo fondamentale in questo ambito lo rivestono soprattutto alcune faggete d'alto fusto, ambienti poco rappresentati nell'Italia Centrale. Il proseguimento delle attuali

forme di gestione per questi soprassuoli appare idoneo per la conservazione e lo sviluppo dell'avifauna legata a questi ambienti. Va sottolineato, poi, che sarebbe molto importante conservare ovunque gli individui arborei di maggiori dimensioni, che costituiscono oggi uno degli elementi di pregio dell'area.

- **Tutela delle aree limitrofe.** La conformazione della Riserva, e le caratteristiche del mosaico ambientale che si trova ai suoi limiti pone la necessità di prevedere forme di gestione integrata tra le aree oggetto del piano e le aree limitrofe, sia che si trovino entro i limiti del Parco, sia al di fuori. Sarebbe importante prevedere forme di tutela per tutti gli **ambienti agricoli** che circondano l'area, soprattutto nella zona del Pellecchia, ma anche altrove, prevedendo forme di caccia regolamentata (es. divieto di caccia da appostamento ed in braccata del cinghiale), al di fuori del Parco, e forme di incentivazione per il mantenimento dell'integrità del paesaggio, all'interno del Parco.

Se le considerazioni adesso svolte possono servire per inquadrare le caratteristiche generali dell'avifauna del complesso esaminato, fornendo soprattutto indicazioni di carattere gestionale, può essere utile, in sede conclusiva, accennare ad alcune delle elaborazioni ottenibili dalla banca dati realizzata in questa occasione:

- Carte di distribuzione di tutte le specie considerate, con indicazione dell'abbondanza, secondo le classi considerate, mediante campiture di diverso colore e/o intensità. Queste carte potranno costituire un materiale di base per ogni successiva utilizzazione dei dati, a livello informativo-didattico, conoscitivo ed applicativo.
- Possibilità, per l'Ente Gestore, di continuo aggiornamento delle banche dati, in modo da seguire con continuità l'evoluzione delle presenze nell'area. In questo ambito può essere prevista anche la creazione di banche dati relative all'avifauna migratrice ed a quella presente durante la stagione invernale.

3.9.3.2. Appendice I. Localizzazione delle 59 stazioni di ascolto che costituiscono la rete permanente di monitoraggio

Nelle mappe che seguono è indicata la localizzazione delle 35 stazioni di ascolto sulla base della Carta Tecnica in scala 1:10.000. Le stazioni sono indicate con un simbolo circolare rosso, corredato dal numero progressivo.

Figura 18: quadro d'unione delle 59 stazioni di ascolto che costituiscono la rete permanente di monitoraggio

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

stazione																																
specie		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Totale
Poiana	<i>Buteo buteo</i>															1					1											2
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	2		1	2			1	2	2	2	2	2	2	2					1	1	2	1	2	2	1				2	3	79
Lui' piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>		1	1															1	1			1	1	1	2						21
Fiorrancino	<i>Regulus ignicapillus</i>			1			1			1	1						1															8
Pigliamosche	<i>Muscicapa striata</i>																															1
Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>																					1										5
Cincia mora	<i>Parus ater</i>				1												2															5
Cinciarella	<i>Parus caeruleus</i>	1	1	1	1		1		1	1	1		3	2	1	1		2				1				1				1		35
Cinciallegra	<i>Parus major</i>	2	2		1		1	1	2				1		1	1	3	1	2	1	1			1				1	1	1	1	47
Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>				2														1				1									9
Rampichino	<i>Certhia brachydactyla</i>									2	1			1				1	1	1												14
Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	2											1										1									6
Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>					2	2																									6
Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>			1	1					2					2	1			1				1					1				26
Taccola	<i>Corvus monedula</i>							14																								16
Cornacchia grigia	<i>Corvus corone cornix</i>	1	2			3	4	2	2		2	1		1	2								1	1	2	1	1			1	1	57
Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>																													2		6
Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>																											2	14			24
Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>											1															1	1				5
Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1			1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	55
Verzellino	<i>Serinus serinus</i>														1												1	1	1			11
Verdone	<i>Carduelis chloris</i>					1	1							1													2					9
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>						1							1													1	2	1			12
Fanello	<i>Carduelis cannabina</i>																															6
Zigolo nero	<i>Emberiza cirrus</i>		2					1				1	1		1						1						1	2		1		34
Strillozzo	<i>Miliaria calandra</i>																												1			4
abbondanza		23	20	13	19	15	19	29	14	16	16	12	16	18	18	13	11	12	13	9	8	14	14	15	15	14	11	18	26	16	12	938
n. specie		13	12	10	13	9	12	12	8	10	12	9	10	12	11	9	8	10	9	9	8	10	12	11	10	11	8	14	9	12	8	48

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

specie	stazione	stazione																												Totale		
		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58		59	
Poiana	<i>Buteo buteo</i>																														2	
Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>																1						1						1		3	
Fagiano	<i>Phasianus colchicus</i>					1																									1	
Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>										1	1				2							1	1	1		1	1	1		22	
Tortora	<i>Streptopelia turtur</i>		3							1					2	1															9	
Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	1		1		1	1	2		1	1	1	2		1	1				1	1	1	1				1	1	1	1	42	
Allocco	<i>Strix aluco</i>																													1	1	
Upupa	<i>Upupa epops</i>	1	2		1	1									1													1	1		16	
Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	1		1								2		1					1				1			1	1	1	1		19	
Picchio rosso maggiore	<i>Picoides major</i>			1																		1				1					9	
Tottavilla	<i>Lullula arborea</i>						1																								2	
Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>								1										1												7	
Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>			2	2				1		3	1	2	1	1	1	1		1			1	1			2			2		44	
Pettiroso	<i>Erithacus rubecula</i>	3	2	2	2		2	2		1	2	2	3		2	2		1					1			1	1		3		75	
Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>			3	1				1	2			1	3				1													22	
Codiroso spazzacamino	<i>Phoenicurus ochruros</i>																														1	
Saltimpalo	<i>Saxicola torquata</i>																														3	
Culbianco	<i>Oenanthe oenanthe</i>																												2		6	
Merlo	<i>Turdus merula</i>	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2		2	1	1	2	3	4	3	2	1	3		2	2		1	2		1	98	
Tordela	<i>Turdus viscivorus</i>																												1		1	
Sterpazzolina	<i>Sylvia cantillans</i>		3	1				1	1	1	2	2		1								1	2		1			2			33	
Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>			1	1				1	1	1	2			1		1	2		2	1										19	
Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>																											1			2	
Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	1	1	1	2		1	1	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1		2	3		2	2	1		79	
Lui' piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>			1	1			1							1	1											1	1	2	2	1	21
Fiorrancino	<i>Regulus ignicapillus</i>						1																				1			1		8
Pigliamosche	<i>Muscicapa striata</i>														1																	1
Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>															1	1												2			5
Cincia mora	<i>Parus ater</i>						1																								5	

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

		stazione																														
specie		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	Totale	
Cinciarella	<i>Parus caeruleus</i>	1		1	2				1		1		1		3	1		1					1	2								35
Cinciallegra	<i>Parus major</i>	1		1	2		1	1		1		1	1	1			1	1		1	2	1		1		1	2	1		1	47	
Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>								1									2									1			1	9	
Rampichino	<i>Certhia brachydactyla</i>				1		1																1		2					2	14	
Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>													1																1	6	
Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>					2																									6	
Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	2	1		3	1				1	1	1	1	1							1						1			2	26	
Taccola	<i>Corvus monedula</i>				2																										16	
Cornacchia grigia	<i>Corvus corone cornix</i>		1	1	4	2			2						1		2	1		1	2		1	2		1	1	1	6	57		
Sturno	<i>Sturnus vulgaris</i>					1					1		1						1												6	
Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>		2	1					1						2			2													24	
Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>													2																	5	
Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	1			1	1	3	1	1				1		1		1	1		2	1	3		2	1	2		1		55		
Verzellino	<i>Serinus serinus</i>								2	1							1	3													11	
Verdone	<i>Carduelis chloris</i>										1							1					1					1			9	
Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>					2	1												2	1											12	
Fanello	<i>Carduelis cannabina</i>									2												2	2								6	
Zigolo nero	<i>Emberiza cirrus</i>		1	1		3				2	1	1		1			2		1		2	3	2		2			1		34		
Strillozzo	<i>Miliaria calandra</i>									1				1										1							4	
abbondanza		13	18	22	27	18	14	11	17	17	17	16	19	18	19	9	20	24	10	11	14	18	10	15	12	14	15	20	15	16	938	
n. specie		10	10	16	15	11	11	8	13	14	10	12	12	13	14	7	14	14	8	7	10	10	8	11	7	12	12	15	8	11	48	

3.9.3.4. Appendice III: distribuzione delle specie di interesse per la conservazione

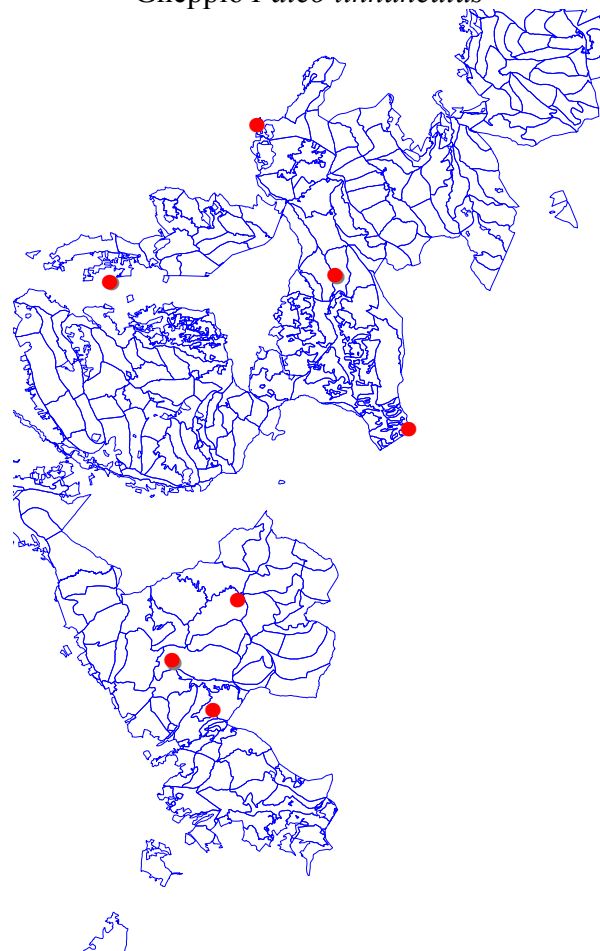
Nelle mappe che seguono sono indicate le localizzazioni delle segnalazioni da noi raccolte per le specie di interesse per la conservazione (indice di rarità maggiore di 0.25, si veda la Tabella 1).

Figura 19: distribuzione delle specie di interesse per la conservazione

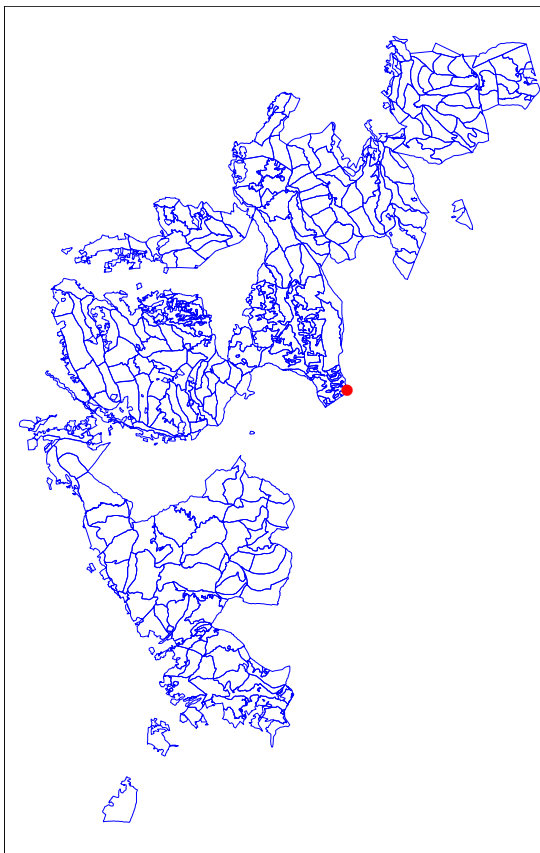
Astore Accipiter gentilis



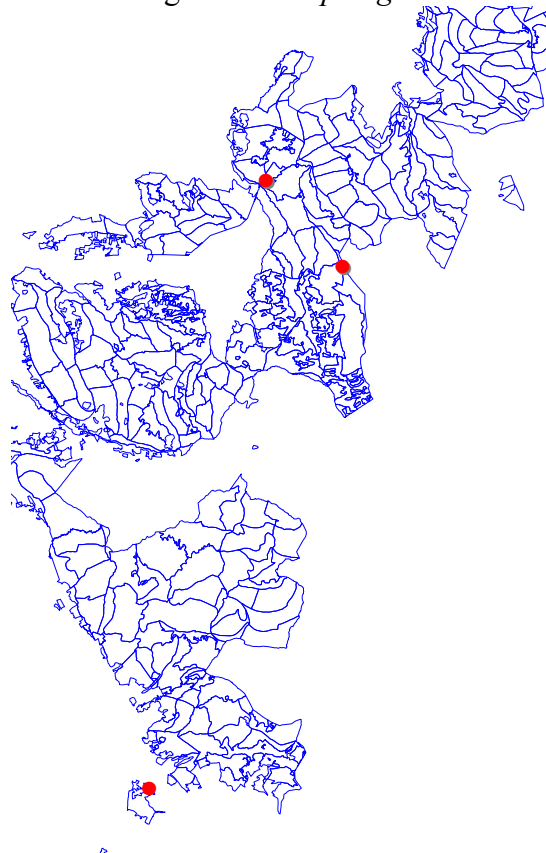
Gheppio Falco tinnunculus



Lodolaio *Falco subbuteo*



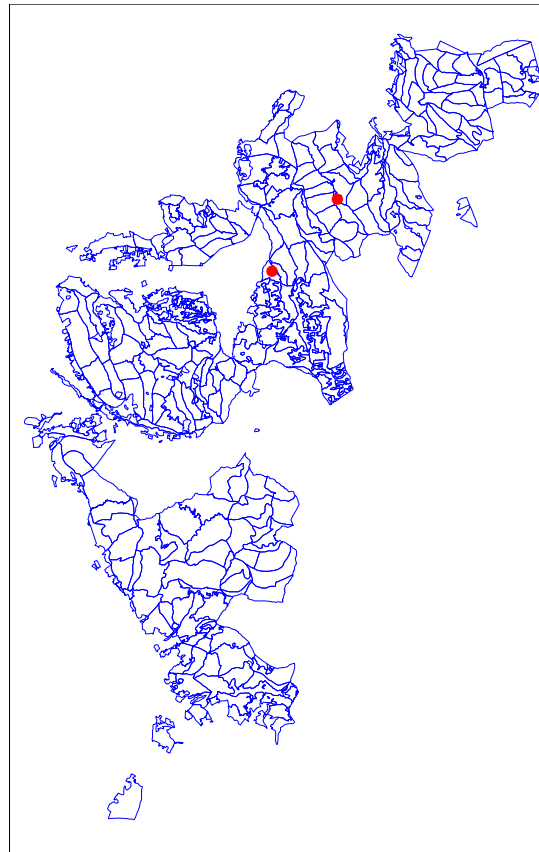
Pellegrino *Falco peregrinus*



Torcicollo *Jynx torquilla*



Tottavilla *Lullula arborea*



Averla piccola *Lanius collurio*



Corvo imperiale *Corvus corax*



•

4. Prevenzione e lotta ai processi di degrado

4.1. Processi di degrado nell'area oggetto di Piano

I processi di degrado presenti nell'area oggetto di piano sono stati riportati nelle schede descrittive delle sottoparticelle alla voce “danni”. Nel capitolo dedicato ai criteri gestionali da adottare per ciascuna compresa e per la viabilità forestale saranno illustrate le principali misure per contrastare i processi di degrado.

4.1.1. Incendi

Negli ultimi anni non si sono verificati incendi significativi nella proprietà pianificata. Tuttavia in passato si sono verificati incendi che hanno percorso le sottoparticelle 24/4, 31/1 31/2 e 32/3 nella porzione nord-occidentale della proprietà. Attualmente le aree sono occupate da boscaglia di leccio, terebinto, fillirea, ornio di pochi metri di altezza media e copertura scarsa e discontinua (età da 2 a 14 anni). In queste aree è particolarmente importante evitare il ripetersi degli incendi, per evitare che i fenomeni di degrado diventino praticamente irreversibili, con l'erosione dei suoli e l'impossibilità del ripristino della vegetazione forestale in tempi paragonabili a quelli della vita umana (la natura carbonatica del substrato determina tempi lunghissimi per la pedogenesi).

Danni da incendio di minore entità (in quanto i soprassuoli sono stati in grado di rinnovarsi) sono stati rilevati nelle SF 19/2, 19/3, 22/5, 25/1.

4.1.2. Utilizzazioni irrazionali

Si segnalano diffusi tagli di singole piante e gruppetti ai margini dei soprassuoli. In pratica tutte le aree limitrofe alle strade carrabili per una fascia di 10-20 metri risultano impoverite degli individui arborei di maggiori dimensioni (es. SF 3/2, 1/1, 23/2).

4.1.3. Discariche abusive

La parte bassa della proprietà comunale (approssimativamente la porzione posta a valle delle strade di collegamento tra Montorio e Monteflavio e Montorio-Scandriglia) sono interessate diffusamente dall'abbandono di rifiuti in prossimità delle strade carrozzabili e nelle piazzole di sosta. Si notano rifiuti di varia tipologia: rifiuti ingombranti (mobili, elettrodomestici) copertoni, laterizi, stagne di latta per l'olio ed anche pericolosi quali Eternit.

Si consiglia di scoraggiare questo tipo di problematica mediante:

1. rimozione dei rifiuti abbandonati;
2. opportune azioni di sorveglianza (anche mediante videocamere mobili di sorveglianza, ormai decisamente economiche e facilmente mimetizzabili.);

3. sanzionamento esemplare dei trasgressori;
4. ampia pubblicizzazione preventiva delle azioni intraprese.



Foto 3: discarica abusiva presso la SF 21/2



Foto 4: discarica abusiva presso la SF 25/3, in corrispondenza dell'area di saggio n. 16.

4.1.4. Pascolamento in bosco

Il pascolamento, vista la rusticità delle razze locali, viene esercitato anche in bosco, con intensità diversa a seconda del tipo di formazione forestale e del suo sviluppo; il pascolamento in bosco è in relazione al periodo stagionale. L'offerta di foraggio da parte del bosco costituisce infatti un'importante risorsa alternativa per cui gli animali, in particolare i bovini, vi fanno ricorso nei periodi di maggiore siccità e quindi di stasi produttiva dei cotici erbosi.

Il pascolamento in bosco è deleterio quando viene effettuato nelle giovani tagliate del ceduo. I danni sono più elevati dove le fertilità sono più scarse, come sui crinali, in quanto i polloni, crescendo più lentamente, non riescono a sottrarsi al morso del bestiame. Il bestiame bovino è anche in grado di piegare polloni di due metri di altezza, spesso spezzando alla base i soggetti non ben inseriti nella ceppaia. Nelle aree molto frequentate del bestiame (in genere vicino a stalle e fontanili) si osservano i danni più elevati, che arrivano a compromettere l'accrescimento del ceduo al punto da limitare fortemente l'altezza ed il numero dei polloni per diversi anni dopo il taglio.

Tali problematiche potranno essere risolte con la recinzione delle aree dove pascola il bestiame, in modo che non possa accedere alle tagliate. Inoltre è necessaria un'adeguata sorveglianza delle tagliate, in modo da evitare l'ingresso accidentale del bestiame da varchi creatisi nelle recinzioni. Nell'area in esame si è osservato un intenso pascolamento fino a pochi anni fa (5-10 anni) con forti danni ai boschi cedui. Fortunatamente negli ultimi anni l'incidenza dei danni si è molto ridotta, rientrando nell'ambito della tollerabilità. La realtà attuale degli allevamenti è composta da un carico di bestiame esiguo, che utilizza il bosco come riparo più che come fonte di effettivo utilizzo. Proprio per questo motivo le porzioni di bosco limitrofe ai pascoli non risultano gravate da eccessiva utilizzazione; i danni da pascolamento rilevati al loro interno sono localizzati e non eccessivi. E' possibile comunque notare pascolo caprino e bovino nei boschi limitrofi al Monte Calvario. Alcuni danni (calpestio e assenza totale di rami verdi bassi) sono stati rilevati nella particella 7/1 (ceduo di leccio invecchiato prossimo ad una stalla). Altri danni di maggiore entità, ma legati alla precedente utilizzazione del ceduo (circa 10 anni fa) si segnalano sulle pendici del Monte Castelvecchio (particelle 14/3, /5, /6) e a Colle Macchia Pietrosa (particelle 15 /1, 2) in boschi di latifoglie miste di carpino, roverella e orniello; in queste zone il pascolamento ha provocato un forte impatto iniziale che attualmente è in fase di riassorbimento (riduzione dell'accrescimento e del numero dei polloni, soprattutto sui crinali).

5. Pianificazione delle risorse forestali

Le ipotesi di gestione dei soprassuoli forestali sono state formulate sulla base dei risultati dei rilievi descrittivi e dendrometrici, su considerazioni circa la presenza di infrastrutture di servizio, sulle effettive possibilità dell'Ente gestore, sulle indicazioni degli altri studi specifici (vegetazionale, teriologico, ornitologico e pedologico).

5.1. Compartimentazione del bosco

5.1.1. Suddivisione delle particelle e sottoparticelle forestali e formazione delle comprese

La compartimentazione del bosco ha seguito un criterio di tipo fisiografico per quanto riguarda la maglia delle particelle forestali. In pratica ci si è attenuti a limiti esclusivamente fisiografici (crinali, corsi d'acqua, viabilità, linee elettriche, limite bosco non bosco) oltre che ai limiti di proprietà ed amministrativi.

Il particellare ha escluso le aree non silvopastorali (es. superfici urbanizzate, coltivi).

I rilievi descrittivi sono stati eseguiti percorrendo accuratamente ogni singola particella, riportando le caratteristiche principali su apposite schede codificate, già predisposte per l'elaborazione elettronica dei dati. Ciascuna particella forestale è stata suddivisa in sottoparticelle forestali omogenee per quanti riguarda l'uso del suolo.

Per ogni sottoparticella la descrizione si compone di due parti: una prima parte comprende le informazioni generali e i dati stazionali quali altitudine, esposizione, pendenza, superficie, ecc.; la seconda parte riporta le caratteristiche peculiari dei vari tipi fisionomici presenti quali composizione specifica, grado evolutivo, età, densità, rinnovazione delle specie arboree, parametri dendrometrici ed una descrizione libera. Per ogni particella si ottiene una descrizione ricca d'informazioni e dati tecnici. L'insieme delle descrizioni particellari, in ordine numerico, costituisce il registro particellare.

Sono state individuate 36 particelle con una superficie media di 17,3 ettari. In genere i valori oscillano tra 10 e 40 ha, con eccezioni dovute a corpi di proprietà isolati (superfici minori).

Ciascuna particella forestale può comprendere una o più sottoparticelle forestali, indicate con un numero. In totale sono state individuate 120 sottoparticelle con una superficie media di 5,2 ettari. Le sottoparticelle forestali sono state individuate su base fisionomica, cioè ciascuna sottoparticella è omogenea per quanto riguarda copertura del terreno, composizione specifica, età o stadio di sviluppo, selvicoltura applicabile.

Le sottoparticelle possono essere delimitate anche da limiti non fisiografici (si è comunque cercato di evitare limiti troppo articolati e difficili da individuare in campagna) e devono avere un'estensione adeguata alle necessità gestionali; la dimensione minima della sottoparticella pertanto diminuisce con l'aumentare dell'interesse gestionale del soprassuolo ed al contempo aumenta l'omogeneità interna. All'opposto, per soprassuoli di scarso interesse gestionale,

potranno afferire alla stessa particella soprassuoli caratterizzati da maggiore eterogeneità (es copertura, composizione specifica, parametri dendroauxometrici).

Ciascuna sottoparticella forestale è stata attribuita ad una specifica compresa assestamentale. La compresa, unità minima gestionale in assestamento, è caratterizzata da specifici obiettivi gestionali attribuiti all'insieme delle sottoparticelle che ne fanno parte.

5.1.2. Quadro sinottico delle particelle catastali e delle particelle forestali

In allegato è riportato il quadro sinottico delle particelle catastali e delle sottoparticelle forestali, con la ripartizione della superficie delle singole sottoparticelle forestali nelle particelle catastali. Occorre ricordare che la pianificazione ha riguardato le sole superfici silvopastorali, escludendo le aree urbanizzate ed i coltivi.

5.2. Rilievi dendro - crono-auxometrici, elaborazioni e calcolo delle provvigione legnosa

L'analisi dendrometrica dei soprassuoli è stata effettuata sulla base di 17 aree di saggio a raggio fisso (raggio 8 e 10 metri).

Gli obiettivi dei rilievi dendrometrici sono i seguenti:

- ottenere dati provvigionali, strutturali e di composizione specifica per le varie tipologie forestali;
- acquisire una serie di parametri ed elementi utili a definire le caratteristiche e le modalità operative degli interventi;

Le aree di saggio circolari sono state distribuite sul territorio in modo soggettivo, all'interno dei soprassuoli di maggior interesse selvicolturale o soggetti ad intervento nel decennio, cercando di saggiare tutte le categorie forestali, le classi di età e di sviluppo dendrometrico presenti.

Metodologia operativa

Il centro delle aree è stato localizzato tramite impiego di G.P.S. palmare, per facilitarne il ritrovamento.

Il centro di ciascuna area è stato individuato marcando ad anello con vernice rossa, all'altezza di circa due metri, il fusto della pianta centrale, e delimitando il perimetro dell'area segnando la prima pianta esterna (segno rivolto verso l'interno).

Su ciascuna area di saggio è stato eseguito il cavallettamento totale di tutte le piante di diametro a petto d'uomo superiore a 2,5 cm, tenendo separate le piante in base alla specie, all'origine (pollone, seme e matricina) e all'ipotetico intervento selvicolturale da applicare. Le piante da togliere e le piante da rilasciare sono state contraddistinte in maniera semi-permanente rispettivamente con i segni "X" e "v" apposti sul fusto a 1,30 metri di altezza, utilizzando un pastello colorato od il raschietto forestale (nel caso del taglio matricinato dei boschi cedui tutte le piante sono state contrassegnate con "v").

Nei cedui polloni e matricine sono stati rilevati separatamente; le ceppaie presenti all'interno dell'area sono state distinte per specie indicando se risultano completamente o solo parzialmente incluse all'interno dell'area.

In ciascuna area di saggio sono state misurate le altezze di un campione di alberi rappresentativo. I dati relativi alle altezze sono stati utilizzati per costruire le curve ipsometriche delle specie principali. Sono inoltre stati svolti dei sondaggi per determinare l'età del soprassuolo.

Per la cubatura delle aree di saggio sono state utilizzate le tavole a doppia entrata messe a punto dal CRA per L'Inventario Nazionale delle Foreste e del Carbonio (Tabacchi G. Di Cosmo L., Gasparini P., Morelli S. 2011. Stima del volume e della fitomassa delle principali specie forestali italiane. Equazioni di previsione, tavole del volume e tavole della fitomassa arborea epigea. Consiglio per la Ricerca e la sperimentazione in Agricoltura, Unità di ricerca per il Monitoraggio e la Pianificazione Forestale. Trento. 412 pp.).

Le formule di cubatura dell'INFC utilizzate forniscono la massa del fusto e dei rami grossi svettati a 5 cm, corteccia compresa.

Per le specie secondarie per le quali mancava la curva ipsometrica e/o al formula di cubatura, è stata utilizzata la formula di una specie affine o della specie prevalente nell'area di saggio.

ADS	X WGS84 F33	Y WGS84 F34	SF	TIPOLOGIA	ETA	RAGGIO	NOTE
1	320.791	4.666.457	5/1	OSTRIETO	56	8	
2	320.158	4.665.999	15/1	OSTRIETO	25	8	
3	319.520	4.665.985	13/2	LECCETA	24	8	
4	319.588	4.666.411	7/1	LECCETA	43	10	ipotizzato avviamento a fustaia
5	319.374	4.666.258	13/3	PINETA	32	10	tartufaia naturale; diradamento
6	319.908	4.666.970	3/1	LECCETA	47	8	matricine difficilmente riconoscibili
7	319.756	4.666.796	3/2	LECCETA	55	8	matricine assenti
8	319.963	4.667.408	28/2	LECCETA	45	8	
9	320.136	4.667.185	28/1	MISTO	40	8	bosco di neoformazione molto irregolare
10	317.378	4.668.322	26/1	LECCETA	25	8	matricine assenti
11	317.102	4.668.452	26/2	LECCETA	41	8	matricine poco riconoscibili/scarse
12	316.645	4.665.572	21/1	LECCETA	41	8	
13	317.693	4.666.923	23/2	LECCETA	41	8	
14	318.594	4.666.674	23/3	LECCETA	46	8	
15	318.124	4.667.706	24/2	LECCETA	40	8	
16	317.837	4.668.633	25/3	LECCETA	36	8	
17	319.374	4.667.452	27/2	MISTO	61	8	eta' incerta; neoformazione

Tabella 17: ubicazione delle aree di saggio

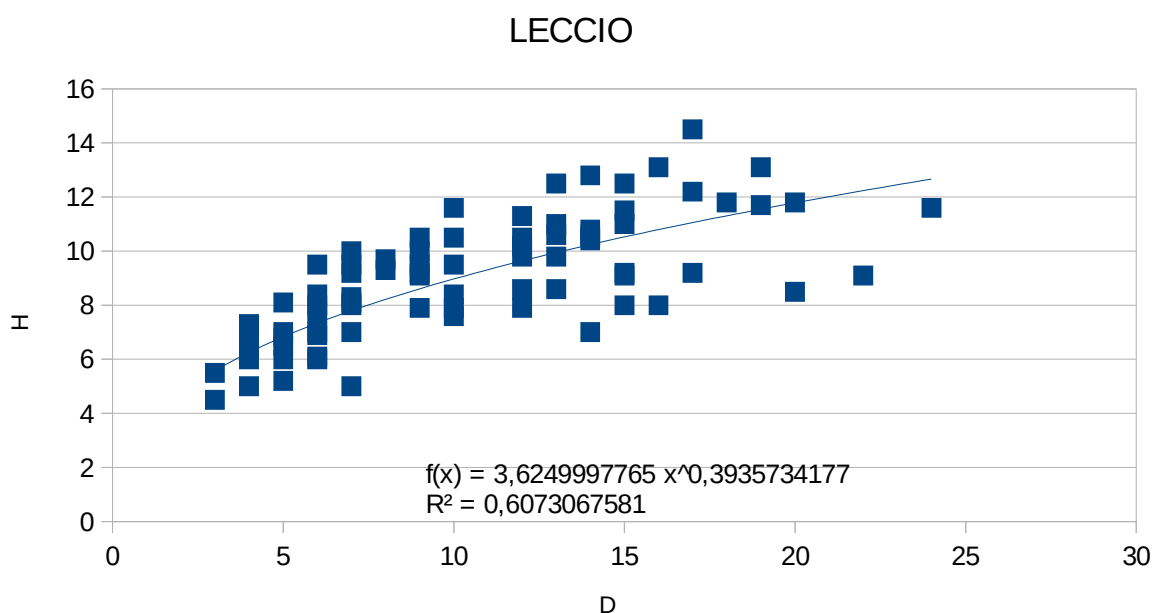


Grafico 9: curva ipsometrica del leccio

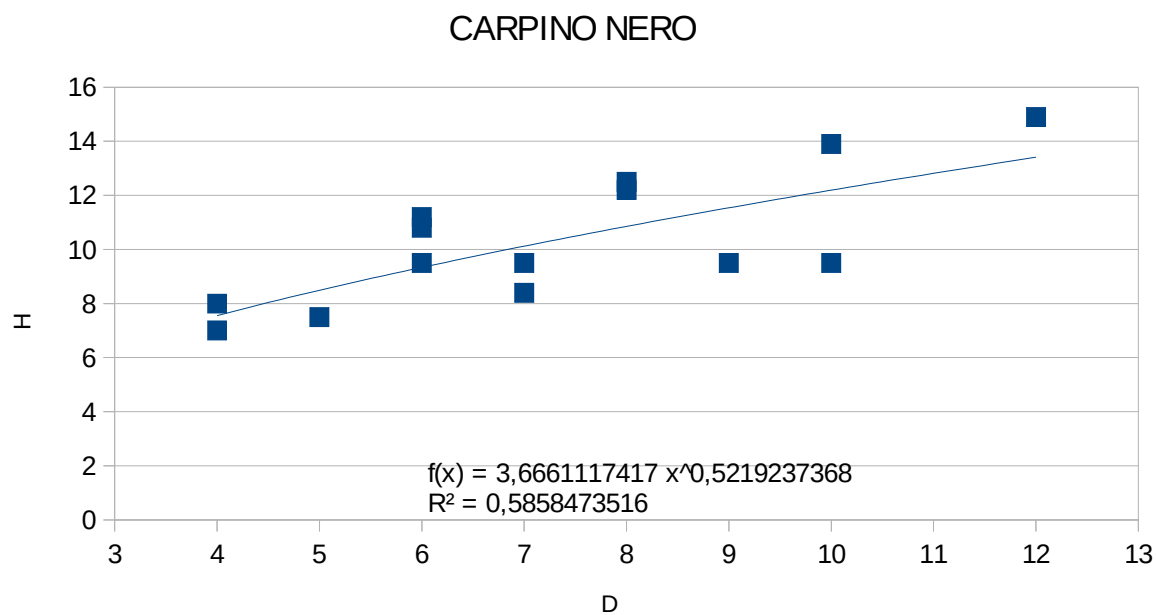


Grafico 10: curva ipsometrica del Carpino nero

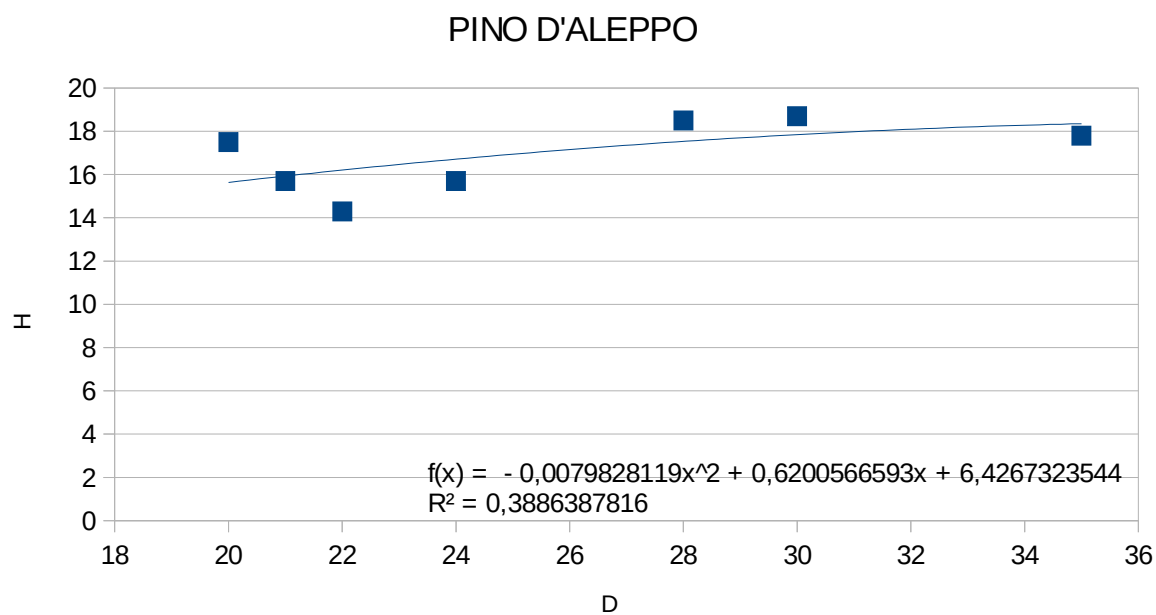


Grafico 11: curva ipsometrica del Pino d'Aleppo

CERRO E ROVERELLA

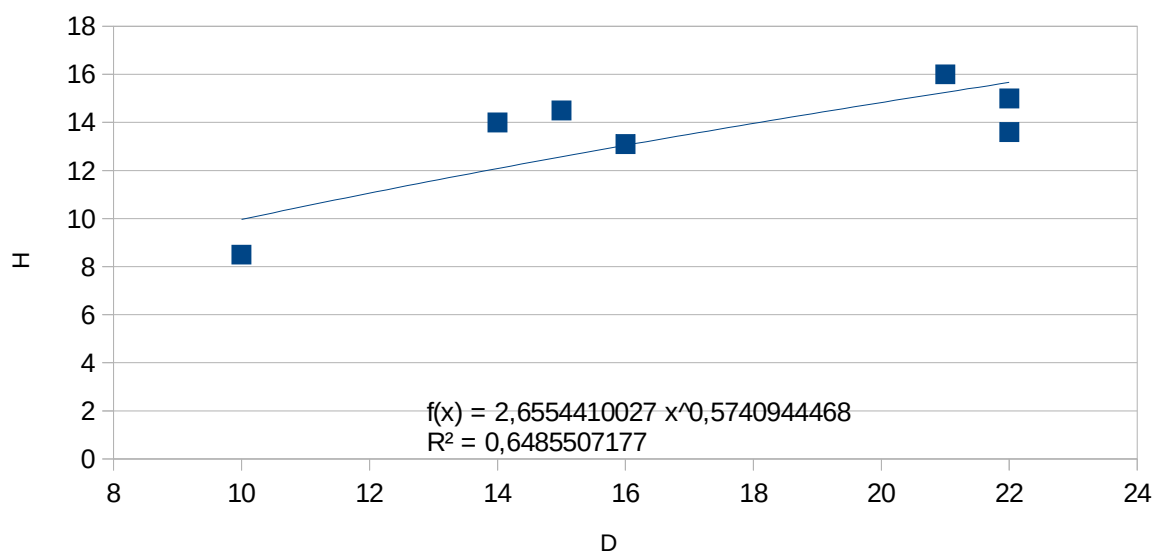


Grafico 12: curva ipsometrica del cerro e della roverella.

Tabella 18: coefficienti della formula applicate per la cubatura dei soprassuoli:

$$V=b1+b2*d^2*h+b3*h$$

dove d=diametro e h=altezza

SPECIE	b1	b2	b3
ACERO CAMPESTRE	1,6905	0,037082	0,00000
ACERO OPALO	1,6905	0,037082	0,00000
ACERO TRILOBO	1,6905	0,037082	0,00000
CARPINELLA	-1,4983	0,038828	0,00000
CARPINO NERO	-1,4983	0,038828	0,00000
CERRO	-0,0432	0,038079	0,00000
CIAVARDELLO	2,3118	0,031278	0,37159
CORBEZZOLO	-2,2219	0,039685	0,62762
FILLIREA	-2,2219	0,039685	0,62762
LECCIO	-2,2219	0,039685	0,62762
MAGGIOCIONDOLO	2,3118	0,031278	0,37159
OLIVO	-2,2219	0,039685	0,62762
ORNIELLO	-0,1114	0,039108	0,00000
PINO D'ALEPPO	-0,1251	0,031518	2,37480
PINO DOMESTICO	-0,404	0,041113	0,00000
ROVERELLA	0,5103	0,045184	-0,36026
SORBO MONTANO	2,3118	0,031278	0,37159
TEREBINTO	-2,2219	0,039685	0,62762

5.2.1. Risultati

TIPOLOGIA	ads	sf	ETA	N/ha totale	G/ha totale	V/ha totale	N% togl	V% togl	dm	hm	ceppaie	poll/cepp	im
LECCETA	4	7/1	43	5698	56	303	63%	48%	11,2	9,4	1384	4,1	7,1
LECCETA	12	21/1	41	6913	29	136			7,3	7,9	3232	2,1	3,3
LECCETA	7	3/2	55	11091	50	240			7,6	8,0	3754	3,0	4,4
LECCETA	10	26/1	25	19894	35	135			4,7	6,7	2984	6,7	5,4
LECCETA	3	13/2	24	9649	38	183			7,1	7,8	1840	5,2	7,6
LECCETA	6	3/1	47	12583	59	288			7,7	8,1	5072	2,5	6,1
LECCETA	11	26/2	41	4924	45	240			10,8	9,2	2760	1,8	5,9
LECCETA	13	23/2	41	10445	42	194			7,1	7,9	3008	3,5	4,7
LECCETA	8	28/2	45	9002	40	200			7,5	8,0	2710	3,3	4,4
LECCETA	14	23/3	46	8704	40	188			7,6	8,1	4426	2,0	4,1
LECCETA	15	24/2	40	5023	38	201			9,8	8,9	2909	1,7	5,0
MISTO	17	27/2	61	8455	34	170			7,1	7,8	2486	3,4	2,8
LECCETA	16	25/3	36	7510	34	167			7,6	8,1	2437	3,1	4,6
MISTO	9	28/1	40	2387	26	179			11,8	13,3	1417	1,7	4,5
OSTRIETO	1	5/1	56	8405	32	162			6,9	10,1	3953	2,1	2,9
OSTRIETO	2	15/1	25	7510	31	170			7,3	10,3	1641	4,6	6,8
PINETA	5	13/3	32	828	43	347	50%	35%	25,7	17,1			10,8

Tabella 19: dati dendrometrici riassuntivi per area di saggio

Tabella 20: dati dendrometrici riassuntivi per classe diametrica

TIPOLOGIA	ADS	ETA	CLASSE DIAM.	N/ha totale	G/ha totale	V/ha totale	N/ha togliere	G/ha togliere	V/ha togliere
LECCETA	3	24	5	6963	13	51			
			10	2338	16	82			
			15	199	3	17			
			20	99	3	18			
			25	50	2	15			
	4	43	5	764	2	11	764	2	11
			10	3501	27	133	2324	16	82
			15	1146	19	110	382	6	36
			20	286	8	50	95	3	18
	6	47	5	7858	18	72			
			10	3929	28	138			
			15	746	12	70			
			20	50	1	8			
	7	55	5	6714	15	59			
			10	4078	30	155			
			15	298	5	26			
	8	45	5	6217	13	50			
			10	2039	14	67			
			15	696	12	73			
			20	50	1	10			
	10	25	5	19397	32	122			
			10	497	3	13			
	11	25	5	1293	4	14			
			10	2338	16	78			
			15	945	15	82			
			20	348	11	66			
	12	41	5	4725	9	33			
			10	1790	12	61			
			15	348	6	32			
			20	50	2	10			
	13	41	5	6714	17	72			
			10	3581	22	109			
15			149	2	13				
14	46	5	5222	13	51				
		10	3183	23	112				
		15	298	4	25				
15	40	5	1890	5	19				
		10	2238	16	84				
		15	696	11	63				
		20	199	6	35				
16	36	5	4974	11	43				
		10	2039	14	69				
		15	448	8	46				
		20	50	1	9				
MISTO	9	40	5	1044	2	8			

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2015-2024

TIPOLOGIA	ADS	ETA	CLASSE DIAM.	N/ha totale	G/ha totale	V/ha totale	N/ha togliere	G/ha togliere	V/ha togliere	
			10	647	5	29				
			15	348	7	44				
			20	298	10	75				
			25	50	2	23				
			17	61	5	6267	14	59		
			10	1741	12	62				
			15	348	5	31				
			20	99	3	19				
OSTRIETO	1	56	5	5819	13	57				
			10	2487	17	94				
			15	99	2	11				
	2	25	5	5173	11	44				
			10	2139	15	85				
			15	50	1	5				
			20	149	5	36				
PINETA	5	32	15	64	1	8	64	1	8	
			20	223	7	57	223	7	57	
			25	286	15	119	95	5	36	
			30	223	17	137	32	2	18	
			35	32	3	25	0	0	0	

Tabella 21: dati dendrometrici riassuntivi per specie

TIPOLOGIA	ADS	ETA	SPECIE	N/ha totale	G/ha totale	V/ha totale	N/ha togliere	G/ha togliere	V/ha togliere
LECCETA	3	24	CARPINO NERO	1492	4	14			
			LECCIO	7063	33	163			
			ORNIELLO	1094	2	5			
	4	43	LECCIO	5125	52	280	3374	27	139
			ORNIELLO	509	4	18	159	1	4
			ROVERELLA	64	1	6	32	0	3
	6	47	ACERO OPALO	99	0	2			
			CARPINO NERO	1144	5	25			
			CERRO	199	1	3			
			LECCIO	9301	48	238			
			ORNIELLO	1840	5	21			
	7	55	CARPINO NERO	846	5	24			
			LECCIO	9052	43	208			
			ORNIELLO	1194	2	8			
	8	45	CARPINELLA	398	1	2			
			CARPINO NERO	696	3	16			
			CERRO	99	1	5			
			CORBEZZOLO	746	3	14			
			LECCIO	3482	20	100			
			MAGGIOCIONDOLO	149	1	3			
			ORNIELLO	3133	7	27			
			ROVERELLA	298	5	33			
	10	25	CORBEZZOLO	5073	7	26			
			FILLIREA	1144	1	3			
			LECCIO	11837	24	96			
			ORNIELLO	1641	2	8			
			ROVERELLA	199	1	3			
	11	41	LECCIO	3680	39	217			
			ORNIELLO	1243	6	24			
	12	41	ACERO TRILOBO	249	2	7			
			CARPINELLA	497	1	2			
			CARPINO NERO	149	1	3			
			FILLIREA	547	2	8			
			LECCIO	3482	19	95			
			ORNIELLO	1741	4	14			
			ROVERELLA	249	1	7			
	13	41	FILLIREA	1592	5	21			
			LECCIO	8306	34	157			
			OLIVO	348	2	12			
			ORNIELLO	99	1	2			
			TEREBINTO	99	1	3			
	14	46	CORBEZZOLO	1194	5	21			
			FILLIREA	298	1	5			
			LECCIO	6018	30	144			
			ORNIELLO	1194	4	17			

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2015-2024

	15	40	CARPINO NERO	448	2	11				
			FILLIREA	298	1	3				
			LECCIO	3830	34	184				
			ORNIELLO	249	1	2				
			TEREBINTO	199	0	1				
	16	36	CARPINO NERO	1144	6	31				
			LECCIO	4725	23	113				
			ORNIELLO	1592	5	21				
			ROVERELLA	50	0	1				
MISTO	9	40	ACERO OPALO	298	6	48				
			CARPINELLA	199	0	2				
			CARPINO NERO	348	1	5				
			CERRO	348	9	62				
			LECCIO	547	2	11				
			ORNIELLO	99	1	3				
			ROVERELLA	547	7	48				
	17	61	ACERO TRILOBO	1393	7	37				
			CORBEZZOLO	2785	10	45				
			FILLIREA	497	1	5				
			LECCIO	945	11	60				
			ORNIELLO	2586	5	22				
			SORBO MONTANO	249	0	1				
OSTRIETO	1	56	ACERO OPALO	398	2	9				
			CARPINO NERO	4824	22	111				
			CERRO	50	1	6				
			CIAVARDELLO	249	1	3				
			LECCIO	199	1	2				
			MAGGIOCIONDOLO	50	0	1				
			ORNIELLO	2537	6	27				
			ROVERELLA	50	0	2				
				SORBO MONTANO	50	0	1			
	2	25	ACERO CAMPESTRE	50	0	0				
			ACERO OPALO	746	2	11				
			CARPINO NERO	4974	22	119				
			CERRO	199	4	27				
			ORNIELLO	1542	3	14				
PINETA	5	32	PINO D'ALEPPO	732	40	327	318	13	100	
			PINO DOMESTICO	95	3	20	95	3	20	

5.2.1.1. Situazione dei soprassuoli

Le provvigioni risultate nei soprassuoli saggiati sono piuttosto variabili e dipendono sia dal tipo di soprassuolo che dalla gestione dei diversi complessi nel recente passato.

In generale, per i cedui di leccio e quelli misti di latifoglie, si è potuto constatare una buona provvigione legnosa, anche se questi boschi si trovano spesso in uno stato di relativo invecchiamento per quanto riguarda il turno di riferimento.

I cedui di leccio costituiscono la tipologia prevalente e si riscontrano discreti valori provvigionali (mediamente 194 m³/ha a 42 anni di età). I popolamenti sono costituiti da polloni di piccolo diametro per ceppaia (in genere >9000 p/ha). Le altezze ed i diametri (mediamente 8 metri ed 8 cm) sono modesti e proporzionati alla profondità dei suoli e alla loro pietrosità.

Si osserva una stasi dell'accrescimento volumetrico dopo i 40 anni; dopo questa età le provvigioni rimangono generalmente tra 200 e 250 mc/ha.

I due cedui di carpino saggiati (aree 1 e 2) hanno fertilità notevolmente diversa: i valori provvigionali sono molto simili (162 e 170 mc/ha) nonostante le differenze di età (56 e 25 anni).

Le altezze sono generalmente superiori ai cedui di leccio (10 metri) mentre i diametri sono piuttosto modesti (7 centimetri) molti polloni per ceppaia che diminuiscono sensibilmente all'aumentare dell'età del bosco.

5.2.1.2. Interventi simulati

Nella sottoparticella 7/1 (ADS n. 4, lecceta) è stato simulato un forte taglio di avviamento a fustaia finalizzato a favorire le attività di pascolamento.

Nella sottoparticella A13/3 (ADS n. 5, pineta di pino d'Aleppo) è stato simulato un intervento colturale di diradamento della pineta, finalizzato a favorire la rinaturalizzazione della pineta e la produzione tartuficola.

Nei cedui di leccio la simulazione di intervento è stata effettuata a posteriori, ipotizzando il rilascio di 150 matricine ad ettaro di diametro superiore al diametro medio. Si è ottenuta una ripresa mediamente pari al 95% della provvigione.

5.2.2. Calcolo della provvigione delle singole SF

A ciascuna sottoparticella forestale è stata attribuita di norma la provvigione unitaria calcolata con le aree di saggio, eventualmente variata soggettivamente sulla base di caratteristiche specifiche della sottoparticella stessa (es. presenza di aree rade e lacunose, zone con altezza media inferiore). Per le sottoparticelle restanti, privi di aree di saggio circolari (in genere soprassuoli scadenti in evoluzione naturale o comunque non soggetti ad intervento) la provvigione è stata stimata per confronto con altre sottoparticelle simili dotate di aree di saggio.

Occorre ricordare che i valori di ripresa ottenuti non devono essere confusi con la massa commerciale, che sarà di circa un 15% inferiore a causa delle inevitabili perdite di lavorazione. Per le conifere invece viene fornita solamente la massa del fusto.

La provvigione unitaria calcolata è stata moltiplicata per la superficie netta di ciascuna sottoparticella, ottenendo la provvigione totale.

La superficie netta è stata calcolata sottraendo alla superficie totale (misurata col GIS) le tare (rocce, strade, edifici).

$SUP.PRODUTTIVA\ BOSCATA = SUP.TOTALE - TARE - SUP.PRODUTTIVA\ NON\ BOSCATA$

$PROVVIGIONE\ TOTALE = PROVVIGIONE\ UNITARIA * SUP.PRODUTTIVA\ BOSCATA$

5.2.3. Calcolo degli incrementi legnosi delle singole SF

Data la preponderanza dei soprassuoli cedui e delle giovani fustaie, tutti molto eterogenei per fertilità e composizione specifica, il calcolo degli incrementi legnosi dei singoli soprassuoli dall'anno di rilievo a quello previsto per l'intervento, è stato effettuato utilizzando l'incremento medio (provvigione/età). Il calcolo dell'incremento corrente avrebbe richiesto un vastissimo campionamento con carotine, non sempre facilmente leggibili a causa del ridotto accrescimento diametrico della maggior parte dei soprassuoli e delle specie presenti che, ad eccezione dell'orniello, non consentono una facile conta degli anelli.

5.3. Definizione delle comprese (classi colturali) ed orientamenti gestionali

Per compresa si intende un insieme di particelle forestali alle quali è stata attribuita la stessa funzione. Nella concezione tradizionale dell'assestamento forestale, la compresa raggruppa boschi in grado di fornire un prodotto annuo massimo e costante. Questo significato ormai è stato ampliato includendo tutte le funzioni svolte dai soprassuoli forestali e la produzione di beni e servizi ambientali.

Lo scopo delle comprese è quindi quello di organizzare in modo razionale nel tempo e nello spazio gli interventi ritenuti necessari per raggiungere gli obiettivi prefissati.

Nel nostro caso i prodotti tradizionali del bosco (prodotti legnosi) hanno maggiore importanza (ma non unica) nelle aree da destinare alla produzione di legna da ardere (prioritariamente per uso civico di legnatico).

Le funzioni protettive, turistico ricreative e paesaggistiche sono presenti in tutti i soprassuoli, ma assumono particolare importanza in alcune aree specifiche.

In funzione delle caratteristiche dei soprassuoli e delle funzioni prevalenti sono state definite le seguenti comprese:

Tabella 22: comprese assestamentali

Compresa	Categoria forestale	Totale ettari
Fust.transitorie e cedui da avviare	Lecceta	30,5
Fustaie di conifere	Pineta (Pino d'Aleppo)	5,2
Cedui al taglio	Cerreta	53,6
	Lecceta	342,2
	Ostrieti	92,2
	Roverello	36,2
Totale cedui al taglio		524,4
Boschi in evoluzione naturale	Cerreta	5,6
	Lecceta	48,8
	Ostrieti	3,6
Totale boschi in evoluzione naturale		58,0
Pascoli	Pascolo	6,8
Totale ettari		625,0

Per omogeneità sono state utilizzate le stesse definizioni delle comprese già utilizzate per gli altri piani dei Comuni del Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili e per la sezione B della proprietà comunale di Montorio. Per questo motivo sono presenti anche comprese di modesta estensione superficiale.

5.3.1. Boschi ad evoluzione naturale

Fanno parte di questa compresa soprassuoli radi e scadenti, vegetanti in stazioni mediocri per quanto riguarda la fertilità dei terreni, pendenza ed accidentalità.

Sono stati inseriti nella compresa anche alcuni boschi di neoformazione radi e scadenti, in attesa di monitorare la loro possibile evoluzione, e i soprassuoli degradati a causa di incendio.

Si tratta di una compresa di tipo inattivo: non si effettuano interventi nel breve periodo della validità del piano e molto probabilmente anche oltre, nell'intento di consentire al bosco di "autoripararsi", ricostituire gli equilibri interni e raggiungere livelli provvigionali soddisfacenti. Ad ogni revisione del Piano verrà verificato lo stato dei "boschi in evoluzione naturale"; in caso di miglioramento significativo sarà valutata la possibilità di trasferimento in un'altra compresa attiva.

La classe si estende su 58 ettari; la maggior parte di questa superficie è costituita da cedui misti e di leccio. Quasi tutti sono soprassuoli che vegetano in condizioni difficili, spesso degradati, con aspetto cespuglioso e/o molto pascolati in passato e/o percorsi da incendio. E' opportuno lasciarli evolvere secondo dinamiche naturali, anche perché qualsiasi intervento artificiale potrebbe non apportare benefici, se non addirittura rallentare ulteriormente le capacità di ripresa della vegetazione (oltre che rappresentare un costo per l'ente gestore). Il resto della classe è costituito prevalentemente da boschi di neoformazione ancora radi e poveri di provvigione.

5.3.2. Fustaie di conifere

Questa classe è presente con una sola sottoparticella forestale, la 13/3 (vedi paragrafo 3.4.6.2 per la descrizione). La compresa è stata istituita comunque per analogia con gli altri PGAF dei Comuni interessati dal Parco Naturale Regionale dei Lucretili.

L'obiettivo gestionale è quello della rinaturalizzazione, agevolando l'ingresso e lo sviluppo delle specie autoctone già presenti e favorendone un ulteriore ingresso. Inoltre, la migliore illuminazione dovrebbe favorire la produzione tartuficola della sottoparticella (scorzone).

E' prevista una selvicoltura attiva: lo scopo degli interventi sarà quello di aiutare l'evoluzione di questi boschi verso popolamenti misti a prevalenza di latifoglie, per mezzo di periodici diradamenti, volti anche a garantire la massima stabilità meccanica e biologica del popolamento, assicurando uno sviluppo armonioso del soprassuolo.

5.3.2.1. Pianificazione degli interventi

Gli interventi sono stati pianificati contestualmente alla compresa delle fustaie di latifoglie, in modo da ripartire uniformemente le superfici nel decennio.

5.3.3. Cedui in conversione e fustaie transitorie

La compresa è formata da soprassuoli cedui per i quali si auspica il cambiamento della forma di governo da ceduo a fustaia.

Il cambiamento di forma di governo da ceduo a fustaia viene favorito in questo piano per questi soprassuoli per le seguenti motivazioni:

- Bosco del monte Calvario (sottoparticella 1/1) ubicato nei pressi dell'abitato di Montorio e che svolge un'importante funzione paesaggistica e ricreativa. Si tratta praticamente di un parco pubblico, dove è presente un percorso pedonale per raggiungere la Cappella del Calvario (Via Crucis) dotato di aree di sosta. Il soprassuolo in parte presenta già le caratteristiche di fustaia a seguito degli interventi effettuati e della presenza di nuclei di conifere (pino nero).
- Le sottoparticelle 6/3 e A20/1 che costituiscono una fascia di rispetto di carattere paesaggistico ed idogeologico lungo la strada provinciale per Monteflavio e Moricone). La zona è inoltre caratterizzata dalla presenza di varie abitazioni private confinanti con il bosco. In quest'area l'intervento di avviamento a fustaia rappresenta anche un'azione di prevenzione degli incendi boschivi. Consente di ridurre la biomassa bruciabile e soprattutto quella ubicata a contatto con il suolo, principale responsabile del passaggio dagli incendi radenti a i ben più pericolosi incendi di chioma. Questo è ancora più importante in un'area dove esistono elevate probabilità di innesco a causa della presenza antropica (strade e abitazioni) e beni da proteggere (abitazioni, boschi cedui soprastanti).
- Possibilità di esercitare il pascolo e il ricovero del bestiame nelle aree a contatto con i pascoli. Il bestiame potrebbe utilizzare i ricacci che si sviluppano dopo gli interventi di diradamento e avviamento senza danneggiare il bosco. Naturalmente il carico dovrà essere adeguato per evitare danni da compattazione; soprattutto il bestiame dovrà essere allontanato quando i boschi saranno messi in rinnovazione (fra diversi decenni). E' il caso della sottoparticella e 13/5, dove è ubicata una stalla, e la limitrofa 7/1, che porta i segni dell'intenso pascolamento pregresso. L'area è inoltre limitrofa ai pascoli del Monte Calvario (sottoparticella 8/1) interessati anche da pascolo caprino.

I soprassuoli da avviare a fustaia nel decennio presentano in genere età tra i 40 e i 50 anni.

Gli interventi di diradamento successivi dovranno favorire non solo le specie più adatte alla fustaia, ma anche le specie sporadiche e quindi la diversità specifica.

5.3.3.1. Pianificazione degli interventi

Per la pianificazione della classe economica delle fustaie transitorie e dei cedui da avviare a fustaia si è deciso di adottare un metodo essenzialmente colturale, per le seguenti motivazioni

- si tratta di popolamenti ancora giovani, che in gran parte devono ancora essere avviati a fustaia
- è ancora presto per fare ipotesi sullo stato di “normalità” di questi boschi, se di normalità si può parlare in soprassuoli di questo tipo
- le modalità di rinnovazione ed il “turno” di questi soprassuoli transitori dovranno essere valutati in seguito, in relazione all’evoluzione degli stessi ed al raggiungimento degli obiettivi che ci poniamo (boschi stabili, con un buon grado di biodiversità e diversificazione strutturale). Anche se probabilmente è ancora troppo presto per formulare ipotesi sul trattamento di fine ciclo (data la carenza di esempi di esempi a cui ispirarsi è necessario infatti monitorare molto attentamente l’evoluzione di questi soprassuoli) questo potrebbe essere inquadrabile nello schema dei tagli successivi.

Le superfici degli interventi (avviamento a fustaia e diradamento), stabiliti su base colturale, sono state ripartite più uniformemente possibile nell’arco del decennio di validità del piano.

Classe di età	ettari
'1 - 10	0
'11 - 20	0
21 - 30	0
31 - 40	30,5

Tabella 23: ripartizione in classi cronologiche - fustaie transitorie e cedui da convertire

5.3.4. Cedui al taglio

Fanno parte di questa compresa i soprassuoli cedui destinati alla produzione di legna da ardere. Sono compresi in questa categoria cedui di leccio, di carpino nero, di querce caducifoglie (cerro e roverella) e misti.

I cedui rappresentano la quasi totalità dei boschi oggetto di indagine; la riduzione dei tagli che è avvenuta dal periodo postbellico fino a pochi decenni fa che ha portato ad un invecchiamento dei popolamenti ed un accumulo di massa legnosa. La ripresa dell'attività selvicolturale è stata favorita dalla buona provvigione accumulatasi. Le utilizzazioni negli ultimi 10 anni sono state molto intense: oltre 140 ettari su 347 hanno meno di 10 anni di età.

5.3.4.1. Pianificazione degli interventi

La pianificazione è stata impostata su base annuale, ma per consentire all'Ente gestore una certa elasticità nel programmare le attività e le risorse di supporto necessarie è stato prevista la possibilità di posticipare i tagli di due stagioni silvane.

Per la pianificazione della classe economica dei cedui al taglio si è deciso di adottare il metodo planimetrico organico per la sua semplicità applicativa.

Il turno orientativo è stato fissato a 40 anni per le seguenti considerazioni:

- si osserva una stasi riduzione dell'accrescimento volumetrico dopo dopo questa età: le provvigioni rimangono generalmente tra 200 e 250 mc/ha
- turni inferiori comportano la produzione di materiale di dimensioni diametriche molto ridotte e quindi una elevata percentuale di massa non commerciale (si pensi che in genere a 40 anni il diametro medio è intorno agli 8 cm)
- il ricaccio delle ceppaie è ancora soddisfacente, come dimostrato dalle recenti utilizzazioni

Parametri di normalità

Fissata il turno in 40 anni e l'ampiezza d'ogni classe cronologica in 10 anni, si è posta a confronto la ripartizione "normale" in classi cronologiche dei soprassuoli con quella "reale", ad ognuna delle quali è stata attribuita la relativa superficie. Calcolata la ripresa normale planimetrica periodica (Rnp) ed annua (Rpa), con procedimento dogmatico si è stilato il piano orientativo a lungo termine. L'attuale distribuzione delle superfici in classi cronologiche consente di raggiungere la normalità cronologica dopo 40 anni, e di applicare la ripresa normale già dal secondo decennio.

Età	Distribuzione attuale	Utilizzazioni PGAF	Dopo 10 anni	Dopo 20 anni	Dopo 30 anni	Dopo 40 anni (distribuzione normale)
'01-10	235,2		142,4	131,1	131,1	131,1
'11-20	78,9		235,2	142,4	131,1	131,1
'21-30	96,9	31,5	78,9	235,2	142,4	131,1
'31-40	25,8	25,2	65,4	14,8	118,9	131,1
'41-50	56,1	56,1	0,6			
'51-60	25,5	25,5	0			
indeterminabile	5,1	4,1	1			
Totale	524	142,4	524	524	524	524

Tabella 24: ipotesi di normalizzazione delle classi cronologiche (superficie lorda)

5.4. Modalità e criteri generali di gestione per comprese

Nel seguente capitolo vengono definiti i criteri generali e per singola compresa da osservarsi nelle utilizzazioni, nell'esbosco e la selezione delle piante da rilasciare a dote del bosco e da abbattere.

5.4.1. Boschi ad evoluzione naturale

Per i boschi ad evoluzione naturale non sono previsti interventi se non per eventi eccezionali ed imprevisti (tagli fitosanitari e di ricostituzione boschiva). Potranno essere consentiti solamente interventi di ceduzione su piccole superfici (inferiori a 2000 mq) per finalità esclusiva di uso civico di legnatico ai soggetti assegnatari delle aree, dietro autorizzazione del Comune e nel rispetto del Regolamento Forestale.

5.4.2. Fustaie di conifere

Per le fustaie di conifere si prevedono periodici interventi di diradamento, volti a garantire e ritrovare la stabilità meccanica e biologica del popolamento e a preparare la graduale sostituzione delle conifere con le latifoglie autoctone.

5.4.2.1. Diradamento fustaia di conifere

Si tratta di un diradamento prevalentemente dal basso e a carico delle conifere per regolare la densità e favorire l'ingresso o l'affermazione dei processi successionali.

Contemporaneamente si effettueranno prelievi a carattere fitosanitario per ridurre la quantità di individui morti e deperienti. L'entità del prelievo potrà variare all'interno della sottoparticella per adattarsi alle necessità di favorire eventuali specie autoctone presenti nel piano inferiore, nonché la rinnovazione naturale. Le specie autoctone vanno rilasciate e favorite; se sono presenti ceppaie di discreto sviluppo è opportuno diradarle.

Nelle aree di saggio si è asportato il 35% della provvigione ed il 50% delle piante. Tali valori saranno assunti come limite massimo da non superare.

L'intervento sarà ripetuto a distanza di 10-15 anni.

5.4.3. Cedui in conversione e fustaie transitorie

5.4.3.1. L'avviamento all'alto fusto dei cedui

Si propone di adottare il metodo del taglio di avviamento, prevedendo un primo diradamento a carico dei polloni delle singole ceppaie.

L'intervento sarà di tipo basso o misto e selezionerà sulle ceppaie i migliori allievi a costituire una fustaia transitoria monoplana a densità sufficientemente elevata (non meno di 1500/2000 piante ad ettaro).

Dovranno rilasciarsi soggetti isolati e tutti i fruttiferi a fini faunistici e paesaggistici; inoltre si avrà cura di mantenere o aumentare la mescolanza di specie ove presente,

Nel caso di presenza di specie di minore diffusione dovrà essere salvaguardata la composizione specifica, dando priorità di rilascio alle specie meno rappresentate e di maggior interesse ambientale. Saranno rilasciati gruppetti o intere ceppaie di specie quali piante fruttifere, specie sporadiche (anche localmente sporadiche); in presenza di un piano dominato, sarà opportuno non procedere alla sua sistematica eliminazione, ma limitarla a quei casi in cui interferisca con le operazioni di taglio.

Nel raggio di 20 metri dalla viabilità principale e dalle abitazioni ed infrastrutture, il piano dominato sarà eliminato per finalità di prevenzione antincendio boschivo.

Per una migliore esecuzione dell'intervento è prassi corrente far marcare le piante da rilasciare da personale specializzato.

I successivi diradamenti intercalari di norma saranno programmati a intervalli di 12-15 anni.

L'area di saggio realizzata nella sottoparticella 7/1, dove l'intervento viene proposto per finalità zootecniche, ha evidenziato un prelievo del 48% della provvigione e del 63% del numero di piante. Tali valori saranno assunti come limite massimo da non superare, soprattutto nelle altre sottoparticelle, dove l'intervento viene proposto per finalità paesaggistiche.

5.4.3.2. Il diradamento delle fustaie transitorie di latifoglie

L'intervento riguarda la sottoparticella 1/1, il bosco del monte Calvario, ubicato nei pressi dell'abitato di Montorio e che svolge un'importante funzione paesaggistica e ricreativa (parco pubblico con percorso pedonale e Via Crucis). Il soprassuolo in parte presenta già le caratteristiche di fustaia a seguito degli interventi effettuati e della presenza di nuclei di conifere (pino nero).

L'intervento prevede l'avviamento a fustaia delle residue porzioni di bosco ceduo e un diradamento delle porzioni di soprassuolo con fisionomia a fustaia. Saranno rilasciate indisturbate le porzioni marginali di bosco ceduo senza funzione ricreativa.

L'intervento asporterà un massimo del 25% della provvigione legnosa.

Dovranno rilasciarsi soggetti isolati e tutti i fruttiferi a fini faunistici e paesaggistici; inoltre si avrà cura di mantenere o aumentare la mescolanza di specie ove presente,.

Nel caso di presenza di specie di minore diffusione dovrà essere salvaguardata la composizione specifica, dando priorità di rilascio alle specie meno rappresentate e di maggior interesse ambientale. Saranno rilasciati gruppetti o intere ceppaie di specie quali piante fruttifere, specie sporadiche; in presenza di un piano dominato, sarà opportuno non procedere alla sua sistematica eliminazione, ad eccezione delle aree dove la maggiore valenza ricreativa lo richieda. Si prevede anche il controllo della vegetazione arbustiva ed erbacea in prossimità delle aree di sosta e dei percorsi pedonali. Saranno rimosse le piante pericolose per la fruizione (piante secche e deperienti site in prossimità dei percorsi pedonali).

Nel raggio di 20 metri dalla viabilità principale e dalle abitazioni ed infrastrutture il piano dominato sarà eliminato per finalità di prevenzione antincendio boschivo.

Per una migliore esecuzione dell'intervento è prassi corrente far marcare le piante da rilasciare da personale specializzato.

5.4.4. Cedui al taglio: l'intervento di maturità dei cedui

Si tratta del tradizionale taglio raso con rilascio di matricine. Il turno di riferimento scelto per i cedui è di 40 anni (si veda paragrafo 5.3.4.1 per le motivazioni della scelta).

Di seguito si indicano alcuni elementi da tenere presenti nell'esecuzione del taglio.

- a) rilasciare un numero di matricine ad ettaro compreso tra 60 ed un massimo di 150, che dovranno essere scelte fra tutte le specie presenti e quindi puntando alla massima diversità specifica
- b) rispettare, fra i rilasci, la proporzione prevista dal regolamento forestale, cioè almeno un terzo delle matricine deve avere due turni o più e comunque deve avere delle caratteristiche dimensionali e di stabilità meccanica tali favorire la fruttificazione e la resistenza allo stress da isolamento
- c) nel caso in cui debbano essere scelte matricine di carpino nero (per carenza di individui di specie più idonee a svolgere la funzione di matricina), potranno essere rilasciate ceppaie intere diradate (matricinatura a voliera) in quanto più resistenti all'isolamento, oppure individui di più turni con basso rapporto ipsodiametrico
- d) dovrà essere conservata la rinnovazione naturale e gli individui di piccole dimensioni ed in buone condizioni vegetative (che non saranno conteggiate tra le matricine) appartenenti a specie di pregio per la produzione legnosa e di interesse naturalistico (es. specie fruttifere, agrifoglio)
- e) dovranno essere conservati tutti gli individui a carattere monumentale, anche se morti o deperienti, e gli individui cavi o con nidi, in quanto rivestono notevole importanza faunistica
- f) non devono essere rimossi esemplari arborei di grosse dimensioni morti al suolo, in quanto permettono il mantenimento di comunità saproxiliche (eccetto quelli che ostruiscono la viabilità o potrebbero diffondere fitopatie pericolose)
- g) sarà rilasciato almeno un individuo ogni ettaro da rilasciare ad invecchiamento indefinito

- h) saranno rilasciati i migliori individui delle specie fruttifere presenti, che rivestono rilevanza ambientale e faunistica
- i) la superficie massima di utilizzazione annua prevista dal piano dei tagli non supera i 12 ettari; saranno eventualmente previste ulteriori limitazioni nell'estensione delle tagliate in funzione delle caratteristiche stazionali e delle condizioni presenti (fasce di separazione)
- j) si eviterà di intervenire nelle micro-aree con presenza di fenomeni di dissesto o particolarmente difficili per le pratiche di taglio e per il successivo concentramento ed esbosco del legname
- k) il pascolo del bestiame domestico sarà allontanato dalle tagliate, se necessario anche mediante recinzioni
- l) prima dell'intervento dovrà essere eseguita la scelta delle matricine da rilasciare (martellata); questa operazione dovrà essere supervisionata da tecnici forestali.
- m) per quanto riguarda i periodi di taglio, attenersi alle indicazioni del Regolamento Forestale: 1 ottobre-15 aprile (in ogni caso non intervenire, neanche per le operazioni di esbosco, nel periodo di nidificazione degli uccelli, da metà maggio a metà luglio).

Nel caso di boschi a contatto con la viabilità pubblica principale e lungo i corsi d'acqua, sarà preferibile abbinare al taglio del ceduo l'avviamento all'alto fusto per una fascia cuscinetto larga circa 20 metri a scopo di prevenzione incendi e di tutela degli aspetti ambientali.

Quando si opera su pendenze superiori al 50% le tecniche d'esbosco dovranno ricorrere a sistemi di contenuto impatto quali l'utilizzo di risine artificiali o animali da soma.

L'esbosco con mezzi meccanici nella proprietà in esame è fortemente limitato dalla rocciosità e dall'accidentalità dei suoli. La presenza di rocce sporgenti e taglienti ostacola l'uso di mezzi meccanici anche in terreni quasi pianeggianti. L'impiego dei mezzi meccanici potrà rendersi utile nelle aree favorevoli e per prelevare il materiale concentrato con altri sistemi e portarlo agli impianti principali.

Dovrà essere posta giusta attenzione al rilascio a terra del materiale di scarto, da collocarsi in andane per trattenere il materiale detritico di piccole e medie dimensioni.

Nei tratti più scoscesi, sarà opportuno prevedere anche il rilascio di fasce profonde almeno 10 metri di ceduo non utilizzato o eventualmente sottoposto a leggero sfoltimento, secondo le curve di livello e a distanza tra loro di circa 70 metri, da localizzare di preferenza su eventuali rotture di pendio.

Si dovrà evitare d'intervenire nelle aree di difficile accesso, su nuclei di bosco scadenti ed in presenza di condizioni stazionali estreme o di fenomeni di degrado già in atto.

I tagli dovranno essere seguiti e controllati da personale preparato, affinché sia garantito il rispetto delle clausole contrattuali e la tutela degli elementi ambientali presenti nell'area.

5.4.5. Indicazioni generali riguardanti tutti gli interventi selvicolturali

Si raccomanda di osservare le seguenti indicazioni riguardanti le operazioni di utilizzazione forestale:

- Si raccomanda la massima attenzione nelle operazioni di abbattimento ed esbosco negli interventi di avviamento a fustaia e diradamento, al fine di non danneggiare i soggetti arborei rilasciati. Nel caso in cui si effetti l'esbosco a strascico, si raccomanda di non urtare gli individui rimanenti. Evitare di accatastare il materiale legnoso contro i soggetti rilasciati.
- Il materiale di risulta delle utilizzazioni forestali (materiale con diametro inferiore ai 3 cm) dovrà essere lasciato in loco e disposto in andane. In prossimità delle strade aperte al pubblico allontanare la fascina per almeno 20 metri come misura antincendio boschivo; in queste aree può essere consentita la raccolta della legna morta.
- E' preferibile l'uso delle risine per l'esbosco per avvallamento, in modo da evitare danni a suolo e soprassuolo.
- Si raccomanda di utilizzare i mezzi meccanici solamente all'interno delle piste forestali permanenti o su piste temporanee. Le piste temporanee o piste secondarie sono semplici varchi nel soprassuolo aperti senza movimento terra, che devono essere messe a riposo dopo l'intervento mediante lo spargimento della ramaglia e la realizzazione di piccole opere di regimazione idrica (scoline) dove necessario. E' da evitare la circolazione generalizzata dei mezzi in bosco.
- Gli interventi di avviamento a fustaia e diradamento possono essere effettuati anche durante la stagione vegetativa. Si propone l'esecuzione di tali interventi nel periodo tardo estivo, in modo che la frasca possa essere utilizzata dal bestiame domestico nel periodo di maggiore produzione foraggera.
- Si propone di apporre nelle aree soggette ad intervento forestale appositi cartelli che illustrino al visitatore la tipologia e le finalità dell'intervento.
- In tutti gli interventi, come previsto dal regolamento forestale, sarà rilasciata almeno una pianta ogni ettaro da destinare ad invecchiamento indefinito, scelto tra quelli di maggiore età presente nella superficie interessata dall'intervento ed in buono stato vegetativo.

Per quanto non è stato specificatamente indicato, si raccomanda di seguire le norme previste dal Regolamento Forestale (Regolamento di attuazione dell'articolo 36 della legge regionale 28 ottobre 2002, n. 39 - Norme in materia di gestione delle risorse forestali

5.4.6. Valutazioni sulla rete viaria esistente, infrastrutture collegate e sistemi di esbosco proponibili

Per quanto riguarda la scelta dei sistemi di esbosco da adottare nei vari interventi forestali, le caratteristiche della rete viaria permettono la scelta tra varie possibilità.

5.4.6.1. Esbosco con trattore e verricello

E' il metodo di esbosco che si adatta meglio alle aree poste a meno di 100 metri di distanza dalla viabilità principale e delle piste.

5.4.6.2. Esbosco-trasporto con trattore e gabbie o rimorchio.

Il metodo di esbosco può essere utilizzato nelle aree ben servite da viabilità, con pendenza inferiore al 25% e scarsa accidentalità e rocciosità.

5.4.6.3. Esbosco per avvallamento

Può essere utilizzato vantaggiosamente per legna di piccola dimensione per stazioni ripide poste a monte ed in prossimità della viabilità (100-150 metri circa) preferibilmente mediante l'utilizzo di risine in polietilene per evitare problemi di erosione del suolo (con pendenze superiori al 20-25%). L'avvallamento libero, praticabile con pendenze superiori al 40%, potrà essere utilizzato per gli interventi finalizzati all'uso civico di legnatico e per brevi distanze di concentramento.

5.4.6.4. Esbosco con animali

E' il sistema di esbosco attualmente più utilizzato nell'area, data l'elevata rocciosità ed accidentalità dei terreni (rocce sporgenti e taglienti, spesso presenti anche nelle giaciture a debole pendenza) che impediscono l'uso dei mezzi meccanici e grazie alla presenza in zona di mulattieri ancora attivi. Si prevede ancora un largo utilizzo di questo sistema, che si presta bene per l'esbosco verso valle ed a distanze preferibilmente non superiori a 300-400 metri.

Questa modalità di esbosco necessita la riattivazione di parte della vecchia rete di mulattiere, presente in quasi tutte le sottoparticelle.

5.5. Piano degli interventi selvicolturali, di coltivazione e miglioramento soprassuoli forestali

Di seguito si riporta il riepilogo degli interventi per compresa e periodo di applicazione.

COMPRESA Tipo intervento	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Q1	Q2	Totale ha
Cedui al taglio Taglio ceduo matricinato	15,6	17,4	15,5	14,3	11,7	14,4	16,1	13,2	15,1	9,0			142,3
Fustaie transitorie e cedui da avviare a fustaia Avviamento a fustaia												18,6	18,6
Fustaie transitorie e cedui da avviare a fustaia Diradamento latifoglie												7,7	7,7
Fustaie di conifere Diradamento conifere											5,2		5,2
Pascoli Miglioramento pascolo											6,2		6,2
Pascoli Ordinaria coltura pascolo											0,2		0,2
Pascoli Decespugliamento											0,5		0,5
TOTALE ha	15,6	17,4	15,5	14,3	11,7	14,4	16,1	13,2	15,1	9,0	12,0	26,3	180,6

Tabella 25: riepilogo interventi (superficie lorda)

5.5.1. Dettaglio degli interventi previsti per singola sottoparticella forestale

Il prospetto degli interventi indica le sottoparticelle soggette ad intervento (ad eccezione dei pascoli) ordinate per compresa e periodo di intervento.

La classe di ripresa e la ripresa totale fa riferimento alla massa dendrometrica che cade al taglio (calcolata con le formule di cubatura di tipo dendrometrico). Per ottenere la “massa commerciale”, occorre sottrarre le perdite di lavorazione e la fascina (che per lo scarso valore generalmente rimane in bosco). Queste possono essere valutate intorno al 15-20% della massa dendrometrica.

La classe di ripresa e la ripresa totale fanno riferimento al momento del taglio

Tabella 26: (pagina seguente) piano degli interventi forestali ordinati per compresa assestamentale e anno di intervento

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

PIANO DEGLI INTERVENTI FORESTALI										
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Classe ripresa mc/ha	Ripresa mc/ha	Ripresa totale mc
5	1	Cedui al taglio	Ostrieto	54	11,3606	Taglio ceduo matricinato	2015	126-150	145,1	1649
5	4	Cedui al taglio	Ostrieto	56	2,7093	Taglio ceduo matricinato	2015	151-175	160,5	435
12	3	Cedui al taglio	Roverelleto	49	1,5498	Taglio ceduo matricinato	2015	176-200	193,9	300
9	1	Cedui al taglio	Lecceta		2,9495	Taglio ceduo matricinato	2016	101-125	101,0	298
2	3	Cedui al taglio	Lecceta	58	5,5416	Taglio ceduo matricinato	2016	176-200	190,7	1057
4	4	Cedui al taglio	Lecceta	49	3,2311	Taglio ceduo matricinato	2016	176-200	191,8	620
3	2	Cedui al taglio	Lecceta	48	3,0445	Taglio ceduo matricinato	2016	226-250	238,5	726
3	1	Cedui al taglio	Lecceta	58	2,6172	Taglio ceduo matricinato	2016	275-300	283,0	741
13	4	Cedui al taglio	Lecceta	46	3,7885	Taglio ceduo matricinato	2017	151-175	151,8	575
7	5	Cedui al taglio	Lecceta	46	2,4404	Taglio ceduo matricinato	2017	151-175	158,0	386
23	3	Cedui al taglio	Lecceta	46	7,3166	Taglio ceduo matricinato	2017	176-200	190,2	1392
13	6	Cedui al taglio	Lecceta	47	1,9559	Taglio ceduo matricinato	2017	201-225	202,1	395
32	2	Cedui al taglio	Lecceta	45	2,1700	Taglio ceduo matricinato	2018	101-125	103,4	224
17	2	Cedui al taglio	Ostrieto	44	1,6700	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	155,5	260
34	1	Cedui al taglio	Cerreta	43	0,3514	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	155,8	55
28	1	Cedui al taglio	Roverelleto	40	6,1184	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	156,8	959
35	1	Cedui al taglio	Cerreta	30	0,1035	Taglio ceduo matricinato	2018	151-175	161,5	17
28	2	Cedui al taglio	Lecceta	45	3,8600	Taglio ceduo matricinato	2018	201-225	206,9	799
26	2	Cedui al taglio	Lecceta	41	11,7164	Taglio ceduo matricinato	2019	201-225	213,2	2498
24	3	Cedui al taglio	Lecceta	40	3,4385	Taglio ceduo matricinato	2020	51-75	54,6	188
29	1	Cedui al taglio	Lecceta	40	0,8217	Taglio ceduo matricinato	2020	101-125	109,3	90
29	3	Cedui al taglio	Lecceta		1,1588	Taglio ceduo matricinato	2020	151-175	160,5	186
23	2	Cedui al taglio	Lecceta	41	7,0130	Taglio ceduo matricinato	2020	151-175	163,4	1146
24	2	Cedui al taglio	Lecceta	40	2,0010	Taglio ceduo matricinato	2020	201-225	219,6	439
21	2	Cedui al taglio	Lecceta	35	1,6295	Taglio ceduo matricinato	2021	101-125	114,0	186
31	4	Cedui al taglio	Roverelleto	31	3,1477	Taglio ceduo matricinato	2021	101-125	116,5	367

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2011-2020

PIANO DEGLI INTERVENTI FORESTALI										
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Classe ripresa mc/ha	Ripresa mc/ha	Ripresa totale mc
33	1	Cedui al taglio	Roverelleto	36	1,8729	Taglio ceduo matricinato	2021	126-150	141,8	266
25	3	Cedui al taglio	Lecceta	36	3,1249	Taglio ceduo matricinato	2021	151-175	170,2	532
18	3	Cedui al taglio	Cerreta	32	3,0971	Taglio ceduo matricinato	2021	151-175	173,7	538
18	4	Cedui al taglio	Lecceta	30	3,2461	Taglio ceduo matricinato	2021	176-200	175,8	570
27	1	Cedui al taglio	Ostrieto	30	7,8867	Taglio ceduo matricinato	2022	101-125	120,3	949
27	2	Cedui al taglio	Lecceta	40	5,3199	Taglio ceduo matricinato	2022	151-175	171,0	910
22	7	Cedui al taglio	Lecceta	43	0,9060	Taglio ceduo matricinato	2023	76-100	86,2	78
22	4	Cedui al taglio	Lecceta	55	3,2656	Taglio ceduo matricinato	2023	101-125	110,5	361
32	1	Cedui al taglio	Lecceta	30	3,3545	Taglio ceduo matricinato	2023	101-125	123,5	414
27	3	Cedui al taglio	Roverelleto	30	2,5461	Taglio ceduo matricinato	2023	101-125	123,5	314
22	9	Cedui al taglio	Cerreta	42	2,5197	Taglio ceduo matricinato	2023	126-150	144,2	363
21	1	Cedui al taglio	Lecceta	49	2,5380	Taglio ceduo matricinato	2023	151-175	151,8	385
6	2	Cedui al taglio	Lecceta	30	1,5898	Taglio ceduo matricinato	2024	126-150	126,7	201
13	2	Cedui al taglio	Lecceta	24	7,4318	Taglio ceduo matricinato	2024	201-225	201,9	1500

PIANO DEGLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO FORESTALE										
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Classe ripresa mc/ha	Ripresa mc/ha	Ripresa totale mc
6	3	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	47	2,1883	Avviamento a fustaia	Q2	26-50	27,7	61
13	5	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	46	2,3047	Avviamento a fustaia	Q2	26-50	33,3	77
1	1	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	47	7,6816	Diradamento latifoglie	Q2	51-75	60,6	466
7	1	Fust.trans. e cedui da avviare	Lecceta	43	14,1471	Avviamento a fustaia	Q2	151-175	162,4	2297
13	3	Fustaie di conifere	Pineta	32	5,1828	Diradamento conifere	Q1	101-125	121,5	629

Tabella 27: piano degli interventi di miglioramento forestale ordinati per compresa assestamentale e periodo di intervento ((Q1= primo quinquennio, Q2=secondo quinquennio)

5.5.2. Criteri di monitoraggio della gestione per particelle

Il principale e più corretto monitoraggio della gestione di un complesso assestamentale si ha al momento della scadenza dello stesso e procedendo alla revisione del Piano stesso.

Le sottoparticelle saranno percorse nuovamente e verranno aggiornate le descrizioni particellari (in ciò supportati dal registro degli interventi ed eventi, che riporterà tutti gli interventi effettuati per ciascuna sottoparticella e le eventuali difformità rispetto alla previsioni, nonché tutti gli eventi non previsti come incendi, eventi meteorici, fitopatologie....).

Le aree di saggio potranno essere nuovamente cavallettate, in modo da verificare le variazioni dei parametri dendrometrici nel decennio e gli effetti degli interventi effettuati (o del non intervento).

Anche la ripetizione dello studio faunistico potrà fornire interessanti dati sull'evoluzione delle popolazioni di uccelli e mammiferi e delle interazioni con la gestione forestale.

La ripetizione e l'aggiornamento dello studio vegetazionale e pastorale, potrà fornire utili indicazioni sugli effetti degli interventi previsti dal piano dei pascoli sui cotici erbosi.

5.6. Determinazione della ripresa per comprese

5.6.1. Determinazione della ripresa nei cedui

Per la pianificazione della compresa è stato adottato il *metodo planimetrico organico* per quanto riguarda la pianificazione degli interventi.

Dalla tabella seguente si evince che il saggio di utilizzazione dei cedui a taglio matricinato risulta quasi allineato a quello normale.

Rp	Supn	Su=Rp/Supn	Sn=10/TURNO
Superficie da utilizzare nel decennio ha	Superficie della compresa ha	Saggio di utilizzazione	Saggio normale
142,4	524	27,17%	25,00%

Tabella 28: determinazione della ripresa nei cedui.

5.6.2. Determinazione della ripresa nelle fustaie

Nelle fustaie, stante la prevalenza degli interventi colturali, è stato applicato il “Metodo colturale”. Gli interventi sono stati programmati in modo da soddisfare le esigenze colturali dei soprassuoli, anche se si è cercato di ripartire le superfici di intervento in modo uniforme nel decennio per ovvi motivi gestionali.

La ripresa è stata controllata su base provvigionale, mediante il calcolo del saggio di utilizzazione annuo:

$$S=100*R/P$$

dove

R=ripresa media annua (ripresa periodica, escluso il sesto biennio, Rp/10) espressa in metri cubi e riferita alla massa dendrometrica al momento attuale.

P=provvigione delle singole comprese (massa dendrometrica)

L'incremento percentuale di volume è stato calcolato in modo semplificato utilizzando l'incremento medio di volume.

COMPRESA	P Stima provvigione (mc)	Rp Stima ripresa nel decennio (mc)	Im Stima incremento annuo (mc)	S=100*(Rp/P)/10 Saggio di utilizzo annuo	Pv=100*Im/P Stima incremento percentuale annuo di volume
Fustaie di latifoglie e cedui da avviare a fustaia	6633	2565	150	3,87%	2,26%
Fustaie di conifere	1767	629	55	3,56%	3,11%

Tabella 29: determinazione della ripresa nelle fustaie.

Come è possibile verificare, il saggio di utilizzazione assume valori in linea con l'incremento percentuale di volume. Occorre sottolineare che le comprese occupano superfici molto limitate e che gli interventi, esclusivamente di tipo colturale, riguardano quasi tutta la superficie della compresa.

6. Pianificazione delle risorse pascolive e zootecniche¹⁰

6.1 Pascoli ed arbusteti: consistenza, caratteristiche e modalità d'uso

L'indagine dei pascoli è stata compiuta attraverso una serie di sopralluoghi e la raccolta del materiale bibliografico fornito dall'Ente Parco.

I dati bibliografici ed i rilievi agronomici sono stati utilizzati per calcolare il valore pastorale ed infine il carico sostenibile dalle superfici pianificate.

I rilievi eseguiti sono consistiti in:

- Rilievi descrittivi delle aree pascolive
- Rilievi agronomici, assegnazione del valore pascolare e calcolo del carico (sono state effettuate le considerazioni sui valori di carico ottenuti)

6.1.1. Superficie e classificazione

I pascoli, complessivamente, si estendono su 6,8 ettari.

Le uniche zone che ricadono in questa compresa sono quelle di Monte Calvario. Notevole è la componente arbustiva, che contrassegna fortemente il tipo di uso del suolo a pascolo arborato e cespugliato.

6.1.2. Zonizzazione e associazioni vegetazionali

In seguito ai rilievi eseguiti e dagli studi effettuati in tipologie simili in praterie analoghe per composizione del cotico, sono stati adottati i seguenti valori pastorali e di carico:

1. Praterie a Brachipodio e Festuca ricche di aromatiche (*Brachypodium rupestre* e *Festuca circum mediterranea*) VP = 20 - UF 1400 – UBA 0,4;
2. Boschi: in questo caso, per molti autori il valore attribuito a queste cenosi è 0 (Daget & Poissonet 1969): Tenuto conto che in base a dati in nostro possesso, l'ammontare del carico presente risulta principalmente costituito da un gregge caprino, si può prevedere per questo tipo di formazioni, un valore di carico compreso tra 0,05 e 0,1 UBA / ha, ma che complessivamente non superi mai gli 0,1 UBA/ha. Questo in relazione alla maggiore aggressività che le capre hanno nei confronti del manto vegetale.

¹⁰ Laura Piaggi

6.1.3. Situazione, criteri e modalità d'uso corrente

Proprio per l'esiguità delle superfici, l'attività zootecnica riveste ormai un ruolo del tutto marginale all'interno della proprietà. Non disponendo di dati certi sui capi di bestiame effettivamente presenti, i valori a cui viene fatto riferimento per questo Piano sono unicamente quelli ottenuti dai rilievi e dalla loro elaborazione, come riportato nella descrizione metodologica.

Assumendo infatti come parametri validi per le UBA di bestiame ammissibili al pascolo quelli riportati dal paragrafo precedente, si ottengono i valori di carico della tabella seguente.

Per le superfici boscate vengono considerati pascolabili i soli soprassuoli che non possono essere danneggiati dal morso del bestiame. Sono stati esclusi da queste superfici 1/4 dei cedui al taglio (la superficie mediamente in rinnovazione, considerando ciò i cedui sotto i 10 anni di età). Le disposizioni che disciplinano il pascolo in bosco al momento in cui verranno attuati gli eventuali interventi di avviamento o di ceduzione sono riportate nelle linee guida della bozza di disciplinare allegato al PGAF.

Compresa	Totale ettari	Percentuale pascolabile	Superficie pascolabile	UBA/ha	UBA min	UBA max
Fust.transitorie e cedui da avviare	30,5	100	30,5	0,05/0,1	1,5	3,1
Fustaie di conifere	5,2	100	5,2	0,05/0,1	0,3	0,5
Totale cedui al taglio	524,4	75	393,3	0,05/0,1	19,7	39,3
Totale boschi in evoluzione naturale	58	100	58,0	0,05/0,1	2,9	5,8
Pascoli	6,8	100	6,8	0,4	2,7	0,7
Totale ettari	625				27,1	49,4

Tabella 30: valori di carico potenziali relativi alle superfici di uso del suolo

6.1.4. Consistenza del carico corrente degli animali domestici

Le valutazioni relative al carico di bestiame si riferiscono solo ad informazioni raccolte in loco poiché il Comune non dispone di registri in cui vengono censiti gli animali domestici presenti. Secondo le notizie ricevute, il carico di bestiame gravante sull'intero complesso sarebbe costituito da un gregge di circa una trentina di ovicaprini che usufruisce principalmente della zona di Monte Calvario, ma che si sposta anche nei boschi limitrofi per quasi tutto l'anno; è presente anche una mandria di 10-15 cavalli, che utilizza i pascoli di Monte Calvario solo stagionalmente ed una mandria di 10-15 unità di bovini presso la stalla della SF 13/5 non distante da Monte Calvario.

6.1.5. Valutazione della presenza della fauna selvatica

Nei pascoli non sono stati rilevati danni evidenti causati dalla fauna selvatica.

6.1.6. Strutture ed infrastrutture di servizio

Le uniche infrastrutture di interesse pastorale sono situate a Monte Calvario. Nella particella A 7/4 esiste un fontanile funzionale dotato di due lunghi vasconi, alimentati da una fontana posta su una struttura verticale sovrastante. Nella particelle 8/1 è presente una recinzione costituita da pali in legno e due ordini di filo spinato; lo scopo è separare la chiesetta dalla zona a pascolo antistante. Lungo la strada nella SF A /7 esiste una stalla adibita a ricovero per bovini. L'edificio si presenta coperto da una tettoia, senza paramenti laterali ed è quindi utilizzato principalmente a scopo di riparo.

6.1.7. Piano dei rilievi ed elaborazione dati

La prima fase del lavoro ha previsto la fotointerpretazione delle superfici a pascolo.

Successivamente si è proceduto ai rilievi in campo mirati principalmente all'individuazione dei seguenti aspetti:

- rilievo floristico del cotico erboso, tenendo conto principalmente delle varie tipologie vegetazionali, redatte anche in base allo studio sulla vegetazione, al fine di ottenere valori sulla produttività del cotico e stime sul carico potenziale;
- individuazione delle zone disturbate dall'eventuale maggiore carico e dalla presenza di vegetazione infestante;
- individuazione delle infrastrutture presenti, quali caseggiati ed eventuali ricoveri del bestiame etc.;
- individuazione dei vari approvvigionamenti idrici (sorgenti principalmente, ma anche vasche e contenitori provvisori);
- rilevamento delle principali vie di accesso e sentieri.

Con i rilievi di campo si è proceduto ad una individuazione e delimitazione delle zone a vegetazione omogenea. La vegetazione è valutata in base a criteri soggettivi e semplici stime visive, poiché si tratta di valutare l'omogeneità del pascolo. Per lo scopo che ci si prefigge occorre arrivare ad una classificazione preliminare delle superfici a diversa capacità produttiva e a diverso valore foraggero; è evidente che per quanto possa essere oggettivo il rilievo della vegetazione in sé, i risultati finali risentono anche delle stime preliminari. Dato che troviamo situazioni molto disformi, non è possibile saggiare tutte le superfici omogenee individuate, ma occorre limitare i rilievi a quelle più rappresentative, con un ulteriore processo di stima. In sostanza si cercheranno superfici che comprendano la maggior parte delle specie presenti e nelle quali la loro distribuzione non sia troppo irregolare.

Per i problemi precedentemente esposti è quasi impossibile arrivare a conoscere la quantità di sostanza secca pascolata, se non attraverso piccole aree permanenti, recintate, in cui si eseguano le osservazioni per una intera stagione vegetativa. Anche una stima esatta dei giorni di pascolamento

risulta difficile. Resta poi da sottolineare che molti dei pascoli si presentano come superfici ormai fortemente degradate e improduttive. Per la determinazione del carico si è dovuto necessariamente tenere conto di tutti questi fattori e si è quindi ritenuto di adottare una metodologia di studio differente da quella tradizionale, che consideri cioè più attentamente le diverse componenti zootecniche presenti e le loro abitudini.

Analoghe considerazioni vanno riservate alla stima della produttività. Anch'essa risulta strettamente correlata ai valori foraggeri delle specie presenti nel cotico erboso. Dovendo quindi ricorrere ad un indice di riferimento per esprimerla, si è utilizzato il Valore Pastorale (V.P.) che indica: "lo stato produttivo di un popolamento rispetto ad un massimo teorico rappresentato da un pascolo costituito tutto da ottime foraggere, tutte con indice specifico 5".

In sintesi la metodologia seguita per arrivare alla determinazione del Valore Pastorale consiste nel rilevamento della vegetazione e, dopo aver identificato le aree più rappresentative delle diverse situazioni di pascolo, si effettuano i rilievi utilizzando un "transect lineare". L'asse delle osservazioni è costituito da una semplice rotella metrica sulla quale le letture vengono eseguite ad intervalli regolari. La lunghezza della linea e l'intervallo per le letture sono scelti in base al tipo di formazione erbacea e all'omogeneità del cotico. La lettura ovviamente consiste nell'elenco di tutte le specie intercettate dalla verticale passante per il punto del rilievo.

La seconda fase del lavoro consiste nell'elaborazione dei dati; dalle tabelle che riportano le specie rilevate, si ricavano due grandezze: la *frequenza specifica* (FS) e il *contributo specifico* (CS). La frequenza specifica è data dal numero di volte in cui una specie compare nella linea; è quindi la frequenza assoluta di quella specie. Il contributo specifico indica invece la percentuale di presenze di una specie ed è perciò espressione della frequenza relativa di quella specie nella linea.

E' necessario conoscere inoltre, l'indice di qualità specifica o *indice foraggero specifico* (IF) che è un'espressione della qualità foraggera e sintetizza l'appetibilità, la digeribilità e la capacità produttiva di ogni specie. I valori dell'IF variano secondo una scala da 0 a 5.

La qualità della superficie rilevata viene quindi espressa dalla formula:

$$V P = \sum 0,2 (CS \times IF)$$

Il valore pastorale, come si è detto, "esprime in percentuale lo stato di un popolamento rispetto ad un massimo teorico". Il massimo teorico è costituito da un cotico ideale formato esclusivamente da ottime foraggere, tutte ad indice IF=5. Per tale cotico la somma dei prodotti: CS x IF darebbe 500; il moltiplicatore 0,2 introdotto nella formula serve appunto a porre uguale a 100 il massimo teorico e quindi ad esprimere i VP in percentuale.

Il valore pastorale può già essere utilizzato per ottenere solo una prima caratterizzazione dell'ambiente e quando si vuole conoscere la semplice qualità foraggera di una determinata superficie.

Per arrivare invece alla valutazione della capacità produttiva del cotico ed al calcolo del carico, è necessaria la conoscenza dei coefficienti di conversione che ad ogni punto di VP fanno corrispondere valori definiti di produttività, indicata in Unità Foraggere UF/ettaro/anno e di carico, indicato in UBA/ettaro/anno.

6.1.7.1. Produzione

L'UF è l'unità foraggera e viene espressa in Kg di sostanza secca. Gli indici di conversione che permettono di arrivare a questo valore non sono fissi ma variano a seconda dell'ambiente; il primo di questi indici è il coefficiente di fragilità (CF) che viene determinato in base a tre criteri: a) instabilità del suolo, b) segni di erosione c) pendenze superiori al 50 %.

Il CF varia secondo una scala da 0,5 e 1.

In pratica non si applica nessuna conversione, $CF = 1$, in situazioni di vegetazione densa, pendenza debole o nulla, suolo stabile, mancanza di segni di erosione.

Il $CF = 0,9$ corrisponde a zone caratterizzate da pendenze superiori al 50 %, suolo instabile, tasso di ricoprimento della vegetazione abbastanza buono, mancanza di segni di erosione apparenti; oppure a zone poco acclivi, con struttura di suolo instabile e presenza di segni di erosione.

Il $CF = 0,8$ si applica alla vegetazione su substrato detritico, a suolo instabile, basso tasso di ricoprimento e segni di erosione evidenti.

Ci sono casi in cui conviene adottare un CF più basso; ad esempio è opportuno ricorrere allo 0,5, dimezzando così la produzione utilizzabile rispetto a quella potenziale, in caso di zone situate su pendenze superiori al 70 %, a suolo molto instabile e copertura vegetale molto debole.

Il valore pastorale, così corretto, per arrivare ad esprimere la qualità del pascolo in senso ponderale, deve ulteriormente essere convertito in UF/Ha/anno.

L'indice di conversione, in questo caso, varia secondo una scala da 60 a 30, i cui valori diminuiscono all'aumentare della quota e della stagione vegetativa.

I valori indicati dagli studi eseguiti in proposito, sono i seguenti:

- Per i prati pingui, 60 UF per ogni punto di VP
- Per i pascoli del piano montano superiore, con condizioni edafiche o climatiche sistematicamente favorevoli, 55 UF per ogni punto di VP
- Per i pascoli alle stesse quote con situazioni sfavorevoli, 46 UF per ogni unità di VP;
- Per i pascoli di crinale con situazioni sfavorevoli, 30 UF per ogni punto di VP.

Naturalmente questi valori servono come indicazioni di massima, in quanto sono da ritenersi esatti solo per gli ambienti in cui ci sia una produzione foraggera costante e una continuità di pascolo.

6.1.7.2. Carico

Il carico è espresso in UBA, cioè "Unità di Bestiame adulto", dove 1 UBA corrisponde ad una vacca di 500 Kg. che consuma l'equivalente di 3000 UF.

Secondo questo parametro, gli ovi-caprini hanno un valore di UBA pari a 0,1; in quanto viene considerato il peso di un individuo adulto medio = 50 Kg.

Per gli equini invece il peso medio di un individuo adulto è stato stimato pari a 400 Kg = 0,8 UBA.

La formula che esprime il carico potenziale che può essere immesso in una data superficie è:

$$UBA/Ha/anno = VP \times CF \times Kc$$

L'altro fattore di conversione qui riportato, Kc , varia secondo una scala da 0,020 a 0,012, a seconda della produttività del pascolo e dell'altitudine in cui esso è ubicato.

Si applicano valori bassi per pascoli situati al disotto dei 700 m.s.l.m. ed a produttività elevata, mentre vengono applicati valori più alti di questa scala per pascoli meno produttivi situati in zone più impervie ed elevate.

E' importante sottolineare che anche i dati di carico così ottenuti, al pari di quelli sulla produttività, sono da considerarsi indicativi. In linea di massima si può dire che, per le caratteristiche del territorio di questa indagine, si è fatto uso delle formule sopracitate solo per quei comprensori in cui può essere ritenuta valida la correlazione tra pascolo e composizione floristica, correlazione che sta alla base di tutto il procedimento. Per tutti gli altri ci si è limitati al calcolo del valore pastorale ed a verificare se tali valori possono soddisfare il carico di bestiame supportato dalle superfici prese in esame. Il valore pastorale infatti, in situazioni particolari e che sono meno quantificabili da un punto di vista di "resa produttiva", può meglio di altri parametri sintetizzare la qualità di una determinata superficie erbacea.

In appendice sono stati riportati i rilievi eseguiti nel complesso e la loro localizzazione.

6.1.8. Criteri di gestione

L'area pianificata può essere considerata un unico comprensorio di pascolo; un comprensorio è caratterizzato da una certa uniformità territoriale, dalla presenza di un proprio sistema di accesso, di punti d'acqua e ricoveri e da limiti ben definiti di tipo naturale e di proprietà.

Il centro del comprensorio è il pascolo di monte Calvario; confina con boschi sottoposti in vario modo a pascolamento; più lontano troviamo altri piccoli nuclei di pascolo disgiunti (piuttosto scadenti o invasi da vegetazione arbustiva).

Il pascolo di Monte Calvario si presenta sotto forma di una pseudo-gariga nella quale la superficie foraggera risulta fortemente limitata in alcuni tratti per la presenza di elicrisi e cisti. Tuttavia nelle superfici meno pendenti e nei piccoli avvallamenti prevale un aspetto “a pratello”, in cui le graminacee (festuche e *dactylis*, principalmente) e le composite prevalgono a causa delle maggiori disponibilità idriche del suolo.

Criteri gestionali e proposte di intervento

I valori pastorali ricavati dai rilievi eseguiti sono pari a 15-17.

Preme sottolineare che questi valori sono puramente indicativi e atti unicamente a suffragare la tesi di un' impossibilità di recupero, da un punto di vista strettamente produttivo, di questi pascoli.

Anche se nelle piccole superfici che potremo definire a “pratello”, inframezzate alle formazioni a gariga, è garantita una maggiore continuità del cotico e vi si riscontra la presenza di specie con indici foraggeri più alti (soprattutto *Dactylis*, *Brachypodium*, *Hieracium*); si tratta comunque di modeste estensioni. Queste specie se pur innalzano i valori pastorali di qualche unità, non possono giustificare di per sé un recupero produttivo di questi pascoli.

COMPENSORIO “ Monte Calvario”	
TITOLO DELL'INTERVENTO	Mantenimento delle aree a pascolo
INDIRIZZI GESTIONALI	Al fine di mantenere alcune cenosi a “pratello xerico”, è conveniente non far evolvere tutta la superficie verso la gariga, ma continuare ad esercitare il pascolamento.
DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI	-Dimensionamento del carico; portare il carico che grava su questa superficie a valori di 0,4 UBA/ ha. -Ristrutturazione dell'abbeverata con costruzione di massetto a supporto delle vasche e separazione delle vasche dalla fontana utilizzata dagli avventori.

6.1.9. Piano dei miglioramenti

Sotto il profilo gestionale i comprensori di pascolo sono da considerarsi le unità di riferimento gestionale, sulla cui base sono stati previsti gli interventi.

1) Miglioramento pascolo: sotto questa voce si raccolgono diverse pratiche colturali, ma risulta preponderante il mantenimento del carico adeguato alla superficie.

DIMENSIONAMENTO DEL CARICO. Da realizzarsi sui cotici degradati a causa del sovraccarico di bestiame. Sono pertanto previste indicazioni sul carico unitario per ettaro (espresso in UBA) da immettersi sulla superficie.

2) Decespugliamento

DECESPUGLIAMENTO DI SUPERFICI MEDIAMENTE INVASE DALLA VEGETAZIONE. Interessa le superfici che si stanno progressivamente cespugliando. Mediante decespugliatore azionato da trattore o decespugliatore manuale nei casi in cui non è possibile l'accesso con mezzi meccanici. Sono previsti interventi localizzati, a mezzo di decespugliatore manuale, che prevedono il taglio della vegetazione arbustiva più sviluppata, raccolta e abbruciamento del materiale di risulta. Verranno comunque evitate le aree più superficiali e quelle a maggiore pendenza.

L'intervento avrà carattere estensivo, e andrà ad interessare circa 1/3 della superficie invasa; saranno rilasciati esemplari isolati e piccoli gruppi di arbusti di particolare pregio faunistico (fruttiferi) o per le loro dimensioni e/o il portamento

3) Realizzazione recinzioni mobili

L'intervento è previsto per il pascolo sommitale di monte Calvario allo scopo di sfruttarne meglio la produttività. Le recinzioni a cui si fa riferimento sono del tipo "mobile" di filo elettrificato, per separare lotti di pascolo contigui su superfici. Per consentire un riposo del cotico, si propone la suddivisione delle superfici in lotti che andranno pascolati scolarmente, per periodi di 15-20 giorni.

4) Ristrutturazione di vasche per l'abbeveraggio: intervento previsto per quelle strutture di abbeveraggio non più ritenute idonee allo scopo o perché danneggiate, o perché nel corso del tempo si è venuta a perdere la fonte di approvvigionamento idrico. Sono previste opere di riassetto, secondo le tecniche costruttive locali. Ove mancante, si prevede la costruzione di un massetto o platea per evitare che i ristagni di acqua contribuiscano a creare pozze fangose; viene prospettata anche la costruzione di barriere di separazione fra le vasche, utilizzate dal bestiame, e le fontane utilizzate dagli avventori

PIANO DEGLI INTERVENTI SUI PASCOLI								
Part.	Sottop.	Compresa	Categoria forestale	Età	Sup. int. netta (ha)	Intervento	Anno	Dfescrizione interventi
6	4	Pascoli	Pascolo		0,1678	Miglioramento pascolo	Q1	
7	4	Pascoli	Pascolo		2,3061	Miglioramento pascolo	Q1	Mantenimento di un carico di bestiame prossimo, ma non superiore, a valori di 0,4 UBA / Ha. Ristrutturazione dell'abbeverata con costruzione di massetto a supporto delle vasche e separazione della zona di pertinenza del bestiame da quella per gli avventori
8	1	Pascoli	Pascolo		3,8702	Miglioramento pascolo	Q1	Mantenimento di un carico di bestiame che prossimo, ma comunque non superiore, a valori di 0,4 UBA / Ha Decespugliamento moderato, interessante il 20-30 % della superficie dell'area, secondo le modalità riportate nel Piano dei miglioramenti. Installazioni di recinzioni del tipo "mobile" di filo elettrificato, per separare lotti di pascolo contigui. Al fine di consentire un riposo del cotico.
13	8	Pascoli	Pascolo		0,4798	Decespugliamento	Q1	-

Tabella 31: piano degli interventi sui pascoli (Q1= primo quinquennio)

Intervento	1° Quadriennio
Miglioramento pascolo	6,34
Decespugliamento	0,48
Totale Superficie Intervento	6,82

Tabella 32: riepilogo degli interventi (superfici in ettari)

Intervento	1° Quadriennio
Realizzazione recinzione	1
Ristrutturazione abbeverata	1
Totale numero Intervento	2

Tabella 33: riepilogo degli interventi (numero)

6.2. Appendice: i rilievi pastorali

RILIEVO N° 1

Eseguito sulla cima del M. Calvario UdS A 8/1 (comprensorio: Monte Calvario)

Specie	CS	IF	VP
<i>Helicrysum italicum</i>	28,36	0	0,00
<i>Brachipodium rupestre</i>	16,42	2	6,44
<i>Dactylis glomerata</i>	0,75	5	0,75
<i>Cistus sp.</i>	12,69	0	0,00
<i>Thymus longicaulis</i>	11,94	0	0,00
<i>Hieracium pilosella</i>	8,60	1	1,79
<i>Taraxacum officinale</i>	2,99	5	2,99
<i>Orchis sp.</i>	1,49	0	0,00
<i>Globularia punctata</i>	5,22	0	0,00
<i>Plantago lanceolata</i>	5,22	3	3,13
<i>Polygala monspeliaca</i>	5,97	0	0,00
Tot			15,20

RILIEVO N° 2

Eseguito in zona limitrofa alla strada che conduce a Passo La Croce UdS A 7/4 (comprensorio: Monte Calvario)

Specie	CS	IF	VP
<i>Scabiosa columbaria</i>	61,76	0	0,00
<i>Globularia sp.</i>	13,24	0	0,00
<i>Helicrysum italicum</i>	10,29	0	0,00
<i>Sanguisorba minor</i>	5,58	2	2,35
<i>Bellis perennis</i>	4,41	1	0,88
<i>Carlina sp.</i>	2,94	0	0,00
<i>Artemisia absintium</i>	1,47	0	0,00
<i>Cistus sp.</i>	1,47	0	0,00
Tot			5,58

7. Pianificazione delle risorse ad uso ricreativo

7.1. Generalità

I principali punti di interesse turistico e per il tempo libero nel territorio di proprietà del Comune di Montorio Romano sono:

- Chiesa del Calvario con percorso pedonale di accesso da Montorio, dotato di aree di sosta attrezzate con panchine e fonti.
- Ruederi del convento di S. Angelo e sentiero escursionistico di accesso dalla Sorgente Capora (ubicati nella sezione B della proprietà, interna al Parco, già dotata di PGAF separato).
- Tiro a volo (particella 19, attualmente in abbandono).

7.1.1. Proposte

Una mancata o scorretta valorizzazione turistica dell'area potrebbe determinare notevoli inconvenienti. Le popolazioni locali e della vicina Roma spesso ignorano la presenza di aree di elevato pregio naturalistico a pochi chilometri dalle loro case, ed operano una fruizione dei siti occasionale e priva di consapevolezza. E' necessario eseguire un'opera di promozione turistica a più ampio raggio, in modo da valorizzare maggiormente l'area. La rete delle infrastrutture turistiche ed escursionistiche deve svolgere la funzione di canalizzare il flusso di visitatori nelle aree meno problematiche dal punto di vista naturalistico e gestionale.

Tra le iniziative che si possono prevedere nel territorio di Montorio sicuramente sono molto interessanti quelle che prevedono la materializzazione di percorsi adatti a varie forme di turismo ed escursionismo (mountain bike, equiturismo) sfruttando naturalmente il più possibile i percorsi già esistenti.

Sarebbe opportuna la realizzazione di **sentieri natura**, cioè percorsi guidati, brevi e facilmente accessibili a tutti, dotati di punti di sosta dove, con l'aiuto di pannelli esplicativi o picchetti numerati e guide tascabili, è possibile conoscere le principali emergenze naturalistiche ed antropiche (pastorizia, selvicoltura) dell'area ed effettuare esperienze sensoriali divertenti e coinvolgenti. Con questo tipo di fruizione è possibile inoltre sensibilizzare i visitatori ai problemi di conservazione e di gestione dell'area.

I sentieri natura devono essere localizzati nelle aree più vicine all'abitato, come il Calvario.

Il sentieri natura possono inoltre essere realizzati in modo da essere **accessibili ai disabili**. Si tratta di un intervento altamente qualificante per l'Amministrazione Comunale.

Si propone la sua realizzazione in aree caratterizzate da accidentalità ridotta e dalla presenza di ecosistemi molto vari. Il sentiero dovrà essere reso accessibile alle sedie a rotelle, prevedendo pendenze ridotte e fondo livellato. Appositi corrimano (o pavimentazioni differenziate) e scritte in

braille consentiranno l'accesso ai non vedenti. Il percorso dovrà essere attrezzato con punti di sosta picchettati e numerati, a ciascuno dei quali corrisponde una descrizione riportata su un'apposita guida, stampata anche in braille (in alternativa le descrizioni potranno essere su tabelle). Appositi cambi di pavimentazione segnaleranno ai non vedenti la presenza di un punto di sosta. Le descrizioni dovranno aiutare l'utente, disabile o non, ad interpretare il paesaggio, riconoscere particolari emergenze geologiche, specie vegetali ed habitat. Per i non vedenti il tema del percorso sarà incentrato sulle sensazioni tattili (cortecce, rocce) e olfattive.

Aumento e miglioramento aree di sosta, recupero sorgenti, fontanili, rifugi

Si propone il miglioramento e l'integrazione delle aree di sosta esistenti. Le aree di sosta devono essere localizzate preferibilmente in aree panoramiche, dotate di acqua potabile. Devono essere dotate di tavoli, panche in legno, cestini per i rifiuti (preferibilmente di stile e provenienza locale).

Le aree di sosta devono essere circondate da staccionate per evitare l'ingresso del bestiame.

Un'area di sosta dotata di acqua e tavoli è stata recentemente realizzata nei pressi della Sorgente Capora (punto di partenza per i ruderi di S. Angelo).

Si prevede la nuova realizzazione ed il miglioramento delle aree di sosta esistenti nell'area tra Montorio, il Calvario, ed il crinale di Monte Castelvecchio fino al limite del territorio comunale. Nella stessa direttrice si prevede di realizzare anche sentieri turistici, aree per bird watching.

Il turismo con mezzi motorizzati (fuoristrada, quad, moto) non deve essere incoraggiato e deve essere limitato alla viabilità pubblica. La viabilità di interesse silvopastorale deve essere mantenuta preclusa al transito e la circolazione riservata a chi lavora ed ai residenti.

L'eccessiva frequentazione motorizzata determina problemi gestionali (manutenzione dei tracciati, pericolo di incidenti e incendi, abbandono di rifiuti).

Rimozione discariche abusive

La proprietà comunale pianificata è interessata da diffusi fenomeni di abbandono rifiuti e formazione di piccole discariche abusive (si veda il paragrafo 4.1.3). Il fenomeno è particolarmente evidente lungo la viabilità pubblica e soprattutto nella porzione di proprietà posta a valle dell'abitato. La creazione di un ambiente adatto ed accogliente per la fruizione turistica non può prescindere dal controllo di questi fenomeni di degrado, mediante:

1. rimozione dei rifiuti abbandonati;
2. opportune azioni di sorveglianza (anche mediante videocamere mobili, ormai decisamente economiche);
3. sanzionamento esemplare dei trasgressori;
4. ampia pubblicizzazione preventiva delle azioni intraprese.

7.1.2. Tipologia e forme di arredamento

L'arredamento delle aree di sosta e delle infrastrutture di interesse turistico deve essere sobrio ed improntato all'utilizzo di materiali naturali e preferibilmente di provenienza locale. Si preferirà quindi l'utilizzo del castagno, naturalmente durabile, e non il pino silvestre scandinavo, impregnato per incrementarne la durabilità. Questi aspetti dovranno essere divulgati nei pannelli informativi.

L'arredamento dovrà ispirarsi alle tradizioni costruttive locali nell'uso della pietra e del legno. I piccoli interventi di sistemazione idraulico forestale del territorio saranno realizzati con tecniche di ingegneria naturalistica.

La proprietà dovrà inoltre essere dotata di una adeguata cartellonistica che renda consapevole il visitatore:

- delle principali attività che vengono svolte e della loro importanza (allevamento, selvicoltura) e del rispetto e della collaborazione necessarie;
- delle principali valenze naturalistiche presenti e delle norme di comportamento richieste (rispetto di flora e fauna, divieto di circolazione motorizzata fuoristrada, abbandono rifiuti, schiamazzi);
- illustrare le finalità e le motivazioni degli interventi selvicolturali (da collocare in corrispondenza dei principali interventi forestali) con lo scopo di favorire la conoscenza del mondo forestale da parte dei non addetti ai lavori e prevenire conflitti basati sull'ignoranza e sui pregiudizi (del tipo “ogni taglio è un danno”).

7.2. Programma di manutenzione

La rete sentieristica, la cartellonistica, le aree di sosta devono essere ispezionate annualmente nel periodo primaverile, in quanto è l'inverno la stagione maggiormente usurante (vento, neve). Se necessario deve essere sfalciata la vegetazione infestante, effettuata l'inghiaatura, rimossi i detriti litoidi e vegetali, ripassata la marcatura dei sentieri e riparate e riverniciate biennialmente le strutture in legno.

Devono essere verificate le condizioni di stabilità degli alberi vegetanti in prossimità delle aree più frequentate (aree di sosta, sentieri natura e guidati) prevedendo, se necessario, l'abbattimento o la potatura.

Con cadenza quinquennale deve essere verificata ed effettuata la manutenzione delle strutture edilizie (arredi, infissi, intonaci).

8. Viabilità ed altre infrastrutture

8.1. Quadro generale della viabilità

Lo scopo di questo studio è quello di valutare i tracciati esistenti, di proporre interventi di recupero e di miglioramento e infine di prospettare eventuali integrazioni della rete esistente.

Lo studio riguarda sia la viabilità principale (strade carrozzabili) che la viabilità secondaria, rappresentata dalle piste d'esbosco e dai principali sentieri e mulattiere di interesse gestionale (in modo particolare nelle zone per le quali sono previsti interventi selvicolturali).

8.1.1. Scopi dello studio

Uno specifico piano della rete viabile risulta un importante documento di integrazione al Piano di Gestione e di Assestamento giacché consente di avere a disposizione uno strumento operativo che permette una migliore gestione del territorio, l'ottimizzazione degli interventi programmati, una razionale utilizzazione degli investimenti, una funzionale applicazione e realizzazione di progetti di sviluppo nel settore forestale, pastorale-zootecnico, turistico-ricreativo, di difesa e di lotta contro gli incendi boschivi.

E' spesso, infatti, utopistico prospettare una concreta e fattiva programmazione di interventi sul territorio senza tener conto del supporto della rete infrastrutturale che, pur in misura contenuta, è elemento indispensabile e spesso anche fortemente condizionante.

Le principali funzioni che assolve la rete viaria in un complesso forestale sono:

- agevolare l'accesso al bosco all'uomo od ai mezzi di lavoro e al personale di sorveglianza;
- facilitare l'esbosco del legname o di altri prodotti agricolo-forestali;
- incidere sulla propagazione di eventuali incendi, grazie alla soluzione di continuità nella copertura forestale;
- consentire, sempre in caso d'incendio, un rapido e tempestivo intervento delle squadre di terra.

Nei soprassuoli forestali, in carenza o assenza di viabilità, vengono a mancare i presupposti per eseguire, con sufficienti livelli di razionalità ed economicità, gli interventi selvicolturali sia di utilizzazione sia di miglioramento necessari per la gestione attiva dei popolamenti. Per i comprensori pascolivi l'assenza di un'accessibilità stradale comporta il rischio del loro abbandono, in quanto l'isolamento e l'impossibilità di trasportare i materiali necessari, impone agli allevatori sacrifici non più compatibili con le attuali esigenze di vita familiare e professionale.

In sintesi si può affermare che la presenza di una sufficiente rete viabile costituisce una condizione spesso irrinunciabile per la pratica di una selvicoltura, basata su un insieme di interventi puntuali e capillari e che non comporti utilizzazioni di massa su grandi superfici. In difetto di viabilità l'economicità delle utilizzazioni è possibile solo o per assortimenti legnosi di notevole valore, o per

tagli che concentrino notevoli masse su vaste superfici, con conseguenze negative a livello di stabilità, tutela idrogeologica e funzione paesaggistica.

Da un punto di vista costruttivo la viabilità, indipendentemente dalla ragione specifica che ne ha determinato la realizzazione, deve avere caratteristiche tali da servire a due scopi: consentire il rapido accesso in bosco a maestranze e attrezzature, permettere il trasporto dei prodotti legnosi.

Inoltre è necessario che la viabilità sia realizzata in maniera compatibile con la salvaguardia dell'assetto idrogeologico, sia dotata delle necessarie opere d'arte per lo smaltimento delle acque superficiali ed il consolidamento della scarpate e soprattutto sia soggetta a periodici interventi di manutenzione. La presenza di strade e piste non adeguate, abbandonate o prive di manutenzione, con tracciati non agevolmente percorribili per loro limitazioni dimensionali e di pendenza, costituisce un grave danno ambientale in quanto non permette di soddisfare le necessarie esigenze di viabilità e può viceversa rappresentare un punto di grave debolezza nell'assetto idrogeologico dei versanti attraversati.

Da queste prime considerazioni elementari emerge la necessità di una razionale pianificazione della rete viabile che, partendo da una precisa fotografia della situazione esistente, delinei organiche proposte di razionalizzazione ed integrazione, specificando i minimi parametri costruttivi necessari per garantire nel frattempo funzionalità e buon assetto idrogeologico e salvaguardia del paesaggio.

In funzione delle indicazioni e delle direttive gestionali emerse con il Piano di Assestamento viene valutato lo stato attuale della rete esistente e quali interventi di tipo straordinario devono essere realizzati sui tracciati attuali e quali necessità si prospettano per aprire tracciati ex novo.

8.1.2. Le fasi dello studio

Lo Studio della Viabilità focalizza l'attenzione soprattutto sui tracciati classificabili come camionabili principali, camionabili secondarie e strade di servizio (o strade trattorabili).

Viene presa in considerazione anche la rete costituita dalle piste d'esbosco e dei principali sentieri e mulattiere, limitatamente a quelle che ricadono in aree interessate dagli interventi selvicolturali.

Schematicamente le principali operazioni che interesseranno la redazione di questo Studio possono essere sintetizzate qui di seguito:

- Inventario della viabilità esistente.
- Valutazione del grado di accessibilità e di servibilità nelle varie aree di intervento e di sviluppo settoriale, e suddivisione del territorio in fasce o categorie che indicano lo stato attuale e le situazioni di carenza o insufficienza.
- Individuazione e cernita dei tracciati su cui svolgere le opere straordinarie di recupero, di adeguamento e di ripristino al fine di renderli funzionali agli obiettivi gestionali e di intervento sul territorio.
- Individuazione degli eventuali nuovi tracciati ad integrazione della rete esistente.
- Indicazione delle opere di recupero e di mantenimento a carico dei tracciati esistenti per facilitarne la transitabilità e migliorarne l'agibilità e di eventuali tracciati da aprire ex novo ed adeguamenti di tracciati esistenti.

- Redazione di un elaborato cartografico riassuntivo con evidenziati:
 - a) i tracciati rilevati
 - b) gli interventi di manutenzione
 - c) l'eventuale proposta realizzazione di nuovi tracciati

8.1.3. Aspetti metodologici

Lo Studio della Viabilità ha previsto il rilievo di tutti i tracciati presenti nell'area di studio. Nella classificazione dei tracciati riferiti alla viabilità è stata adottata la seguente classificazione che fa riferimento a quella di Hippoliti:

Viabilità principale

Strade camionabili principali:

Strade a fondo artificiale adatte alla circolazione a bassa velocità di autotreni e autoarticolati, spesso ad unica carreggiata, larghe più di 4 m con piazzole di scambio.

Pendenza intorno al 12%, raramente superiore al 15%.

Strade camionabili secondarie:

Strade a fondo artificiale adatte alla circolazione a bassa velocità di autocarri pesanti, larghe almeno 3 m. con pendenza similari alle precedenti.

Strade di servizio forestale o carrozzabili (trattorabili e carrarecce):

Strade a fondo artificiale o naturale compatto, larghe almeno 2,5 m, adatte alla circolazione di trattori con rimorchio e di piccoli e medi fuoristrada, pulmini e simili mezzi di trasporto persone.

Pendenze generalmente inferiori al 15%, raggi di curva anche intorno a 6 m.

Viabilità secondaria

Piste di esbosco (Piste forestali):

Percorsi a fondo naturale, adatti alla circolazione di trattori a ruote (ma anche frequentemente di piccoli fuoristrada) impiegati normalmente nell'esbosco a strascico o con piccolo carrello a ruote motrici, o alla circolazione di trattori attrezzati con gabbie anteriori e posteriori, larghe da 2 a 3 m, pendenza nell'ordine del 10%, con punte superiori al 20%.

Sentieri e mulattiere:

Viabilità non percorribile da mezzi meccanici.

CARATTERISTICHE	STRADE CAMIONABILI PRINCIPALI	STRADE CAMIONABILI SECONDARIE	STRADE DI SERVIZIO	PISTE D'ESBOSCO
Larghezza prevalente piano viabile (m)	5-6	4-5	3-4	3
Larghezza minima nei rettifili (m)	3,5	3	2,5	2,5
Raggio minimo di curvatura (m)	9	6	5	5 (4)
Pendenza ottimale (%)	3-8%	3-8%	3-8%	
Pendenza media massima (%)	10%	15%	20%	20%
Pendenza massima per brevi tratti (%)	14%	18%	25%	25-30%
Contropendenze max (%)	10%	15%	15%	15%
Tipo di autoveicoli cui è possibile il transito	Autotreni Autoarticolati Autocarri Autovetture 2RM Autoveicoli 4RM Trattori	Autocarri Autovetture 2RM Autoveicoli 4RM Trattori	Autovetture 2RM Autoveicoli 4RM Trattori	Trattori Autoveicoli 4RM (con fondo asciutto)

Tabella 34: caratteristiche della rete viabile

Nella realtà spesso le differenze non sono così marcate; frequentemente le camionabili principali sono assenti o corrispondono a strade pubbliche che non sono quindi di esclusivo servizio forestale; inoltre spesso le camionabili secondarie e le strade forestali sono associate in un'unica viabilità con pendenza limitata (max 12%), fondo inghiaiato, larghezza non inferiore a 3 m, mentre ampio spazio viene dato alle piste forestali che sono riservate esclusivamente a trattori e fuoristrada di piccole dimensioni e possono raggiungere anche per ampi tratti pendenze superiori al 30%. Nell'area dei Monti Lucretili inoltre è tradizionalmente molto diffuso l'utilizzo del mulo per le operazioni di esbosco, anche in aree potenzialmente accessibili dai mezzi meccanici; pertanto sentieri e delle mulattiere assumono una certa importanza e presentano uno sviluppo chilometrico relativamente elevato rispetto a quello delle piste di esbosco. L'uso dei mezzi meccanici in bosco è limitato inoltre in molte aree dall'accidentalità del terreno, determinata dalla presenza di affioramenti rocciosi di natura calcarea, che rendono difficilmente percorribili anche zone caratterizzate da pendenze ridotte.

Per quanto riguarda la **viabilità principale** sono state compilate apposite schede nelle quali vengono riportate le principali caratteristiche dei tracciati:

- tipo di tracciato
- funzione prevalente
- tipologia del fondo stradale
- grado di transitabilità
- stato delle opere di regimazione idrica
- presenza di limitazioni al transito
- lunghezza del tracciato
- larghezza del tracciato
- interventi di manutenzione necessari

Funzione prevalente

Rappresenta la funzione principale svolta dal tracciato:

- strade pubbliche importanti: strade statali e provinciali.
- strade pubbliche secondarie: strade comunali, vicinali e interpoderali.
- strade private importanti: strade che essendo ubicate prevalentemente all'interno del comprensorio forestale svolgono un ruolo importante come linee interne per l'attività gestionale.
- altre strade private: strade di minore importanza per l'attività gestionale in quanto forniscono una fruibilità ristretta ad aree di modesta estensione.

Regimazione idrica

E' stata rilevata la presenza ed il grado di efficienza delle opere per lo smaltimento delle acque piovane:

- sufficiente: quando il tracciato è provvisto delle necessarie opere per lo smaltimento delle acque piovane e queste si trovano in buono stato di manutenzione tanto da rendere marginali i danni per ruscellamento.
- insufficiente: quando il tracciato è sprovvisto, o corredato in misura non adeguata, delle necessarie opere di smaltimento delle acque piovane che provocano di conseguenza rilevanti danni a carico del fondo e della carreggiata.

Limitazioni al transito

- assente: non esistono catene, sbarre, cancelli o altri elementi che possono impedire l'accesso al tracciato.
- parziale: l'interdizione al transito generico è prevista solo su parte del tracciato mediante la presenza di catene, sbarre, cancelli o altri elementi.
- totale: l'interdizione al transito generico è prevista su l'intero tracciato mediante la presenza di catene, sbarre, cancelli o altri elementi.

Dimensioni medie

- lunghezza in metri lineari.
- larghezza media della carreggiata espressa in metri.

Interventi

Sono stati indicati quegli interventi che appaiono necessari per migliorare il grado di transitabilità e di fruibilità del tracciato.

Per quanto riguarda la **viabilità secondaria**, oltre alle piste di esbosco sono stati rilevati anche i principali sentieri e le mulattiere, che pur non essendo percorribili da mezzi meccanici,

rappresentano spesso l'unica forma di viabilità esistente e possono essere utilizzati sia per favorire la fruizione turistica del Parco sia, nel caso delle mulattiere, per consentire l'esbosco con cavalli o muli.

La metodologia di rilievo ha previsto la verifica sul campo di tutti i tracciati riportati dalla CTR del Lazio, dai 25.000 dell'IGM, dai catastali e da quelli individuati per fotointerpretazione. Altri tracciati sono stati individuati durante i rilievi di campagna e sono stati rilevati in maniera speditiva con l'uso di G.P.S. palmare.

8.1.4. La rete viabile principale

Tipologia tracciato	Lunghezza (metri)
Camionabile principale	8.005
camionabile secondaria	13.568
Strada di servizio forestale	20.859
Totale complessivo	42.432

Tabella 35: lunghezza dei tracciati di viabilità principale censiti

Ogni tracciato catalogato è stato descritto per quella parte di tratto che interessa i territori sottoposti alla redazione del Piano di Gestione ed Assestamento Forestale.

La differenza tra la tabella 35 e la 37 è dovuta al fatto che nella prima sono stati censiti anche i tracciati che, pur essendo posti o sul confine o al di fuori della proprietà, mantenevano comunque un livello di servibilità e di accessibilità a una parte di queste aree; nella seconda solo i tracciati interni alla proprietà.

Tabella 36: tracciati di viabilità principale censiti

N.	Tipo tracciato	Funzione principale	Fondo	Transitabilità		Regimaz. idrica	Limit. Trans.	Lung. metri	Larg. metri
1	Strada forestale carrozzabile	Strada privata importante	Inghiaiato	Mediocre	A tratti	Insufficiente	Parziale	3	2598
2	Strada forestale carrozzabile	Strada privata importante	Inghiaiato	Mediocre	A tratti	Insufficiente	Assente	3	1031
3	Strada forestale camionabile secondaria	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	4	3017
4	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Insufficiente	Assente	3,5	746
5	Strada forestale carrozzabile	Strada privata poco importante	Naturale	Mediocre	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	419
6	Strada forestale camionabile principale	Strada pubblica statale o provinciale	Asfaltato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	7	5660
7	Strada forestale carrozzabile	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Pessimo	Sull'intero tracc.	Insufficiente	Assente	3	807
8	Strada forestale camionabile secondaria	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Mediocre	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Totale	3	207
9	Strada forestale camionabile secondaria	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Insufficiente	Assente	4	1651
10	Strada forestale carrozzabile	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Mediocre	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	890
11	Strada forestale camionabile secondaria	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	537
12	Strada forestale camionabile secondaria	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	1297
13	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Mediocre	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	214
14	Strada forestale carrozzabile	Strada privata poco importante	Misto	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2,5	659
15	Strada forestale carrozzabile	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Mediocre	Sull'intero tracc.	Insufficiente	Assente	2,5	653
16	Strada forestale camionabile secondaria	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Totale	3,5	757
17	Strada forestale carrozzabile	Strada privata poco importante	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2,8	80
18	Strada forestale camionabile principale	Strada pubblica statale o provinciale	Asfaltato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	6	2345
19	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Mediocre	Sull'intero tracc.	Insufficiente	Assente	2,5	479
20	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Mediocre	A tratti	Insufficiente	Assente	2,5	1390
21	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Mediocre	A tratti	Insufficiente	Assente	2,5	1049
22	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	1812
23	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Misto	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2	1960
24	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Asfaltato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2,5	1280
25	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Misto	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2	650

26	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Asfaltato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3	214
27	Strada forestale camionabile secondaria	Strada pubblica comunale	Asfaltato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	5	2820
28	Strada forestale camionabile secondaria	Strada pubblica comunale	Misto	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	3,5	3282
29	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Misto	Mediocre	A tratti	Insufficiente	Assente	3	1635
30	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Misto	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2,5	910
31	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Buono	Sull'intero tracc.	Sufficiente	Assente	2	363
32	Strada forestale carrozzabile	Strada pubblica comunale	Inghiaiato	Mediocre	Sull'intero tracc.	Insufficiente	Assente	2	1020

TIPO	Totale	Densità viaria metri/ettaro
Camionabile principale	4.065	6,5
Camionabile secondaria	5.103	8,2
Strada di servizio forestale	14.180	22,7
TOTALE VIAB. PRINCIPALE	23.348	37,4
Piste di esbosco	18.915	30,3
Sentieri e mulattiere principali	21.090	33,7
TOTALE VIAB. SECONDARIA	40.005	64,0
TOTALE COMPLESSIVO	63.353	101,4

Tabella 37: lunghezza dei tracciati di viabilità principale e secondaria interni alla proprietà

8.1.5. Grado di accessibilità

Il grado di accessibilità di una determinata area è legato al tempo necessario per raggiungerla a partire dalla prima strada carrozzabile.

L'adozione di criteri oggettivi di valutazione della viabilità principale esistente in un complesso forestale è necessaria, sia per confrontare situazioni diverse, sia per svincolare giudizi da valutazioni soggettive. I fattori più significativi che influiscono sulla valutazione della viabilità principale esistente sono i tempi di accesso al bosco da parte della manodopera e la pendenza del terreno.

Stabilendo un "tempo normale" pari a 30 minuti di andata e ritorno (6% del lavoro giornaliero), ed un "tempo limite" di accesso, pari a 120 minuti (25% del lavoro giornaliero), considerata una velocità media pari a 4 Km/h in pianura e 400 m/h. di dislivello in montagna, si ottiene la seguente classificazione pratica:

Servibilità	Terreni pianeggianti	Terreni di montagna		
		I ^a classe (0-20%)	II ^a (20-40%)	III ^a (40-60%)
Boschi ben serviti	500-1.000 m (1)	0-100 m (2)		
Boschi scarsamente serviti	1.000-4.000 m (1)	100-400 m (2)		
Boschi non serviti	>4.000 m (1)	>400 m (2)		

Tabella 38: accessibilità in funzione di pendenza e distanza dalle strade

(1) Distanza in orizzontale dalla strada

(2) Dislivello verticale dalla strada

I tempi di accesso sono molto importanti, specie se si considera che i costi del lavoro forestale sono formati per oltre l'80% da costi di manodopera e che, al contrario del legname che può essere trasportato con mezzi diversi, il personale necessita di mezzi di trasporto su ruote; ne consegue che in boschi molto lontani dalle strade il problema principale non è costituito dai mezzi per l'esbosco, ma dai costi eccessivi di accesso.

Anche la pendenza del terreno è molto importante, perché influisce sul tipo di rete viaria principale da adottare, in funzione della viabilità secondaria, sia permanente che temporanea.

Su pendenze minime si può infatti ricorrere alle piste d'esbosco, mentre su pendenze elevate una minore densità viaria, sempre nei limiti di un'accessibilità accettabile può essere sopperita con il ricorso a linee di avvallamento, naturali o artificiali, o alle gru a cavo.

Per questi ultimi casi sono necessarie accurate valutazioni economiche sui rapporti tra costi e quantità e valore del materiale ritraibile, da eseguirsi dopo aver valutata insufficiente la rete viaria esistente e prima di procedere ad eventuali ampliamenti, specie considerando l'impatto ambientale che può comportare l'apertura di nuovi tracciati.

Un criterio semplice di valutazione complessiva consiste nel considerare "ben servito" da viabilità principale un bosco con una densità di strade (ml/ha) compresa tra 1/3 e 2/3 della pendenza media del terreno, espressa in percentuale.

Considerato che nel territorio pianificato la pendenza media dei boschi si aggira intorno al 38,8%, secondo il precedente criterio la densità minima dovrebbe essere compresa tra 13 e 26 ml/ha. Naturalmente bisogna tener conto della presenza di numerose aree che non necessitano di viabilità.

Il valore ottenuto, pari a oltre 37 ml/ha, risulta pertanto mediamente soddisfacente.

Occorre però notare come la viabilità non sia distribuita omogeneamente, e risulti carente nell'area orientale (Monte Castelvecchio e Colle Ara del Crognale).

In quest'area è diffusamente utilizzato l'esbosco con muli, anche su distanze dell'ordine dei 400-500 metri.

La valutazione dell'accessibilità dell'area pianificata deve però tener conto del fatto che l'elevata accidentalità di molte sottoparticelle, dovuta alla presenza di rocce sporgenti e taglienti, impone l'utilizzo dell'esbosco con animali nella maggior parte degli interventi pianificabili.

Per gli stessi motivi questo sistema di esbosco è tradizionalmente il più utilizzato nella proprietà; le ditte boschive sono organizzate ed attrezzate per l'esbosco con animali e tendono a praticarlo anche nelle limitate aree dove potrebbe essere più vantaggioso l'utilizzo di mezzi meccanici.

In sede di descrizione particellare è stato valutato il sistema di esbosco più adatto a ciascun intervento proposto, tenendo conto in particolar modo dell'accidentalità delle singole sottoparticelle che è risultato uno dei fattori più condizionanti.

Le sottoparticelle con elevata accidentalità, lontane dalla viabilità o con elevate pendenze sono state attribuite all'esbosco con animali.

L'esbosco per gravità è stato attribuito alle sottoparticelle poste a monte di viabilità principale e pendenza superiore al 20%.

L'esbosco con mezzi meccanici (trattore forestale munito di gabbie o rimorchio e verricello) è stato attribuito alle sottoparticelle con pendenze moderate (inferiori al 20/30%), prive di accidentalità e limitrofe alla viabilità.

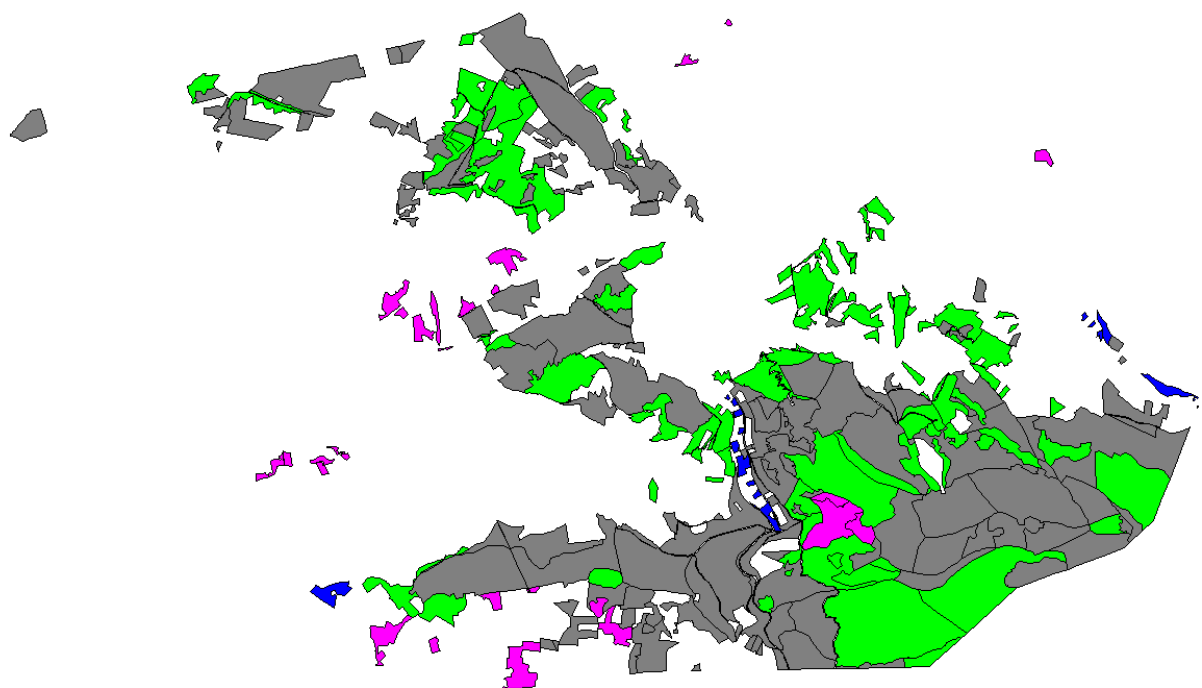
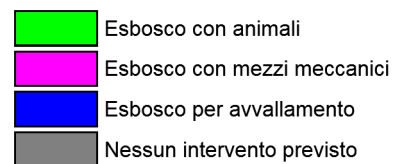


Figura 20: valutazione dei sistemi di esbosco

Valutazione del sistema di esbosco



Metodo di esbosco	% superficie
Esbosco con animali	86,9%
Esbosco per gravità	2,5%
Esbosco con mezzi meccanici	10,7%
TOTALE	100,0%

Tabella 39: metodo di esbosco pre le superfici di intervento

8.1.6. Descrizione della viabilità

La strada principale del complesso è il tracciato n. 6, strada provinciale che collega Montorio con Nerola e Monteflavio/Moricone. E' un'ampia camionabile asfaltata in buone condizioni di manutenzione che attraversa da nord a sud la Proprietà.

La parte orientale della Proprietà è servita principalmente dalla strada camionabile che conduce alla Sorgente Capora (in buone condizioni, n°7). Di una certa importanza anche la strada di servizio che conduce da Montorio a Colle Ara del Crognale (n°1). Quest'ultima è caratterizzata da carenze per quanto riguarda le opere di regimazione e lo stato di manutenzione del fondo.

Ben servita risulta anche la parte occidentale del complesso, interessata da una serie di stradelli (non sempre in buone condizioni) che si dipartono dalla vicina provinciale Moricone-Monteflavio e scendono verso Moricone, attraversando prima la parte boscata della proprietà e poi la zona interessata da oliveti. Spesso troviamo fondi stradali cementati.

Il problema più diffuso è sempre legato alla scarsa regimazione delle acque, che determina erosioni ed irregolarità del fondo stradale.

8.2. Piano di miglioramento della viabilità

Per rendere possibili gli interventi selvicolturali e quelli relativi al miglioramento dei pascoli, risulta indispensabile avere a disposizione una rete viabile di servizio efficiente e ben distribuita sul territorio in base alle esigenze gestionali individuate con il PGAF.

Pertanto per quanto riguarda questo tipo di viabilità lo Studio punterà a fornire una proposta programmata per quanto attiene principalmente le opere di ripristino e di manutenzione da prevedere nel corso del prossimo decennio.

Per quanto riguarda le nuove proposte di viabilità si prenderà a riferimento principalmente la viabilità secondaria rappresentata dalle piste d'esbosco e delle mulattiere che sono direttamente collegate agli interventi di utilizzazione e di miglioramento forestale.

8.2.1. Interventi di manutenzione sulla viabilità principale

Nella seguente tabella sono riportati i principali interventi di manutenzione da prevedere per i tracciati che sono stati rilevati e descritti.

n	Tipologia	Manutenzione ordinaria	Manutenzione straordinaria	Lunghezza metri
1	Carrozzabile	MO	MS FONDO	2598
2	Carrozzabile	MO	MS FONDO	1031

COMUNE DI MONTORIO ROMANO
Piano di Gestione e di Assestamento Forestale
per il decennio 2015-2024

n	Tipologia	Manutenzione ordinaria	Manutenzione straordinaria	Lunghezza metri
3	Camionabile secondaria	MO		3022
4	Carrozzabile	MO		746
5	Carrozzabile	MO		420
6	Camionabile principale			5661
7	Carrozzabile	MO	MS FONDO	808
8	Camionabile secondaria			207
9	Camionabile secondaria	MO	MS FONDO	1651
10	Carrozzabile	MO		890
11	Carrozzabile	MO		537
12	Camionabile secondaria	MO		1297
13	Carrozzabile	MO		215
14	Carrozzabile	MO		659
15	Carrozzabile	MO		653
16	Camionabile secondaria			757
17	Carrozzabile			80
18	Camionabile principale			2345
19	Carrozzabile	MO		480
20	Carrozzabile	MO		1391
21	Carrozzabile	MO		1049
22	Carrozzabile	MO		1812
23	Carrozzabile	MO		1960
24	Carrozzabile	MO		1281
25	Carrozzabile	MO		650
26	Carrozzabile	MO		215
27	Camionabile secondaria	MO		2821
28	Camionabile secondaria	MO		3282
29	Carrozzabile	MO		1635
30	Carrozzabile	MO	MS FONDO	911
31	Carrozzabile	MO		363
32	Carrozzabile	MO	MS FONDO	1019

Tabella 40: interventi di manutenzione sulla viabilità principale.

INTERVENTO	Lunghezza metri
Manutenzione ordinaria	33.393
Manutenzione straordinaria	8.017
Totale metri	41.410

Tabella 41: interventi di manutenzione sulla viabilità principale

8.3. Criteri e modalità di esecuzione degli interventi sulla viabilità forestale

8.3.1. Interventi di manutenzione ordinaria

Gli interventi di manutenzione ordinaria sono stati previsti in tutti i tracciati della viabilità principale più importanti ed utilizzati, ad eccezione delle strade provinciali asfaltate (in quanto di competenza provinciale).

Per gli altri tracciati di viabilità secondaria (piste e mulattiere) si prevede una manutenzione contestuale all'esecuzione degli interventi selvicolturali previsti dal Piano; i tracciati utilizzati per l'esbosco dovranno essere ripristinati dopo l'utilizzo, provvedendo al conguagliamento delle incisioni.

L'intervento di manutenzione ordinaria prevede la ripulitura delle banchine laterali, delle cunette e dei tombini. In particolare, di volta in volta, bisognerà eseguire interventi di ripulitura delle canalette trasversali e longitudinali, ed occorrerà sistemare gli eventuali piccoli solchi generati dall'acqua per rendere agevole il transito agli automezzi.

I pochi tombini ed attraversamenti in cemento di piccoli corsi d'acqua dovranno essere ripuliti e mantenuti in piena efficienza.

L'intervento ordinario prevede inoltre modesti interventi di livellamento ed il ricarico di ghiaia nei punti di maggiore usura dovuti al passaggio di mezzi e all'azione degli agenti atmosferici.

E' possibile la realizzazione di qualche cunetta trasversale o longitudinale nei tratti che non ne sono adeguatamente provvisti.

E' possibile inoltre la ripulitura dalla vegetazione laterale del tracciato viario (massimo 2 metri per lato) consistente nell'eliminazione della vegetazione erbacea ed arbustiva infestante e nel taglio dei rami o piante pericolanti prossimi al tracciato.

Indichiamo inoltre le seguenti norme prescrittive:

1. le acque raccolte da canalette, tombini o altre opere di regimazione, devono essere convogliate negli impluvi naturali o in punti saldi ove le stesse non possano determinare fenomeni di erosione o di ristagno;
2. il taglio della vegetazione forestale deve essere limitato alle esigenze per la circolazione e sicurezza e per il mantenimento della stabilità delle scarpate. Dovranno comunque essere eliminate le piante ritenute pericolose quali quelle sradicate o pericolanti.

Nei tratti utilizzati con elevata frequenza si prevede di intervenire con cadenza annuale (manutenzione ordinaria annuale).

Negli altri tratti si prevede un'ispezione annuale ed una frequenza di intervento mediamente triennale (manutenzione ordinaria periodica).

8.3.2. Manutenzione straordinaria

Gli interventi di manutenzione straordinaria della viabilità prevedono principalmente: il livellamento del piano viario nelle aree dissestate dallo scorrimento selvaggio delle acque; il ricarico con ghiaia; il tracciamento e ripristino delle fossette trasversali (eseguito sia meccanicamente con escavatore che manualmente mediante l'utilizzo di zappe). Se necessario, si dovranno infittire o realizzare ex novo cunette trasversali nei tratti più ripidi.

Le cunette (principalmente cunette trasversali) potranno essere realizzate in legname e ferro nei tracciati più importanti e frequentati; semplici cunette in terra nei tracciati meno importanti.

Le cunette in legno potranno essere costituite da manufatti in legno a sezione rettangolare con ferri reggispinta o da tronchetti grezzi distanziati da staffe ad omega. Dovranno essere poste a distanze variabili da 15-20 m a 30-40 m secondo la pendenza e verranno posizionate trasversalmente con un'inclinazione di circa 35°-50° rispetto all'asse stradale.

8.3.3. Apertura di tracciati ex novo e ripristino di vecchi tracciati

Nelle altre aree caratterizzate da scarsa accessibilità, le carenze infrastrutturali potrebbero essere colmata almeno in parte dal ripristino e dall'adeguamento della viabilità secondaria esistente (si tratta soprattutto di riattare vecchie piste e mulattiere per effettuare l'esbosco con i muli o, in minor misura, trasformare mulattiere in piste forestali, realizzare brevi tratti di piste di esbosco o di mulattiera).

Realizzazione di brevi tracciati di piste temporanee di esbosco

Nelle aree a pendenza ridotta (fino al 40%) è sempre possibile, in occasione della realizzazione degli interventi selvicolturali, la realizzazione di piste secondarie per trattori: semplici varchi del soprassuolo, allestiti senza movimenti di terra (altezza massima delle scarpate 1 metro), larghi massimo 3 m, in genere orientati lungo le linee di massima pendenza.

I mezzi meccanici devono muoversi solamente sulle piste, che al termine dell'intervento devono essere messe a riposo spargendovi la ramaglia e realizzando canalette trasversali in terra.

Il regolamento forestale (art. 89) specifica infatti che *“la realizzazione di imposti e piazzali temporanei per il deposito del legname, di condotte, canali temporanei e linee di esbosco, di cui al comma 1, lettere b) e c), che comporta unicamente il taglio della vegetazione esistente, non costituisce realizzazione di opera ed è soggetta all'autorizzazione o alla comunicazione di cui all'articolo 7, a seconda della natura del taglio a cui l'intervento è connesso”* ... *“Nel caso di linee d'esbosco che si prevede vengano utilizzate per il transito di trattori e nel caso di imposti o piazzali temporanei, l'indicazione del tracciato o dell'area deve essere riscontrabile sul terreno mediante picchetti o tracce sulla vegetazione esistente”*.

Questi tracciati non sono stati indicati in cartografie e dovranno essere individuati in sede di intervento.

Adeguamento di sentieri e mulattiere a pista temporanea o permanente di esbosco per la realizzazione di interventi forestali specifici

Per la realizzazione di specifici interventi selvicolturali, potrebbe rendersi necessario adeguare tracciati preesistenti (sentieri e mulattiere) a piste temporanee o permanenti di esbosco (a seconda della pendenza del versante). Si tratta di brevi spezzoni di pista (poche centinaia di metri) larghi al massimo 3 metri (mediamente 2,5) non dotati di infrastrutture permanenti (possono essere provvisti di piccole opere in ingegneria naturalistica e dovranno essere dotati di canalette trasversali in terra o altri materiali per la regimazione delle acque).

Si raccomanda, nella predisposizione del tracciato, di evitare di distruggere emergenze particolari, come per esempio piante monumentali, cave o con nidi o specie rare e di importanza faunistica.

8.3.4. Opere complementari

Un aspetto collegato alla rete stradale forestale è rappresentato dalla sua gestione, sia come manutenzione, sia come regolazione del traffico.

E' necessario che vengano adottati adeguati provvedimenti intesi ad un uso esclusivamente forestale delle rete viaria che non ha interesse pubblico, affinché la stessa non diventi incentivo per un disordinato uso del territorio e causa di degradazione delle rete stessa (es. abbandono rifiuti).

E' quindi quanto mai funzionale l'apposizione di sbarre o di catene per limitare il transito ai veicoli addetti alle operazioni selvicolturali, pastorali, di sorveglianza e di presidio, come è già in atto per esempio sul tracciato n. 1 da Montorio a Monte Castelvechio.

La possibilità di interdire il transito durante i periodi maggiormente piovosi consente di contenere i danni a carico delle carreggiate, dei fondi e delle opere di regimazione.

Soprattutto gli automezzi fuoristrada a 4 ruote motrici sono i maggiori agenti di disturbo e di alterazione in quanto con le loro potenze a caratteristiche riescono a transitare su questi tracciati anche durante i periodi più avversi.

8.4. Interventi di difesa Anti Incendi Boschivi

8.4.1. Rischio di incendio e grado di infiammabilità

Il piano di gestione ed assestamento forestale ha il compito di individuare le aree a maggior rischio d'incendio boschivo e su queste definire una serie di interventi finalizzati alla diminuzione di tale pericolo.

A tal fine si è adottata una metodologia semplice, ma allo stesso tempo efficace.

Si è partiti dalla considerazione, maturata in numerose esperienze pratiche, che la diffusione degli incendi nei boschi dipenda principalmente da due fattori: il primo legato alle caratteristiche del soprassuolo e l'altro alla probabilità d'innesco, che come sappiamo in Italia ed Europa in oltre il 99% dei casi fa sempre riferimento ad un intervento umano.

Il **rischio di incendio**, inteso come la probabilità che si verifichi l'evento, è legato alla presenza umana, cioè alla presenza di infrastrutture viarie, centri abitati, aree intensamente frequentate dai turisti, aree agricole (dove frequentemente si effettuano pratiche agricole quali l'abbruciatura delle stoppie o della ramaglia residua delle patate).

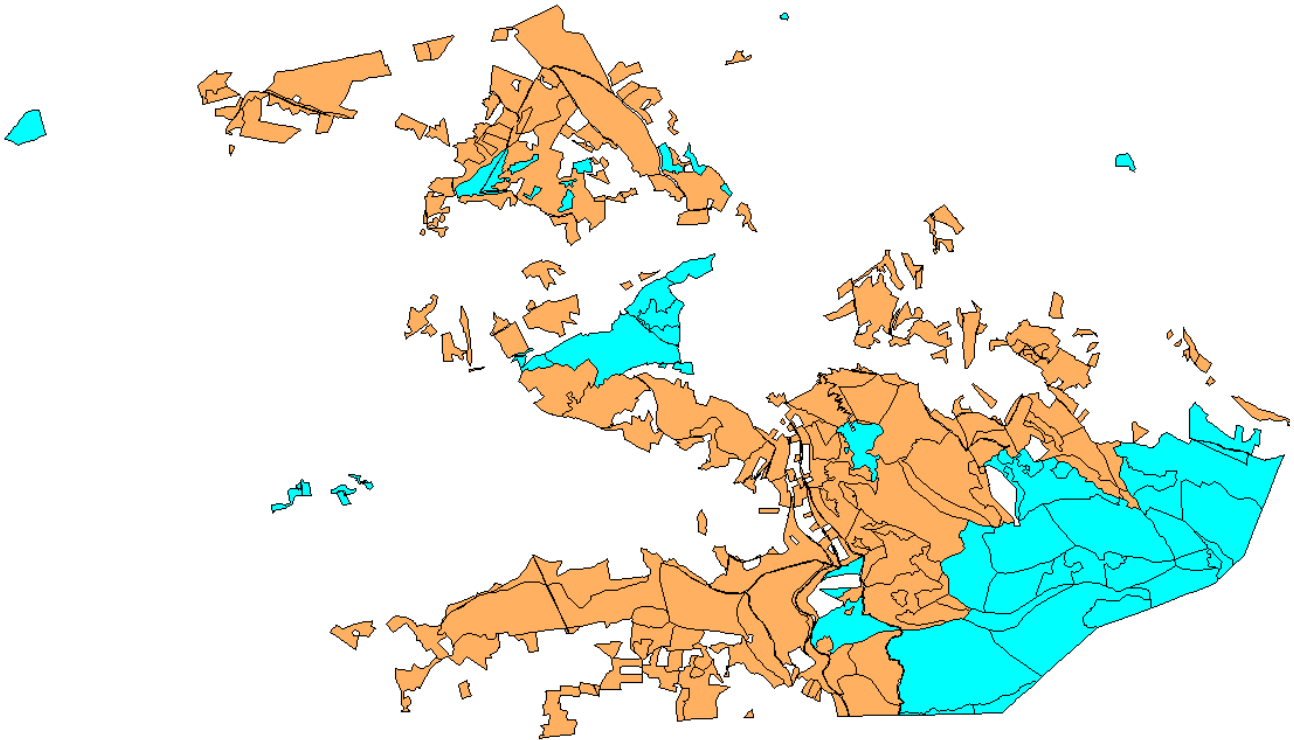
Un ulteriore aumento di probabilità è dato anche dal perpetuarsi in particolari zone degli incendi (per varie cause). La gran parte degli incendi è di tipo doloso, quindi vi è una maggiore probabilità di incendio dove questo si è già verificato.

Le aree più critiche per il sono quindi quelle in cui si ha la massima infiammabilità e rischio di incendio, ubicate prevalentemente nell'area più antropizzata della proprietà, posta alle quote più basse e a contatto con gli oliveti.

Rischio di incendio	% superficie
Rischio elevato	66,6%
Rischio medio	33,4%

Tabella 42: rischio di incendio

Figura 21: rischio di incendio (arancione=elevato; celeste=medio)



8.4.2. Interventi di prevenzione

Le attività di prevenzione possono essere di tipo diretto ed indiretto:

- dirette, quando si interviene sul bosco e si realizzano appropriate infrastrutture;
- indirette, quando si agisce sulle cause

Gli interventi si differenziano in opere (interventi selvicolturali e non) e in servizi (avvistamento).

Le opere necessitano di tempi più lunghi; i servizi possono essere modificati e migliorati nel breve periodo.

La prevenzione legata alle opere eseguite in bosco si realizza attraverso le operazioni di seguito elencate:

- Contenimento diretto della biomassa bruciabile: mediante interventi che modifichino la distribuzione spaziale interrompendo la continuità fra combustibile degli arbusti e quello della chioma, per evitare il passaggio dell'incendio da radente a chioma. La biomassa bruciabile può essere contenuta mediante una corretta gestione selvicolturale del

- soprasuolo. (diradamenti, spalcatore), oppure con l'eliminazione del sottobosco nelle aree a maggior rischio (lungo le strade), con cadenza annuale o biennale.
- Realizzazione delle cosiddette "condizioni di resistenza": favorire lo sviluppo di soprassuoli capaci di ridurre la diffusione e/o la velocità di propagazione del fuoco al loro interno. La condizione di resistenza può essere raggiunta con i seguenti interventi selvicolturali: ripuliture, diradamenti, avviamento a fustaia, modifiche alla composizione specifica.
 - Viabilità forestale: le strade devono essere facilmente percorribili dai mezzi antincendio. La larghezza minima di sicurezza deve essere di 3 m, ai quali vanno aggiunti 0,5 m di banchina, per un totale minimo di 3,5 m (4 metri nel caso di strade da realizzarsi in scavo e riporto). La pendenza media massima deve essere del 12% (18-20% la massima di spunto); può arrivare al 30% se limitate a soli mezzi fuoristrada; il raggio minimo di curvatura è 8-10 metri.
 - Viali parafuoco attivi: sono zone con biomassa ridotta in varia misura, dotate di viabilità interna che le rende accessibili ai mezzi ed agli uomini; hanno lo scopo di ridurre la velocità d'avanzamento del fronte e la sua intensità per consentire alle forze di estinzione di intervenire efficacemente ed in sicurezza. Il viale parafuoco attivo è composto di una strada e da due fasce laterali. La strada deve essere idonea al transito dei mezzi impiegati, possedere il doppio accesso ed innesti intermedi per garantire vie di fuga al personale in caso di pericolo. Nei viali parafuoco la vegetazione non è completamente eliminata e la riduzione della biomassa avviene a carico della copertura arbustiva ed erbacea, realizzando il viale parafuoco "verde - attivo". Il piano arboreo è soltanto diradato e spalcatore, in modo da rompere la continuità delle chiome; in questo modo il terreno interessato dalla fascia è ombreggiato dalla vegetazione residua, che assolve così non solo lo scopo di protezione del suolo, ma anche quello del controllo della vegetazione eliofila e dei ricacci dalle ceppaie.
 - Allestimento di punti d'avvistamento e di un programma di sorveglianza;
 - Allestimento di riserve idriche posizionate in zone accessibili ai mezzi antincendio e opportunamente dimensionate e munite di bocchette antincendio;

All'interno della proprietà del Comune di Montorio sussistono formazioni boscate caratterizzate da infiammabilità medio-elevata. Questo soprattutto a causa delle specie arboree ed arbustive presenti, che frequentemente si associano senza una netta separazione tra chiome e piano erbaceo ed arbustivo (cedui quercini con radure arbustate, boschi di neoformazione, pascoli cespugliati, arbusteti). In caso di stagioni estive particolarmente siccitose, gli arbusti (ginestre) e l'erba secca diventano un ottimo combustibile.

L'incendio può facilmente passare dal piano arbustivo a quello della chioma, mentre la propagazione è facilitata dalle forti pendenze dei versanti.

E' importante quindi la realizzazione di interventi selvicolturali per il contenimento e lo sviluppo di condizioni di resistenza, per la riduzione della biomassa bruciabile e la realizzazione di fasce parafuoco nelle aree più antropizzate (per evitare che gli incendi possano propagarsi verso le aree più accidentate e meno accessibili, dove l'avanzata del fuoco potrebbe divenire inarrestabile a seguito delle elevate pendenze e dell'effetto "camino").

Sono importanti anche le misure di prevenzione indicate al capitolo precedente, riguardanti la manutenzione delle strade esistenti per renderle più facilmente percorribili ai mezzi antincendio; il servizio di avvistamento; l'incremento dei punti di approvvigionamento idrico; la separazione orizzontale del combustibile lungo la viabilità, la riduzione della biomassa bruciabile.

8.4.3. Il piano degli interventi a scopo antincendio boschivo

Il PGAF non prende in esame gli aspetti legati alla organizzazione del servizio di prevenzione e repressione degli incendi boschivi, che è svolta da diverse strutture regionali e locali, avvalendosi dell'apporto di organismi statali e associazioni di volontariato, in attuazione della Legge 353 del 21 novembre 2000, come riportato nel seguente schema sintetico:

Vengono comunque elencati i principali interventi che il PGAF prevede e che sono finalizzati alla prevenzione degli incendi boschivi ed a facilitarne l'estinzione; gran parte di questi interventi sono descritti anche in altri capitoli, in quanto spesso rivestono finalità multiple (es. miglioramento della viabilità, interventi selvicolturali).

Tabella 43. Competenze in materia AIB

Ente	Competenze
Regione Lazio	Programmazione, organizzazione, coordinamento e controllo delle attività volte alla previsione, prevenzione e lotta attiva agli incendi boschivi. Predisporre ed approva il Piano antincendio regionale, gestisce e coordina tutte le attività riguardanti l'antincendio boschivo
Provincia	Concorre all'attività di previsione nell'ambito di programmi regionali di Protezione Civile ed organizza, d'intesa con la Regione corsi teorico-pratici di addestramento
Comunità Montane	Predisposizione ed attuazione di piani operativi e di intervento antincendio boschivo. La prevenzione è esercitata nella misura di: operazioni colturali di manutenzione dei soprassuoli boschivi e periodiche ripuliture delle scarpate delle strade di accesso delle zone boschive, realizzazione di viali tagliafuoco e di punti d'acqua, punti d'avvistamento a terra, sistemi di comunicazione, acquisto di attrezzature e mezzi idonei alla prevenzione. Si operano anche della costituzione di unità di intervento intercomunali, attivazione di unità di intervento nel comprensorio di appartenenza, creazione di un Centro Organizzato per l'immediata partenza di almeno una prima unità di intervento
Comuni	Attuazione delle attività di previsione e prevenzione, predisposizione, organizzazione e realizzazione delle misure e dei dispositivi di prevenzione e mitigazione, predisposizione di un piano operativo. I comuni concorrono inoltre nell'organizzazione generale delle attività di spegnimento assicurando il supporto tecnico-logistico.
Volontariato	Partecipazione alle attività delle campagna A.I.B. nel quadro di indirizzi e procedure definiti dalla Regione
Vigili del Fuoco	Le competenze sono fissate dalla normativa nazionale e dagli accordi di programma annuali previsti dalla legge quadro in materia di incendi boschivi 353/00

Ente	Competenze
Corpo Forestale dello Stato	Le competenze sono fissate dalla normativa nazionale e dagli accordi di programma annuali previsti dalla legge quadro in materia di incendi boschivi 353/00

8.4.3.1. Sorveglianza

Si propone un sistema di sorveglianza costituito da punti fissi di avvistamento e da squadre in movimento su veicoli fuoristrada (dotate anche di attrezzature per la prima estinzione). L'attività di sorveglianza deve essere effettuata nel periodo di massima pericolosità estiva.

Molto importante è la formazione professionale continua del personale preposto all'avvistamento e all'estinzione degli incendi e la massima rapidità tra l'individuazione dei focolai e l'intervento.

8.4.3.2. Personale, mezzi antincendio e punti di rifornimento idrico

Il personale adibito all'avvistamento ed all'estinzione degli incendi deve essere sottoposto a formazione continua e deve poter accumulare la necessaria esperienza per svolgere al meglio le attività A.I.B.

Per quanto riguarda i punti di approvvigionamento idrico per i mezzi aerei, questi sono assenti nell'area di Proprietà Comunale.

Si auspica quindi la realizzazione di laghetti A.I.B., ubicati più vicino possibile all'area di studio.

8.4.3.3. Interventi selvicolturali

La maggior parte dei boschi della Proprietà è rappresentata da boschi di leccio, specie quercine e carpino nero relativamente infiammabili e con una struttura verticale dei soprassuoli senza una buona separazione tra le chiome ed il terreno (che favorisce il passaggio da fuoco basso a fuoco di chioma)

Gli interventi selvicolturali volti alla riduzione ed alla separazione della biomassa bruciabile sono quindi molto efficaci per ridurre la propagazione degli incendi, soprattutto se effettuati in prossimità della viabilità forestale (che già costituisce una barriera e una via di accesso per i mezzi di estinzione).

Un contributo lo possono comunque dare i normali diradamenti, favorendo l'assetto monoplano dei soprassuoli nelle aree limitrofe alle strade. In occasione dei normali interventi di ceduzione, diradamento ed avviamento a fustaia è utile quindi effettuare, nel raggio di 20 metri dalle strade pubbliche più importanti, un intervento diverso da quello prescritto per l'intera sottoparticella, cioè un diradamento di tipo basso, che elimini sistematicamente gli individui dominati e sottoposti e gli arbusti (conservati invece altrove per articolare maggiormente le caratteristiche strutturali dei popolamenti).

8.4.3.4. Fasce parafuoco e viabilità forestale

Per l'attività di sorveglianza e di repressione degli incendi boschivi è indispensabile disporre di una rete viabile in perfetta efficienza.

Per incrementare l'efficacia dei tracciati, questi saranno corredati su entrambi i lati da una fascia tagliafuoco di tipo "verde attiva" di larghezza minima di 20 metri per lato.

I viali attivi si realizzano diradando una striscia di vegetazione di larghezza minima di 20 metri; servono per rallentare il propagarsi dell'incendio, trasformando un incendio di chioma in incendio radente.

Quando il viale parafuoco è definito "verde", significa che non viene eliminata la vegetazione arborea adulta, e la biomassa bruciabile viene ridotta solo a carico della copertura arbustiva ed erbacea, mentre gli alberi vengono diradati e spalcati energicamente. Le piante rimaste hanno anche la funzione di ombreggiare e contenere il riscoppio della flora infestante.

Il riscoppio di alberi ed arbusti, che annualmente si verifica con la ripresa vegetativa primaverile, compromette la funzionalità dei viali parafuoco, e quindi si ripropone la necessità di controllare la massa di vegetazione, che deve essere in gran parte eliminata.

L'intervento sarà effettuato con decespugliatore a spalla e motosega per l'eliminazione della vegetazione erbacea ed arbustiva. Deve essere previsto dell'allontanamento o frammentazione sul terreno del materiale di risulta.

Si propone di effettuare questo intervento su tutti i più frequentati tracciati stradali pubblici interni alla Proprietà, tra cui i tracciati 1, 2, 3, 6, 12, 20, 22, 23, 28, 29.

9. Proposte in deroga alla normativa vigente

Gli interventi previsti sono stati impostati nel rispetto delle leggi vigenti, in particolare la L.R. 39 del 28 ottobre 2002 e del Regolamento Forestale di attuazione della legge stessa, la L. n. 353/2000 “Legge quadro sugli incendi boschivi”.

Gli interventi previsti nel piano inoltre concordano con quanto previsto dagli strumenti urbanistici vigenti sul territorio.

10.Regolamenti d'uso

10.1.Diritti reali e d'uso civico vigenti

Le più antiche notizie sulle terre della comunità di Montorio Romano si debbono ad una domanda che il Comune avanzava alla Congregazione del Buon Governo, in data 1 luglio 1719 (con la quale chiedeva licenza di poter estinguere con censo il debito camerale): da tale documento risulta che la comunità possedeva la metà di una selva cedua e la metà di una selva da ghianda ed altre selve a carbone, il frutto delle quali doveva essere diviso col barone.

Da altri documenti risultano essere di proprietà della comunità: la montagna detta “monte dell’Albero” (documento del 1745); le macchie dette “le rimanenze” (in comproprietà con il barone, documento del 1771); la macchia di “Colle Palombo” (documento del 1782). Da un documento del 1803 si evince che sulla macchia di colle Palombo il popolo ha il diritto di legnare, pascere e tagliar travi per le fabbriche, nonché seminare ossia cesare (quindi di mettere a coltura terreni non coltivati).

Le leggi del 1888 e 1991 non portarono ad alcun provvedimento di affrancazione da parte della Giunta d’Arbitri, e l’Università Agraria costituita in seguito alla legge del 1894 fu sciolta nel 1932.

La denuncia di uso civico presentata a seguito del RDL 751 del 1924 è registrata col numero 680 in data 21 maggio 1926 ed è presentata dal Comune (Accertamento e liquidazione degli usi civici di pascere, cesare ecc. in terre del Comune, dell’Università Agraria e di altri enti e privati).

L’istruttoria per l’accertamento dei terreni appartenenti al demanio civico venne pubblicata nel 1952, senza che fossero sollevate opposizioni. Risulta da tale istruttoria che il demanio civico di Montorio Romano ammonta a 1283,75 ettari; di questi però 11,50 ricadono nel Comune di Monteflavio e probabilmente sono stati computati a causa di errori nella confinazione (secondo l’interpretazione del perito) mentre altri 30,1874 ettari risultano occupati da fossi e strade: la superficie di demanio civico risulta quindi di ettari 1241,3876.

Per quanto riguarda l’esistenza di terre private gravate da usi civici, non risultano emessi provvedimenti: dalla denuncia presentata al Commissariato risulta che “per legge statutaria il pascolo civico si gode su tutto il territorio, per tutto l’anno, senza alcuna imposizione di tassa”; i vari periti succedutisi nel tempo, tuttavia, non hanno proceduto all’affrancazione dei terreni privati gravati, che dovrebbero avere un’estensione di circa 312 ettari, dedicando attenzione soltanto al problema della legittimazione dei terreni demaniali occupati.

10.1.1.Modalità attuali di godimento degli usi civici

Fino agli anni '65-'66 l'uso civico di legnatico veniva effettuato regolarmente.

Successivamente solo nella stagione silvana 2003-2004 sono stati eseguiti dei tagli per uso civico di legnatico (circa 60 / 70 q a famiglia).

Per il pascolo non esiste alcuna forma di “fida” da più di 30 anni. I capi di bestiame che pascolano sul territorio comunale sono pochi; quelli presenti sul monte Calvario, risultano utilizzati da un'azienda con 10- 15 unità di bovini. E' presente anche un piccolo gregge di ovi-caprini.

10.1.2. Indagine storico-giuridica (analisi del territorio) a isensi della L.R. 59/1995 art. 6-7

In ottemperanza a quanto previsto dalla legge regionale 126/2005 il PGAF ha preso in esame anche gli aspetti legati alla presenza degli Usi Civici e relativi Regolamenti vigenti.

A tale scopo si riporta la trascrizione della Relazione di accertamento del comprensorio delle terre di «demanio collettivo» e «private gravate» site in territorio del Comune di Montorio Romano, redatta da un perito demaniale iscritto all'albo, 1° sezione, di cui alla L.R. 8/1986, (dott. arch. Marco Mazzoli).

COMUNE DI MONTORIO ROMANO

VERIFICA DEMANIALE-SOVRAPPOSIZIONE AL PRG IPOTESI DI SISTEMAZIONE DEMANIALE

RELAZIONE

Dott. Arc. Marco Mazzoli

Febbraio 1997

Premessa

Con decreto del Presidente della Giunta Regionale del Lazio n. 50 del 12 gennaio 1994 il sottoscritto arch. Mazzoli Marco veniva nominato perito demaniale per la sistemazione delle terre di uso civico nel Comune di Montorio Romano, autorizzandolo all'uso del mezzo personale di trasporto e ad avvalersi di collaboratori per lo svolgimento delle operazioni peritali.

L'assessore all'Agricoltura ed agli Usi Civici della Regione Lazio convocava quindi lo scrivente per il giorno 14 aprile 1994 al fine di comunicare ufficialmente la nomina di cui sopra e di fornire le opportune direttive per lo svolgimento dei lavori ed in quella occasione il perito incaricato fissava l'inizio delle operazioni per il giorno 6 maggio alle ore 9.30 presso la sede comunale, che

invece avveniva presso gli uffici del Commissariato per la liquidazione degli usi civici di Roma su espressa richiesta del Sindaco di Montorio.

Compiuti i primi accertamenti presso il Commissariato e presso l'archivio comunale il perito su espressa richiesta dell'Amm/ne comunale anche in ordine alle prioritari rappresentate dall'Amm/ne medesima presentava schema di atto di recepimento dell'incarico regionale, col quale si stabiliva la necessita' di procedere preliminarmente alla raccolta degli atti amministrativi e giurisdizionali definiti ed alla loro trasposizione cartografica sovrapposta al P.R.G. vigente, con la conseguente ipotesi delle operazioni di sistemazione, per poi dare l'avvio alle sistemazioni medesime. Tale schema veniva recepito con deliberazione G.M., del 25 maggio 1995, N. 131, e nel settembre 1995 il perito consegnava minuta della cartografia richiesta dando quindi avvio alle prime operazioni necessarie per le sistemazioni demaniali piu' urgenti.

Completate le ricerche e verificate le pendenze attualmente in essere presso il Commissariato per la liquidazione degli usi civici il sottoscritto procedeva alla redazione della presente relazione ed alla collazione dei relativi allegati.

Documentazione amministrativa e giurisdizionale

La definizione della consistenza degli usi civici nel territorio comunale di Montorio Romano e' operazione strettamente istruttoria, non di competenza dello scrivente che deve semplicemente esaminare gli atti sia amministrativi che giurisdizionali definiti e trasferirli su adeguata cartografia, per poi procedere alle sistemazioni conseguenti (reintegre, mutamenti di destinazione, liquidazioni, legittimazioni, alienazioni ed infine redazione del piano di massima con relativa assegnazione a categoria).

Allo scopo e' stato necessario procedere a ricerche presso l'archivio del Commissariato per la liquidazione degli usi civici sedente in Roma e presso l'archivio comunale, per poi esaminare l'archivio delle cause estinte e delle cause pendenti per verificare la presenza di eventuali giudizi in corso al fine di stabilire se attendere gli esiti della vertenza o se procedere a qualche forma di sistemazione amministrativa quale la conciliazione.

Presso i suddetti archivi sono conservati i documenti riguardanti gli adempimenti previsti dalla legge 1766/27 e quelli riguardanti l'Universita' Agraria di Montorio Romano, in quantita' sufficiente a ricostruire puntualmente la consistenza del demanio civico.

Adempimenti amministrativi

Il primo adempimento di legge rinvenuto e' costituito dalla cd. denuncia usi civici con la quale si chiedeva "l'accertamento e liquidazione degli usi civici di pascere, cesare, ecc. in terre del Comune, dell'Universita' Agraria, di altri Enti e di Privati". Tale primo documento in forza dell'art. 3 della L. 1766/27 risulta sufficiente e necessario per la rivendicazione dei "diritti civici" su terre aliene, a pena di decadenza dell'azione rivendicatoria se gli usi non fossero piu' in esercizio. Trattandosi nel caso specifico di denuncia di diritti anche sulle terre dell'Universita' Agraria e su quelle del Comune, deve essere intesa come denuncia di diritti in esercizio, almeno su tali terre, mentre per quanto riguarda le terre private l'esistenza del diritto deve essere accertata a mezzo istruttoria demaniale e, nel caso effettivamente accertata, liquidata secondo le direttive contenute negli artt. 5, 6 e 7 della legge.

Dopo la suddetta denuncia passarono diversi anni, durante i quali l'Universita' Agraria provvide a gestire il patrimonio civico fino al suo scioglimento avvenuto il 27 luglio 1932, con il conseguente trasferimento del patrimonio al Comune che ancora oggi e' l'Ente gestore del demanio civico di Montorio Romano.

Quindi il Commissario con proprio decreto del 15 luglio 1940 nominava il geom. Sante Castellani istruttore perito con l'incarico di accertare e liquidare i diritti civici della popolazione e di individuare le terre appartenenti al demanio civico. L'incarico veniva rinnovato dal Commissario con nota del 26 ottobre 1948, prot. 1709, nella quale si invitava l'istruttore a dare la precedenza alla verifica delle occupazioni di demanio civico.

La relazione istruttoria veniva depositata il 3 marzo 1952 ed il Commissario ne ordinava la pubblicazione con propria ordinanza del 12 maggio 1952, che avveniva senza opposizioni di sorta.

Questo secondo documento, dunque, rappresenta l'esatta individuazione del demanio civico di Montorio Romano, ammontante ad ettari 1283.07.50, dei quali pero' ettari 11.50.00 ricadenti in territorio del limitrofo comune di Monteflavio ed ettari 30.18.74 censiti nel nuovo catasto come strade e fossi che non apparivano nel vecchio catasto. In conseguenza, se sottraggono dal compendio demaniale i sopradetti terreni, risultano appartenenti al demanio 1241.38.76.

Per maggior chiarezza va pero' sottolineato che il Castellani nella sua istruttoria ha precisato che la parte di demanio civico probabilmente ricadente in territorio di Monteflavio potrebbe essere stata determinata da errori di misurazione compiuti nel vecchio catasto in considerazione del fatto che il confine tra i due Comuni e' montagnoso e ricoperto di selve, comunque rinviando ad eventuali successive ricerche se ritenute necessarie dal Commissario. Non avendo il Commissario ritenuto necessario effettuare ulteriori approfondimenti si deve ritenere che la spiegazione data dal perito istruttore fosse soddisfacente e quindi non necessario procedere alla verifica puntuale di questa differenza catastale. In effetti esaminata la linea di confine tra i due Comuni, la situazione orografica e le cartografie del vecchio e del nuovo catasto si puo' concordare con quanto espresso dal Castellani, anche per la frequenza di analoghe situazioni riscontrate in altri Comuni in casi del genere, sempre in luoghi montuosi e fittamente arborati o cespugliati il vecchio catasto presenta lacune ed imprecisioni di confinazione e, quindi, di superfici. In conclusione si puo' ritenere che non occorra alcun ulteriore accertamento tecnico per ritenere che gli ettari 11.50.00 ricadenti in territorio di Monteflavio siano in

realta' inesistenti e frutto di errore materiale del vecchio catasto terreni. Per quanto riguarda il secondo aspetto sollevato dal Castellani, riguardante i 30 ettari circa di terreni da attribuire a strade, fossi ed errori di misurazione, sono state effettuate le necessarie trasposizioni tra il vecchio ed il nuovo catasto, nonche' le comparazioni censuarie e di misura, ottenendo cosi' conferma delle risultanze dell'istruttoria Castellani, confermando cosi' la consistenza del compendio demaniale indicata dal perito istruttore pari ad ettari 1241.38.76, naturalmente tenendo presente che la superficie rilevata nella relazione istruttoria e' da considerare comunque indicativa per gli errori di misurazione contenuti nel vecchio catasto terreno, di cui si e' gia' detto.

In conclusione si deve qui affermare che appartengono al demanio civico di Montorio Romano ettari di Montorio Romano 1283.07.50, che, epurati degli errori e delle parti riguardanti strade, fossi ed errori di confinazione scendono ad ettari 1241.38.76 circa.

Nel suo elaborato il geom Castellani procedeva anche alla ricognizione delle occupazioni abusive effettuando le proposte di reintegra e di legittimazione, ma tale ricognizione non ebbe alcun seguito. Successivamente nel 1984 veniva incaricato., il perito agrario Luigi Ranucci di procedere alla ricognizione delle occupazioni abusive ed il perito deposita' il proprio progetto di legittimazione, limitato a 183 ditte, 1'8 maggio 1986, prot. n. 3781. Anche questo progetto ancora non e' stato perfezionato, pur avendo conseguito il parere di congruita' dell'UTE di Roma. Il perito elaborava poi altri singoli progetti di legittimazione, anche essi non perfezionati ad eccezione di quello depositato in data 14 marzo 1990, prot. n. 612, relativo ad ettari 1.20.00 distinti in catasto al foglio 24 con la particella 14p, legittimati al sig. Di Gianfelice Ermete con ordinanza commissariale del 29 luglio 1991, n. 27, approvata con decreto del Ministro dell'Agricoltura e delle Foreste del 18 settembre 1991. Nel frattempo l'Amm/ne Comunale affidava a diversi professionisti l'incarico di provvedere all'inventario delle terre civiche, che veniva redatto e consegnato alla Regione in data 15 ottobre 1991, prot. n. 5320, e da questa trasmesso al Comune. La relazione sommariamente ricalcava quanto relazionato dal Castellani e fu eseguita nella vigenza della prassi delle certificazioni, poi annullata dalla Regione con la circolare n. 1/93, con la conseguenza che il lavoro ha solo il valore di studio e comunque esso nulla aggiunge a quanto eseguito dal Castellani.

Infine veniva nominato lo scrivente sia per gli adempimenti previsti dall'art. 8 della legge regionale n. 1/86, sia per la sistemazione degli usi civici di cui alla legge 1766/27. In ordine al primo incarico sono state redatte n. 7 stime per alienazioni e precisamente:

- richiesta del sig. Imperi Domenico, terreno distinto in catasto terreni al fg. 7 con la particella n. 237 di ettari 0.19.65;
- richiesta del sig. Imperi Luigi, terreno distinto in catasto terreni al fg. 7 con le particelle nn. 240, 241 e 247 di ettari 0.12.85;
- richiesta del sig. Lucarelli Giuseppe, terreno distinto in catasto terreni al fg.7 con le particelle nn. 232 e 65 di ettari 0.02.59;
- richiesta del sig. Ponzani Florida, terreno distinto in catasto terreni al fg. 22 con la particella n. 389, gia' 105p di ettari 0.10.00;
- richiesta del sig. Ponzani Mario, terreno distinto in catasto terreni al fg. 22 con le particelle nn. 48, 297, 298, 299, 300p, 105p di ettari 0.75.56;
- richiesta della sig.ra D'Agostini Gabriella, terreno distinto in catasto terreni al fg. 3 con la particella n. 149, in comunione con il fratello Antonio di cui al punto successivo di ettari 0.07.88;
- richiesta del sig. D'Agostini, terreno distinto in catasto terreni al fg. 3 con la particella n. 149, in comunione con la sorella di cui al punto precedente, di ettari 0.07.88;

Complessivamente sono state avviate le procedure di alienazione ex art. 8 legge regionale 1/86 e sono in corso di stipula i relativi atti di trasferimento per complessivi ettari 1.28.53.

Infine e' stato depositato nello scorso mese di gennaio progetto di legittimazione di n. 5 ditte, per complessivi ettari 2.73.23, oltre a progetto di mutamento di destinazione d'uso per la installazione di un centro produzione faunistico per ettari 3.45.00, ed a un mutamento di destinazione per deposito idrico gia' approvato dalla Regione Lazio.

In conclusione attualmente il demanio libero ed occupato di Montorio Romano, dopo le operazioni di sistemazione relative alla legittimazione perfezionata ed a quelle recenti ed in corso di perfezionamento nonche' alle alienazioni ex art. 8 L.R.L. 1/86, tralasciando i mutamenti di destinazione d'uso che non sottraggono definitivamente terreno alla proprieta' collettiva, residua ad ettari 1236.17.00. Inoltre sono in corso operazioni di sistemazione demaniale ai sensi dell'art. 8 della legge regionale 1/86 i cui termini sono stati riaperti e allargati con la legge regionale n. 59/96 ed ai sensi degli artt. 9 e 10 della legge 1766/27 relativi ad ulteriori stralci di progetti di legittimazione.

Per quanto riguarda l'esistenza di terre private, gravate da usi civici, casi' come denunciate in adempimento della legge 1766/27, l'istruttore Castellani nulla ha accertato, limitandosi alla confinazione del demanio e ad un rapidissimo accenno all'esistenza del diritto di pascolo su tutto il territorio della comunita' (Dalla posizione (16 aprile 1785 B.G. busta n. 2864) risulta che "per legge Statutaria, il pascolo civico si gode su tutto il territorio, per tutto l'anno, senza alcuna imposizione di tassa"), ne' sono stati trovati nel corso della presente ricerca atti con i quali siano stati accertanti gravami di uso civico su terre private, con la conseguenza che, eventualmente, sia pur ritenendo difficile un esito favorevole alla denuncia richiamata, solo una successiva istruttoria demaniale se verra' ritenuta necessaria dalla Regione Lazio potra' sciogliere definitivamente questo dubbio.

Adempimenti giurisdizionali

La ricerca in questo caso si e' limitata ad esaminare i provvedimenti conseguenti alla legge 1766/27, dato che con la relazione istruttoria di cui sopra e' stata definita la consistenza del demanio civico appartenente alla comunita' di Montorio Romano, dunque non occorre esaminare i provvedimenti della Giunta d'Arbitri che siano alla base della costituzione di tale demanio. Qui giova dunque, non trattandosi di istruttoria ma solo di verifica demaniale, esaminare solo le sentenze passate in giudicato che abbiano comportato incremento o decurtazione del demanio accertato, oltre ad esaminare le pendenze di giudizio in corso.

Per quanto riguarda i provvedimenti giudiziari passati in giudicato, non risulta alcun atto in tal senso, dunque nulla vi e' da aggiungere a quanto gia' detto nel precedente paragrafo.

Infine per quanto riguarda le pendenze di giudizio allo stato non risulta alcun contenzioso essendo stato chiuso per inerzia delle parti l'unico giudizio pendente.

Conclusioni

Viste le risultanze della ricerca svolta si puo' concludere che la consistenza del demanio civico di Montorio Romano e' stata accertata con precisione dall'istruttoria demaniale redatta dal geom. Castellani ed ammonta ad ettari 1241.38.76 circa, da cui vanno detratti ettari 5,21,76 per le operazioni di sistemazione completate o in corso, dettagliatamente riepilogate nel precedente capitolo, con la conseguenza che il demanio sia quello libero che quello occupato abusivamente attualmente risulta essere pari ad ettari 1236.17.00. Su questo compendio territoriale non risultano attualmente pendenze di giudizio innanzi al Commissario per la liquidazione degli usi civici.

L'operazione piu' complessa della presente verifica e' risultata ora la trasposizione catastale tra il vecchio catasto terreni ed il nuovo catasto, stante le notevoli differenze, cui si e' gia' accennato, ma soprattutto vista la notevole imprecisione nel nostro territorio del vecchio catasto, rilevabile con estrema evidenza dal semplice esame delle rispettive cartografie.

Si puo' ritenere che la gran quantita' di difformita' tra i due catasti derivi dalla particolare situazione planoaltimetrica del territorio comunale (si tratta di un territorio notevolmente frastagliato con forti dislivelli ed in gran parte ricoperto da folta vegetazione), con la conseguenza che il trasporto e' stato effettuato montando di volta in volta quattro fogli del vecchio catasto e sovrapponendo i fogli del nuovo catasto anche in numero superiore per consentire l'individuazione di alcuni capisaldi che permettessero una restituzione attendibile. Inoltre nella perimetrazione si e' tenuto conto delle difformita' di misurazione e dello stesso tracciato particellare, ricorrendo continuamente alla valutazione della consistenza originaria delle parti di territorio appartenenti al demanio civico e, giungendo cosi' ad interpretare puntualmente la perimetrazione del corpo demaniale, anche con gli aggiustamenti in piu' o in meno necessari ad una perfetta determinazione del

demanio civico di Montorio romano. Il risultato a cui si e' pervenuti si discosta in alcuni porzioni dal risultato raggiunto in sede di certificazione generale, ma cio' non crea alcun problema trattandosi il primo elaborato, come gia' detto, del tutto inefficace a fini definitivi della perimetrazione del demanio. Infine va notato che la verifica non riguarda il foglio 11, nel quale e' compreso il centro abitato del paese, dato che lo stesso Castellani ha trascurato tale foglio o perche' ha ritenuto che su tale porzione di territorio non vi fossero usi civici, o perche' ha ritenuto di esaminarlo successivamente. In analogia anche lo scrivente ha trascurato il foglio 11 limitandosi a verificare quanto indicato dal Castellani, rinviando se necessario anche a questa ultima verifica dopo aver completato le operazioni demaniali che al momento riguardano sia le legittimazioni che le alienazione ex art. 8 i cui termini sono stati riaperti con la L.R.L. n. 95/96.

Tenendo conto delle considerazioni di cui sopra si puo' affermare che in conclusione appartengono al demanio civico di Montorio Romano i terreni casi' censiti al Nuovo Catasto Terreni:

Foglio 1, particelle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11p, 12, 13, 14, 15p, 16p, 17p, 18, 19, 20, 21, 22p, 23,24p, 26, 27p, 28, 29, 30, 31, 33, 34,35, 36p, 37p, 38, 39, 40, 41, 42, 43p, 44p, 45p, 46p, 49, 50, 51, 52, 53p, 55, 57, 67p, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105p, 106, 107p, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 137p, 140p, 141p, 142p, 143p, 144, 145, 146p, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154p, 155, 156, 157, 158, 159p, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170p, 171, 172, 173, 174, 175, 175, 176, 177p, 178, 179, 180, 181p, 184, 186, 187p, 188.

Foglio 2, tutto

Foglio 3, particelle 1p, 8p, 11, 13p, 14p, 16, 17p, 18p, 23p, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 72, 73p, 74p, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 102, 106, 107p, 109, 110p, 114, 115, 116, 117, 118, 120, 121, 125, 127, 128, 129, 130, 131, 137, 138, 139, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149.

Foglio 5, particelle 87p, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 101, 102, 114p, 119, 120, 121, 122, 123, 124p, 138, 139, 140, 141, 142, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 160, 273, 274, 275, 276, 283p, 286, 287, 288.

Foglio 6, particelle 1p, 14, 17, 18p, 19, 20p, 28, 29p, 31, 33p, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 190, 191, 192, 194, 195, 196, 197, 198, 199.

Foglio 7, particelle 1,2, 3, 4, 5p, 6, 8p, 9, 10, 11p, 12p, 13, 14, 15p, 19p, 20p, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37p, 38, 39p, 40p, 41p, 43p, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51,52p, 53p, 57, 59p, 61p, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68p, 69p, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104p, 105, 107p, 108p, 109, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 122p, 53, 154, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 181, 182, 183, 184, 185, 188, 189, 190, 191, 192, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 211, 212p, 213p, 216p, 217, 218p, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 235p, 236p, 237, 238, 239, 240, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 249p, 250p, 251p, 253, 254.

Foglio 8, particelle 2,3p, 4, 5p, 10p, 11, 12,13, 14, 15, 16, 17p, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28,29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49p, 50, 52, 53,54p, 55p, 56p, 57, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 102, 103, 104, 107, 108, 109, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 132p, 133.

Foglio 9, particelle 26, 27, 28, 29, 30, 32, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 45p, 46p, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 76, 77, 78, 80p, 83, 118p, 120.

Foglio 10, particelle 1, 2, 3, 5, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19p, 20p, 32, 33, 34p, 39, 60, 62p, 71, 147, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 168, 171, 184, 195, 196, 197, 247, 266p, 267p, 275p.

Foglio 12, particelle 25, 41, 42p, 53, 54, 55, 56, 57, 58p, 59p, 65p, 67p, 70p, 71p, 73p, 74, 82p, 86, 87, 88, 89, 92p, 96, 97, 98, 99p, 101p, 102p, 103, 108p, 109p, 110, 111, 112, 113,114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122p, 123p, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 132, 133, 134, 135, 144, 147, 153, 154p, 155p, 156, 159, 160, 164p, 166p, 168, 169, 200, 201, 202, 222, 224p, 225p, 243p, 244, 245.

Foglio 13, particelle 4p, 5, 6p, 7, 8, 9p, 10, 11, 12p, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24p, 25, 26, 27p, 28p, 30p, 31, 35p, 36, 37, 41p 42p, 44, 45, 46, 47p, 48p, 49p, 50p, 52p, 55, 56, 57p, 59p, 61p, 63p, 64, 65p, 66, 67p, 68, 71p, 72, 73p, 74, 75p, 76, 78, 80, 82, 98, 99, 100, 101, 102, 103p, 104p, 105p, 106, 107p, 108, 110p, 111, 113, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 188p, 189, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 217, 218, 219, 220p, 221, 222, 223, 224, 225p, 226, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 250p, 251p, 252p, 253p, 254, 255, 257p, 264, 265, 266, 273p, 274p, 275, 276p, 277, 278, 281, 283, 284, 285, 286, 287p, 290, 291, 292, 293, 294p, 295p, 296p, 297, 298, 304, 305, 306, 319, 320p, 321.

Foglio 14, tutto.

Foglio 15 particelle 3p, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12p, 13, 14p, 15p, 16p, 17p, 22p, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44p, 45p, 46p, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55p, 56, 57, 59p, 62p, 63p, 64p, 65p, 66, 67p, 68p, 69, 71p, 72p, 75p, 76, 77, 78p, 79p, 83p, 84p, 85p, 86, 87, 88, 95p, 99p, 100p, 101, 102p, 103, 104p, 114p, 167, 168, 172p, 173p, 185, 186p, 187p, 188p, 189p, 194p, 196p, 200, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 247, 248p, 255p, 256p, 260, 261p, 262p, 263p, 266p, 267, 268p, 269p, 273p, 274, 275p, 280, 282.

Foglio 16, particelle 1, 2, 3p, 4p, 26p, 27, 31p, 32, 33, 34, 35p, 36, 37, 53, 54, 55, 56p, 57p, 58p, 59, 60, 61, 62p, 63p, 64p, 65, 67, 68p, 69, 70p, 71, 72, 73, 124p, 125, 126, 127, 133, 141, 146p, 147p, 148p, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 159, 160, 161, 171, 172, 173, 188p.

Foglio 17, particelle 32p, 33p, 34p, 36p, 37p, 38, 39, 40p, 41, 42p, 43p, 44p, 45p, 46, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64p, 65p, 78p, 83p, 84, 88p, 89p, 94, 100p, 101.

Foglio 18, particelle 39p, 51, 65p, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80p, 81p, 84p, 92p, 93, 96p, 99p, 100, 101, 102, 103, 109p, 112, 113, 114, 115, 116, 119, 122.

Foglio 19, particelle 2p, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16p, 18p, 21p, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71p, 72, 73, 74p, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 87, 88, 89, 90, 91p, 92p, 93p, 94, 103p, 106p, 107, 108p, 109p, 110p, 111p, 112p, 121, 122, 123, 124, 125p, 126p, 128, 129, 130p.

Foglio 20, particelle 8p, 17, 18, 19, 20, 21p, 22, 23, 27p, 28p, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 61p, 62, 63p, 64p, 65p, 66p, 67p, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88p, 89p, 92p, 93p, 94, 100p, 110, 111, 112, 113, 114p, 115p, 116p, 117p, 118p, 119p, 120p, 121p, 122p, 123p, 124, 125, 126, 127, 128, 129p, 130p, 131, 132p, 133p, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 143, 144, 145p, 147, 148, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 159p, 160, 166, 167, 168, 169, 170p, 172, 173, 174, 175, 176, 180p, 181p, 182p, 183p, 185, 186, 187p, 188, 189, 190, 191, 193, 194, 199, 200, 221, 222p, 224, 281.

Foglio 21, particelle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14p, 15, 16, 17, 18, 19p, 20p, 21, 22, 23, 24p, 25p, 26, 27p, 30p, 31p, 33, 34p, 35p, 40p, 41p, 43p, 44p, 45p, 50p, 111p, 112, 113p, 116p, 118p, 119p, 120p, 121p, 133p, 135, 136.

Foglio 22, particelle 2p, 3p, 4p, 15p, 17p, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27p, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39p, 40, 43p, 48, 49p, 50p, 54p, 55p, 56p, 57, 58p, 59, 60, 62p, 66p, 68p, 69p, 70, 76p, 77p, 78p, 82p, 83, 88p, 91p, 93p, 94p, 95, 96, 97p, 98p, 99, 100, 101p, 102p, 103, 104, 105, 106, 107, 108p, 109p, 110, 111, 112p, 113, 114p, 115p, 123p, 124p, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 152, 153, 154p, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174p, 175p, 176, 177p, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 280, 281, 282, 283, 297, 298, 299p, 300, 311, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 329, 330, 331, 332, 333p, 334p, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 382, 385, 386, 387, 388, 389, 393.

Foglio 23, particelle 6, 7p, 8p, 9, 10p, 12, 13, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 88, 97, 98, 99, 104, 106, 114, 115, 116, 123, 124, 125.

Foglio 24, tutto (parte della particella 14 e' stata legittimata al sig Di Gianfelice Ermete con D.M. 18/9/91)

Foglio 25, particelle 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8p, 9, 10, 11, 12.

Foglio 26, particelle 1, 7, 8, 9, 10, 11p, 12, 13, 14, 15, 47, 49, 50.

Foglio 27, particelle 32, 35, 39, 42, 43, 45, 47, 48, 50, 51, 52,66, 68, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 169,170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189.

Naturalmente il precedente elenco puo' non risultare preciso per avvenuti successivi frazionamenti non riportati sulle mappe, con la conseguenza che il detto elenco deve essere integrato con l'esame della cartografia allegata, sulla quale il territorio di demanio civico risulta perimetrato e campito con tratteggio nero. Non e' stata effettuata la verifica delle quantita' di demanio civico, che abbiamo visto dovrebbe risultare pari ad ettari 1241 circa prima delle operazioni di sistemazione di cui al precedente capitolo, in quanto parecchie particelle sono comprese solo in parte nella proprieta' collettiva e, di conseguenza una verifica puntuale potra' essere effettuata solo dopo aver provveduto ai relativi frazionamenti semplicemente sommando le quantita' catastali risultanti.

Naturalmente non e' affatto detto che la consistenza, tosi' ricavata sia poi pari a quello che il Castellani, secondo le censuazioni del vecchio catasto aveva rilevato, per i motivi di imprecisione, gia' esposti.

Va inoltre sottolineato che nell'elenco che precede e nella cartografia non sono evidenziate sia la legittimazione del 1991 che le alienazioni, le legittimazioni ed il mutamento di destinazione d'uso in corso di perfezionamento di cui al precedente paragrafo.

Per quanto riguarda invece l'esistenza di diritti civici su terre private si ricorda che la denuncia usi civici chiedeva "l'accertamento e liquidazione degli usi civici di pascere, cesare, ecc. in terre del Comune, dell'Universita' Agraria, di altri Enti e di Privati" e che tale accertamento e' stato solo sfiorato dal geom. Castellani nella sua istruttoria. Infatti l'istruttore si soffermo' solo sull'aspetto riguardante la consistenza del demanio civico e non anche su quello riguardante i diritti civici, per espressa richiesta del Commissario. Sara' eventualmente compito dell'istruttore demaniale, se la Regione Lazio riterra' necessario provvedere alla sua nomina, quello di accertare l'esistenza di diritti civici, per i quali, allo stato, non si hanno provvedimenti definitivi che ne stabiliscano la permanenza su terre private.

Profilo urbanistico

Il Comune di Montorio Romano e' dotato di P.R.G. adottato con deliberazione C.C. n. 47 del 5 marzo 1981 e successiva n. 206 del 15 ottobre 1988 ed approvato con deliberazione G.R.L. n. 11269 del 23 dicembre 1988 per la cui redazione a suo tempo e' stato tenuto conto dell'esistenza di un vasto demanio civico. e che parte di esso pur essendo ricompreso nel perimetro urbano (zona C di espansione) risultava gia' proposto per la legittimazione, con la conseguenza che in diversi punti sono state riscontrate delle sovrapposizioni tra le previsioni pianificatorie ed il demanio civico. In particolare le situazioni riscontrate sono le seguenti:

- zone C di espansione che devono essere sottoposte alle procedure di cui all'art. 5 della L.R.L. 1/86, come peraltro espressamente indicato anche nelle N.T.A. del P.R.G.
- zone B di completamento che devono essere sottoposte alle procedure di cui all'art. 12 della legge 1766/27 e art. 41 del R.D. 332/28, trattandosi di relitti.
- zone ricomprese nel perimetro urbano e fuori di esso ma edificato con concessioni non debitamente assentite trattandosi di concessioni rilasciate su terre di demanio civico, che devono essere sottoposte alle procedure di cui all'art. 8 della L.R.L. 1/86 cosi' come modificato dalla L.R.L. 57/96.
- zone ricadenti all'interno del perimetro del Parco per le quali non si possono effettuare sistemazioni in caso di occupazione illegittima, ma, semmai, si deve procedere alla reintegra, salvo condizioni eccezionali.
- Zone agricole compromesse dall'edificazione abusiva, per le quali si deve procedere alla redazione del piano urbanistico previsto dalla L.R.L. 57/96 per la necessita' di provvedere al loro recupero urbanistico.

Ipotesi di sistemazione

Visto quanto rilevato e relazionato nei precedenti paragrafi, ascoltate le priorit  indicate dall'Amm/ne Comunale, si puo  proporre la seguente articolazione delle operazioni demaniali necessarie per la sistemazione degli usi civici del territorio del Comune di Montorio Romano:

1. Predisposizione della valutazione dei comprensori ricadenti in zone edificatorie di P.R.G. per le quali si potra' procedere all'alienazione , prevista dall'art. 5 della legge regionale 1/86 previo autorizzazione regionale;
2. Predisposizione della revisione del progetto di legittimazione redatto dal perito agrario Ranucci procedendo con la rivalutazione del canone gia' esaminata dall'UTE applicando i coeficienti ISTAT di rivalutazione (gia' depositato un primo stralcio alla Regione Lazio);
3. Predisposizione dei progetti di legittimazione delle occupazioni abusive di demanio civico per i quali sono state inoltrate apposite istanze dagli occupatori (gia' depositato un primo stralcio alla Regione Lazio);
4. Predisposizione dei progetti di alienazione ai sensi dell'art. 12 della legge 1766/27 (relitti), con contestuale assegnazione a categoria, dei terreni ricadenti in zone edificatorie di P.R.G. sui quali sono stati realizzati fabbricati realizzati con regolari concessioni o licenze edilizie.
5. Predisposizione delle perizie di stima delle terre interessate da costruzioni non debitamente assentite per l'alienazione di cui all'art. 8 della L.R.L. 1/86 cos  come modificata dalla L.R.L. 57/96.
6. Verifica delle ulteriori occupazioni abusive di demanio civico e predisposizione dei relativi progetti di mutamento di destinazione, con contestuale assegnazione a categoria, di reintegra o di legittimazione;
7. *Predisposizione del piano di massima ed assegnazione a categoria del residuo compendio di demanio civico.*

10.1.3. Analisi dei regolamenti d'uso e proposte per l'aggiornamento

Si formulano le seguenti proposte di regolamentazione, che tengono conto degli usi e delle consuetudini locali, nonché degli obiettivi gestionali previsti dal PGAF. Le proposte considerano anche la sezione B della Proprietà, che è stata già pianificata separatamente, in modo da giungere ad una regolamentazione unica a livello comunale.

10.1.3.1. Proposta di regolamento d'uso di legnatico

ART. 1

L'Amministrazione Comunale provvede entro il 1 ottobre di ogni anno all'assegnazione, ad ogni avente diritto, di: una superficie boscata soggetta ad intervento selvicolturale di ceduzione, diradamento o avviamento a fustaia di estensione minima di 500 mq., aumentabile nel caso in cui la ripresa legnosa ricavabile sia inferiore ai 40 quintali. L'Amministrazione può tuttavia provvedere al taglio della legna ed alla consegna dei lotti assegnati in località più comode ai censiti, esigendo da questi ultimi il rimborso delle spese sostenute, oltre al concorso nelle spese generali.

Le parti o i lotti vengono acquistate per sorteggio a mezzo computer o altro sistema di estrazione casuale.

L'estrazione avviene in seduta pubblica nella data stabilita dall'Amministrazione e resa nota con avvisi diffusi in tutte le frazioni del Comune.

Gli utenti delle parti saranno tenuti a pagare, mediante ruolo, un canone annuo che sarà fissato dal Consiglio Comunale e riscosso dall'Esattoria entro e non oltre il 30 novembre di ogni anno.

A carico degli utenti saranno ripartite anche tutte le spese effettivamente sostenute per la realizzazione di strade di servizio e di bosco, necessarie nella zona da ripartire, per la ripartizione e per l'eventuale taglio ed esbosco della legna.

ART. 2

Hanno diritto all'assegnazione delle parti a legna:

1) I capi famiglia purché residenti e domiciliati in modo stabile e continuativo da almeno cinque anni nel Comune di Montorio Romano. Sono da considerarsi i capi-famiglia:

a - i coniugi e i vedovi con o senza prole;

b - il tutore dei figli minorenni eredi ed aventi diritto;

e - il figlio minorenne, erede dell'avente diritto, del beneficiario deceduto, purché provveda al mantenimento dei fratelli minori;

d - il maggiore di età in genere che dimostri di vivere stabilmente diviso dalla famiglia paterna.

2) I Consiglieri Comunali pro-tempore;

3) I Parroci residenti nel territorio comunale;

4) Tutti gli emigrati per motivi di lavoro, purché residenti;

5) Tutti gli emigrati che alla data di emigrazione risultano in possesso del diritto d'uso, nel momento in cui riprendono stabile domicilio e residenza nel Comune di Montorio Romano.

Il diritto di assegnazione è subordinato alla presentazione di una domanda di richiesta che dovrà pervenire all'Amministrazione Comunale, in competente bollo, entro e non oltre il 31 agosto, corredata di un certificato relativo allo stato di famiglia e al certificato di residenza del inchiedente, prodotto in carta semplice. Il diritto acquisito è automaticamente rinnovato ogni anno.

ART.3

Il diritto di utenza si perde con la perdita della residenza o con la scelta di un altro domicilio.

Anche il non pagamento dei ruoli o dei canoni esclude gli utenti dall'uso civico che può essere comunque riacquistato dopo il pagamento delle somme arretrate, comprensive di interessi, su istanza di riammissione rivolto all'Amministrazione Comunale entro il 31 agosto.

Coloro che non tagliano le parti entro i termini stabiliti, saranno esclusi dall'elenco degli aventi diritto e riammessi soltanto dietro presentazione di nuova istanza che dovrà pervenire entro la data sopra riportata.

Gli utenti possono rinunciare al diritto di assegnazione della parte a legna, con esclusione del pagamento del ruolo, mediante domanda di disdetta che dovrà pervenire al Comune di Montorio Romano entro il 30 settembre dell'anno precedente.

Gli utenti possono inoltre rinunciare al diritto di assegnazione della parte per uno o più anni, con conseguente esclusione dal pagamento del ruolo per il periodo corrispondente, con inclusione nell'elenco degli aventi diritto alla scadenza del periodo in parola.

ART. 4

1. E' consentito lo scambio delle parti fra gli utenti, previa notifica all'Amministrazione Comunale prima del taglio delle parti interessate, mentre è fatto divieto di vendere o cedere gratuitamente le stesse o il legname ricavato.
2. E' vietato il trasferimento della legna al di fuori del territorio comunale.
3. Gli utenti delle strade e delle piste forestali dovranno fare attenzione alla manutenzione delle stesse con uso corretto senza pregiudicare la viabilità e la stabilità delle medesime, rimanendo comunque vietato il transito con mezzi pesanti (trattori o mezzi di carico) in caso di terreno o fondo stradale particolarmente impregnato di acqua per eventi meteorologici.
4. I cumuli di legna dovranno essere posti ad una distanza tale dal ciglio stradale da non pregiudicare o impedire il regolare transito dei veicoli.
5. La legna accumulata dovrà essere asportata entro il 30 settembre successivo alla chiusura della stagione di taglio.
6. E' fatto divieto di usare materiali plastici o altri materiali non degradabili per tracciare i confini della parte a legna e di abbandonare oggetti di varia natura (bottiglie, buste, taniche, ecc.).
7. Gli utenti delle parti dovranno attenersi, per quanto riguarda il taglio, alle norme previste dalle leggi vigenti: L.R. 28/10/2002, n° 39 "Norme in materia di gestione delle risorse forestali"; R.R 18/04/2005 n°7 "Regolamento di attuazione dell'articolo 36 della legge regionale 28 ottobre 2002, n. 39 (Norme in materia di gestione delle risorse forestali)" nonché alle vigenti disposizioni di legge in materia di salvaguardia dell'ambiente naturale ed alle prescrizioni perviste dal Piano di Gestione ed Assestamento Forestale del Comune di Montorio Romano

L'utente che viola le disposizioni di cui al comma 1) è soggetto alla sanzione amministrativa del pagamento di una somma pari a € 300,00.

A tale violazione consegue la sanzione amministrativa accessoria della sospensione per tre anni del diritto all'assegnazione delle parti.

L'utente che viola le disposizioni di cui al comma 5) è soggetto alla confisca del legname che diverrà proprietà del Comune il quale provvederà alla vendita mediante asta.

Il ricavato sarà utilizzato per opere di manutenzione e miglioramento dei beni comunali.

L'utente che viola le altre disposizioni di cui al presente articolo è soggetto alla sanzione amministrativa di € 100,00, oltre alle sanzioni previste dalle leggi citate al punto 7).

ART.5

Nel caso di domande eccedenti rispetto alle disponibilità, al fine di utilizzare in modo razionale le risorse, l'Amministrazione Comunale provvederà alla formazione previo sorteggio, in via transitoria, di turni di assegnazione delle parti con periodicità superiore ad un anno.

ART. 6

Gli utenti possono effettuare la raccolta dei residui delle utilizzazioni boschive sulle aree di intervento, che può essere praticata dopo che è stato esboscato il materiale di prima lavorazione.

Gli utenti possono effettuare la raccolta della legna morta sui boschi non interessati da interventi, dando priorità alle aree limitrofe a tracciati principali a scopo antincendio ed utilizzando le sole vie d'esbosco già presenti.

Per determinati casi il comune può condizionare il prelievo della legna morta informando i diretti interessati.

10.1.3.2. Proposta di regolamento d'uso dei pascoli¹¹

Le regole previste da questo articolato sono state stilate seguendo le normative nazionali e regionali vigenti e le direttive evidenziate da questo Piano di gestione.

Per questo scopo vengono introdotti alcuni principi relativi soprattutto alla corretta distribuzione del bestiame nei diversi comprensori e sul periodo di pascolamento dello stesso, oltre che alcuni vincoli sul carico massimo che può essere introdotto sulle superfici di pascolo.

Pertanto i terreni gravati dal diritto dell'uso di pascolo a favore dei beneficiari saranno utilizzati secondo le norme e con le limitazioni fissate da questo Regolamento. Si rimarca tuttavia, che le indicazioni qui proposte non sostituiscono, ma affiancano le norme sopracitate e il Comune potrà apportare eventuali modifiche, integrazioni e revisioni

Art. 1 Definizione del territorio soggetto a pascolo

Le superficie di pascolo nel territorio oggetto del Piano riguarda l'intera proprietà del Comune di Montorio Romano.

Art. 2 Zonizzazione: comprensori di pascolo

La proprietà è stata suddivisa, ai fini della sua utilizzazione, in comprensori di pascolo, come risulta dalla successiva tabella. Il riferimento cartografico è quello allegato al Piano di Gestione ed Assestamento, nel capitolo relativo alla pianificazione delle risorse zootecniche.

<i>Comprensorio</i>	<i>Totale ettari</i>
<i>Monte Calvario (sezione A)</i>	<i>6,8</i>
<i>Monte Pelato (sezione B)</i>	<i>13,0</i>
<i>Totale ettari</i>	<i>19,8</i>

Art. 3 Modelli di gestione

Il carico di bestiame ammissibile per ettaro per quello che concerne strettamente le superfici di pascolo è dipendente dalla specie allevata e dalla produttività del cotico e sarà specificato per ogni comprensorio di pascolo. Non dovrà comunque eccedere dalle prescrizioni riportate in tabella:

¹¹ Laura Piaggi

SEZIONE A – COMPRESORIO MONTE CALVARIO Compresa	Totale ettari	Percentuale pascolabile	Superficie pascolabile	UBA/ha	UBA min	UBA max
Fust.transitorie e cedui da avviare	30,5	100	30,5	0,05/0,1	1,5	3,1
Fustaie di conifere	5,2	100	5,2	0,05/0,1	0,3	0,5
Totale cedui al taglio	524,4	75	393,3	0,05/0,1	19,7	39,3
Totale boschi in evoluzione naturale	58	100	58,0	0,05/0,1	2,9	5,8
Pascoli	6,8	100	6,8	0,4	2,7	0,7
Totale ettari	625				27,1	49,4

SEZIONE B – COMPRESORIO MONTE PELATO Compresa	Totale ettari	Percentuale pascolabile	Superficie pascolabile	UBA/ha	UBA
Boschi in evoluzione naturale	50,08	100,00%	50,1	0,1	5,0
Cedui al taglio	60,03	67,00%	40,2	0,1	4,0
Fust.trans. e cedui da avviare	12,74	100,00%	12,7	0,1	1,3
Pascolo	12,97	100,00%	13,0	0,4	5,2
Totale ettari	135,82				15,5

Per ciò che concerne gli strumenti di pianificazione secondo l'uso del suolo, di norma, i carichi di bestiame non potranno superare i limiti così contraddistinti:

Tipologia	UBA*
Pascoli arborati	0,4
Pascoli cespugliati	0,4
Boschi	0,005/0,1

Il carico di bestiame viene espresso in UBA* (Unità Bestiame Adulto) tenendo conto degli indici di conversione di seguito riportati:

Bovino adulto (oltre tre anni di età)	1	UBA
Manza o Manzetta	0,5	UBA
Cavallo	1	UBA
Capra adulta	0,15	UBA
Ovino adulto	0,15	UBA

I dati di cui sopra dovranno essere sottoposti a revisione ogni tre anni per porli in accordo con eventuali variazioni che si fossero verificate negli allevamenti zootecnici locali, nonché nella produttività del pascolo stesso.

Art. 4 Concessioni di pascolo

L'esercizio del pascolo è riservato principalmente agli allevatori di specie bovine, equine, ovine e caprine che operino nei terreni soggetti a pascolo ricadenti nel Comune di Montorio Romano..

L'affidamento ordinario è annuale. Gli aventi diritto all'uso del pascolo, dovranno fare esplicita richiesta di autorizzazione al Comune. Le domande dovranno essere inoltrate entro il termine definito dal bando annuale. In esse dovranno essere indicate:

- generalità,
- residenza,
- eventuale codice dell'azienda agricola;
- numero dei capi di bestiame, espresso in UBA e distinto secondo la specie e l'età.

- la località richiesta e la sua posizione all'interno del comprensorio con allegata planimetria dei luoghi riportati in domanda.
- Il numero dei cani ammessi alla custodia delle greggi il cui impiego è reso obbligatorio per l'accudimento degli ovi-caprini

Il Comune, entro trenta giorni dalla presentazione delle domande, tenuto conto del carico massimo che le suddette aree possono supportare (punto 3 del presente regolamento) emette, qualora ne sussistano le condizioni, il relativo provvedimento autorizzativo.

Art. 5 Obblighi e condizioni di pascolo.

Gli allevatori che siano stati ammessi al pascolo devono presentare al responsabile comunale del servizio copia del registro di stalla per l'individuazione dei contrassegni auricolari ovi-caprini e bovini; per gli equini copia del passaporto equino. Devono presentare inoltre la ricevuta dell'avvenuto pagamento della Fida pascolo.

L'allevatore, prima di portare il gregge e/o le mandrie al pascolo, ha l'obbligo di eseguire i controlli veterinari necessari per gli animali condotti, nonché di effettuare tutte le misure di profilassi suggerite dalle autorità competenti.

Ha l'obbligo altresì di comunicare all'ufficio comunale competente qualunque variazione del carico di bestiame rispetto a quanto comunicato nella domanda di concessione.

Il bestiame ovino e bovino autorizzato al pascolo deve essere sempre identificabile mediante apposito contrassegno auricolare; il bestiame equino deve essere identificato mediante passaporto equino. Le matricole auricolari e il passaporto equino dovranno essere corrispondenti a quelle depositate presso l'apposito ufficio comunale.

A carico dei proprietari di bestiame è stabilito l'obbligo di provvedere a quei lavori ritenuti di "Ordinaria coltura a pascolo" come lo spargimento delle deiezioni, qualora si verificasse una concentrazione delle stesse in alcune porzioni del pascolo, e la pulitura delle abbeverate: Ai medesimi proprietari viene fatto obbligo, altresì, di esercitare un controllo sui manufatti esistenti e di provvedere, quando se ne presenti la necessità, alla manutenzione degli stessi anche a mezzo di piccole opere di riassetto.

Per quello che riguarda le greggi degli ovi-caprini, è fatto obbligo al proprietario o all'avente diritto di immettere il bestiame al pascolo sotto la custodia di un pastore. I cani utilizzati per la custodia di tali greggi dovranno essere in regola con quanto previsto dalle normative e dalle leggi regionali vigenti in materia di "Tutela degli animali e prevenzione del randagismo".

Art. 6 Periodo di pascolamento e Limiti d'uso.

La data prevista per il periodo di pascolamento viene fissata dal Comune. Tale periodo è consentito per l'intero anno al di sotto della quota di 1000 m. s.l.m.; sopra la quota di 1000 s.l.m., è consentito per 6 mesi l'anno,

Il Comune fissa annualmente una tassa di pascolo o "fida", per ogni capo fidato secondo gli usi e le consuetudini locali.

L'esercizio del pascolo in bosco, per quanto riguarda il carico, deve attenersi alle norme della L.:R: Ottobre 2002, TITOLO VI Articolo 56 (Esercizio del pascolo in bosco).

Alle aree boscate ed ai pascoli soggetti ad uso civico i cui soprassuoli siano stati percorsi da fuoco, si applicano i vincoli e le prescrizioni previsti dall'Art. 10 della L. 353/00.

Il pascolo è vietato nelle fustaie coetanee in fase di rinnovazione naturale (dal novelleto fino alla giovane perticaia) e comunque fino a che il novellame non abbia raggiunto l'altezza media di mt. 1,50, qualora si eserciti il pascolo con gli ovini, e di mt. 3 nel caso di pascolo con animali bovini ed equini.

Il pascolo è vietato nei cedui giovani, fino a che i polloni non abbiano raggiunto l'altezza media di mt. 1,50, qualora si eserciti il pascolo con gli ovini, e di mt. 3 nel caso di pascolo con animali bovini ed equini.

Il pascolo è vietato nelle zone di riserva integrale Aa della zonizzazione del Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili.

Ai pascoli inclusi all'interno dei boschi percorsi da fuoco si applicano i limiti d'uso previsti dagli articoli 10 della L. 353/00 e 100 del Regolamento di attuazione dell'Art. 36 della L.R. 39/02.

Ai pascoli aperti percorsi da fuoco vengono applicate limitazioni di uso, sia per il carico di bestiame ammesso che per il periodo di pascolamento. In particolare l'attività di pascolamento verrà interrotta per un anno e il carico di bestiame subirà una riduzione del 50 % di quello consentito per un ulteriore anno

Art. 7 Divieti

E' fatto divieto di introdurre al pascolo un numero di capi superiore a quello consentito.

E' proibito introdurre gli animali in località diverse da quella per cui è stata concessa l'autorizzazione.

E' vietata la realizzazione di opere che possano essere di ostacolo allo scorrimento delle acque, comprese le recinzioni.

E' vietata l'installazione di manufatti di qualsiasi genere che possano alterare lo stato dei luoghi.

E' vietato l'allevamento di animali alloctoni o non idonei al territorio.

11. Altre proposte progettuali

11.1. Realizzazione di impianti per la produzione di energia da biomassa legnosa

Nel comune di Montorio Romano sussistono buone possibilità di sviluppo legate alle energie rinnovabili (biomasse), soprattutto nell'attuale situazione di crescente prezzo degli idrocarburi ed alla disponibilità di finanziamenti pubblici per la realizzazione degli impianti.

I piccoli centri rurali e gli edifici pubblici potrebbero essere vantaggiosamente serviti con piccole centrali termiche a cippato, mentre singole utenze mediante caldaie a fiamma inversa (es. aziende agricole, agriturismo e case vacanza, di cui molte di proprietà demaniale).

Interessanti prospettive si stanno aprendo anche per i piccoli impianti di cogenerazione (elettricità più calore).

L'energia termica da biomasse inoltre si sposa bene con il solare termico, che la può affiancare e sostituire nel periodo estivo.

I dati di ripresa legnosa calcolati dal PGAF (sola sezione A) consentono di calcolare la potenza massima installabile utilizzando esclusivamente la risorsa legnosa locale.

Se tutta la ripresa venisse indirizzata a dei moderni impianti per la produzione di energia dal legno, potrebbe essere installata una potenza di ben 4660 Kilowatt.

Tabella 44. Biomassa legnosa e calcolo della potenza massima installabile

Quantità	valore	unità
Ripresa nel decennio (-10% perdite lavorazione)	24209	metri cubi
Media annua	2.421	metri cubi
Masse disponibili annualmente (tonnellate)	1.942	t annue
Potere calorifico del legno stagionato	4.000	KWh/t
Calore potenzialmente disponibile su base annua	7.768.000	KWh
Fabbisogno di calore su base annua in numero di ore	1.500	ore
Calore disponibile in funzione del fabbisogno	5.179	kW
Efficienza del generatore	90%	
Potenza massima installabile in funzioni delle disponibilità del bacino di approvvigionamento	4660	kW

12. Prescrizioni di piano

Gli interventi previsti dal piano possono essere distinti in colturali (interventi di avviamento a fustaia, diradamento, interventi agronomici e relativi alle infrastrutture) e produttivi (ceduazioni). I primi riguardano le comprese “fustaie di latifoglie e cedui da avviare a fustaia” e “fustaie di conifere”; i secondi la compresa “cedui al taglio”.

I criteri adottati nella pianificazione degli interventi colturali non hanno perseguito un obiettivo di normalizzazione di lungo periodo dei soprassuoli indagati; tale scelta è stata motivata dalla tipologia degli interventi previsti.

Gli interventi colturali in considerazione delle caratteristiche provvigionali dei soprassuoli nei quali sono previsti, allo stato attuale, si configurano come interventi economicamente passivi, la cui realizzazione è quindi vincolata alla disponibilità ad investire da parte dell’ente gestore nel proprio patrimonio forestale o la disponibilità di finanziamenti esterni per poter applicare le prescrizioni contenute nei piani.

Nel contesto territoriale ed economico–sociale in cui ricade il complesso indagato applicare una pianificazione volta alla normalizzazione delle classi cronologiche avrebbe significato “cristallizzare” la gestione forestale, rendendola un puro disegno sulla carta. Si è operato quindi nel tentativo di individuare il miglior compromesso tra le esigenze assestamentali ed i vincoli applicativi degli interventi proposti.

Il piano rappresenta un elenco ragionato degli interventi colturali necessari per la realizzazione del progetto assestamentale; tuttavia essi non che assumono un valore strettamente prescrittivo. Il piano deve essere dotato anche della flessibilità necessaria per adattarsi ai cambiamenti economici e sociali che potrebbero verificarsi nel prossimi decennio.

Pertanto è consigliabile rispettare il periodo indicato per la realizzazione degli interventi forestali colturali; costituisce un vincolo il fatto che gli interventi forestali non possano essere effettuati prima del periodo indicato per la loro realizzazione.

Per quanto riguarda gli interventi sui pascoli, l'anno di esecuzione consigliato è indicativo e serve a ordinare gli interventi in una scala di priorità. Pertanto gli interventi riguardanti i pascoli potranno essere effettuati durante tutto il periodo di validità del piano.

Diversa è stata l’impostazione adottata per la pianificazione della compresa “Cedui al taglio”, in quanto gli interventi previsti sono di tipo produttivo. I criteri adottati per la pianificazione degli interventi produttivi hanno quindi perseguito un obiettivo di normalizzazione di lungo periodo.

Le utilizzazioni previste nell’ambito della compresa cedui sono funzionali a soddisfare il diritto di legnatico che grava sulla proprietà. La proprietà, nel rispetto del diritto di legnatico, potrà destinare comunque alcune utilizzazioni anche ad uso commercio. In caso di necessità, i fabbisogni relativi

all'uso civico di legnatico potranno essere soddisfatti anche dalla ripresa proveniente dai tagli colturali di avviamento a fustaia e diradamento.

La cadenza temporale degli interventi di ceduzione assume valore prescrittivo; in particolare si prevede che:

1. gli interventi previsti potranno essere realizzati al massimo una annualità precedente al periodo indicato nel piano degli interventi;
2. gli interventi previsti dovranno essere conclusi entro, e non oltre, due stagioni silvane successive al periodo indicato nel piano degli interventi;
3. nel caso di interventi finalizzati all'uso civico di legnatico si potrà derogare a tale prescrizione, purché si rispettino comunque le norme del regolamento forestale relative alla massima estensione delle tagliate;
4. nel caso di superfici concesse a livellari e titolari di diritti di uso civico è possibile effettuare interventi di taglio ceduo (nel rispetto delle norme del regolamento forestale) indifferente nell'arco dei 10 anni di validità del piano (per una estensione massima di un ettaro all'anno).

L'annualità di avvio del piano è indicativa, in quanto subordinata ai tempi necessari per assolvere le procedure autorizzative.

Nel caso dei cedui, tra biennio indicato e stagione silvana vi è questo tipo di corrispondenza: all'anno x corrisponde la stagione silvana anno $x / \text{anno } x+1$.

Per quanto attiene agli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria della viabilità valgono le considerazioni fatte per gli interventi colturali, per cui si ribadisce il carattere utile ed indispensabile, ma non prescrittivo degli stessi.

Per ogni aspetto che non è esplicitamente trattato nel presente piano si rinvia alla normativa regionale vigente.

13. Allegati

A corredo del PGAF fanno parte integrante della Relazione Tecnica i seguenti allegati e documenti :

- Allegato 1. Descrizioni particellari
- Allegato 2. Prescrizioni particellari di intervento
- Allegato 3. Elenco delle particelle catastali e Prospetto delle superfici
- Allegato 4. Registro degli interventi ed eventi (ex libro economico) in conformità allo schema di cui al mod 02/2004

- Tav. 1 Corografia (1:15.000)
- Tav. 2 Quadro degli elementi catastali e assestamentali (1:10.000)
- Tav. 3 Carta assestamentale, della viabilità, delle infrastrutture e delle emergenze (1:10.000)
- Tav. 4 Carta dell'uso del suolo (1:10.000)
- Tav. 5 Carta degli interventi (tipologia - 1:10.000)
- Tav. 6 Carta degli interventi (periodo - 1:10.000)

14. Bibliografia

14.1. STUDIO FORESTALE

- AA.VV., 1990. Speciale pascolo nel bosco. *Agricoltura Ricerca*, 12(108): 63-144.
- AA. VV., 1986. Nuove metodologie nella elaborazione dei piani di assestamento dei boschi. Lorenzini, Bologna
- AA. VV., 2003. Bozza di discussione di uno schema di standards di buona gestione forestale per i boschi appenninici e mediterranei (SAM-Standards appenninici e mediterranei). Accademia Italiana di Scienze Forestali, Firenze. www.aisf.it/sam/SAM_20_06_03.pdf 25/10/2003.
- BERNETTI G., 1989. Assestamento forestale. D. R. E. AM. Italia, Firenze
- BERNETTI G., 1995. *Selvicoltura speciale*. Utet, Torino
- BERNETTI G. & LA MARCA O., 1983. *Elementi di dendrometria*. S. C. A. F., Poppi
- BONCIARELLI F. - *Fondamenti di Agronomia Generale- Edagricole*, Bologna 1989
- BONCIARELLI F. - *Coltivazioni Erbacee da Pieno Campo- Edagricole*, Bologna 1987
- BRICHETTI P. & MASSA B., 1998. Check-list degli uccelli italiani. Aggiornata a tutto il 1997. *Riv. Ital. Orn.*, 68: 129-152.
- CALVARIO E. & SARROCCO S. (eds), 1997. *Lista rossa dei Vertebrati italiani. Materiali per una definizione ragionata delle specie a priorità di conservazione*. WWF Italia, settore diversità biologica.
- CANTIANI M., 1982. *Appunti di Assestamento Forestale*. Firenze
- CAPPELLI M., 1980. *Selvicoltura generale*. Edagricole, Bologna
- CASTELLANI C. & SCRINZI G. & TABACCHI G. & TOSI V., 1984. *Inventario Forestale Italiano - Tavole a doppia entrata*. Ministero Agricoltura e Foreste, Trento
- CIANCIO O. & CORONA P. & MARCHETTI M. & NOCENTINI S., 2002. *Linee guida per la gestione sostenibile delle risorse forestali e pastorali nei Parchi Nazionali*, Acc. Italiana di Scienze Forestali
- CIANCIO O. & NOCENTINI S. (a cura di), 2002. *Il bosco ceduo in Italia*, Acc. Italiana di Scienze Forestali
- CREMA C., 1934. *Carta geologica d'Italia 1:100.000 (prima edizione) - foglio 145*, Avezzano
- DE PHILIPPIS A., 1979. *Lezioni di selvicoltura speciale*. Firenze
- FENAROLI & GIACOMINI, 1958. *Conosci l'Italia vol.10 La flora*. Touring club italia
- GELLINI R., 1979. *Botanica forestale*. Firenze
- LEIBUNDGUT H., 1960. *Risultati delle ricerche in foreste vergini europee*. *Annali dell'Accademia Italiana di Scienze Forestali IX*, pag. 277
- PARCO REGIONALE NATURALE DEI MONTI LUCRETILI 2006. *Piano di Gestione della ZPS IT6030029 "Monti Lucretili" e pSIC IT6030030 "Monte Gennaro" (versante SW), IT6030031 "Monte Pellecchia" e IT6030032 "Torrente Licenza ed affluenti"*.
- PATRONE G., 1944. *Lezioni di Assestamento Forestale*. Tipografia Mariano Ricci, Firenze
- PIGNATTI S., 1982 *Flora d'Italia*. Edagricole, Bologna
- PIUSSI P., 1994. *Selvicoltura generale*. Utet, Torino

14.2.STUDIO PASTORALE

- ARGENTI G., BIANCHETTO E., FERRETTI F., STAGLIANÒ N., 2006. Proposta di metodo semplificato di rilevamento pastorale nei piani di gestione forestale. *Forest@* 3 (2):275-280.
- BAGELLA S., 2001. Valore pastorale delle associazioni vegetali: un esempio di applicazione nell'Appennino umbro-marchigiano. *Fitosociologia* 38 (1): 153-165
- BRUNO F. & COVARELLI G., 1968. I pascoli e i prato-pascoli della Valsorda (App. Umbro) *Not. Fitosoc.* 5 :47-66.
- DAGET PH. & POISSONET J., 1969. Analyse phytologique des prairies. Applications agronomiques. C.N.R.S. – CEPE, Montpellier, doc.48,pp.66.
- VILLANI M. & TONIOLI M., 2004. L'utilizzo dell'informazione floristica, vegetazionale e del valore pastorale nella gestione e nella conservazione dei pascoli della Comunità Montana del Cilento e Vallo di Diano. XIV Congr. SIE.
- TALAMUCCI P., 1975. Apicoltura I. CUSLF pp. 327

14.3.STUDIO STORICO

- AA. VV. ,2000. Monteflavio un paese, un parco. Unovideo. L'Aquila.
- AA. VV. Piano di Assetto del Parco dei Monti Lucretili. Supplemento ordinario n. 4 al Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 11. 20-04-2000. Roma.
- AA. VV. ,2001. Una tira l'altra. La storia della Sagra delle Cerase di Palombara. Il Laboratorio. Roma.
- ALONZI A. Un itinerario geografico nel territorio reatino. In *Lazio ieri e oggi* n. 1-Gennaio 1992. Roma.
- ASHBY T.,1981. Un archeologo fotografa la campagna Romana tra 800 e 900. De Luca Editore. Roma
- CARIELLO N. I saraceni nel Lazio. In *Lazio ieri e oggi* n. 8-Agosto 1991. Roma.
- CIANCIO O., CORONA P., MARCHETTI M., NOCENTINI S., 2002. Linee guida per la gestione sostenibile delle risorse forestali e pastorali nei Parchi Nazionali. Accademia italiana di Scienze Forestali, Firenze.
- CIANCIO O., NOCENTINI S., 2002. Il bosco ceduo in Italia. Accademia italiana di Scienze Forestali, Firenze.
- CELANI E. & CRESCENZI I.& SAVELLI I., 1942. I cenci. Roma.
- COMBO A. M. Scavi archeologici nel territorio di Marcellina. In *Lazio ieri e oggi* n. 10-Ottobre 1987. Roma.
- CORBO A. M. Uno statuto inedito di Vicovaro. In *Lazio ieri e oggi* n. 7-Luglio 1984. Roma.
- CORBO A. M. Vicovaro: una mostra in costruzione. In *Lazio ieri e oggi* n. 11-Novembre 1984. Roma.
- DE ANGELIS G. (a cura di), 1995. Monti Lucretili. Parco regionale naturale. Roma.
- DI FLAVIO F., 1779. Anno di siccità a Rieti. In *Lazio ieri e oggi* n. 1-Gennaio 1989. Roma.
- DI STEFANO T. Preziosi affreschi scoperti a Montorio Romano. In *Lazio ieri e oggi* n. 2-Febbraio 1989. Roma.
- GRAZIOLI S. Produzione e lavorazione della canapa a Trevi e nell'alta valle dell'Aniene. In *Lazio ieri e oggi* n. 10-Ottobre 1999, Roma.
- HIPPOLITI G., 2003. Note pratiche per la realizzazione della viabilità forestale. Compagnia delle Foreste, Arezzo.

- LEONI E., 1970. La Sabina nella storia di Roma. Roma.
- LUTTAZZI S., 1988. Palombara Sabina dall'800 al 900. Due secoli di gente, ambiente, agricoltura e artigianato. Il Laboratorio. Roma.
- NOCENTINI C., MIOZZO M., FROSINI M., SPOSIMO P., 2003. Aspetti di rinaturalizzazione forestale. Tutela della Biodiversità nella Valtiberina Toscana. In : BRUSCHINI S.; MIOZZO M. (a cura di). Verso Foreste più naturali. Tra limiti ed opportunità" Atti seminario 12/06/2002. Ponte Buriano (AR). Supplemento n°2 al n°91 di Sherwood: 36-40.
- PERNAELCI D. Il Medio Evo agricolo nel Lazio. In Lazio ieri e oggi n. 4-Aprile 1984. Roma.
- PERTICA D. Palombara Sabina di altri tempi. In Lazio ieri e oggi n. 4-Aprile 1991. Roma.
- PICONE L. Orazio e la sua villa in Sabina. In Lazio ieri e oggi n. 5-Maggio 1991. Roma.
- PUCINI W. La "calecara" il forno per la cottura della pietra. In Lazio ieri e oggi n. 2-Febrero 1986. Roma.
- QUILICI L. La campagna romana come suburbio di Roma antica. In Lazio ieri e oggi n. 7-Luglio 1997. Roma.
- QUILICI L. La villa romana. In Lazio ieri e oggi n. 2-Febrero 2002. Roma.
- RAVAGNOLI A. Brigantaggio ed insorgenze nel Lazio. In Lazio ieri e oggi n. 4-Aprile 2002. Roma.
- SERENI E., 2001 Storia del Paesaggio agrario italiano. Editori Laterza. Bari.
- TACCHIA A. Un evaso dai carceri dell'inquisizione attraversa la valle dell'Aniene. In Lazio ieri e oggi Fascicolo trentennale-Ottobre 1994. Roma.
- TOZZI I. Gli statuti di Rieti tra Medio Evo e prima Età Moderna. In Lazio ieri e oggi n. 2-Febrero 1996. Roma.
- TOZZI I. La conca, lu cotturu, lu callaru. Elementi di simbologia rurale nel reatino. In Lazio ieri e oggi n. 1-Gennaio 1996. Roma.
- TOZZI I. Soggettività e marginalità della condizione femminile reatino – sabina. In Lazio ieri e oggi n. 9-Settembre 1997. Roma.
- TOZZI I. Specificità della condizione femminile nel contesto sociale reatino – sabino. In Lazio ieri e oggi n. 10-Ottobre 1991. Roma.
- TOZZI I. Storia di Bellezza Orsini popolana sabina del '500. In Lazio ieri e oggi n. 5-Maggio 1992. Roma.
- VICARIO S. Scipione Simoni e Palombara Sabina. In Lazio ieri e oggi n. 8-Agosto 1985. Roma.
- VIOLA A. & VIRDIA E. Il castello di Palombara Sabina. In Lazio ieri e oggi n. 2-Febrero 1992. Roma.

14.4.STUDIO PEDOLOGICO

- AA. VV., 1984. Annali idrogeologici: 1960-1980. Ministero dei Lavori Pubblici
- AA. VV., 1984. Guide geologiche regionali a cura della Società geologica italiana. Bema, Roma.
- NATURAL RESOURCES CONSERVATION SERVICE - Keys to soil Taxonomy, Eighth Edition, 1998. U.S. Dipartiment of .Agriculture.
- SALTER P.J, WILLIAMS J.B. – The influence of texture on the moisture characteristics of soils: Available water capacity and moisture release characteristics, J. of Soil Sciences 16, 310, 317, 1965.
- THORNTHWAITE C.W., MATHER J.R. - Instructions and tables for computing potential evapotranspiration and the water balance, Publications in Climatology X, n°. 3 , Couterton, New Jersey, 1957.
- VAN WAMBEKE A., FORBES T. - Guidelines for using soil taxonomy in the names of soil map units, 1986, SMSS, Soil Conservation Service, U.S. Department of Agriculture.

14.5.STUDIO VEGETAZIONALE

- ABBATE E., 1980. guida della Provincia di Roma. CAI, Sez. di Roma.
- ANZALONE B., 1994. Prodrómo della flora romana (Elenco preliminare delle piante vascolari spontanee del Lazio): Parte 1.-Ann.Bot. (Roma) Vol. LII, suppl. II: 1-81.
- ANZALONE B., 1996. Prodrómo della flora romana (elenco preliminare delle piante vascolari spontanee del Lazio): Parte 2.-Ann.Bot. (Roma) Vol. LIV: 7-47.
- AVENA G. C. & BLASI C., 1979. Saturejo montanae-Brometum erecti ass. nova dei settori pedemontani dell'Appennino calcareo centrale. Arch. Bot. Biogeogr. Ital., 55 (1-2): 34-43.
- AVENA G. C. & BLASI C. & SCOPPOLA A. & VERI L., 1980. Sulla presenza di popolamenti ad *Ostrya carpinifolia* Scop. inquadrabili nel Melittio-*Ostryetum carpinifoliae* ass. nova nelle valli del F. Salto e del F. Fioio (regione Cicolana-Carseolana; Appennino laziale-abruzzese) Not. Fitosoc.: 16: 53-64.
- BALDONI M. & BALLELLI S. & BIONDI E. & CATORCI A. & ORSOMANDO E., 1996. Studio fitosociologico delle formazioni prative del Monte Subasio (Appennino Umbro- Marchigiano) Doc. Phytosoc. XVI : 427-448.
- BIONDI E. & BLASI C., 1982. *Crepido lacerae- Phleion-Ambigui* nouvelle alliance pour les paturages arides à *Bromus erectus* de l'Apennin calcaire central et meridional. Doc. Phytosoc. VII : 435-442.
- BIONDI E. & ALLEGREZZA M. & GUITIAN J., 1988. Mantelli di vegetazione nel piano collinare dell'Appennino centrale. Doc. phytosoc. (N.S.) 11: 479-491.
- BIONDI E. & IZCO J. & BALLELLI S. & FORMICA E., 1997. La vegetazione dell'ordine Thero-Brachypodietalia Br.-Bl. 1936 nell'Appennino centrale (Italia). Fitosociologia 32, 273-278.
- BIONDI E. & S. BALLELLI S. & ALLEGREZZA M. & ZUCCARELLO V., 1995. La vegetazione dell'ordine Brometalia erecti Br.-Bl. 1936 nell'Appennino (Italia). Fitosociologia 30: 3-45.
- BLASI C., 1994. Fitoclimatologia del Lazio. Fitosociologia, 27: 151-175.
- BLASI C., 1984. Le formazioni a *Quercus ilex* L. dei Monti Lucretili (Italia centrale). Not. Fitosoc. n. 19 (1).
- BLASI C., 1984b. *Quercus cerris* and *Quercus frainetto* woods in Latium (Central Italy). Ann. Bot. (Roma), 42: 7-19.
- BLASI C. & CARRANZA L. & FILESI L. & TILIA A. & ACOSTA A., 1999. Relation between climate and vegetation along a Mediterranean-Temperate boundary in central Italy. Global Ecology and Biogeography, 8: 17-27.
- BLASI C. & CAVALIERE A. & ABBATE G. & SCOPPOLA A., 1992. I cespuglieti del comprensorio vulcanico cimino-vicano (Lazio, Italia Centrale). Studi sul Territorio, Ann. Bot. (Roma), 48 (1990), Suppl. 7: 1-15.
- BLASI C. & DI PIETRO R. & FILESI L. & FORTINI P., 2001. Phytosociological and syndinamical features of *Carpinus orientalis* Miller communities in Central Italy. Phytocoenologia (Berlin – Stuttgart) 31 (1): 33-62.
- BLASI C. & TILIA A. & ABBATE G., 1992. Le praterie aride dei Monti Ruffi. Studi sul Territorio, Ann. Bot. (Roma), 48 (1990), Suppl. 7: 17-32.
- CUTINI M. & BLASI C., 1995. L'alleanza *Cytision sessilifolii* Biondi et al. 1988 nell'Appennino centro-meridionale (Italia centrale). Coll. Phytosoc., XXIV, Fitodinamica: 689-696. Camerino.
- DE ANGELIS G. & LANZARA P., 1980. L'esplorazione naturalistica dei Monti Lucretili tra XVI e XVIII secolo. In: De Angelis G. & Lanzara P., (a cura di). Monti Lucretili. Invito alla lettura del territorio. Provincia di Roma. Roma.
- FILESI L. & BLASI C. & DI MARZIO P., 1996. L'Orno-*Querceto ilicis sigmetum* nella dinamica post-incendio del promontorio del Circeo (Italia centrale). Ann. Bot. (Roma), 53 (1994), Suppl. 12, Studi sul Territorio: 499-517.

- GIARDINI M., 1996. Boschi dei Monti Cornicolani. In: Dinelli A. & Guarrera P. M. (a cura di). Ambienti di particolare interesse naturalistico del Lazio. Censimento del patrimonio vegetale del Lazio: quaderno n° 2. Dipartimento di Biologia Vegetale Università di Roma "La Sapienza", Assessorato alla Cultura Regione Lazio, pp. 137-142.
- HORVATIC S., 1958. Tipolosko rasclanjenje primorske vegetacije gariga i borovih suma – Acta Botanica Croatica 17: 7-98.
- LAPRAZ G., 1982. Les pelouses du thermo-brachypodion enter nice et menton. L'association a trifolium scabrum et hypochoeris achyrophorus (Trifolio Scabri- Hypochoeretum Achyrophori). Coll. Phytosoc. XI : 169-183.
- LUCCHESI F. & G. PERSIA & S. PIGNATTI, 1995. I prati a Bromus erectus Hudson dell'Appennino Laziale. Fitosociologia 30: 145-180.
- MONTELUCCI G., 1946. Investigazioni botaniche nel Lazio.I. Lo Styrax officinalis nei dintorni di Tivoli. N. Giorn. Bot. Ital., n.s., 53: 230-268.
- MONTELUCCI G., 1972. Considerazioni sul componente orientale nelle foreste della penisola. Ann. Acc. Ital. Sci. Forest., 21:121-169.
- MONTELUCCI G., 1976-77. Lineamenti della vegetazione del Lazio. Ann. Bot. (Roma), 35-36: 1-107.
- MONTELUCCI G., 1980. Note sulla vegetazione dei Monti Lucretili. In: De Angelis G. & Lanzara P., (a cura di). Monti Lucretili. Invito alla lettura del territorio. Provincia di Roma. Roma.
- PIGNATTI S., 1982. Flora d'Italia. 1-3. Edagricole. Bologna.
- PIRONE G. & TAMMARO F., 1997. The hilly calciophilous garigues in Abruzzo (Central Apennines, Italy). fitosociologia, 32: 73-90.
- RIVAS MARTINEZ S., 1975. La vegetacion de la clase Quercetea ilicis en Espana y Portugal. Anales Inst. Bot. Cavanilles 21 (II, 1974) : 205-259.
- RIVAS MARTINEZ S., 1978 .Sur la taxonomie des pelouses therophytiques de l'Europe Occidentale. Coll. Phytosoc. VI: 55-72.
- RIVAS MARTINEZ S., Costa M., Izco J., 1984. Sintaxonomia de la clase Quercetea ilicis en el Mediterraneo occidental. Not. Fitosoc. 19 (II): 71-98.
- SCOPPOLA A. & BLASI C. & ABBATE G. & CUTINI M. & DI MARZIO P. & FABOZZI C. & FORTINI P., 1995. Analisi critica e considerazioni fitogeografiche sugli ordini e le alleanze dei querceti e boschi misti a caducifoglie dell'Italia peninsulare. Studi sul Territorio, Ann. Bot. (Roma), 51 (1993), Suppl. 10: 81-112.
- SOCIETÀ BOTANICA ITALIANA, 1971. Monti Tiburtini-Sabini. Censimento dei biotopi di rilevante interesse vegetazionale meritevoli di conservazione in Italia. Camerino.
- SPADA F., 1988. Il paesaggio vegetale dei Monti Lucretili. In: De Angelis G. & Lanzara P., (a cura di). Monti Lucretili. Invito alla lettura del territorio. Provincia di Roma. Roma.
- TRINAJSTIC I., 1984. Sulla sintassonomia della vegetazione sempreverde della classe quercetea ilicis del litorale adriatico jugoslavo – not. fitococ. 19(i): 77-98.

14.6.STUDIO FAUNISTICO

14.6.1.Studio teriologico

- AA.VV., 1990. Speciale pascolo nel bosco. Agricoltura Ricerca, 12(108): 63-144.
- AMORI G. & ANGELICI F. M. & FRUGIS S. & GANDOLFI G. & GROPPALI R. & LANZA B., RELINI G. & VICINI G., 1993. Vertebrata. In: Minelli A., Ruffo S. e La Posta D. (eds) "Check list delle specie della fauna italiana", 110. Calderini. Bologna.
- AMORINI E. & FABBIO G. & GAMBI G., 1981. Diradamento di un bosco ceduo per predisporlo al pascolo. Il Montanaro d'Italia, 32(1): 43-47.

- ARCÀ G., 1980. Regime alimentare dell'Allocco (*Stryx aluco*) nel Lazio. *Avocetta*, 4: 3-15.
- AVENA G., & COCCO F. & PETRETTI F., 1994. Piano di Assetto del Parco. Relazione del sistema faunistico. Regione Lazio. Parco Regionale Naturale dei Monti Lucretili.
- CAGNOLARO L. & ROSSO D. & SPAGNESI M. & VENTURI B., 1974. Incheista sulla distribuzione del lupo (*Canis lupus L.*) in Italia e nei Cantoni Ticino e Grigioni (Svizzera). *Ric. Biol. Selv.*, 59.
- CARUCCI A. & ZACCHIA C., 1999. Monitoraggio del randagismo canino e dei lupi in un'area del Parco dei Monti Lucretili. Parco Naturale Regionale dei Monti Lucretili, Regione Lazio Assessorato all'Ambiente.
- CRUCITTI P. & TRINGALI L., 1985. Sulla distribuzione di alcuni Chirotteri italiani, particolarmente della regione laziale (Mammalia Chiroptera). *Atti Soc. Ital. Sc. Nat. Museo civ. St. Nat. Milano*, 126(3-4): 257-267.
- CRUCITTI P. & CONTESTABILE R., 1987. Distribuzione dei Chirotteri nella regione laziale (Italia Centrale) e lista delle specie dell'area. *Rendiconti Seminario Facoltà Scienze Università Cagliari*, 57(2): 167-177.
- CRUCITTI P. & MALORI M. & ROTELLA G. & TRINGALI L. & VIRDIA A., 1988. Erpetofauna e teriofauna dell'area Sabina meridionale e del territorio Cicolano (Lazio, Italia Centrale). *Ann. Museo Civ. Sc. Nat. Brescia*, 25: 231-254.
- CRUCITTI P., 1989. Lista aggiornata dei Chirotteri del Lazio (Chiroptera). *Riv. Mus. Civ. St. Nat. "E. Caffi" Bergamo*, 14: 155-162.
- CRUCITTI P. & MALORI M. & ROTELLA G., 1999. I Chirotteri del Lazio, Italia Centrale: status e prospettive. *Atti I Convegno Italiano sui Chirotteri (G. Dondini et al, eds)*: 51-61
- FRANCISCI F. & MATTIOLI S., 1996. Cause della recente ripresa del lupo in Appennino settentrionale. In: Cecere F. (ed), *Atti del Convegno "Dalla parte del lupo"*. *Atti e studi del WWF Italia*, 10: 34-41.
- FRATINI R. (a cura di), 1982. Pascolo e bosco. *Atti della tavola rotonda tenuta a Firenze il 12 marzo 1982 presso l'Accademia Italiana di Scienze Forestali*.
- GAMBI G., 1979. Il pascolo nei cedui invecchiati: riflessione, dubbi e opinioni di un forestale. *Il Montanaro d'Italia*, 30(3): 65-68.
- GAMBI G., 1982. Il pascolo in foresta. *Agricoltura Ricerca*, 4(16): 53-57.
- GENOVESI P., 1995. I Mammiferi dei Monti Lucretili. In: "Monti Lucretili. Parco Regionale Naturale", De Angelis G. (a cura di). *Parco Regionale Naturale dei Monti Lucretili, Consorzio di Gestione e Comitato Promotore*, 375-385.
- GENOVESI P. & DUPRÉ E., 2000. Strategia nazionale di conservazione del Lupo (*Canis lupus*): indagine sulla presenza e la gestione dei cani vaganti in Italia. *Biol. Cons. Fauna*, 104.
- GORDON I.J. & ILLIUS A.W., 1989. Resource partitioning by ungulates on the Isle of Rhum. *Oecologia*, 79: 383-389.
- LATHAM J. & STAINES B.W. & GORMAN M.L., 1997. Correlations of red (*Cervus elaphus*) and roe (*Capreolus capreolus*) deer densities in Scottish forests with environmental variables. *J. Zool. Lond.*, 242: 681-704.
- LEQUETTE B. & HOUARD T. & DEL CORSO C. & MARI F. & BOSCAGLI G., 1994. Il ritorno del lupo sulle Alpi Marittime: dati preliminari. *I Congresso Italiano di teriologia, Pisa 27-29 ottobre 1994*.
- MYSTERUD A., 2000. Diet overlap among ruminants in Fennoscandia. *Oecologia*, 124: 130-137.
- PANDOLFI M., 1996. Indagine sulla presenza e distribuzione del lupo (*Canis lupus L.*) nell'Appennino umbro-marchigiano. In: Cecere F. (ed), *Atti del Convegno "Dalla parte del lupo"*. *Atti e studi del WWF Italia*, 10: 147-155.
- PARDINI A. & ZOPPI L. & TALAMUCCI P., 1987. Offerta di pascolo per bovini ed ovini di un bosco ceduo sottoposto a diradamento geometrico nella Maremma Toscana. *Monti e boschi*, 1: 55-63.

- PELLERIN J. C., 1993. Relations interspécifiques entre le chevreuil (*Capreolus capreolus* L.) et le sanglier (*Sus scrofa* L.). *Bull. Ecol.* 24(2-3-4): 179-189.
- PFEFFER P., 1970. La compétition vitale entre mouflons de Corse et ongulés autochtones. *Bulletin spécial du Conseil Supérieur de la Chasse*, 14: 11-35.
- PUTMAN R. J., 1996. *Competition and resource partitioning in temperate ungulate assemblies*. Chapman & Hall, London.
- SANTILOCCHI R., 1989. Il pascolo nel bosco. *Annali Fac. Agr. Univ. Perugia*, XLIII: 597-602.
- SILVESTRI A., 1991. Osservazioni sulla presenza del lupo (*Canis lupus*) nell'Appennino toscoromagnolo nell'arco di quarant'anni: problematiche di conservazione. *Suppl. Ric. Biol. Selv.*, 18: 227-233.
- SPAGNESI M. & TROCCHI V., 1992. *La lepre. Biologia, allevamento, patologia, gestione*. Edagricole, Bologna.
- SPAGNESI M. & TOSO S. (a cura di), 1999. *Iconografia dei mammiferi d'Italia*. Ministero dell'Ambiente Servizio Conservazione Natura, Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica.
- TALAMUCCI P., 1991. Pascolo e bosco. *Italia Forestale Montana*, 2: 88-117.
- TALAMUCCI P. & CANTIANI M. G., 1988. La pianificazione ed il miglioramento dei pascoli montani. *Italia Forestale Montana*, 43: 228-250.
- TODINI A., 1999. *Compatibilità della reintroduzione di specie faunistiche nel Parco Naturale dei Monti Lucretili*. Relazione non pubblicata.
- ZIEMEN E. & BOITANI L., 1975. Number and distribution of wolves in Italy. *Z. Säugetierkunde*, 40: 102-112.

14.6.2. Studio ornitologico

- ALLAVENA S. & PANELLA M. & PELLEGRINI M. & ZOCCHI A., 1989. L'Aquila reale nell'Appennino centrale: distribuzione, andamento riproduttivo e problemi di conservazione. In Fasola M. (red.). *Atti II Seminario Italiano Censimenti Faunistici dei Vertebrati*, Brescia, 6-9 aprile 1989. *Suppl. Ric. Biol. Selvaggina* 16: 259-262.
- ANGELICI F. M., 2000. I ripopolamenti animali nei Monti Lucretili. In: De Angelis G. (ed.). *Monti Lucretili. Parco regionale naturale. Invito alla lettura del territorio*. 5^a edizione. Parco Regionale Naturale Monti Lucretili, Consorzio di Gestione - Comitato Promotore, Grafica Salaria, Monterotondo, pp. 387-392.
- ARCA' G. & F. PETRETTI, 1984. *Lista Rossa degli uccelli del Lazio*. L.I.P.U. - Regione Lazio. Roma.
- ARRIGONI DEGLI ODDI E., 1929. *Ornitologia italiana*. Hoepli. Milano.
- BARAGLIU G. A., 1996. *Natura e Ambiente*. In: Casi C. (ed.). *Guida alla Selva del Lamone*. Nuova Immagine Editrice, Siena, pp. 9-18.
- BERNONI M., 2001B. Il Picchio dorsobianco nell'Appennino: tecniche di ricerca e nuove aree di indagine. *Avocetta* 25 (1): 84.
- BERNONI M. & L. IANNELLO & P. PLINI, 1989. Contributo alla conoscenza del popolamento ornitico in ambienti degradati e/o antropizzati del Lazio. *Riv. Ital. Orn.* 59 (3-4): 223-228
- BERNONI M. & L. IANNIELLO & A. MESCHINI, 2001. Il metodo del transetto in due boschi d'alto fusto dell'Italia centrale soggetti a diverse forme di gestione. *Avocetta* 25 (1): 112.
- BIBBY C.J. & N.D. BURGESS & D.A. HILL, 1992. *Bird Census Techniques*. British Trust for Ornithology & The Royal Society for the Protection of Birds. London. pp. 257.
- BOANO A. & BRUNELLI M. & BULGARINI F. & MONTEMAGGIORI A. & SARROCCO S. & VISENTIN M., 1995. *Atlante degli uccelli nidificanti nel Lazio*. Alula Vol. Speciale (1-2): 1-224.
- BOLOGNA G. & F. PETRETTI & E. SOMMANI, 2000. Gli uccelli dei monti Lucretili. In: De Angelis G. (ed.). *Monti Lucretili. Parco regionale naturale. Invito alla lettura del territorio*. 5^a

- edizione. Parco Regionale Naturale Monti Lucretili, Consorzio di Gestione - Comitato Promotore, Grafica Salaria, Monterotondo, pp. 365-374.
- BRICHETTI P. & B. MASSA, 1998. Check List degli uccelli italiani aggiornata a tutto il 1997. Riv. Ital. Orn. 68 (2): 129-152.
- BRICHETTI P. & P. DE FRANCESCHI & N. BACCETTI, 1992. Fauna d'Italia. Uccelli. 1. Calderini. Bologna. pp. 964.
- CALVARIO E. & S. SARROCCO 1991 Frequenza dell'Allocco (*Strix aluco*) in alcune formazioni forestali del Lazio in relazione al tipo di governo del bosco. In: Montemaggiori A. (red) - Atti V Conv. Ital. Ornitologia. Suppl. Ric. Biol. Selvaggina XVII: 395-399
- DI CARLO E.A., 1960B. Notizie ornitologiche dalla Sabina. Rivista Italiana di Ornitologia 30: 171-174.
- DI CARLO E.A., 1969. Notizie ornitologiche dalla Sabina e dal Lazio. Rivista italiana di Ornitologia, 39: 213-218.
- DI CARLO E.A., 1980. Indagine preliminare sulla presenza passata ed attuale dell'Aquila reale *Aquila chrysaetos* sugli Appennini. Gli Uccelli d'Italia, 5 (6): 263-283.
- DIAMOND A.W. & F. FILION (eds.), 1987. The Value of Birds. International Council for Bird Preservation. Technical Publication No. 6. Cambridge. pp. 268.
- FURNESS R.W. & J.J.D. GREENWOOD (eds.), 1993. Birds as Monitors of Environmental Change. Chapman & Hall. London. pp. 356.
- GIGLIOLI E. H., 1890. Primo resoconto dei risultati della inchiesta ornitologica in Italia - Parte II avifaune locali. Le Monnier. Firenze.
- GUERRIERI G. & A. CASTALDI, 1999. Status e distribuzione del genere *Lanius* nel Lazio (Italia Centrale). Riv. Ital. Orn. 69 (1): 63-74.
- GUERRIERI G. & A. CASTALDI, 2000. Selezione di habitat e riproduzione dell'Averla capirossa, *Lanius senator*, nel Lazio - Italia Centrale. Avocetta 24 (2): 85-93.
- GUERRIERI G. & A. CASTALDI 2001. Ruolo delle aree protette nella salvaguardia riproduttiva di *Lanius minor* e *Lanius senator* nel Lazio. Avocetta, 25 (1): 18.
- GUERRIERI G., M BIONDI & L. PIETRELLI, 1992 Struttura della vegetazione e comunit... ornitiche in ecosistemi residui dell'Italia Centrale Riv. Ital. Orn. 62 (3-4): 121-135
- GUSTIN M. & A. SORACE, 1987. Le comunit... ornitiche degli ambienti prativi nel comprensorio dei monti della Tolfa (Lazio). Riv. Ital. Ornitol. 57: 206-212.
- LIPU & WWF (eds.), 1999. Nuova Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Italia. Riv. Ital. Orn. 69 (1): 3-43.
- MESCHINI A. & R. PAPI (EDS.), 1996. Fauna vertebrata terrestre della provincia di Viterbo. Associazione G.U.F.O., Associazione FAGUS, Amministrazione Provinciale di Viterbo - Assessorato all'Ambiente, Viterbo. pp. 135.
- MESCHINI E. & S. FRUGIS (EDS.), 1993. Atlante degli uccelli nidificanti in Italia. Suppl. Ric. Biol. Selvaggina XX.
- PETRETTI F. (RED.), 1987. I rapaci nel Lazio. Status e conservazione. Quaderno Lazionatura n° 6. Regione Lazio, Assessorato bilancio e programmazione, Ufficio Parchi e Riserve Naturali; Stazione Romana Osservazione e Protezione Uccelli, Roma, pp. 85.
- SARROCCO S. & A. SORACE, 1997. La comunità di uccelli nidificanti in due ambienti forestali della Riserva Naturale "Lago di Vico" (Lazio, VT). Riv. ital. Orn. 67 (1): 71-74.
- SPOSIMO P. & G. TELLINI, 1995. Lista Rossa degli uccelli nidificanti in Toscana. Riv. Ital. Orn. 64 (2): 131-140.
- TUCKER G. M. & M. F. HEATH, 1994. Birds in Europe. Their Conservation Status. BirdLife International. Cambridge.
- TUCKER G. M. & M. I. EVANS, 1997. Habitats for birds in Europe: a conservation strategy for the wider environment. BirdLife International (BirdLife Conservation Series n. 6), Cambridge. pp.464.
- VOS W. & A. STORTELDER, 1992. Vanishing tuscan landscapes. Pudoc. Wageningen.

WATSON D. F., 1992 - Contouring: a guide to the analysis and display of spatial data. Elsevier Science, Tarrytown, New York.

INCONTRO PARTECIPATIVO PER LA REDAZIONE DEL PIANO DI GESTIONE E DI
ASSESTAMENTO FORESTALE DEL COMUNE DI MONTORIO ROMANO (PORZIONE
ESTERNA AL PARCO NATURALE REGIONALE DEI MONTI LUCRETILI).

VERBALE DELL'INCONTRO

PRESENTI:

Marco Niccolini, D.R.E.Am. Italia

Giovanni Imperi, Comune di Montorio Romano

Luca Rinaldini, Tecnico forestale progettista per il Comune di Montorio Romano

Marco Niccolini illustra la carta degli interenti forestali, indicando la tipologia di interventi, l'ubicazione e la posizione sulla cartografia. In particolare le ceduazioni interessano circa 15 ettari l'anno. Sono previsti inoltre minori superfici di intervento di avviamento a fustaia e diradamento di soprassuoli di conifere, soprassuoli di leccio pascolati, soprassuoli di interesse paesaggistico (Calvario).

Si conviene di prevedere una maggiore flessibilità per il taglio ceduo nel caso di superfici concesse a livellari e titolari di diritti di uso civico (possibilità di taglio di 1 ettaro di superficie indifferentemente nell'arco dei 10 anni di validità del PGAF nel rispetto del regolamento forestale).

Si prevedono aree di sosta, aree per bird watching e sentieri turistici nell'area tra Montorio, il Calvario, Monte Castelvecchio e la pineta (particella 7).

Viene illustrata la bozza di regolamento pascoli e legnatico per l'intera superficie comunale.

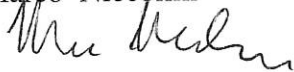
Marco Niccolini consegna una copia della bozza di relazione tecnica, delle descrizioni particellari e della carta degli interventi.

Si prevedono 15 giorni per l'esame del PGAF da parte dell'Amministrazione Comunale e per la formulazione di ulteriori osservazioni e suggerimenti.

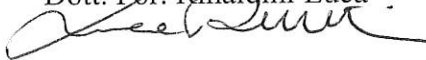
Si prevede la redazione e la consegna del PGAF completo, con le modifiche descritte, entro il 15 dicembre 2015.

Montorio Romano, 16/11/2015

Marco Niccolini



Dott. For. Rinaldini Luca



Geom. Giovanni Imperi

