

GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO

\*\*\*\*\*

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL

1 FEB. 2000

ADDI' 1 FEB. 2000 NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, IN VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 SI E' RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE, COSI' COSTITUITA:

BADALONI	Pietro	Presidente	FEDERICO	Maurizio	Assessore
COSENTINO	Lionello	Vice Presidente	HERMANIN	Giovanni	"
ALEANDRI	Livio	Assessore	LUCISANO	Pietro	"
AMATI	Matteo	"	MARRONI	Angiolo	"
BONADONNA	Salvatore	"	META	Michele	"
CIOFFARELLI	Francesco	"	PIZZUTELLI	Vincenzo	"
DONATO	Pasquale	"			

ASSISTE IL SEGRETARIO Dott. Saverio Guccione.  
 ..... OMISSIS

ASSENTI: COSENTINO - DONATO - META

DELIBERAZIONE N° 208

OGGETTO:

l'Accordo di Programma per l'approvazione del nuovo svincolo sull'autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino - all'altezza del km 14,705 - e raccordo alla via Portuense in variante allo strumento urbanistico comunale.

Autorizzazione al Presidente a sottoscrivere

**Oggetto:** Autorizzazione al Presidente a sottoscrivere l'Accordo di Programma per l'approvazione del nuovo svincolo sull'autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino - all'altezza del km 14,705 - e raccordo alla via Portuense in variante allo strumento urbanistico comunale.

### PREMESSO

**Che** l'Amministrazione comunale di Fiumicino ha predisposto il progetto definitivo dello svincolo sull'autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino nell'ambito della previsione, più ampia, relativa alla viabilità accessoria, già oggetto di valutazione nel corso di diverse riunioni tenutesi presso il Provveditorato regionale Opere Pubbliche;

**Che** il Comune di Fiumicino ha adottato con D.C.C. n. 66/98 gli atti inerenti la variante urbanistica delle aree interessate dall'intero progetto, trasmettendoli ai competenti uffici della Regione Lazio;

**Che** l'intervento in oggetto interessa un'area destinata dal vigente P.R.G.C. parte a zona "I13" agricola, parte a sede stradale, parte a zona "N" verde pubblico in fregio alla viabilità principale e verde pubblico arredo stradale;

**Che** l'intervento, medesimo risulta peraltro conforme alle previsioni contenute nella variante generale al PRG adottata con D.C.C. 7 ottobre 1999 n. 159 non ancora definitivamente approvato;

### CONSIDERATO

**Che** l'area interessata, dalla realizzazione dell'intervento in oggetto assumerà la destinazione a "sede stradale e verde di arredo stradale";

**Che** su tale variante al vigente PRG e sul progetto cui è correlata si sono espressi favorevolmente gli Enti competenti per legge, nell'ambito della Conferenza di servizi convocata dal Comune e svoltasi in Fiumicino il 26 ottobre 1999;

### PRESO ATTO

Del parere favorevole con prescrizioni rilasciato dall'Assessorato regionale Urbanistica e Casa in sede di Conferenza di servizi, come da verbale;

Del parere favorevole con prescrizioni rilasciate in sede di conferenza di servizi dal Settore regionale 69 - ufficio V.I.A., come da verbale;

Dell'ulteriore parere favorevole, con prescrizioni rilasciato dal settore regionale 44, pianificazione urbanistica comunale, con nota n. 2820 del 29 novembre 1999;

Dell'attestazione rilasciata dal Sindaco con nota n. 12768 del 22 dicembre 1999, in ordine alla <sup>non</sup>sussistenza di vincolo idrogeologico;



CA

Dell'attestazione rilasciata dal Sindaco con nota n. 12768 in data 17 dicembre 1999, in ordine al non gravame di usi civici, a seguito di verifica demaniale redatta dal Prof. Ugo Petronio, con perizia acquisita al protocollo comunale il 7 giugno 1999, n. 18099;

Del conseguente parere favorevole rilasciato dal settore regionale 65 Ufficio Usi Civici con nota n. 618 del 31/01/2000

### VISTA

La delibera di Consiglio Comunale 27 ottobre 1999 n. 167, con la quale il Comune ha autorizzato il Sindaco a promuovere l'Accordo di Programma ex art. 27 della L. 142/90 e successive modificazioni ed integrazioni, finalizzato all'approvazione del progetto della connessa variante urbanistica, quali risultano dal seguente

#### Elenco elaborati:

1. Tavola a0 - planimetria generale;
2. Tavola G2 - planimetria generale d'inquadramento;
3. Tavola A.1 - planimetria a quota + 11.65;
4. Tavola A.2 - stralcio pianta, prospetto sezione trasversale;
5. Tavola A.3 - stralcio pianta, prospetto, sezione trasversale;
6. Tavola A.4 - stralcio pianta, prospetto, sezione trasversale;
7. Tavola S.1 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 10;
8. Tavola S.2 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 10;
9. Tavola S.3 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 1;
10. Tavola S.4 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 2;
11. Tavola S.5 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 5;
12. Tavola S.6 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 6;
13. Tavola S.7 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 7;
14. Tavola S.8 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 8;
15. Tavola S.9 - quadro di unione;
16. Tavola S.10 - trave L28,28 - Largh. 10,50;
17. Tavola S.11 - trave L28,28 - Largh. 15,00;
18. Tavola S.12 - trave L40,00 - Largh. 15,00;
19. Tavola V.1 - planimetria generale;
20. Tavola V.2.1 - planimetria di tracciamento;
21. Tavola V.3.1 - profilo longitudinale - ramo 1;
22. Tavola V.3.2 - profilo longitudinale - ramo 2;
23. Tavola V.3.3 - profilo longitudinale - ramo 3;
24. Tavola V.3.4 - profilo longitudinale - ramo 4;
25. Tavola V.3.5 - profilo longitudinale - ramo 5;
26. Tavola V.3.6 - profilo longitudinale - ramo 6;
27. Tavola V.3.7 - profilo longitudinale - ramo 7;
28. Tavola V.3.8 - profilo longitudinale - ramo 8;
29. Tavola V.3.9 - profilo longitudinale - ramo 9;
30. Tavola V.3.10 - profilo longitudinale - ramo 10;
31. Tavola V.4 - piani quotati della rotatoria e degli innesti;



32. Tavola V.5 - sezioni tipo, piante e sezioni;
33. Tavola V.6 - dettagli della sezione tipo, piante e sezioni;
34. Tavola DR.1 - planimetria generale di sistemazione idraulica;
35. Tavola DR.2 - planimetria di sistemazione idraulica;
36. Tavola DR.3 - dettagli di sistemazione idraulica piante, prospetti e sezioni;
37. Tavola DR.4 - planimetria rete fognaria;
38. Tavola DR.5 - dettagli della rete fognaria piante, prospetti e sezioni;
39. Relazione tecnico-illustrativa;
40. Localizzazione catastale;
41. Verifica dello studio di impatto ambientale;
42. Computo metrico estimativo;
43. Relazione di calcolo;
44. Relazione geotecnica;
45. Relazione idraulica;
46. Vincoli;

### CONSIDERATO

Che la realizzazione dell'intervento comporterà indubbi benefici sul traffico veicolare;

### PRESO ATTO

Dell'allegato schema di Accordo di Programma;

### VISTE

La L. 142/90 e successive modificazioni ed integrazioni;  
La L. 127/97;

### D E L I B E R A

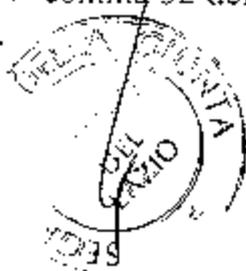
- di aderire all'Accordo di Programma proposto dal Comune di Fiumicino per la realizzazione del nuovo svincolo sull'autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino all'altezza del km 14.705 e raccordo con la via Portuense.
- di autorizzare il Presidente a sottoscrivere il medesimo.

Ai sensi dell'art. 17 comma 32 della L. 127/97, la presente deliberazione non è soggetta a controllo.

IL PRESIDENTE : F.to PIERO BADAIONI

IL SEGRETARIO : F.to Dott. Saverio GUCCIONE

24 LUG. 2000



## COMUNE DI FIUMICINO

Provincia di Roma



Assessorato al Territorio

REGIONE LAZIO  
PRESIDENZA DELLA GIUNTA  
SETTORE 4° - UFF. 2°

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE  
PER USO AMMINISTRATIVO  
COMPOSTA N. SEI..... FOGLI  
ROMA.

24 GEN. 2000

### ACCORDO DI PROGRAMMA

**OGGETTO:** Realizzazione del nuovo svincolo sull'autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino all'altezza del km 14,705 e raccordo con la via Portuense. Approvazione del progetto e della variante urbanistica.

#### PREMESSA

Il progetto definitivo dello svincolo sulla Roma Fiumicino al Km 14,705 circa ricade nella previsione più ampia del progetto preliminare redatto dall'ANAS relativamente alla viabilità accessoria all'Autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino.

Il progetto preliminare dell'intera viabilità accessoria è stato oggetto di approvazione in sede di Conferenza di Servizi del 10.03.1999, presso la sede del Provveditorato Regionale Opere Pubbliche, a conclusione di un procedimento per il quale sono state tenute precedenti riunioni nel dicembre 1997 e nel febbraio 1998; in particolare nella seduta del 19 dicembre 1997, si è concordato nell'ambito del territorio del Comune di Fiumicino, identificando le zone con le lettere C e D, la realizzazione di uscite ed ingressi dall'autostrada Roma-Fiumicino. Il verbale testualmente recita: "Realizzazione dei rilevati in corrispondenza delle future corsie di scambio, in C per l'ingresso del traffico leggero sulla corsia per Roma e Civitavecchia; in D il rilevato per consentire l'uscita dall'autostrada alla viabilità locale". Tale viabilità parallela permette di alleggerire l'autostrada dai flussi di traffico aventi a destinazione i centri costieri.

Il Comune di Fiumicino ha adottato, con deliberazione del C.C. 66/98, pubblicato, controdedotto con deliberazione del C.C. 25/99, nonché inviato ai competenti uffici della Regione Lazio gli atti della variante urbanistica delle aree interessate dall'intero progetto.

Il progetto oggetto della conferenza di servizi e dell'accordo di programma costituisce uno stralcio del più ampio progetto di viabilità accessoria, fermo restando che le opere sono un autonomo e funzionale sistema di collegamento viario che consente lo scavalco dell'autostrada Roma Fiumicino ed il collegamento tra le parti di territorio a nord ed a sud dell'infrastruttura autostradale.

L'area di progetto è quella individuata al foglio catastale n. 732 particelle 13 parte e 14 parte, 16 parte, 19 parte e 20 parte e secondo le previsioni del piano regolatore vigente ricade parte in zona H3 (Agro Romano), parte in sede stradale, parte all'interno del piano di riconversione urbanistica NPP23.

Per le opere ricadenti all'interno del piano NPP23, il progetto rispetta le previsioni di detto piano.

La variante adottata con la citata deliberazione n. 66/98 ha recepito una proposta progettuale che comprendeva anche la realizzazione di un ulteriore svincolo autostradale all'altezza di Cargo City. Poiché il progetto preliminare dell'intera viabilità accessoria approvato nella Conferenza di Servizi del 10.3.99 ha eliminato la previsione di tale ulteriore svincolo, si è reso necessario adeguare la proposta progettuale oggi in esame inserendovi un rondò destinato a permettere la connessione dell'autostrada con la cargo city aeroportuale. Tale modifica è stata recepita dal piano regolatore generale adottato dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 137 del 30.7.1999.

In sede di progettazione definitiva per evitare interferenze con alcuni elettrodotti ENEL, si è reso necessario modificare ulteriormente il progetto, che nella sua ultima e definitiva versione risulta essere maggiormente allungato lungo l'asse dell'autostrada, interessando quindi aree per le quali il piano regolatore adottato con la citata deliberazione C.C. n. 137/99 prevedeva il mantenimento della destinazione agricola. La variante urbanistica oggetto dell'Accordo di programma che oggi l'A.C. propone di approvare viene estesa a tali aree ed è quella risultante dagli elaborati grafici del progetto definitivo per la realizzazione dello svincolo, già integralmente recepiti dalla recente deliberazione consiliare di riadozione del nuovo PRG n. 159 del 7 ottobre 1999.

Il Comune di Fiumicino ritiene opportuno promuovere la conclusione dell'Accordo di Programma per due diverse considerazioni: in primo luogo per adottare una variante urbanistica ad hoc che anticipa le previsioni del nuovo PRG; in secondo luogo in quanto le risorse finanziarie occorrenti per la realizzazione dell'opera pubblica sono già disponibili - per la realizzazione di un primo stralcio funzionale che consente il collegamento funzionale tra il territorio comunale a nord e a sud dell'Autostrada - essendo previste dalla convenzione urbanistica stipulata nel novembre 1998 tra l'A.C. ed i proprietari delle aree ricomprese nel piano di riconversione dell'ex zona industriale 23L.

Si ricorda inoltre che in data 3 agosto 1999 tra il Comune di Fiumicino e l'ANAS è stata stipulata una convenzione che prevede il rimborso al Comune di Fiumicino dell'importo occorrente per la sostituzione dello scalvalco oggi esistente sull'Autostrada all'altezza di Via Campo Salino, in quanto costituisce un grave pericolo per la viabilità autostradale provocando un restringimento della sede autostradale, con la conseguente eliminazione in quel punto delle corsie di emergenza e della corsia spartitraffico di quattro metri esistenti sulla restante parte del tracciato autostradale.

Infine, con riferimento al PRG del Comune di Roma, stralcio ex XIV Circoscrizione, recepito dal Comune di Fiumicino con deliberazione del Commissario Straordinario n. 2/92 e tuttora vigente, tutte le aree di progetto subiscono una variazione di destinazione urbanistica da zona H - sottozona H3 di PRG (agro romano), sede stradale e zona N - verde pubblico in fregio alla viabilità principale a sede stradale e zona N - verde pubblico di arredo stradale.

La promozione del presente Accordo di Programma da parte del Sindaco è stata autorizzata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 167 del 27 ottobre 1999.

Tutto ciò premesso, quale parte integrante del presente Accordo di Programma, la Regione Lazio ed il Comune di Fiumicino convengono quanto segue:

## ART. 1

Ai sensi dell'art. 27 della L. 142/90 così come integrato dall'art. 17, co. 8 della L. 127/97, i convenuti approvano, fatte salve le modifiche al progetto medesimo che devono essere apportate conformemente alle prescrizioni ed alle osservazioni di cui al verbale della Conferenza di Servizi tenutasi in data 26.10.1999 presso l'Assessorato al Territorio del Comune di Fiumicino, il progetto per la realizzazione del nuovo svincolo sull'autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino all'altezza del km 14,705 e raccordo con la via Portuense, composto dai seguenti elaborati:

1. Tavola a0 - Planimetria generale;
2. Tavola G2 - Planimetria generale d'inquadramento;
3. Tavola A.1 - planimetria a quota + 11,65;
4. Tavola A.2 - stralcio pianta, prospetto sezione trasversale;
5. Tavola A.3 - stralcio pianta, prospetto, sezione trasversale;
6. Tavola A.4 - stralcio pianta, prospetto, sezione trasversale;
7. Tavola S.1 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 10;
8. Tavola S.2 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 10;
9. Tavola S.3 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 1;
10. Tavola S.4 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 2;
11. Tavola S.5 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 5;



12. Tavola S.6 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 6;
13. Tavola S.7 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 7;
14. Tavola S.8 - pianta fondazione sezione longitudinale - ramo 8;
15. Tavola S.9 - quadro di unione;
16. Tavola S.10 - trave L28,28 - Largh. 10,50;
17. Tavola S.11 - trave L28,28 - Largh. 15,00;
18. Tavola S.12 - trave L40,00 - Largh. 15,00;
19. Tavola V.1 - planimetria generale;
20. Tavola V.2.1 - planimetria di tracciamento;
21. Tavola V.3.1 - profilo longitudinale - ramo 1;
22. Tavola V.3.2 - profilo longitudinale - ramo 2;
23. Tavola V.3.3 - profilo longitudinale - ramo 3;
24. Tavola V.3.4 - profilo longitudinale - ramo 4;
25. Tavola V.3.5 - profilo longitudinale - ramo 5;
26. Tavola V.3.6 - profilo longitudinale - ramo 6;
27. Tavola V.3.7 - profilo longitudinale - ramo 7;
28. Tavola V.3.8 - profilo longitudinale - ramo 8;
29. Tavola V.3.9 - profilo longitudinale - ramo 9;
30. Tavola V.3.10 - profilo longitudinale - ramo 10;
31. Tavola V.4 - piani quotati della rotatoria e degli innesti;
32. Tavola V.5 - sezioni tipo, piante e sezioni;
33. Tavola V.6 - dettagli della sezione tipo, piante e sezioni;
34. Tavola DR.1 - planimetria generale di sistemazione idraulica;
35. Tavola DR.2 - planimetria di sistemazione idraulica;
36. Tavola DR.3 - dettagli di sistemazione idraulica piante, prospetti e sezioni;
37. Tavola DR.4 - planimetria rete fognaria;
38. Tavola DR.5 - dettagli della rete fognaria piante, prospetti e sezioni;
39. Relazione tecnico-illustrativa;
40. Localizzazione catastale;
41. Verifica dello studio di impatto ambientale;
42. Computo metrico estimativo;
43. Relazione di calcolo;
44. Relazione geotecnica;
45. Relazione idraulica;
46. Vincoli;

Si prende atto che l'area di progetto è quella individuata al foglio catastale n. 732 particelle 13 parte e 14 parte, 16 parte, 19 parte e 20 parte.

Si prende atto, inoltre, che gli elaborati progettuali della variante urbanistica approvata con il presente accordo di programma sono già stati integralmente recepiti nel nuovo PRG del Comune di Fiumicino.

## ART. 2

La realizzazione dell'opera deve avvenire conformemente alle prescrizioni presentate dagli Enti/Amministrazioni convocati ed intervenuti nella Conferenza di Servizi tenutasi in data 26 ottobre 1999 presso l'Assessorato al Territorio del Comune di Fiumicino, di seguito integralmente riportate come risultanti dal verbale della Conferenza stessa. Tali prescrizioni dovranno essere recepite integralmente dal progetto esecutivo.

**ACEA** - Segnala interferenze con una condotta idrica preesistente, impianto di primario interesse. Chiede che in sede di progettazione esecutiva venga previsto il riposizionamento della condotta, in modo tale che venga tenuto conto di tutte le esigenze di spostamento anche future non strettamente collegate con il progetto oggi in esame ma con il complesso progettuale della nuova viabilità.

**ENEL** – Segnala possibili interferenze con la rete esistente di media e bassa tensione sul lato della sede autostradale opposto all'area di progetto. Si tratta sostanzialmente di tenere presente il tracciato dell'elettrodotta esistente in fase di progettazione esecutiva. Il parere è subordinato al rispetto di quanto prescritto dal D.M.LL.PP. 21.3.88 e s.m.i, che prescrive tra l'altro una distanza tra il piano stradale di autostrade, strade statali, ecc., ed i conduttori di elettricità a 150 kW non inferiore a mt 9.25 misurata tra i conduttori sbandati di 30°.

**AGIP** – Segnala interferenze con l'oleodotto che rifornisce la SERAM. Sulla base dell'esame del progetto esecutivo si potrà accertare la necessità di spostare l'oleodotto, che deve essere interrato ed avere una fascia di rispetto dal traffico veicolare pari a 10 mt.

**ENAV** – Il nostro solo problema è legato alle altezze delle opere da realizzare, che non devono costituire intralcio alle nostre rilevazioni strumentali. Se non viene superata l'altezza di 32 metri non rileviamo alcun problema. Occorre inoltre rispettare le previsioni della carta ostacoli. Chiediamo inoltre che in fase di apertura del cantiere ci sia data informazione sulla presenza anche solo momentanea di gru o di altre strutture che possano in qualche modo intralciare con le nostre strumentazioni.

**ITALGAS** – Dobbiamo realizzare il nuovo gasdotto, potremmo concordare con l'AGIP la possibilità di utilizzare la loro fascia di rispetto per realizzare le nostre condotte, in modo tale da far sovrapporre le fasce di rispetto riducendone l'ampiezza complessiva.

**SOVRINTENDENZA BENI ARCHITETTONICI**: parere sospeso in sede di Conferenza di Servizi in attesa di avere altra copia del progetto, andata smarrita. La documentazione è stata nuovamente più volte trasmessa al Ministero per i beni e le attività culturali – S.BB.AA.AA.L., che ha richiesto ulteriori integrazioni completate, da ultimo, in data 19 novembre 1999.

**ANAS** – Il progetto preliminare è nostro ed è stato approvato in altra Conferenza di Servizi, quindi nulla da eccepire. Lo "schiacciamento" dello svincolo è stato già sufficientemente motivato dalle premesse. L'uscita dall'autostrada Roma Fiumicino in direzione dello svincolo potrebbe essere troppo prossima alla corsia di innesto sull'autostrada Roma Fiumicino dell'autostrada A12 Roma Civitavecchia, con l'effetto di ridurre la corsia di scambio. In sede di progettazione esecutiva si deve studiare attentamente tale dettaglio progettuale, ed in generale l'immissione tra la Roma Civitavecchia e l'uscita dello svincolo, sulla base dello studio dei flussi veicolari previsti e delle velocità da conseguire. Dal punto di vista delle previsioni strutturali del progetto rileviamo difformità con il nostro approccio, e chiediamo che prima di arrivare alla progettazione esecutiva si svolgano altri incontri per verificare la compatibilità delle fondazioni previste da questo progetto con il complesso della struttura autostradale.

**ADR** – Deve essere chiaro che il collegamento con Cargo City deve essere previsto come prosecuzione della viabilità accessoria sul lato destro dell'autostrada. Viene data la prescrizione di mantenere a margine del progetto oggi in esame la previsione di tale collegamento.

**PROVINCIA** – Nulla osta da parte dell'Amministrazione Provinciale su questa parte del progetto, le bretelle di innesto con la Via Portuense saranno oggetto di successiva progettazione e di altri incontri.

**ENAC** – Fa proprio quanto rilevato da ENAV, da ANAS e da ADR.

**SAO** – Ribadisce la richiesta di poter accedere alle aree interessate dal progetto per poter effettuare introspezioni, ove possibile sondaggi condotti senza l'effettuazione di scavi.

**REGIONE – URBANISTICA** – Prende atto che il progetto è già stato complessivamente approvato. Si ritiene ammissibile la variante urbanistica, con la precisazione delle fasce di rispetto.

**REGIONE – ASSESSORATO ALL'AMBIENTE – UFFICIO V.I.A. (delega Presidente Regione Lazio)** – Il viadotto e le opere accessorie in quanto opere di adeguamento alla sezione autostradale realizzata dall'ANAS, e andando a sostituire un altro viadotto già esistente ed inadeguato, di per sé non è soggetto a VIA. La realizzazione delle rampe di accesso è peraltro coerente con quanto prescritto dal Ministero dell'Ambiente circa la compatibilità ambientale del progetto relativo all'adeguamento a tre corsie dell'Autostrada Roma-Aeroporto di Fiumicino, sul quale progetto ha ritenuto di esprimere giudizio positivo a condizione che si ottemperi, tra l'altro, alla prescrizione di definire un piano di adeguamento dell'Autostrada Roma-Fiumicino potenziata

che introduca ulteriori accessi che consentano un più intenso utilizzo di tale infrastruttura autostradale da parte del traffico locale così da escludere la realizzazione delle ipotizzate complanari. È importante inoltre prevedere una forte opera di mitigazione dell'impatto visivo dell'opera, per la quale particolare cura dovrà essere posta nell'inserimento paesaggistico dell'opera.

**Il Consorzio di Bonifica Tevere e Agro Romano**, assente alla Conferenza, con nota prot. 7644 del 28 ottobre 1999, "...esaminati gli elaborati preliminari, esprime parere favorevole ai fini idraulici per quanto di propria competenza. Si precisa che tutte le prescrizioni esecutive relative ai canali di bonifica Vignole e B IV, interessate dai lavori, saranno impartite in sede di progetto esecutivo."

Alcuni degli Enti intervenuti alla Conferenza, con note successivamente trasmesse hanno precisato i pareri già espressi, e precisamente:

- **Regione Lazio - Assessorato Urbanistica e Casa Settore 44 - Pianificazione Urbanistica Comunale - Nota prot. 2820 del 29 novembre 1999** - "...Si esprime per quanto di competenza di questo settore parere favorevole alla variante urbanistica delle aree interessate che assumeranno la nuova destinazione a "*sede stradale e verde di arredo stradale*". Pur tuttavia, fermo restando quanto di competenza di altri Enti e/o Amministrazioni, si ritiene necessario il rispetto delle seguenti prescrizioni:

1. Dovrà prevedersi a margine della progettata viabilità una idonea fascia di rispetto ad inedificabilità assoluta;
2. Le scarpate laterali dei tratti del tracciato in rilevato dovranno essere opportunamente inerbate e mantenute;
3. Dovranno adottarsi idonei accorgimenti al fine di contenere quanto possibile l'impatto delle opere in oggetto con il paesaggio circostante."

- **Aeroporti di Roma - Nota prot. A014171 del 30.11.99** - "...ADR richiede che venga mantenuta la viabilità accessoria lato nord di collegamento tra lo svincolo autostradale in questione e la viabilità di accesso alla Cargo City, secondo quanto già previsto nel progetto ANAS, approvato nella Conferenza di Servizi del 10.3.1999, convocata dal Provveditorato Regionale delle Opere Pubbliche per il Lazio, e che tale viabilità sia approvata come intervento da realizzarsi già in prima fase."

- **ACEA - Nota prot. 29974 del 2.12.99** - "...intende fornire alcune precisazioni tecniche tese al perfezionamento del rilascio del bene tecnico di fattibilità di competenza dell'ACEA per le opere infrastrutturali in questione. Ciò premesso questa Società fa presente che lo svincolo stradale di collegamento tra l'autostrada e Via Portuense andrà ad interferire con il tracciato dell'adduttrice DN 500 Aurelio - Fiumicino che ha una fascia di rispetto della larghezza di mt 7,00, ubicata parallelamente all'Autostrada Roma-Fiumicino. Si precisa inoltre che la rete viaria al servizio dell'area industriale L2 da realizzare andrà ad interessare la rete di distribuzione idrica DN 200 esistente. Tali interferenze determinano un oggettivo impedimento per l'esercizio degli impianti idrici, in modo particolare per l'adduttrice DN 500 Aurelio-Fiumicino. Pertanto si rende necessario lo spostamento della stessa da ricollocare in area idonea, che deve mantenere gli stessi vincoli patrimoniali esistenti, tale da garantire l'autonomia di esercizio dell'adduttrice rispetto alla viabilità, mentre la rete di distribuzione idrica deve essere ricollocata in sede stradale adeguandola ai tracciati della nuova viabilità da realizzare. Resta inteso che tutti gli oneri relativi alle lavorazioni di progettazione, di esecuzione, di assistenza tecnica e sorveglianza per lo spostamento degli impianti idrici saranno a totale carico del Comune di Fiumicino. Tale perfezionamento dei dettagli tecnici, per rendere compatibili le opere acquedottistiche rispetto al nuovo svincolo sull'Autostrada Roma-Fiumicino devono essere concordati con U.O. Impianti - U.Op. Impianti interni - U.O. Rete Idrica - U. Op. Servizio Clienti. Si ribadisce inoltre quanto già espresso nel corso della Conferenza di Servizi che lo spostamento dell'adduttrice, che avrà comunque tempistiche esecutive, conseguentemente alla realizzazione dello svincolo in questione, deve essere comunque inserito in un progetto generale di ricollocazione dell'adduttrice che deve tenere conto della presenza di più opere interferenti con l'impianto idrico medesimo già realizzate ed in corso di completamento (ampliamento

autostrada Roma-Fiumicino, svincolo Aeroporto di Fiumicino, svincolo parcheggio Lunga Sosta) e di futura realizzazione quale lo svincolo Autostrada Roma-Fiumicino per il parcheggio Cargo-City".

L'approvazione del progetto ad ogni effetto di legge costituisce concessione edilizia per la realizzazione delle opere, che sarà realizzata conformemente alle prescrizioni sopra riportate recepite dal progetto esecutivo dell'opera.

### ART. 3

Il presente Accordo di Programma comporta per l'area interessata dall'intervento, meglio individuata nella planimetria di inquadramento urbanistico su base catastale scala 1 : 4.000 allegata al presente Accordo di Programma, l'approvazione della variante urbanistica al PRG vigente da zona in parte sede stradale, in parte N - verde pubblico in fregio alla viabilità principale ed in parte H - sottozona H3 (agro romano) a sede stradale e zona N - verde pubblico in fregio alla viabilità principale:

### DISPOSIZIONI FINALI

Il presente Accordo di Programma, che consiste nel consenso del Presidente della Giunta Regionale del Lazio e del Sindaco del Comune di Fiumicino, sarà approvato con atto formale del Presidente della Giunta Regionale del Lazio e successivamente pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione ai sensi dell'art. 27, co. 4, della L. 142/90, determinando le eventuali e conseguenti variazioni agli strumenti urbanistici e sostituendo la concessione edilizia.

L'adesione del Sindaco del Comune di Fiumicino al presente Accordo di Programma, che comporta variazione degli strumenti urbanistici, sarà ratificata con atto deliberativo del Consiglio Comunale entro trenta giorni a pena di decadenza, così come stabilito dall'art. 27, co. 5 della L. 142/90.

La vigilanza sull'esecuzione dell'Accordo di Programma sarà svolta da un collegio presieduto dal Sindaco del Comune di Fiumicino o da un suo delegato e da rappresentanti degli Enti Locali interessati.

Fiumicino, li

**IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO**

Piero Badaloni .....

**IL SINDACO DEL COMUNE DI FIUMICINO**

Giancarlo Franco Bozzetto .....

