

GIUNTA REGIONALE DEL LAZIO
.....

ESTRATTO DAL PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 MAR. 2000

ADDI' 7 MAR. 2000 NELLA SEDE DELLA REGIONE LAZIO, IN VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 SI E' RIUNITA LA GIUNTA REGIONALE, COSI' COSTITUITA:

BADALONI	Pietro	Presidente	FEDERICO	Maurizio	Assessore
COSENTINO	Lionello	Vice Presidente	HERMANIN	Giovanni	"
ALEANDRI	Livio	Assessore	LUCISANO	Pietro	"
AMATI	Matteo	"	MARRONI	Angiolo	"
BONADONNA	Salvatore	"	META	Michele	"
CICCFARELLI	Francesco	"	PIZZUTELLI	Vincenzo	"
DONATO	Fasquale	"			

ASSISTE IL VICE SEGRETARIO Dott. Adolfo Papi.
..... OMISSIS

ALEANDRI, BONADONNA, DONATO, MARRONI, META.

ASSENTI: _____

DELIBERAZIONE N° 678

Oggetto: Reg. Ce n. 1627/98. Rettifica della DGR 20.12.1999 n. 5998, concernente la definizione della ripartizione finale, tra n. 13 vini a D.O.C. del Lazio, delle superfici relative ai nuovi impianti di vigneti per Ha 124 ed individuazione delle ditte interessate.



OGGETTO: Reg. (CE) n.1627/98. Rettifica della D.G.R.20.12.1999 n.5998, concernente la definizione della ripartizione finale, tra n.13 vini a D.O.C. del Lazio, delle superfici relative ai nuovi impianti di vigneti per Ha 124 ed individuazione delle ditte interessate.

LA GIUNTA REGIONALE

SU PROPOSTA dell'Assessore allo Sviluppo del Sistema Agricolo e del Mondo Rurale;

VISTO il Reg. CEE n.822/87 del Consiglio del 16 marzo 1987, relativo alla organizzazione comune del mercato vitivinicolo, ed in particolare il paragrafo 1, art.6;

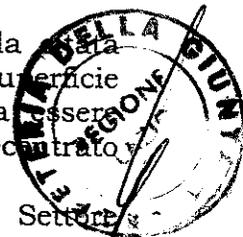
VISTO il Reg.(CE) n.1627/98 del Consiglio del 20 luglio 1998, ed in particolare il punto 1), dell'art.1, con il quale è stato modificato il testo del paragrafo 1, del citato art.6, del Reg. (CEE) n.822/87, per cui è prevista la possibilità di derogare dall'attuale "divieto di impianto" di vigneti, per la produzione di uva da vino;

VISTO il Decreto 27.11.1998, concernente "Autorizzazione di nuovi impianti viticoli da parte dell'Unione Europea, ripartiti tra Regioni e Province autonome", con il quale, l'ex Ministero per le Politiche Agricole, ha disposto, tra l'altro, - per i nuovi impianti di vigneti autorizzabili ai sensi del Reg. (CE) n.1627/98 e stabiliti per l'Italia in ettari 2442 - la relativa ripartizione in base alla quale è stata assegnata alla Regione Lazio la superficie di ettari 124, in favore di superfici destinate alla produzione di vini di qualità prodotti in Regioni determinate (vini a D.O.C.) e vini ad Indicazione Geografica Tipica (vini a I.G.T.);

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n.5998, del 20.12.1999 con la quale è stata disposta, tra l'altro, l'approvazione sia della ripartizione finale, tra n.13 vini a D.O.C. del Lazio, della superficie assegnata di ettari 124 - riepilogata nel prospetto "C" della medesima deliberazione n.5998/99 - sia della individuazione delle ditte interessate per ciascun vino a D.O.C. così come risultano dal verbale, con allegata la graduatoria per ciascuno dei citati n.13 vini a D.O.C., che costituiscono parte integrante della stessa D.G.R.n.5998/99;

CONSIDERATO che il Settore Decentrato Agricoltura di Viterbo con nota n.691/A, del 03 febbraio 2000, avuto riguardo alle domande di autorizzazione di nuovi impianti di vigneti per la produzione del vino a D.O.C. "Colli Etruschi Viterbesi" (rosso) - compreso nell'ambito dei suddetti n.13 vini a D.O.C. del Lazio - ha comunicato:

- che in sede di istruttoria delle predette domande, per la definizione della graduatoria, la ditta LOTTI Vincenzo, richiedente il nuovo impianto per una superficie di ettari 1.20.00 di vigneto, era stata esclusa in quanto non risultava essere pervenuta la documentazione integrativa richiesta dal medesimo Settore Decentrato Agricoltura in data 24.09.1999;
- che da ulteriori riscontri, è risultato che al protocollo del richiamato Settore Decentrato Agricoltura di Viterbo risulta registrata, in data 14.10.1999, una nota di trasmissione di documenti a nome di LOTTI Vincenzo;
- che la predetta nota con la relativa documentazione allegata non è mai pervenuta ai competenti Servizi dello stesso Settore Decentrato Agricoltura;
- che tuttavia, i predetti Servizi, sulla base della documentazione allegata ad altra pratica, hanno potuto, in data 29.01.2000, riscontrare che la ditta LOTTI Vincenzo ha i requisiti per ottenere l'autorizzazione all'impianto del vigneto in argomento;



CONSIDERATO che, il Settore Decentrato Agricoltura, con la predetta nota n.691/A del 03.02.2000, ha trasmesso l'elenco delle ditte autorizzabili al nuovo impianto di vigneti per la produzione del vino a D.O.C. "Colli Etruschi Viterbesi" (Rosso), ove è stata inserita la predetta ditta LOTTI Vincenzo;

CONSIDERATO, pertanto, che l'inclusione della superficie di ettari 1.20.00 di nuovo impianto di vigneto autorizzabile a favore della citata ditta LOTTI Vincenzo comporta, avuto riguardo alla richiamata D.G.R.n.5998/99, la rettifica: dei prospetti "B" e "C"; della indicazione delle superfici le cui domande di autorizzazione ai nuovi impianti di vigneti non possono trovare accoglimento tenuto conto della citata superficie di ettari 124 assegnati alla Regione Lazio; della graduatoria delle domande delle ditte definite con esito favorevole relativamente al vino a D.O.C. "Castelli Romani" (rosso);

CONSIDERATO, pertanto, che il prospetto "B" di cui alla D.G.R.n.5998/99, relativo alle superfici autorizzabili per i citati n.13 vini a D.O.C., viene rettificato come di seguito specificato:

PROSPETTO "B"

VINO A D.O.C.	SUPERFICIE ASSEGNATA Ha	PROVINCIA INTERESSATA	SUPERFICIE RICHIESTA Ha	SUPERFICIE AUTORIZZABILE
Atina (rosso)	6.00.00	Frosinone	13.23.13	10.50.00
Cesane del Piglio (rosso)	4.00.00	Frosinone	17.32.40	16.50.00
Genazzano (rosso)	2.00.00	Roma	2.00.00	2.00.00
Cesane di Olevano Romano (rosso)	2.00.00	Roma	---	---
Castelli Romani (rosso)	21.00.00	Roma	76.39.00	50.34.00
Castelli Romani (bianco)	3.00.00	Roma	8.25.59	5.72.00
Velletri (rosso)	16.00.00	Roma	31.35.00	15.40.00
Velletri (bianco)	3.00.00	Roma	14.40.00	1.50.00
Cerveteri (rosso)	9.00.00	Roma	24.60.00	23.40.00
		Viterbo	2.00.00	2.00.00
Cerveteri (bianco)	3.00.00	Roma	3.60.00	3.60.00
		Viterbo	---	---
Tarquinia (rosso)	11.00.00	Roma	5.00.00	5.00.00
		Viterbo	30.47.00	26.78.00
Tarquinia (bianco)	3.00.00	Roma	---	---
		Viterbo	1.25.00	0.25.00
Colli della Sabina (rosso)	3.00.00	Roma	6.50.00	3.50.00
		Rieti	4.00.00	2.80.00



[Signature]
L'ASSESSORE

[Signature]

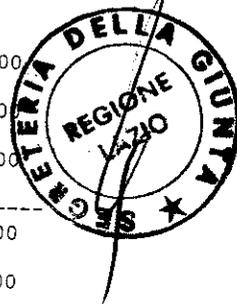
[Signature]
IL PRESIDENTE

[Signature]
IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA

VINO A D.O.C.	SUPERFICIE ASSEGNATA Ha	PROVINCIA INTERESSATA	SUPERFICIE RICHIESTA Ha	SUPERFICIE AUTORIZZABILE
Aleatico di Gradoli (rosso)	2.00.00	Viterbo	4.00.00	4.00.00
Colli Etruschi Viterbesi (rosso)	14.00.00	Viterbo	73.31.70	70.59.10
Colli Etruschi Viterbesi (bianco e grechetto)	2.00.00	Viterbo	7.40.00	3.80.00
Est! Est!! Est!!! di Montefiascone (bianco)	5.00.00	Viterbo	14.89.80	11.41.00
Vignanello (bianco e greco)	6.00.00	Viterbo	2.07.00	2.07.00
Vignanello (rosso)	9.00.00	Viterbo	3.63.50	3.45.22
n° 13 vini a D.O.C.	124.00.00	Lazio	345.69.12	264.61.32

CONSIDERATO, conseguentemente, che il prospetto "C" di cui alla D.G.R.n.5998/99, riguardante la situazione relativa a ciascuno dei 13 vini a D.O.C., viene rettificato come di seguito specificato:

VINO A D.O.C.	SUPERFICIE ASSEGNATA HA	PROVINCIA	PROSPETTO "C"			
			SUPERFICIE RICHIESTA HA	SUPERFICIE AUTORIZZABILE HA	SUPERFICIE RESASI DISPONIBILE HA	SUPERFICIE AUTORIZZATA HA
			Atina (rosso)	6.00.00	Frosinone	13.23.13
Cesanese del Piglio (rosso)	4.00.00	Frosinone	17.32.40	16.50.00	---	6.00.00
Genazzano (rosso)	2.00.00	Roma	2.00.00	2.00.00	---	2.00.00
Cesanese di Olevano Romano (rosso)	2.00.00	Roma	---	---	2.00.00	---
Castelli Romani (rosso)	21.00.00	Roma	76.39.00	50.34.00	---	21.60.00
Castelli Romani (bianco)	3.00.00	Roma	8.25.59	5.72.00	---	3.00.00
Velletri (rosso)	16.00.00	Roma	31.35.00	15.40.00	0.60.00	15.40.00
Velletri (bianco)	3.00.00	Roma	14.40.00	1.50.00	1.50.00	1.50.00
Cerveteri (rosso)	9.00.00	Roma	24.60.00	23.40.00	---	7.00.00
		Viterbo	2.00.00	2.00.00	---	2.00.00
Cerveteri (bianco)	3.00.00	Roma	3.60.00	3.60.00	---	3.00.00
		Viterbo	---	---	---	---



L'ASSESSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA

VINO A D.O.C.	SUPERFICIE ASSEGNATA HA	PROVINCIA	SUPERFICIE RICHIESTA HA	SUPERFICIE AUTORIZZABILE HA	SUPERFICIE RESASI DISPONIBILE HA	SUPERFICIE AUTORIZZATA HA
		Roma	5.00.00	5.00.00	---	2.00.00
Tarquinia (rosso)	11.00.00	Viterbo	30.47.00	26.78.00	---	10.17.00
		Roma	---	---	---	---
Tarquinia (bianco)	3.00.00	Viterbo	1.25.00	0.25.00	2.75.00	0.25.00
		Roma	6.50.00	3.50.00	---	3.50.00
Colli della Sabina (rosso)	3.00.00	Rieti	4.00.00	2.80.00	---	2.80.00
Aleatico di Gradoli (rosso)	2.00.00	Viterbo	4.00.00	4.00.00	---	4.00.00
Colli Etruschi Viterbesi (rosso)	14.00.00	Viterbo	73.31.70	70.59.10	---	18.25.78
Colli Etruschi Viterbesi (bianco e grechetto)	2.00.00	Viterbo	7.40.00	3.80.00	---	2.00.00
Est! Est!! Est!!! di Montefiascone (bianco)	5.00.00	Viterbo	14.89.80	11.41.00	---	5.00.00
Vignanello (bianco e greco)	6.00.00	Viterbo	2.07.00	2.07.00	3.93.00	2.07.00
Vignanello (rosso)	9.00.00	Viterbo	3.63.50	3.45.22	5.54.78	3.45.22
n° 13 vini a D.O.C.	124.00.00	Lazio	345.69.12	264.61.32	16.32.78	124.00.00

CONSIDERATO, pertanto, che la graduatoria, approvata con la citata D.G.R.n.5998/99, relativa alle domande di nuovi impianti di vigneti per la produzione del vino a D.O.C. "Colli Etruschi Viterbesi" (Rosso) viene rettificata e sostituita con la graduatoria allegata al presente provvedimento di cui ne costituisce parte integrante;

CONSIDERATO che, rispetto a quanto indicato nelle premesse della citata D.G.R.n.5998/99, la superficie delle domande di nuovi impianti di vigneti che non possono essere soddisfatte - con la citata assegnazione di ettari 124 alla Regione Lazio - è rettificata da ettari 139.41.32 ad ettari 140.61.32, così suddivisa tra i seguenti vini a D.O.C.:

- ◆ "Atina" (rosso) Ha 1.50.00
- ◆ "Cesane del Piglio" (rosso) Ha 10.50.00
- ◆ "Castelli Romani" (rosso) Ha 28.74.00
- ◆ "Castelli Romani" (bianco) Ha 2.72.00
- ◆ "Cerveteri" (rosso) Ha 16.40.00 in Provincia di Roma
- ◆ "Cerveteri" (bianco) Ha 0.60.00 in Provincia di Roma
- ◆ "Tarquinia" (rosso) Ha 3.00.00 in Provincia di Roma
- ◆ "Tarquinia" (rosso) Ha 16.61.00 in Provincia di Viterbo
- ◆ "Colli Etruschi Viterbesi" (rosso) Ha 52.33.32
- ◆ "Colli Etruschi Viterbesi" (bianco e grechetto) Ha 1.80.00
- ◆ "Est! Est!! Est!!! di Montefiascone" Ha 6.41.00



L'ASSESSORE

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA

RITENUTO di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio;

VISTA la legge 15 maggio 1997 n.127 art.17 comma 32;

all'unanimità ed in conformità con le premesse,

DELIBERA

- di rettificare - come specificato in premessa, a seguito della definizione con esito positivo della domanda di autorizzazione di nuovo impianto di vigneto per la produzione di vino a D.O.C. "Colli Etruschi Viterbesi" (rosso) relative alla ditta LOTTI Vincenzo - la deliberazione della Giunta Regionale n.5998/99 per le parti, parimenti, specificate in premessa;
- di pubblicare il presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

Il presente provvedimento non è soggetto a controllo ai sensi della legge 15 maggio 1997 n.127, art.17 comma 32.

IL PRESIDENTE: f.to PIETRO BADALONI

IL VICE SEGRETARIO: f.to Dott. Adolfo PAPI

11 MAR. 2000

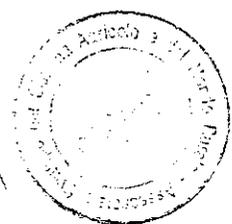


REG. (CE) n.1627/98

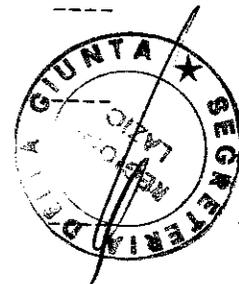
ALLEG. alla DELIB. N. 678
DEL 7 MAR. 2000GRADUATORIA DELLE DOMANDERICHIESTA NUOVI IMPIANTI DI VIGNETI A D.O.C. "COLLI ETRUSCHI
VITERBESI" (Rosso)

SUPERFICIE ASSEGNATA, CON D.G.R.n.3035/99, ETTARI 14.00.00

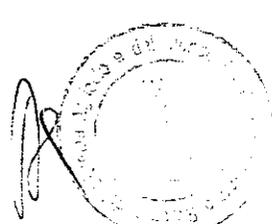
RICHIEDENTE	PROV.	SUPERFICIE RICHIESTA (ETTARI)	SUPERFICIE AUTORIZZA- BILE (ETTARI)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	GRADUATORIA	SUPERFICIE AUTORIZZATA (ETTARI)
MECALI Enzo	(a) VT	0.43.00	0.40.00	20	1°	0.40.00
BARTOLI Augusto	(a) VT	1.00.00	1.00.00	20	2°	1.00.00
CORRADINI Ferdinanda	(a) VT	3.00.00	3.00.00	20	3°	2.00.00
MARCHEI Patrizia	(a) VT	3.00.00	3.00.00	20	4°	2.00.00
CARLETTI Carlo e GIULIOBELLO M. Vittoria	(a) VT	1.00.00	1.00.00	20	5°	1.00.00
SBORCHIA Paolo	(a) VT	1.20.00	0.60.00	17	6°	0.60.00
TORRIGIANI Giuseppe	(a) VT	2.00.00	1.00.00	17	7°	1.00.00
ROCCHI Maurizio	(a) VT	0.78.00	0.78.00	17	8°	0.78.00
CIAMMARUCA Giuseppina	(a) VT	1.00.00	1.00.00	17	9°	1.00.00
POLLEGIONI Arduino	(a) VT	1.00.00	0.90.00	17	10°	0.90.00
STRADA Domenico	(a) VT	1.70.00	1.00.00	17	11°	1.00.00
CASTELLI Mario	(a) VT	1.59.60	1.30.00	16	12°	1.30.00
BUZZI Massimo	(a) VT	2.00.00	2.00.00	16	13°	2.00.00
DE BIASE Riccardo	(a) VT	3.00.00	3.00.00	16	14°	2.00.00



RICHIEDENTE	PROV.	SUPERFICIE* RICHIESTA (ETTARI)	SUPERFICIE AUTORIZZA- BILE (ETTARI)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	GRADUATORIA	SUPERFICIE/ AUTORIZZATA (ETTARI)
PICA Cinziana	(b) VT	4.00.00	4.00.00	16	15°	1.27.78
FANELLI Aldo	(c) VT	1.00.00	1.00.00	16	16°	----
BIRITOGNOLO Rosa	(c) VT	0.80.00	0.80.00	14	17°	----
MOCINI Luigi Sergio e PEPPONI Dora	(c) VT	0.50.00	0.50.00	18	18°	----
COOP. Cardinal BARBARIGO	(c) VT	3.00.00	3.00.00	10	19°	----
GERI Luciano	(c) VT	2.00.00	2.00.00	10	20°	----
FRANCO Federico	(c) VT	2.00.00	2.00.00	10	21°	----
LANZI Ugo	(c) VT	0.70.60	0.70.60	10	22°	----
LIVI Roberto	(c) VT	2.41.50	2.41.50	7	23°	----
LOTTI Vincenzo	(c) VT	1.20.00	1.20.00	7	24°	----
CECCOBELLO Franco	(c) VT	0.80.00	0.80.00	7	25°	----
MANCINI Sandra	(c) VT	0.43.00	0.43.00	7	26°	----
Az. Agr. PODERACCIO	(c) VT	7.50.00	7.50.00	7	27°	----
PERUGINI Giuseppe	(c) VT	2.00.00	2.00.00	7	28°	----
SHUMACHER Elke Anna Lies	(c) VT	2.16.00	2.16.00	7	29°	----
GERUNZI Eleonora	(c) VT	2.00.00	2.00.00	7	30°	----



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]
 Dr. Maurizio Fucini

[Handwritten signature]

RICHIEDENTE	PROV.	SUPERFICIE RICHIESTA (ETTARI)	SUPERFICIE AUTORIZZA- BILE (ETTARI)	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	GRADUATORIA	SUPERFICIE AUTORIZZATA (ETTARI)
PERONI Filippo	(c) VT	2.00.00	2.00.00	7	31°	----
BELLOCCHI Bruno	(c) VT	0.60.00	0.60.00	7	32°	----
LOMBARDELLI Erika	(c) VT	2.00.00	2.00.00	6	33°	----
PURI Charlotte	(c) VT	5.00.00	5.00.00	6	34°	----
SANTO Mario	(c) VT	2.00.00	2.00.00	6	35°	----
BARTOCCINI Giovanni	(c) VT	2.50.00	2.50.00	6	36°	----
FIORETTI Daniela	(c) VT	2.00.00	2.00.00	4	37°	----
CARLETTI Carlo	(c) VT	1.00.00	1.00.00	4	38°	----
ERCOLANI Domenico e CECCARINI Marilina	(c) VT	1.00.00	1.00.00	4	39°	----
		73.31.70	70.59.10			18.25.78

N.B.: Totale superficie autorizzata Ha 18.25.78 come specificato nelle seguenti note:

- Ditte autorizzate ai nuovi impianti per l'intera superficie.
- Ditta autorizzata al nuovo impianto per Ha 1.27.78 mentre per la restante superficie di Ha 0.72.22 l'autorizzazione è subordinata ad eventuali rinunce totali e/o parziali da parte delle ditte autorizzate
- Ditte non autorizzate ai nuovi impianti; l'autorizzazione è subordinata ad eventuali rinunce totali e o parziali da parte delle ditte autorizzate



MN/gf/ag
 graduat-dom-1627-COLLI-ETRUSCHI

[Handwritten signatures]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

REGIONE LAZIO

Assessorato
Sviluppo del Sistema Agricolo
e del Mondo Rurale
SETTORE DECENTRATO
VITERBO

Viterbo, 03 FEB. 2000

ESTRATTO
4-2-2000
R

ASSESSORATO SVILUPPO SISTEMA AGRICOLO E MONDO RURALE
- 4 FEB. 2000
Prot. N° Sett.

ASSESSORATO SVILUPPO SISTEMA AGRICOLO E MONDO RURALE
- 4 FEB. 2000
Prot. N° 01186 Sett.

Prot. n. *691/A*

REGIONE LAZIO
Assessorato
Sviluppo Sistema Agricolo
e del Mondo Rurale
Settore 63 - Ufficio 1°
Via R. R. Garibaldi 7
00145 ROMA

LOTTI Vincenzo
Via dell'Archetto, 4
01010 CELLERE

Miccoli
veicolo di trasporto enologico
con i prodotti, per
la definizione dei corsi
giurati
10/02/2000
di

OGGETTO: Reg. (CE) n. 1627/98.
Disposizioni operative per autorizzazione impianto
nuovi vigneti per ha. 124 distribuiti tra n. 13 vini a
DOC del Lazio- DGR n. 3035 del 01/06/1999.
Comunicazione.

Premesso che, con nota n. 8412/A del 24/09/1999, l'Ufficio ha trasmesso al Settore 63 - Ufficio I - il prospetto generale e riepilogativo per ciascun vino a DOC, formulato in base alle domande pervenute.

Con nota n. 10823/A datata 13/12/1999, è stato trasmesso ulteriore prospetto concernente alcune precisazioni. Tra l'altro è stato comunicato che si era provveduto all'archiviazione d'alcune domande tra cui quella intestata alla ditta LOTTI Vincenzo.

In merito a quest'ultima Ditta è opportuno evidenziare quanto appreso specificato.

La ditta LOTTI Vincenzo ha presentato domanda, presso la SAZ di Canino, in data 11/08/1999 n. prot. 357, relativa alla richiesta d'impianto di nuovo vigneto a DOC " Colli Etruschi Viterbesi Rosso " Merlot " per Ha. 1.20.00.

A seguito d'istruttoria preventiva, l'ufficio, con nota n. 8450/A datata 24/09/1999, ha richiesto alla ditta medesima l'integrazione della documentazione necessaria per esprimere un parere di merito. Nella stessa nota si avvertiva che in caso di mancato riscontro la pratica sarebbe stata archiviata.

Trascorso il tempo stabilito e visto che nulla era stato rimesso all'Ufficio, lo stesso ha provveduto alla formulazione del suddetto prospetto definitivo delle domande autorizzabili nuovo impianto di vigneti escludendo, per le motivazioni suesposte, la ditta Lotti Vincenzo.

In data 25/01/2000, la ditta ha richiesto verbalmente notizie in merito alla propria domanda. Alla notifica verbale dell'avvenuta archiviazione della stessa domanda, la ditta sostenuto di aver adempiuto all'invio, nei tempi dovuti, dei documenti richiesti.

L'Ufficio, conseguentemente, ha provveduto alla verifica di quanto affermato dalla ditta presso il Servizio protocollo. A seguito di tale verifica è emerso:

1. Che è stata registrata in data 14/10/1999, con n° prot. 9687, una nota di trasmissione di documenti a nome di Vincenzo LOTTI;
2. Che la predetta nota con la relativa documentazione allegata non è mai pervenuta alla Sezione II^ del competente Ufficio, conseguentemente non è stato possibile riscontrare il titolo di possesso della predetta superficie di Ha. 1.2000, come richiesto con la suddetta nota n. 9450/A datata 24/09/1999.

deroga vigneto - precisazioni Lotti

R
M



Successivamente, l'Ufficio ha effettuato tutte le ricerche necessarie e, in data 27/01/1999, è venuto a conoscenza che la SAZ di Canino, per altra pratica intestata alla ditta LOTTI Vincenzo, era in possesso della documentazione utile per la verifica del titolo di possesso.

Costatato che la ditta ha pieno titolo, poiché proprietaria del terreno ove la stessa ha chiesto l'impianto del nuovo vigneto, il Settore chiede, all'Assessorato allo Sviluppo del Sistema Agricolo e del Mondo Rurale - Settore 63, Ufficio 1° -, l'adeguamento della graduatoria al fine di inserire la ditta nella giusta posizione della graduatoria stessa.

* Leggeri 27.01.2000

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Dott. Giovanni MOSCATELLI

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Dott. Giovanni MOSCATELLI

Allegati:

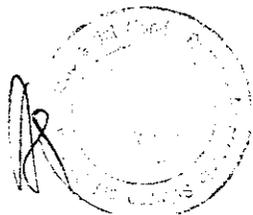
1. Graduatoria riferita alla DOC " Colli Etruschi Viterbesi - Rosso -"

L

*



deroga vigneto - precisazioni Lotti



Myrico

ALLEG. alla DELIB. N. 678
 DEL 7 MAR. 2000



Colli Etruschi Viterbesi Rosso

Cognome	Nome	Ha Richiesti	Ha Ammessi	Ha Concessi	Residui	Giovane	Non Giov.	Doc	non DOC	Giovane senza DOC	Giovane senza DOC	Non Giov. senza DOC	Tipologia	Nobilita	Punteggio	Graduato
MECALI	Ezro	0,4300	0,4000	0,4000	0,0000								Base	Canaiole	20	1
BARFOLI	Augusto	1,0000	1,0000	1,0000	0,0000	04/04/56	SI	SI					Base	Merlot	20	2
CORRADINI	Ferdinanda	3,0000	3,0000	2,0000	1,0000	08/02/51	SI	SI					Base	Merlot	20	3
MARCHEI	Patrizia	3,0000	3,0000	2,0000	1,0000	23/04/44	SI	SI					Base	Merlot	20	4
CARLETTI Carlo		1,0000	1,0000	1,0000	0,0000	08/01/44	SI	SI					Base	Merlot	20	5
SBORCHIA	GIULIOBELLO M. Vittoria	1,0000	1,0000	1,0000	0,0000								Base	Merlot	20	6
TORRIGIANI	Paolo	1,2000	0,6000	0,6000	0,0000								Merlot	Montepulciano	20	7
ROCCHI	Giuseppe	2,0000	1,0000	1,0000	0,0000	08/04/66		SI					Base	Merlot	17	8
CIAMMARUCA	Maurizio	0,7800	0,7800	0,7800	0,0000	01/03/64		SI					Base	Merlot	17	9
POLEGGIONI	Giuseppina	1,0000	1,0000	1,0000	0,0000								Base	Merlot	17	10
STRADA	Arduino	1,0000	0,9000	0,9000	0,0000	20/06/57	SI	SI					Base	Merlot	17	11
CASTELLI	Domènico	1,0000	0,9000	0,9000	0,0000	20/03/47	SI	SI					Base	Merlot	17	12
BUZZI	Matteo	1,7000	1,0000	1,0000	0,0000	25/04/45	SI	SI					Merlot	Merlot	17	13
DE BIASE	Massimo	1,5960	1,3000	1,3000	0,0000	05/11/34	SI	SI					Merlot	Merlot	17	14
PICA	Ricardo	2,0000	2,0000	2,0000	0,0000								Merlot	Merlot	17	15
FANELLI	Cinziana	3,0000	3,0000	2,0000	1,0000								Merlot	Merlot	17	16
BIRTOGNOLO -	Aldo	4,0000	4,0000	1,278	2,7222								Merlot	Merlot	16	17
MOCINI	Rosa	1,0000	1,0000	0,0000	1,0000								Base	Merlot	16	18
COOP. CARDINAL	Luigi, Sergio e Pepponi Dora	0,8000	0,8000	0,0000	0,8000								Base	Merlot	16	19
GERI	M. Barbarigo	0,5000	0,5000	0,0000	0,5000								Base	Merlot	16	20
FRANCO	Luciano	3,0000	3,0000	0,0000	3,0000								Base	Merlot	16	21
LANZI	Federico	2,0000	2,0000	0,0000	2,0000								Base	Merlot	16	22
LIVI	Ugo	2,0000	2,0000	0,0000	2,0000								Base	Merlot	16	23
LOTTI	Roberto	0,7060	0,7060	0,0000	0,7060								Base	Merlot	16	24
CECCOBELLO	Vincenzo	2,4150	2,4150	0,0000	2,4150								Base	Merlot	16	25
MANCINI	Franco	1,2000	0,0000	0,0000	0,0000	15/02/68		SI					Base	Merlot	16	26
Az. Agr. PODERACCIO	Sandra	0,8000	0,8000	0,0000	0,8000								Base	Merlot	16	27
PERUGINI	Giuseppe	0,4300	0,4300	0,0000	0,4300								Base	Merlot	16	28
SHUMACHER	Baravelli Fabrizio & C.	7,5000	7,5000	0,0000	7,5000								Base	Merlot	16	29
GERUNZI	Elke Annalies	2,0000	2,0000	0,0000	2,0000								Base	Merlot	16	30
	Eleonora	2,1600	2,1600	0,0000	2,1600								Base	Merlot	16	31
		2,0000	2,0000	0,0000	2,0000	16/07/76		SI					Base	Merlot	16	32



Handwritten signature or initials.

Handwritten signature or initials.

Dr. Maurizio Federico
 Sistema Agricolo e Forestale

