REPUBBLICA ITALIANA

OLLETTIN UFFICIALE DELLA REGIONE LAZIO

PARTE PRIMA - PARTE SECONDA

Roma, 20 maggio 2000

DIREZIONE REDAZIONE E AMMINISTRAZIONE PRESSO LA PRESIDENZA DELLA GIUNTA REGIONALE - VIA CRISTOFORO COLOMBO, 212 - 00147 ROMA

L BOLLETTINO UFFIC.ALE s. pubblica a Roma in due distinti tascicoli:

- 1) la Parte I (Atti della Regione) e la Parte II (Atti dello Stato e della U.E.)
- 2) a Parte III (Avvisi e concorsi).

Modelità di abbonamento e punti vendita:

L'apponamento ai fascicoli del Bollettino Ufficiale si effettua secondo le modalità e le condizioni specificate in appendice e mediante versamento dell'importo l'esclusivamente sul c/c postale ni 42759001 intestato a Regione Lazio abbonamento annuare o semestrale alla Parte i e ili alla parte III; alle parti i III e III al Bollettino Ufficiate.

Il Bollettino Ufficiale della Regione Lazio è ora consultabile anche in via telematica tramite internet accedendo al sito www.regione.Lazio.it

Il Bollettino Ufficiale può essere visualizzato e/o stampato sia in forma testuale che grafica.

Gli utenti sono assistiti da un servizio di "help" telefonico (06-85082140).

Per INFORMAZIONI sul servizio e richieste di ABBONAMENTO rivolgersi all'ISTITUTO POLIGRAFICO E ZECCA DELLO STATO, Roma, Piazza Verdi n. 10 - AREA COMMERCIALE, Tel.: 0685082207 - 0685082150 Fax: 0685082520 e-mail: INFOIPZS@MAIL.IPZS.IT

Si rinvia ugualmente all'appendice per le informazioni relative ai punti vendita del fascicoli del Bollettino Ufficiale, nonchè sul Servizio di Bollettino Ufficiale in via telematica.

SOMMARIO

brato 2000, n. 529.

braio 2000, n. 581.

2000, n. **76**9,

PARTE I

ATTI DELLA GIUNTA REGIONALE

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 6 luglio 1999, n. 3741.

Autorecupero del patrimonio Immobiliare, Schema tipo di convenzione di cui all'art. 3 della legge regionale

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 30 novembre 1999, n. 5638.

Determinazione dei parametri per la definizione dello stato di bisogno degli invalidi del lavoro e rivalutazione dell'assegno di incollocamento per il biennio 1999-2000 ... Pag. 5 DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 14 marzo

Comune di Onano (Viterbo). Variante di adeguamento al piano regolatore generale. Deliberazione di consiglio comunale n. 33 del 20 giugno 1997. Approvazione Pag. 20

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 Seb-

Individuazione del periodo di massimo rischio di incendi boschivi per l'anno 2000 e conseguente dichiarazione dello

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 29 feb-

Programma annuale degli interventi di prevenzione e

lotta agli incendi boschivi per l'anno 2000 Pag. 17

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 feb X DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 marzo braio 2000, n. 446,

Comune di Magliano Sabino (Rieti). Variante al piano regolatore generale, località Frangellini, Approvazione, ----- Pag. 6

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 febbraio 2000, n. 468.

Individuazione delle aree di salvaguardia ai sensi del X DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 22 marzo D.P.R. 24 maggio 1988, n. 236 e decreto legislativo 11 mag-/ gio 1999, n. 152. Comune di Barbarano Romano «sorgente di Fontana Fica, Pisciarello, Canale e del Pozzo di S. Quirico» Pag. 8

2000, n. **83**9.

Pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Lazio della deliberazione n. 5638 del 30 novembre 1999 concernente: Determinazione dei parametri per la definizione dello stato di bisogno degli invalidi del lavoro e rivalutazione dell'assegno di incollocamento per il biennio 1999-2000.

2000, n. 848,

Comune di Roma. Variante alle N.T.A. per piano regolatore generale relativa all'art. 4, punto 4, lettera d). Delibera consiliare n. 118 del 20 giugno 1996. Approvazione Pag. 22

GIUNTA REGIONALE DEL LAZIC

FSTFATT	C DAL PROCES	SSO VERBALE DELLA S	EDUTA DĒL	1 4 MAR	2000
anni 14 M	= IAR. 2000	NEILA SEDE DELLA I ITA LA GIUNTA SEGIO	REGIONE LAZIO	:==== D, IN VIA C	RISTOFORC
SADALONI COSENTINO ALEANDRI AMATI BONADONNA CIOFFARELLI DONATO	Lionello Livio Matteo Salvatore Francesco	Presidente Vice Presidente Assessore ""	HERMANIN LUCISANO MARRONI	Giovanni Pietro Angiolo Michele	Assessore
	TE IL VICE	SEGRETARIO Dott. A	dolfo Papi.		
ASSENTI:		cosentino & Doni	<u> </u>	·	

OGGETTO: Comune di Onano (Vt) - Variante di adeguamento al PRG \cdot deliberazione di C.C. n. 33 del 20.6.1997 - Approvazione.

LA GIUNTA REGIONALE

VISTA la legge urbanistica 17.8 1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni; VISTO il D.P.R. 15.1.1972, n. 8, VISTA la L.R. 5.9.72, n. 8; VISTA la legge 15.5.1997, n. 127;

PREMESSO che il Comune di Onano è dotato di P.R.G. approvato con delibera di Giunta Regionale n. 9043 del 22/11/94;

VISTA la delibera consiliare n. 33 del 20/6/97, con la quale il. Comune di Onano ha adottato una variante generale al P.R.G. del proprio territorio;

PRESO ATTO che a seguito della pubblicazione degli atti avvenuta nelle forme di legge non sono state presentate osservazioni;

CONSIDERATO che gli atti e gli elaborati della variante in argomento sono stati sottoposti all'esame del Comitato Tecnico Consultivo Regionale;

VISTO il voto n. 405/5 emesso nell'adunanza del 14/04/99 con il quale il menzionato Comitato ha espresso il parere che la citata variante sia meritevole di approvazione,

RITENUTO di poter condividere il predetto voto n. 405/5 che viene allegato alla presente delibera e ne forma parte integrante (All. A);

VISTA la nota n. 3244 del 2/04/98 con cui l'Assessore allo Sviluppo del Sistema Agricolo ha attestato che la variante in esame compromette terreni di natura privata gravata da Usi Civicia presentatura di l'alla del P.R.G.

VISTA la nota in 1375 del 26/3/1997 con cui l'Assessorato Utilizzo Tuteia e Valorizzazione delle Risorse Ambientali ha espresso parere favorevole in merito alla variante di che trattasi ai sensi dell'art. 13 della Legge 2/2/74, n. 64;

SU proposta deil'Assessore all'Urbanistica e Casa

DELIBERA

Per i motivi indicati nel voto 405/5 emesso nell'adunanza del 14/4/99, che costituisce parte integrante della presente delibera alla quale viene allegato sotto la lettera A), è approvata la variante generale al P.R.G. vigente nel territorio del Comune di Onano.

Il progetto viene vistato dall' Assessore Urbanistica e Casa in:

Tay n 1	Variazioni essenziali;
Tav. n. 2	Zonizzazione P.R.G. in scala 1:2.000;
Tav. n. 3	Stralcio P .R.G., P.T. P.
Tav. n. 4	Norme tecniche P.R.G.;
Tav. n. 5	Zonizzazione variante in scala 1:10.000;
Tav. n. 6	Zonizzazione variante in scala 1:2,000;
Tav. n. 7	Zone omogenee in scala 1/2,000;
Tavin, 8	Norme tecniche di attuazione variante;
Tav n 9	Relazione variante.

E presente provvedimento non è soggetto a controllo ai sensi dell'art. 17, comma 32, della legge 15.5.1997, n. 127. La presente delibera sarà pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio.

IL PRESIDENTE: f.to PIETRO BADALONI IL VICE SEGRETARIO: f.to Dott. Adolfo PAPI

¥Q

Assessorato *Urbanistica e Casa*l

Cemitate Techico Consultive 🥦 (Salvatore Boru

Adunanza del 14/04/99

Vote nº405/5

L'ASSESSORE (Salvatore Bonadonna) Der Copia Conforma 0.7.0.R. - 14 Seziona 3 Segratario

- lu-

A LEGATO
ALLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE
BDEL

Commissione relatrice Arch. Antonello Carotonuto Ing. Giancarlo Castelli

OGGETTO: Comune di Onano (VT). Variante di adeguamento al P.R.G. Deliberazione di C.C. nf33 del 20/06/97.

Vista a nota nº396 del 17/02/99 con la quale il Settore Techico per la Pianificazione Comunale ha trasmesso, corredati della relazione istruttoria prevista dall'art.14 della L.R. 08/11/77 nº43, gli atti e gli elaborati grafici relativi alla variante di adeguamento al P.R.G. dei comune di Onano.

Esaminati gli atti e gli elaborati.

Sentita la commissione relatrice.

PREMESSE

Il territorio dei comune di Onano è attualmente disciplinato da un P.R.G. approvato con provvedimento di G.R.L. nº9043 del 22/11/94.

Il comune di Onano, con deliberazione consiliare n°33 del 20/06/97, ha adottato la variante generale al P.R.G. del proprio territorio.

Detta variante è stata pubblicata dal 02/07/97 per 30 giorni interi e consecutivi e nei suoi confronti non sono state presentate esservazioni come risulta dalla delibera consiliare n°4**3** del 26/09/97, di presa d'atto di non avvenute esservazioni.

La documentazione di richiesta di approvazione della variante presentata da. Comune con nota n°1887 dei 20/05/98 risulta la seguente:

Atti amministrativi

- delibera nº33 del 20/06/97 di adozione della variante;
- delibera nº41 dei 26/09/97 di presa d'atto non avvenute osservazioni;
- avviso nel F.A.L. della provincia di Viterbo del 08/08/98;
- avviso nel F.A.L. deila provincia di Viterbo dei 17/03/98;



Assessorato **Urbanistica e Casa**

- copia del B.U.R.L. nº6 del 28/02/95 nel quale è pubblicata la delibera di Giunta Regionalo nº9043 del 22/11/94 di approvazione del P.R.G. criginale;
- parere nº 1375 del 26/03/97 della Regione Lazio Assessorato utilizzo tutela e valorizzazione delle risorse ambientali - ai sensi dell'art.13 L.64/74;
- parere n'3244 del 02/04/98 della Regione Lazio Assessorato Sviiuppo del sistema agricolo e del mondo rurate - circa i gravami di uso civico;
- avviso di deposito presso la segreteria comunale della variante in data 02/07/97 al firma del Sindaco;
- certificazione a firma dei Sindaco, rilasciata il 28/10/97, di pubblicazione all'Albo Pretorio per trenta giorni consecutivi dal 02/07/97 e di pubblicazione sul F.A.L. del/08/08/97;
- attestazione a firma del Sindaco, rilasciata il 28/10/97, di avvenuta pubblicazione, deposito e non avanzate osservazioni;
- avviso di deposito presso la segreteria comunale della variante in data 14/03/98 al firma del Sindaco;
- pertificazione a firma del Sindaco, rilasciata il 20/05/98, di affissione all'Albo Pretorio per trenta giorni consecutivi da: 17/03/98 e di pubblicazione sur F.A.L. dell'17/03/98;

Atti tecnio:

- · Tav.1 Variazioni essenziali;
- Tav.2 Zonizzazione P.R.G.:
- Tav.3 Stratcro P.R.G.;
- Tav.4 Norme tecniche P.R.G.;
- Tav.5 Zonizzazione variante:
- Tav.6 Zonizzazione variante;
- Tav.7 Zone omogenee;
- · Tay.8 Norme tecniche di attuazione variante;
- Tav.9 Relazione variante.

In sede di approvazione regionale del P.R.G., non sono state ritenute ammissibili per motivi urbanistici e di tutela ambientale, e perciò declassate a sottozona E/1 Agricola, le sottozone C/1 e C/2 di espansione residenziale previste in località "Maconna del piano" e la sottozona C4 in località "Montignanetto" destinata ad inseciamenti turistico-alberghiero.

Nel provvedimento di approvazione regionale del P.R.G. veniva comunque precisato che il Comune, con apposita variante, poteva reperire e proporre arce sostitutive di quelle abiate di pari peso insediativo.

Sulla base di tale indicazione il Comune con la presente variante, fermo restando il peso insediativo di P.R.G. ritenuto ammissibile, na introdolto alcune modifiche zonizzative e normative di rilevanza modesta di seguito riporpate ed na provveguto a localizzare, in sostituzione di quelle ablate, nuove aree rosidenziali e tunstiche

Assossorato: Urbanistica e Casa

Le modifiche oggetto di variante possono così riassumersi:

- ZONA A. mmutata
- ZONA B: modifiche normative
- ZONA C: ntroduzione di tre nuove arce in sostituzione di quelle abiate
- ZONA D: modifiche normative e inserimento della nuova sottozona D2
- ZONA E: modifiche normative
- ZONA F: modifique normative limitatamente alle sottozone F1 e F2
- Aggiunto il vincolo per le risorse idriche potabili
- Aggiornate le norme per le barrière architettoniche
- Aggiunto l'art.14 circa i poteri di deroga
- Definiti i terreni di uso civico (art.15)

The same of the same

In particolare sono state individuate le nuove sottozone residenzia:i C/1 o C.2 in località "Madonna de: Carmine", è stato elevato l'indice di fabbricabilità sulla sottozona residenziale C/3 in quanto in sede di stesura dei piano particolareggiato è stata riscontrata la necessità di un adeguamento dell'attuale indice risultato tropporestrittivo al fini di un razionale sviluppo dell'insediamento ed è stata individuata la nuova sottozona C/4 turistico-alberghiera in un'area compresa tra le nuove sottozone C/1 = C/2.

La variante prevede anche la istituzione di una nuova sottozona D/2 di tipo commerciale espositiva su di un area compresa tra le sottozone C 1 e C/4 ed un adeguamento della perimetrazione delle sottozone agricole E/1, E/2 od E/3 sulla case di una più attenta valutazione degli aspetti geomorfologici, agropedologici e paesaggistici del territorio comunale nonché l'inserimento, nella sottozona D1, della parola "industriale".

Le sottozone C1, C2 e C3 comprendenti i comprenscri K1, K2, K3 e K4 risultano di fatto così modificate:

- l'indice territoriale del comprensono K1 passa da 0.28 a 0.50;
- la superficie territoriale dei comprensorio K2 passa da mq.30.120 a mq.19.451 e l'indice territoriale da 0.60 a 0.68;
- la superficie territoriale del comprensorio K3 passa da mq.20,000 a mq.17,695 e l'indice territoriale da 0.55 a 0.53;
- a superficie territoriale del comprensorio K4 passa da mq.8.850 a mq.5.655.

Dalla comparazione delle N.T.A. del P.R.G. e della variante, le zone destinate a servizi e classificate F1 (aree per attrezzature di servizio connesse agli insediamenti) risultano aumentate di circa 1.5 Ha mentre quelle classificate F3 (aree per attrozzature di servizio tecnico distributive) risultano giminuite di circa 0.5 Ha

Assessorato **Urbanistica e Casa**

nonostante la presenza di un nuovo depuratore a nord-ovest dei centro abitato. Il depuratore già indicato nel P.R.G. risulta invece spostato in un'area diù vicina al centro abitato.

L'incremento demografico del 7% corrisponde una popolazione di 1367 aditanti (1278 attuali + 7%) con una dotazione di servizi, per l'intero territorio comunale. (zone F1 e F2) di mq.119.392 pari a 87.34 mq/ab.

Per quanto riguarda la viabilità la variante non prevede modifiche rispetto al P.R.C. vigente in quanto le nuove arce sono attestate sulla viabilità esistento.

Ai soli fini dell'att.13 della L.64/74 l'Assessore regionale all'Utilizzo. Tutela e Valorizzazione delle Risorse Ambientali con atto n°1375 del 26/03/97 ha espresso parere favorevolo sulla variante di cui trattasi con le condizioni che si ntendono recepite in questa sede istruttoria.

Riguardo agli usi civici, il competente Assessorato regionale allo Sviluppo del Sistema Agricolo e doi Mondo Rurale ha escresso, con atto nº3244 de: 02/04/98, il proprio parere specificando la presenza di temeni di natura privata gravati da uso civico.

CONSIDERATO

La proposta di variante è stata avanzata dall'Amministrazione comunale per un adeguamento alle prescrizioni imposte in sede di approvazione dei P.R.G. ed alla stessa non sono state avanzate osservazioni nei termini di legge e tantomeno nei successivi.

il dimensionamento generale sostanzialmente non si discosta dal precedente così come le N.T.A. nelle quali sono state apportate modifiche di modesta entità.

Visto che il trend demografico illustrato nella relazione tecnica sembra essere compatibile con la previsione di incremento stabilità în misura del 7% per i prossimi diec: anni.

Circa lo zoning si rileva che in linea di massima le nuove aree destinate all'edilizia residenziale e turistica appaidno idonee alla prevista destinazione d'uso sia per la giaditura che per la morfologia dei territorio.

Per quanto riguarda le zone di espansione, queste risultano situate a mt.20.00 dalla strada provinciale Onanese, separate da una fascia di terreno la cui destinazione risulta essere quella agricola e per questo motivo non viene assicurato alcun collegamento viario. Per superare questa ovidente incongruenza sarà prescrittivo, in sede attuativa, il ricorso alla variante per l'individuazione dei collegamento viario più idoneo tra i comprensori e la strada provinciale.

Assessorato Urbanistica e Casa

Per quanto riguarda gii standards urbanistici è da rilevare che le aree destinate ad attività collettive, verde pubblico ed attrezzature pubbliche risultano ambiamente dimensionati ed adeguatamente ubicate e quindi in grado di socdisfare le quantità descritte noi D.M. 1444/68 sia in rapporto all'incremento di espansione residenziale potizzato dalla variante che in riferimento alle esigenze della copolazione attualmente esistente.

Si ricorda, tuttavia, che i parcheggi pubblici deveno rispondere ai parametri stabiliti come minimo inderegabile dai D.M.1444/68.

Al fini della salvaguardia ambientale e paesistica sembra che le provisioni urbanistiche della variante in esame siano compatibili con la disciplinaprevista dal P.T.P. nº1 il tuttavia si raccomanda al Comune un'attenta e puntuale verifica dei vincoli in sede attuativa dello strumento urbanistico in esame ai fini di una piena rispondenza degli interventi allo norme del citato piano territoriale paesistico. cosi come approvato con L.R.n°24 del 06/07/98.

Per la costruzione delle serre nella sottozona E3 s. raccomanda il rispetto della L.A.n°34 del 12/08/96 così come per Il vincolo di rispetto stradale è l necessario attenersi, salvo diverse indicazioni normative o grafiche del P.R.G., al quanto stabilito dal D.P.R. nº495 del 16/12/92 Regolamento di esecuzione edi attuazione del nuovo Codice della Strada (D.L. nº285 del 30/04/92) - modificato edi integrato dal D.P.R. nº147 del 26/04/93".

El utile ricordare che circa i poteri di deroga, la stessa è consentita per interventi su edifici pubblici ed impianti pubblici o d'interesse pubblico nel rispetto della procedura di cui all'art.3 della L.n°1357 del 21/12/57. La deroga non si applicaalla zona отоделеа А"..

Tutto diò premesso e considerato il C.T.C.R. ritiene di poter esprimere, ai solifini urbanistici.

PARERE FAVOREVOLE

alla variante generale al P.R.G. di Onano, adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n'33 del 20/06/97, con le raccomandazioni sopra espresso.

> li segretario del C.T.C.R. (arch, Valter Michisanti)

Il presidente del C.T.C.R.

(Saivatore Bonagenna)