

Direzione: URBANISTICA E POLITICHE ABITATIVE, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, POLITICHE DEL MARE

Area: AFFARI GENERALI, CONTENZIOSO E LEGISLATIVO

DETERMINAZIONE *(con firma digitale)*

N. G09693 del 25/07/2025

Proposta n. 26810 del 23/07/2025

Oggetto:

Accertamento dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio delegate ai sensi dell'art. 146, comma 6 del decreto legislativo n. 42/2004. Approvazione dell'elenco aggiornato dei Comuni delegati.

OGGETTO: Accertamento dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio delegate ai sensi dell'art. 146, comma 6 del decreto legislativo n. 42/2004. Approvazione dell'elenco aggiornato dei Comuni delegati.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE URBANISTICA E POLITICHE ABITATIVE,
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, POLITICHE DEL MARE**

VISTO lo Statuto della Regione Lazio;

VISTO il Regolamento 6 settembre 2002, n. 1, concernente *“Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale”*;

VISTO il D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 *“Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137”* ed in particolare l'articolo 146, comma 6, del Codice, che prevede che la Regione può delegare l'esercizio delle funzioni autorizzatorie in materia di paesaggio ai Comuni, purché dispongano di strutture in grado di assicurare un adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche nonché di garantire la differenziazione tra attività di tutela paesaggistica ed esercizio di funzioni amministrative in materia urbanistico-edilizia;

VISTA la L.R. 22 giugno 2012, n. 8 concernente il conferimento di funzioni amministrative ai comuni in materia di paesaggio ed in particolare l'articolo 5, il quale dispone che il conferimento delle suddette funzioni produce effetto esclusivamente nei confronti dei Comuni per i quali la Regione verifica la sussistenza dei requisiti di cui all'articolo 146, comma 6, del Codice e che, in attesa del completamento di detta verifica, resta fermo il conferimento di funzioni già previsto dalla legge regionale 19 dicembre 1995, n. 59 per il quale la Regione abbia già verificato la sussistenza dei requisiti ai sensi dell'art. 159, comma 1, del Codice;

VISTA la L.R. 6 agosto 1999, n. 14, avente ad oggetto *“Organizzazione delle funzioni a livello regionale e locale per la realizzazione del decentramento amministrativo”*;

VISTA la L. R. 18 febbraio 2002, n. 6 e ss.mm., concernente *“Disciplina del Sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale”*;

VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, concernente: *“Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale”* e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 543 del 18/07/24, avente ad oggetto: *“Conferimento dell'incarico di Direttore della Direzione regionale 'Urbanistica e politiche abitative, pianificazione territoriale, politiche del mare' ai sensi del regolamento di organizzazione 6 settembre 2002, n. 1. Approvazione schema di contratto”* con cui è stato conferito l'incarico di Direttore all'ing. Emanuele Calcagni;

VISTA la D.G.R. 4 dicembre 2008, n. 886, avente ad oggetto: *“Determinazione in merito alla modifica della L.R. 19 dicembre 1995, n. 59, e alla verifica della sussistenza, negli enti delegati all'esercizio di funzioni in materia paesaggistica, dei requisiti di differenziazione e di competenza tecnico-scientifica previsti negli artt. 146, comma 6, e 159, comma 1, del d.lgs. n. 42/2004”* come modificata dalla D.G.R. 15 maggio 2009 n. 338;

VISTA la Direttiva ai Comuni del 22 febbraio 2021, prot. 164532, avente ad oggetto: “*Delega paesaggistica ex l.r. 22 giugno 2012, n. 8. Adeguato livello di competenze tecnico-scientifiche e differenziazione delle funzioni tra materia paesaggistica e urbanistico-edilizia. Direttiva ex art. 3 l.r. 8/2012 per il corretto esercizio della funzione delegata*”;

VISTE le precedenti determinazioni regionali di accertamento dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica per l’esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio di cui alla l.r. n. 8/2012, pubblicate sul sito istituzionale al seguente indirizzo web: <https://www.regione.lazio.it/cittadini/urbanistica/autorizzazione-paesaggistica/deleghe-paesaggistiche>

CONSIDERATO che:

- i seguenti comuni hanno **richiesto il conferimento della delega** delle funzioni amministrative in materia di paesaggio producendo la documentazione comprovante il possesso dei requisiti e che la documentazione prodotta è stata ritenuta idonea secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

PV	Comune	Comunicazione di richiesta (prot. reg)	Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)
VT	Monterosi	n. 426352 del 10/04/2025 n. 476281 del 29/04/2025	n. 468321 del 24/04/2025 n. 539419 del 19/05/2025
RM	Pomezia con CLP	n. 431830 del 11/04/2025	n. 457043 del 18/04/2025

- con nota prot. n. 431830 del 11/04/2025, il Comune di **Pomezia** ha richiesto l’accertamento dei requisiti per il conferimento della delega paesaggistica mediante l’istituzione della Commissione Locale per il Paesaggio, e ha trasmesso la documentazione per la valutazione regionale circa l’adeguatezza tecnico-scientifica dei componenti individuati, oltre agli atti istitutivi della CLP;
- con nota prot. n. 476281 del 29/04/2025, il Comune di **Monterosi** ha chiesto il Conferimento della delega delle funzioni in materia di paesaggio, ed ha trasmesso la documentazione per l’accertamento del possesso dei requisiti per il loro esercizio;
- i seguenti comuni, già subdelegati, hanno **aggiornato le informazioni relative al possesso dei requisiti**, di cui è stata verificata la sussistenza, per l’esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio, secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

PV	Comune	Comunicazione di aggiornamento (prot. reg)	Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)
FR	Acuto	n. 282355 del 06/03/2025	n. 0393809 del 01/04/2025
RI	Amatrice	n. 282728 del 06/03/2025	n. 0393819 del 01/04/2025
VT	Calcata	n. 0276929 del 05/03/2025 n. 0487807 del 05/05/2025	n. 0465719 del 23/04/2025
RM	Colonna	n. 305346 del 11/03/2025 n. 479244 del 29/04/2025	n. 0490429 del 05/05/2025
RI	Contigliano	n. 674709 del 27/06/2025	n. 761994 del 23/07/2025
LT	Formia	n. 267064 del 03/03/2025 n. 0368116 del 26/04/2025	n. 0359487 del 24/03/2025

PV	Comune	Comunicazione di aggiornamento (prot. reg)	Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)
RM	Genzano di Roma	n. 0502599 del 08/05/2025 n. 552466 del 22/05/2025	n. 548844 del 21/05/2025
RI	Monte San Giovanni in Sabina	n. 0332957 del 18/03/2025 n. 358816 del 24/03/2025	n. 0393833 del 01/04/2025
VT	Montefiascone	n. 730023 del 15/07/2025	n. 762018 del 23/07/2024
FR	Isola del Liri	n. 624012 del 13/06/2025 n. 650832 del 20/06/2025	n. 642859 del 18/06/2025
RM	Morlupo	n. 669252 del 26/06/2025 n. 745185 del 18/07/2025	n. 674726 del 27/06/2025
RM	Nettuno	n. 282545 del 06/03/2025 n. 0392244 del 01/04/2025	n. 0359440 del 24/03/2025
RI	Poggio Moiano	n. 83852 del 23/01/2025 n. 305299 del 11/03/2025	0202822 del 17/02/2025
RI	Toffia	n. 355209 del 21/03/2025	n. 548841 del 21/05/2025

- i seguenti comuni, già subdelegati, hanno **aggiornato** le informazioni relative al possesso dei requisiti di capacità tecnico-scientifica dei componenti della **Commissione locale per il paesaggio**, di cui è stata verificata la sussistenza per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio, secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

PV	Comune	Comunicazione di aggiornamento (prot. reg)	Comunicazione di avvenuta verifica (prot. reg.)
FR	Alatri	n. 0426296 del 10/04/2025	n. 0457023 del 18/04/2025
RI	Magliano Sabina	n. 0310532 del 12/03/2025 n. 0486285 del 05/05/2025 n. 513482 del 12/05/2025	n. 0489989 del 05/05/2025 n. 0524677 del 14/05/2025
RI	Vacone (capofila) Comuni di Configni, Cottanello, Montasola e Collevicchio	n. 0585851 del 03/06/2025	n. 605781 del 09/06/2025
RI	Montopoli di Sabina	n. 615329 del 11/06/2025 n. 635663 del 17/06/2025	n. 638399 del 17/06/2025

- con nota prot. n. 0003041 del 02/01/2025, cui ha fatto seguito la determinazione n. G02427 26/02/2025, è stata disposta la **sospensione della subdelega** del comune di **Montopoli di Sabina (RI)** per mancata verifica dei requisiti di adeguatezza; con successiva nota prot. **548851 del 21/05/2025** il Comune è stato invitato, pena la revoca della subdelega, a trasmettere la documentazione idonea a dimostrare il possesso dei requisiti di differenziazione e di adeguatezza tecnico-scientifica, comunicazione che è stata riscontrata dal Comune con la nota acquisita al prot. Regionale al n. **615329 del 11/06/2025** e con successiva integrazione prot. n. **635663 del 17/06/2025**, con cui il **Comune di Montopoli in Sabina ha trasmesso la documentazione utile a dimostrare l'avvenuta ricostituzione della Commissione Locale per il Paesaggio**, ai sensi dell'art. 2 della l.r. n. 8/2012, organo idoneo a garantire la differenziazione tra attività di tutela paesaggistica ed esercizio di funzioni

amministrative in materia urbanistico-edilizia, pertanto è **stata confermata la possibilità di esercitare le funzioni amministrative delegate in materia di paesaggio;**

- con nota prot. n. 548847 del 21/05/2025 il Comune di **Sant'Angelo Romano** è stato invitato a comunicare il nominativo dell'esperto in materia paesaggistica individuato in sostituzione del precedente; con nota prot. n. 0579190 del 29/05/2025 ha chiesto una proroga di 90 gg per provvedere alla nomina dell'esperto esterno, nelle more, nell'accogliere le motivazioni per le quali l'Amministrazione comunale non ha potuto provvedere alla sostituzione dell'incaricato delle istruttorie paesaggistiche, si ritiene di dover disporre la **sospensione temporanea della subdelega** del comune di **Sant'Angelo Romano (RM)**;
- il **Comune di Alatri (FR)**, con nota n. **0426296** del 10/04/2025, il **Comune di Magliano Sabina (RI)**, con nota n. **513482** del **12/05/2025**, e il **Comune di Vacone (RI) (capofila)**, con nota n. **0585851** del **03/06/2025**, hanno comunicato i **nominativi dei componenti della Commissione Locale per il Paesaggio**, e questa Direzione ne ha verificato il possesso dei requisiti di adeguatezza tecnico-scientifica per l'esercizio della delega delle funzioni in materia di paesaggio;
- il Comune di **Genzano di Roma** ha trasmesso l'atto con cui viene nominato il dipendente con l'incarico di Responsabile del Procedimento relativamente alle istanze di autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 D.Lgs 42/2004, di quelle inerenti il parere paesaggistico ai sensi dell'art. 32 L. 47/85, di quelle inerenti la compatibilità paesaggistica ai sensi dell'art. 167 D.Lgs 42/2004, attestandone la competenza tecnico-scientifica e dichiarando che il Comune assicura la differenziazione delle funzioni in materia paesaggistica da quelle in materia urbanistico-edilizia;

RITENUTO pertanto, ai fini di una più agevole consultazione, di dover aggiornare gli elenchi dei comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio secondo quanto riportato nell'allegato A – *Elenco dei Comuni subdelegati, suddivisi per provincia*, nel quale vengono evidenziati i comuni che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in premessa, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione:

1. che per i seguenti comuni, che hanno richiesto il **conferimento della delega delle funzioni amministrative in materia di paesaggio**, è stato accertato il possesso dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica e pertanto possono esercitare le funzioni di cui alla l.r. n. 8/2012 a far data dalla pubblicazione della presente determinazione (ovvero dalla notifica, se anteriore):

PV	Comune
VT	Monterosi
RM	Pomezia (con CLP)

2. che per i seguenti comuni, già subdelegati, che hanno prodotto aggiornamenti, è stata **accertata la permanenza dei requisiti di differenziazione e adeguatezza tecnico-scientifica** per l'esercizio delle funzioni amministrative di cui alla l.r. n. 8/2012:

PV	Comune
FR	Acuto
RI	Amatrice
VT	Calcata
RM	Colonna
RI	Contigliano
LT	Formia
RM	Genzano di Roma
RI	Monte San Giovanni in Sabina
VT	Montefiascone
FR	Isola del Liri
RM	Morlupo
RM	Nettuno
RI	Poggio Moiano
RI	Toffia

3. che per i seguenti comuni, già subdelegati, che hanno prodotto aggiornamenti relativamente ai componenti della **Commissione locale per il paesaggio**, è stata verificata la permanenza dei requisiti di capacità tecnico-scientifica per l'esercizio delle funzioni amministrative di cui alla l.r. n. 8/2012, secondo quanto riepilogato nella seguente tabella:

PV	Comune
FR	Alatri
RI	Magliano Sabina
RI	Vacone (capofila) Comuni di Configni, Cottanello, Montasola e Collevocchio
RI	Montopoli di Sabina

4. che è stata **revocata la sospensione della subdelega** del comune di **Montopoli di Sabina** (RI), e **confermata la possibilità di esercitare le funzioni delegate in materia di paesaggio**, essendo stata

- ripristinata la Commissione Locale per il Paesaggio in capo ai cui componenti è stato verificato il possesso del requisito di adeguatezza tecnico-scientifica;
5. che è disposta la **sospensione temporanea della subdelega del Comune di Sant'Angelo Romano (RM)** nelle more della nomina del Responsabile delle istruttorie paesaggistiche;
 6. di confermare la delega per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio per i Comuni già individuati nelle precedenti determinazioni;
 7. di **aggiornare l'elenco dei comuni in possesso dei requisiti per l'esercizio delle funzioni amministrative in materia di paesaggio** come riportato **nell'Allegato A – Elenco dei Comuni subdelegati, suddivisi per provincia**, nel quale vengono evidenziati i comuni che hanno istituito la Commissione locale per il paesaggio;
 8. che i comuni non compresi nel presente provvedimento e nelle precedenti determinazioni regionali non possono esercitare le funzioni amministrative in materia di paesaggio in quanto non sono in possesso dei requisiti richiesti dalla legge;
 9. di dare atto che:
 - l'esercizio delle funzioni amministrative delegate in materia di paesaggio è subordinato al possesso ed al mantenimento da parte del comune dei requisiti di differenziazione delle funzioni paesaggistiche ed urbanistiche e di adeguata competenza tecnico-scientifica secondo quanto comunicato alla Regione Lazio;
 - la mancanza anche di uno solo dei requisiti comporta che il comune non possa esercitare le funzioni delegate;
 - i comuni sono tenuti a comunicare tempestivamente alla Direzione regionale competente in materia di paesaggio ogni variazione del proprio assetto organizzativo che determini la perdita o la modifica dei requisiti indispensabili per l'esercizio delle funzioni amministrative delegate, comprese le variazioni nella composizione o la decadenza delle commissioni locali per il paesaggio eventualmente costituite ai sensi dell'articolo 2 della l.r. n. 8 del 2012;
 - l'adozione di atti in assenza dei requisiti comporta l'assunzione in capo al comune delle eventuali, conseguenti responsabilità, civili e amministrative.

Il presente provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio regionale.

Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 (sessanta) giorni dalla pubblicazione, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 (centoventi) giorni.

Il presente provvedimento verrà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione.

IL DIRETTORE
EMANUELE CALCAGNI