

Direzione: AGRICOLTURA, PROMOZIONE DELLA FILIERA E DELLA CULTURA DEL CIBO, CACCIA E PESCA

Area: POLITICHE DI PREVENZIONE E CONSERVAZIONE DELLA FAUNA SELVATICA E GESTIONE DELLE RISORSE DELLA PESCA E DELL'ACQUACOLTURA

DETERMINAZIONE *(con firma digitale)*

N. G05451 del 07/05/2020

Proposta n. 6974 del 04/05/2020

Oggetto:

Presenza annotazioni contabili

Reg. (UE) n. 508/2014 P.O. FEAMP 2014/2020 Misura 1.44.6, avviso pubblico approvato con determinazione n. G14920 del 31/10/2019. Approvazione dell'elenco delle domande non ammissibili e delle domande ammissibili e finanziabili. Impegno di spesa complessivo di euro 45.262,00 sui capitoli A14142, A14143 e A14144.

REGIONE LAZIO

Proposta n. 6974 del 04/05/2020

Annotazioni Contabili (con firma digitale)

PGC	Tipo	Capitolo	Impegno / Mov.	Mod.	Importo	Miss./Progr./PdC finanz.
-----	------	----------	-------------------	------	---------	--------------------------

Descr. PdC finanz.

Azione

Beneficiario

1)	I	A14142/000			22.631,00	16.03 2.03.01.02.008
----	---	------------	--	--	-----------	----------------------

Contributi agli investimenti a Università

2.04.06.99

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

CEP:	Fase IMP.	Dare	CE - 2.3.2.01.02.008	Avere	SP - 2.4.3.04.01.02.008
------	-----------	------	----------------------	-------	-------------------------

Contributi agli investimenti a Università	Debiti per Contributi agli investimenti a Università
---	--

Bollinatura: NO

2)	I	A14143/000			15.841,70	16.03 2.03.01.02.008
----	---	------------	--	--	-----------	----------------------

Contributi agli investimenti a Università

2.04.06.99

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

CEP:	Fase IMP.	Dare	CE - 2.3.2.01.02.008	Avere	SP - 2.4.3.04.01.02.008
------	-----------	------	----------------------	-------	-------------------------

Contributi agli investimenti a Università	Debiti per Contributi agli investimenti a Università
---	--

Bollinatura: NO

3)	I	A14144/000			6.789,30	16.03 2.03.01.02.008
----	---	------------	--	--	----------	----------------------

Contributi agli investimenti a Università

2.04.06.99

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA

CEP:	Fase IMP.	Dare	CE - 2.3.2.01.02.008	Avere	SP - 2.4.3.04.01.02.008
------	-----------	------	----------------------	-------	-------------------------

Contributi agli investimenti a Università	Debiti per Contributi agli investimenti a Università
---	--

Bollinatura: NO

REGIONE LAZIO

Proposta n. 6974 del 04/05/2020

PIANO FINANZIARIO DI ATTUAZIONE DELLA SPESA

Oggetto Atto: Reg. (UE) n. 508/2014 P.O. FEAMP 2014/2020 Misura 1.44.6, avviso pubblico approvato con determinazione n. G14920 del 31/10/2019. Approvazione dell'elenco delle domande non ammissibili e delle domande ammissibili e finanziabili. Impegno di spesa complessivo di euro 45.262,00 sui capitoli A14142, A14143 e A14144.

INTERVENTO			RIFERIMENTI DI BILANCIO		
Pgc.	N.Imp.	Causale	Mi./Pr.	PdC fin al IV liv.	Capitolo
1		PO FEAMP 2014/2020 - Misura 1.40.6 Progetto Mappatura e misure di controllo specie alloctone invasive SIC/ZPS Lago di Vico Quota UE	16/03	2.03.01.02.008	A14142
PIANO FINANZIARIO					
Anno	Impegno		Liquidazione		
	Mese	Importo (€)	Mese	Importo (€)	
2020	Maggio	22.631,00	Giugno	9.052,40	
			Dicembre	13.578,60	
	Totale	22.631,00	Totale	22.631,00	

INTERVENTO			RIFERIMENTI DI BILANCIO		
Pgc.	N.Imp.	Causale	Mi./Pr.	PdC fin al IV liv.	Capitolo
2		PO FEAMP 2014-2020 Misura 1.44.6 Progetto Mappatura e misure controllo specie alloctone invasive SIC/ZPS Lago di Vico Quota Stato	16/03	2.03.01.02.008	A14143
PIANO FINANZIARIO					
Anno	Impegno		Liquidazione		
	Mese	Importo (€)	Mese	Importo (€)	
2020	Maggio	15.841,70	Giugno	6.336,68	
			Dicembre	9.505,02	
	Totale	15.841,70	Totale	15.841,70	

INTERVENTO			RIFERIMENTI DI BILANCIO		
Pgc.	N.Imp.	Causale	Mi./Pr.	PdC fin al IV liv.	Capitolo
3		PO FEAMP 2014-2020 Misura 1.44.6 Progetto Mappatura e misure controllo specie alloctone invasive SIC/ZPS Lago di Vico Quota Regione	16/03	2.03.01.02.008	A14144
PIANO FINANZIARIO					
Anno	Impegno		Liquidazione		
	Mese	Importo (€)	Mese	Importo (€)	
2020	Maggio	6.789,30	Giugno	2.715,72	
			Dicembre	4.073,58	
	Totale	6.789,30	Totale	6.789,30	

OGGETTO: Reg. (UE) n. 508/2014 – P.O. FEAMP 2014/2020 – Misura 1.44.6, avviso pubblico approvato con determinazione n. G14920 del 31/10/2019. Approvazione dell’elenco delle domande non ammissibili e delle domande ammissibili e finanziabili. Impegno di spesa complessivo di euro 45.262,00 sui capitoli A14142, A14143 e A14144.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE
AGRICOLTURA, PROMOZIONE DELLA FILIERA E
DELLA CULTURA DEL CIBO, CACCIA E PESCA**

Su proposta del Dirigente dell’Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell’Acquacoltura;

VISTO lo Statuto della Regione Lazio;

VISTA la legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6, concernente: “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza ed al personale regionale” e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, concernente: “Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale” e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il decreto legislativo del 23 giugno 2011, n. 118, recante: “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42” e successive modifiche;

VISTA la legge regionale 20 novembre 2001, n. 25, recante: “Norme in materia di programmazione, bilancio e contabilità della Regione” e successive modifiche;

VISTO il regolamento regionale 9 novembre 2017, n. 26, recante: “Regolamento regionale di contabilità”;

VISTA la legge regionale 27 dicembre 2019, n. 28, recante: “Legge di stabilità regionale 2020”;

VISTA la legge regionale 27 dicembre 2019, n. 29, recante: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022”;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 27 dicembre 2019, n. 1004, concernente “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022. Approvazione del "Documento tecnico di accompagnamento", ripartito in titoli, tipologie e categorie per le entrate ed in missioni, programmi e macroaggregati per le spese;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 27 dicembre 2019, n. 1005, concernente: “Bilancio di previsione finanziario della Regione Lazio 2020-2022. Approvazione del "Bilancio finanziario gestionale", ripartito in capitoli di entrata e di spesa”;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 68 del 25/2/2020 che provvede all’assegnazione dei capitoli di spesa alle strutture regionali competenti, ai sensi dell’articolo 3, comma 2, lettera c)

della legge regionale 27 dicembre 2019, n. 29 e dell'articolo 13, comma 5, del regolamento regionale 9 novembre 2017, n. 26;

VISTO l'articolo 30, comma 2, del r.r n. 26/2017, in riferimento alla predisposizione del piano finanziario di attuazione della spesa;

VISTA la deliberazione della Giunta regionale 21 gennaio 2020, n. 13 concernente: "Applicazione delle disposizioni di cui agli articoli 10, comma 2, e 39, comma 4, del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche e disposizioni per la gestione del bilancio regionale 2020-2022, ai sensi dell'articolo 28 del regolamento regionale 9 novembre 2017. Approvazione del bilancio reticolare, ai sensi dell'articolo 29 del r.r. n. 26/2017";

VISTA la circolare del Segretario Generale della Giunta regionale (prot. n. 0176291 del 27/02/2020) e le altre eventuali e successive integrazioni, con la quale sono fornite le indicazioni relative alla gestione del bilancio regionale 2020-2022;

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale n. 211 del 7/5/2018, con la quale è stato conferito l'incarico di Direttore della Direzione Regionale Agricoltura e sviluppo rurale, Caccia e Pesca, al Dott. Mauro Lasagna;

VISTO l'Atto di Organizzazione n. G13963 del 16/10/2019 con il quale è stato conferito l'incarico di dirigente dell'Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell'Acquacoltura al Dott. Massimo Maria Madonia;

VISTA la determinazione n. G14920 del 31/10/2019 concernente "Reg. (UE) n. 508/2014 – P.O. FEAMP 2014/2020 - Approvazione avviso pubblico Misura 1.44 Pesca nelle acque interne e fauna e flora nelle acque interne - Gestione, ripristino e monitoraggio dei siti Natura 2000, - Recupero delle acque interne, costruzione, ammodernamento e installazione di elementi fissi o mobili per proteggere la fauna e la flora acquatiche - (Art. 44, par. 6 del Reg. (UE) n. 508/2014)";

CONSIDERATO che in adesione al suddetto avviso pubblico sono pervenute all'Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell'Acquacoltura le domande di sostegno presentate dai seguenti soggetti come da prospetto che segue:

Richiedente	C.F./P. IVA	COD.	Titolo progetto	Importo investimento (euro)	Contributo richiesto (euro)
		SIPA			
Casale Roberto		1/AIRBC/19/VA	Recupero, gestione, monitoraggio e pesca in corrispondenza delle acque interne del lago di Fondi	100.000,00	100.000,00
CEFAS Azienda speciale CCIAA di Viterbo	01840170565	2/AIRBC/19/VA	Pesca e pescatori del Lago di Bolsena	100.000,00	100.000,00
Coopermondo Associazione per la Coop. Int.le per lo Sviluppo	97476850587	3/AIRBC/19/VA	NATURA 2000 del Lago di Bolsena	100.000,00	100.000,00
Consorzio Universitario Per La Ricerca	01601620709	4/AIRBC/19/VA	LaCiS 2020 - Lacustrine Citizen Science Conservazione e uso	100.000,00	100.000,00

Socioeconomica e Ambientale			sostenibile della Biodiversità del Lago di Vico: monitoraggio e contributo alla gestione dei siti Rete Natura 2000 attraverso azioni mirate di sensibilizzazione della comunità		
Dipartimento di Scienze Università degli studi di Roma Tre	04400441004	5/AIRBC/19/LA	Monitoraggio delle Attività di Pesca nelle Acque Interne lacustri (MAPAI)	100.000,00	100.000,00
Riserva Naturale Regionale Nazzano-Tevere Farfa	06699841000	6/AIRBC/19/LA	Tevere-Farfa: riserva 2.0	35.904,00	35.904,00
Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche - DEB - Università degli Studi della Tuscia	00575560560	7/AIRBC/19/LA	Mappatura e misure di controllo di alcune specie alloctone invasive all'interno del SIC/ZPS "Lago di Vico"	50.693,00	50.693,00

VISTA la nota n. 0551273 del 31 ottobre 2017 della Direzione Regionale Agricoltura Sviluppo Rurale Caccia e Pesca con la quale sono state chieste indicazioni all'Autorità di gestione in merito all'applicazione alle misure di cui all'art. 8, comma 2, del Reg. (UE) n. 508/2014 del "Regolamento recante disciplina per il funzionamento del Registro nazionale di aiuti di Stato, ai sensi dell'art. 52, comma 6, della legge 24 dicembre 2012, n. 234 e ss. mm. e ii." riguardo all'inserimento dei regimi di aiuto ed alle verifiche di cui agli artt. da 13 a 15;

VISTA la nota n. 24716 del 21/12/2017 con la quale l'Autorità di Gestione ha fornito le richieste indicazioni specificando che "...per i descritti adempimenti non ci si riferisce mai ai fondi Strutturali ed i Investimento Europei (SIE)";

CONSIDERATO che sulla base delle risultanze istruttorie è possibile definire il seguente quadro delle domande di sostegno non ammissibili e delle domande di sostegno ammissibili:

➤ **DOMANDE NON AMMISSIBILI**

Richiedente	Cod. SIPA	Motivazioni di inammissibilità
Casale Roberto	1/AIRBC/19/LA	<ol style="list-style-type: none"> 1. il richiedente ha presentato una licenza di pesca scaduta, non risulta in possesso di partita IVA e posizione previdenziale; 2. per nessuna spesa prevista dall'operazione sono stati presentati i preventivi di cui ai paragrafi 6 e 9.1 lett. d) dell'avviso pubblico; 3. il tasso di contribuzione richiesto pari al 100% della spesa ammissibile è superiore a quello previsto dall'avviso pubblico al paragrafo 8 pari al 50%; non ricorrono nella fattispecie le condizioni di cui all'art. 95 paragrafo 3, lett. a) del Reg. (UE) n. 508/2014; 4. non sono state fornite le seguenti dichiarazioni previste dal bando: <ul style="list-style-type: none"> - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà congruità dei costi (allegato 3 dell'avviso pubblico);

		<ul style="list-style-type: none"> - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà attestante l'elenco delle - autorizzazioni necessarie (allegato 4 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà per opere e modifiche strutturali (allegato 7 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà requisiti ai sensi dell'art. 10 par. 1) del Reg. UE 508/2014 e frodi FEP e FEAMP (allegato 8 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà veridicità elaborati presentati (allegato 9 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà scheda di autovalutazione (allegato 10 dell'avviso pubblico); <p>5. non sono stati forniti i titoli di disponibilità debitamente registrati degli immobili su cui si intende intervenire previsti dal paragrafo 9.1, lett j) dell'avviso pubblico;</p> <p>6. non è spiegato come gli interventi di dragaggio, di costruzione di barriere mobili nonché il ripristino di strade di accesso alle sponde del lago e di manutenzione siano coerenti con gli obiettivi della misura;</p> <p>7. le attività formative a favore dei pescatori nonché le attività di studio e ricerca non rientrano nelle competenze professionali del beneficiario;</p> <p>8. il quadro economico è compilato parzialmente con indicazione dei soli subtotali e non presenta l'articolazione dell'operazione con ripartizione delle risorse finanziarie rispetto ai diversi interventi previsti al paragrafo 4 dell'avviso pubblico;</p> <p>9. la seconda tabella prevista per il quadro economico non è stata fornita. Le motivazioni di inammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0140277 del 17-02-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90. Non sono state presentate controdeduzioni.</p>
<p>CEFAS Azienda speciale CCAA di Viterbo</p>	<p>2/AIRB C/19/L A</p>	<p>1. Nel merito del progetto si rileva che le motivazioni che giustificano l'intervento non sono supportate da dati ed informazioni tecnico scientifiche, inoltre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in alcune parti, (<i>“La portata degli interventi dell'intero progetto e dei singoli partner non riveste interesse diretto, ma a vantaggio, in modo trasversale, sull'intero settore produttivo e sulla comunità locale.”</i>), il progetto risulta non coerente con la misura in questione che, ai sensi dell'art. 44, comma 6, del Reg.(UE) n. 508/2014, ha il fine di “proteggere e di sviluppare la fauna e la flora acquatiche”; • gran parte della descrizione riporta gli obiettivi delle direttive ambientali Natura 2000 (Habitat e Uccelli) senza spiegare in quale modo l'intervento concorrerebbe al raggiungimento di tali obiettivi; • non è indicato chiaramente in che modo le azioni previste concorrano al raggiungimento degli obiettivi di cui al paragrafo 1.2 della relazione tecnica; ad esempio è previsto che <i>“l'azione 1 consentirà di perseguire uno degli obiettivi principali della Misura 1.44, ossia il recupero di ambienti utilizzati per la riproduzione da specie appartenenti all'ornitofauna migratoria.”</i>, tuttavia nel quadro economico le voci di spesa inserite risultano riguardanti attività solo preliminari all'effettivo recupero di ambienti utilizzati per la riproduzione da specie appartenenti all'ornitofauna migratoria, le azioni di riqualificazione infatti sono articolate nei preventivi proposti con la specifica di <i>“rilievi fitografici”</i>. <p>2. Le attività per le quali sono previsti gli interventi delle imbarcazioni non quantificano i tempi complessivi di utilizzo del noleggio.</p> <p>3. Riguardo alla congruità dei costi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i preventivi della Società Coop. Scarl Euroacque (del 2 gennaio 2020 senza numero) e della Società Cooperativa a r.l. Cirspe (del 3 gennaio 2020 senza numero), riferiti all'acquisizione di servizi per le azioni 1, 2, 3, 4, e 5 per un importo complessivo di euro 48.000,00 IVA inclusa, non

		<p>garantiscono il rispetto del principio di indipendenza e risultano non conformi a quanto previsto dal paragrafo 9.1 lett. d) dell'avviso pubblico. I sottoscrittori dei preventivi suddetti risultano, infatti, in altra società, rispettivamente socio al 50% con carica di amministratore e socio al 50%. Il preventivo del fornitore Labor Società Cooperativa Sociale (del 4 gennaio 2020) non riporta il nome e cognome del sottoscrittore;</p> <ul style="list-style-type: none"> • i preventivi di spesa per il noleggio delle imbarcazioni, tutti con il medesimo format, riportano le tariffe orarie e giornaliere ma non quantificano il costo complessivo per il servizio richiesto. Gli stessi preventivi sono formulati senza IVA e non consentono l'identificazione fiscale del proponente; • su tutti i preventivi presentati non risulta il protocollo in entrata al CEFAS; • non sono stati presentati preventivi di spesa per le seguenti attività che ammontano complessivamente a euro 32.000,00: <ul style="list-style-type: none"> - azione 1 "Interventi per la tutela dei siti di riproduzione di specie migratorie" – elaborazione dati e restituzione cartografica, predisposizione schede per indagine ecc., report; - azione 2 "Monitoraggio e mappatura dei siti di pesca e ovodeposizione della specie <i>Exos Lucius</i> – Elaborazione dati e restituzione cartografica, report di azione; - azione 4 "Incremento della consapevolezza ambientale e di tutela delle specie ittiche nei pescatori" – predisposizione materiale incontri, organizzazione incontri; - azione 5 "Elaborazione report e definizione buone pratiche" – Elaborazione report generale di progetto; - spese generali. <p>4. Nell'allegato 4 si dichiara che non sono necessari permessi o autorizzazioni per la realizzazione del progetto. In proposito si evidenzia che le azioni previste di riqualificazione, in particolare la piantumazione di <i>Phragmites Australis</i> in area Natura 2000 sono soggette a valutazione di incidenza; i costi della piantumazione di <i>Phragmites Australis</i> non sono stati inseriti nel quadro economico.</p> <p>5. Le voci di spesa riportate tra le spese generali non risultano tra quelle ammissibili a contributo previste dall'avviso pubblico.</p> <p>6. Non è stato presentato il documento conforme al paragrafo 9.3 dell'avviso pubblico.</p> <p>Le motivazioni di non ammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0220672 del 12-03-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90. Non sono state presentate controdeduzioni.</p>
Coopermondo Associazione per la Coop. Int.le per lo Sviluppo	3/AIRB C/19/L A	<p>1. Nel merito del progetto si rileva che le motivazioni che giustificano l'intervento non sono supportate da dati ed informazioni tecnico scientifiche ed inoltre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nell'azione 1 sono previsti interventi di redazione schede da parte dei pescatori e creazione banca dati per i quali non risulta necessario l'utilizzo di imbarcazioni che sono invece riportate tra i costi descritti nel quadro economico per euro 10.000,00 IVA esclusa; - nell'azione 1 gli interventi previsti non comprendono la voce di costo prevista nel quadro economico denominata "Rilevazione dati per riqualificazione siti sfruttati" per 22.000,00; - l'obiettivo dell'azione 1 di "Protezione della Perca Fluvialis" non appare raggiungibile con le attività previste dall'azione stessa che constano sostanzialmente in attività di rilievo e creazione di banca dati; - nell'azione 2 non è chiaro come le attività possano consentire "di compensare e recuperare areali acquei sottoposti a pressioni significative di sfruttamento";

	<p>- nell'azione 3 sono inserite attività finalizzate alla realizzazione di cartografie che risultano già prodotte nell'ambito della redazione del piano di gestione SIC/ZPS Lago di Bolsena mediante altro finanziamento regionale; anche per questa azione non è chiaro come le attività possano consentire "di compensare e recuperare areali acquei sottoposti a pressioni significative di sfruttamento";</p> <p>- nell'azione 5 che prevede l'elaborazione di Report non è chiaro come tale attività consenta "di compensare e recuperare areali acquei sottoposti a pressioni significative di sfruttamento";</p> <p>- le attività di cui all'azione 1 "redazione schede" e all'azione 4 che prevedono il coinvolgimento dei pescatori sono già finanziate dal FEAMP nell'ambito delle azioni a titolarità della SSL del FLAG Lago di Bolsena;</p> <p>2. le attività per le quali sono previsti gli interventi delle imbarcazioni non quantificano i tempi complessivi di utilizzo del noleggio;</p> <p>3. riguardo alla congruità dei costi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i preventivi di spesa per il noleggio delle imbarcazioni, tutti con il medesimo format, riportano le tariffe orarie e giornaliere ma non quantificano il costo complessivo per il servizio richiesto. Gli stessi preventivi sono formulati senza IVA e non consentono l'identificazione fiscale del proponente; • non sono stati presentati preventivi di spesa per le seguenti attività che ammontano complessivamente a euro 50.500,00: <ul style="list-style-type: none"> - azione 1 Predisposizione schede per indagine preliminare e rilevazione dati, Rilevazione dati per riqualificazione siti sfruttati; - azione 4 Predisposizione materiale incontri, Organizzazione incontri (n.2); - azione 5 Elaborazione report; - spese generali; • il contributo richiesto non può superare il 50% atteso che non risultano gli elementi di beneficiario collettivo e di innovatività dell'operazione che possano giustificare il contributo al 100%; <p>4. le voci di spesa riportate tra le spese generali non risultano tra quelle ammissibili a contributo previste dall'avviso pubblico;</p> <p>5. nell'allegato 4 si dichiara che non sono necessari permessi o autorizzazioni per la realizzazione del progetto. In proposito si evidenzia che le azioni di posizionamento e monitoraggio delle fascine sono soggette a valutazione di incidenza.</p> <p>Le motivazioni di non ammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0220687 del 12-03-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90.</p> <p>Il richiedente ha formulato controdeduzioni con nota del 20 marzo 2020 allegata alla PEC registrata al n. 0238390 del 23/03/2020.</p> <p>Tuttavia le motivazioni di inammissibilità rimangono confermate per quanto di seguito rappresentato.</p> <p>1. Riguardo ai rilievi formulati al punto 1 il richiedente non ha fornito alcun dato o informazione tecnico scientifica a supporto del progetto. Nelle controdeduzioni di risposta alla nota ex art. 10bis della L. 241/90, prot. 220687 del 12/3/2020, il richiedente formula una serie di considerazioni e ritiene che il progetto sia da ritenersi valido in quanto <i>"sono state presentate motivazioni che giustificano l'intervento a fronte di un malessere di quanti operano a favore del lago di Bolsena, ossia la notoria situazione di decremento della popolazione di persico reale rispetto a specie quali il persico trota."</i></p> <p>Il richiedente non fornisce neanche dati e informazioni, anche privi</p>
--	--

		<p>di valore tecnico scientifico, attendibili e verificabili. L'Amministrazione pertanto non è posta nelle condizioni di poter valutare e verificare con oggettività la validità delle motivazioni che la ONG descrive nella relazione tecnica che risultano di fatto mere affermazioni apodittiche non svolgendo, peraltro, la ONG un ruolo di Organismo tecnico scientifico. Le criticità riscontrate nel progetto ed evidenziate nella nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 riguardo alle azioni 1, 2, 3 e 5 non sono superate dalle controdeduzioni.</p> <p>2. Le criticità evidenziate al punto 2 della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate con le controdeduzioni fornite dal richiedente secondo le quali <i>“Per i tempi complessivi di utilizzo del noleggio ci si limiterà a quelli derivabili dall’importo totale (10.000,00 tra tre azioni come precedentemente specificato) e i costi unitari utilizzati prendendo a riferimento i preventivi ottenuti.”</i> L'affermazione tradisce un rilevante errore metodologico in fase progettuale. Infatti, secondo quanto affermato dal richiedente, i costi sarebbero stati stimati partendo dal quantum di risorse disponibili (Euro 10.000,00) anziché dalla quantificazione delle attività necessarie e dalla definizione del loro costo unitario dai quali individuare il costo totale. In tal modo non è garantita la congruità dei costi e l'effettiva utilità delle prestazioni.</p> <p>3. Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 3, primo punto, della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate. La metodologia di reperimento dei preventivi che viene illustrata non garantisce la concorrenza tra operatori e quindi l'ottenimento del prezzo più conveniente. Riguardo all'affitto natante non risulta che tale attività rientri in regime di esenzione ai sensi ex art. 8 bis dpr 633/72. Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 3, secondo punto, della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate in quanto la quantificazione dei costi, anche nel caso di utilizzo del personale dipendente, non è adeguatamente supportata. Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 3, terzo punto, della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate. Si conferma infatti, che la Coopermondo non può essere considerata un'organizzazione riconosciuta dall'Autorità responsabile in quanto rappresentante degli interessi dei suoi membri, di un gruppo di parti interessate (stakeholders) o del pubblico in generale” come previsto dal bando. Riguardo al concetto di innovazione non risulta che il progetto si caratterizzi per tecniche o metodologie innovative. Peraltro le attività proposte sono solo propedeutiche alla protezione del popolamento a <i>Phragmites australis</i>.</p> <p>4. Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 4 della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate. Si conferma che tra le voci di spesa previste dal bando per le spese generali non risultano ricomprese “Coordinamento”, “Rendicontazione” e “Varie” inserite nel quadro economico del progetto.</p> <p>5. Si conferma la necessità della valutazione d'incidenza come evidenziato nella nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90.</p>
<p>Consorzio Universitario per</p>	<p>4/AIRB C/19/L</p>	<p>Mancanza del requisito di ammissibilità di cui al secondo punto del paragrafo 5.2 dell'avviso pubblico, giusta comunicazione dell'Agenzia</p>

la Ricerca Socioeconomica e Ambientale	A	delle Entrate registrata al prot. n. 0126690 del 12-02-2020
Dipartimento di Scienze Università degli studi di Roma Tre	5/AIRB C/19/L A	Il progetto è risultato carente in alcuni elementi per i quali sono state richieste integrazioni con nota n. 0220709 del 12-03-2020 alle quali non è stato fornito riscontro.
Riserva Naturale Regionale Nazzano-Tevere Farfa	6/AIRB C/19/L A	<p>1. Per la voce di spesa di maggior rilievo dell'intervento, ovvero la piattaforma web, non è dimostrata la congruità dei costi. Infatti non sono stati presentati i preventivi previsti dal paragrafo 9.1 lett. d) dell'Avviso pubblico né risulta sostenibile che la piattaforma in progetto sia di difficile reperimento sul mercato, come dichiarato nell'allegato 3, in considerazione della rilevante offerta commerciale presente nel settore informatico. Inoltre l'unico preventivo presentato non riporta il nominativo (nome e cognome) del sottoscrittore dell'offerta commerciale come richiesto dall'avviso pubblico.</p> <p>2. Le finalità della piattaforma web non sono integralmente coerenti con gli obiettivi della misura. L'“<i>Organizzazione e razionalizzazione dei servizi erogati dalla Riserva Naturale Regionale Nazzano, Tevere-Farfa con particolare riguardo per l'attività di visita guidata, osservazione della fauna, convegnistica e permessi di pesca.</i>” così come l'obiettivo di “<i>Ampliare la platea di fruitori dei servizi che potranno essere prenotati con continuità h24 con ovvie ricadute in termini di introiti da parte della Riserva Naturale Regionale Nazzano, Tevere-Farfa e una ottimizzazione delle attività del personale.</i>” non rientrano tra le finalità della misura che ai sensi dell'art. 44, comma 6, del Reg. (UE) n. 508/2014 devono essere volte alla protezione ed allo sviluppo della fauna e della flora acquatica e non alla organizzazione di servizi di fruizione dell'area protetta. Per quanto detto il software proposto risulta inoltre non specialistico e non completamente connesso ad attività del progetto ritenute ammissibili.</p> <p>3. La relazione tecnica, carente della sottoscrizione del tecnico abilitato, non fornisce dati e/o informazioni in merito alla pressione delle attività di pesca professionale sul sito interessato e pertanto non viene evidenziata l'ammissibilità al finanziamento dell'area Natura 2000 in questione. Infatti, ai sensi dell'art. 44, comma 6, del Reg. (UE) n. 508/2014 il FEAMP può sostenere la gestione, il ripristino e il monitoraggio dei siti Natura 2000 interessati da attività di pesca.</p> <p>Le motivazioni di inammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0220700 del 12-03-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90. Non sono state presentate controdeduzioni.</p>

➤ **DOMANDE AMMISSIBILI**

Richiedente	Titolo progetto	Investimento ammissibile (euro)	Contributo ammissibile (euro)	Punti
Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche - DEB - Università degli Studi della Tuscia	Mappatura e misure di controllo di alcune specie alloctone invasive all'interno del SIC/ZPS "Lago di Vico"	45.262,00	45.262,00	3

CONSIDERATO che l'avviso pubblico presenta una dotazione finanziaria pari a Euro 400.000,00;

CONSIDERATO pertanto, che il suddetto progetto ammissibile risulta finanziabile;

RITENUTO pertanto di impegnare le somme relative ai progetti ammissibili e finanziabili fino alla concorrenza di euro 45.262,00 sui pertinenti capitoli del bilancio di previsione 2020 che mostrano sufficiente disponibilità come da prospetto che segue:

Missione 16 – Programma 03 – Aggregato 2.03.01.02.000					
Richiedente	Invest. ammissibile	Contributo ammissibile	UE FEAMP	STATO	REGIONE
	(euro)	(euro)	A14142	A14143	A14144
Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche – Unitus Cod. Creditore 836	45.262,00	45.262,00	22.631,00	15.841,70	6.789,30

CONSIDERATO che l'obbligazione giunge a scadenza nel corrente esercizio finanziario;

EVIDENZIATO che per i soggetti pubblici il CUP sarà acquisito dalle stazioni appaltanti e comunicato all'Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell'Acquacoltura;

DATO ATTO che ricorrono le condizioni di cui all'art. 26, comma 2, del Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

RITENUTO, pertanto, di incaricare l'Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell'Acquacoltura di provvedere all'inserimento dei provvedimenti di concessione nel sistema informativo regionale sul sito "Amministrazione trasparente" ai sensi del suddetto Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33;

DETERMINA

in conformità con le premesse

1. di approvare il seguente elenco delle domande di sostegno non ammissibili, presentate a valere sull'avviso pubblico di cui alla determinazione n. G14920 del 31/10/2019 concernente "Reg. (UE) n. 508/2014 – P.O. FEAMP 2014/2020 - Approvazione avviso pubblico Misura 1.44 Pesca nelle acque interne e fauna e flora nelle acque interne - Gestione, ripristino e monitoraggio dei siti Natura 2000, - Recupero delle acque interne, costruzione, ammodernamento e installazione di elementi fissi o mobili per proteggere la fauna e la flora acquatiche - (Art. 44, par. 6 del Reg. (UE) n. 508/2014)":

Richiedente	Cod. SIPA	Motivazioni di inammissibilità
Casale Roberto	1/AIRB C/19/L A	1. il richiedente ha presentato una licenza di pesca scaduta, non risulta in possesso di partita IVA e posizione previdenziale; 2. per nessuna spesa prevista dall'operazione sono stati presentati i preventivi di cui ai paragrafi 6 e 9.1 lett. d) dell'avviso pubblico; 3. il tasso di contribuzione richiesto pari al 100% della spesa ammissibile è superiore a quello previsto dall'avviso pubblico al paragrafo 8 pari al

		<p>50%; non ricorrono nella fattispecie le condizioni di cui all'art. 95 paragrafo 3, lett. a) del Reg. (UE) n. 508/2014;</p> <p>4. non sono state fornite le seguenti dichiarazioni previste dal bando:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà congruità dei costi (allegato 3 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà attestante l'elenco delle autorizzazioni necessarie (allegato 4 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà per opere e modifiche strutturali (allegato 7 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà requisiti ai sensi dell'art. 10 par. 1) del Reg. UE 508/2014 e frodi FEP e FEAMP (allegato 8 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà veridicità elaborati presentati (allegato 9 dell'avviso pubblico); - dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà scheda di autovalutazione (allegato 10 dell'avviso pubblico); <p>5. non sono stati forniti i titoli di disponibilità debitamente registrati degli immobili su cui si intende intervenire previsti dal paragrafo 9.1, lett j) dell'avviso pubblico;</p> <p>6. non è spiegato come gli interventi di dragaggio, di costruzione di barriere mobili nonché il ripristino di strade di accesso alle sponde del lago e di manutenzione siano coerenti con gli obiettivi della misura;</p> <p>7. le attività formative a favore dei pescatori nonché le attività di studio e ricerca non rientrano nelle competenze professionali del beneficiario;</p> <p>8. il quadro economico è compilato parzialmente con indicazione dei soli subtotali e non presenta l'articolazione dell'operazione con ripartizione delle risorse finanziarie rispetto ai diversi interventi previsti al paragrafo 4 dell'avviso pubblico;</p> <p>9. la seconda tabella prevista per il quadro economico non è stata fornita. Le motivazioni di inammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0140277 del 17-02-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90. Non sono state presentate controdeduzioni.</p>
<p>CEFAS Azienda speciale CCIAA di Viterbo</p>	<p>2/AIRB C/19/L A</p>	<p>1. Nel merito del progetto si rileva che le motivazioni che giustificano l'intervento non sono supportate da dati ed informazioni tecnico scientifiche, inoltre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in alcune parti, (<i>“La portata degli interventi dell'intero progetto e dei singoli partner non riveste interesse diretto, ma a vantaggio, in modo trasversale, sull'intero settore produttivo e sulla comunità locale.”</i>), il progetto risulta non coerente con la misura in questione che, ai sensi dell'art. 44, comma 6, del Reg.(UE) n. 508/2014, ha il fine di “proteggere e di sviluppare la fauna e la flora acquatiche”; • gran parte della descrizione riporta gli obiettivi delle direttive ambientali Natura 2000 (Habitat e Uccelli) senza spiegare in quale modo l'intervento concorrerebbe al raggiungimento di tali obiettivi; • non è indicato chiaramente in che modo le azioni previste concorrano al raggiungimento degli obiettivi di cui al paragrafo 1.2 della relazione tecnica; ad esempio è previsto che <i>“l'azione 1 consentirà di perseguire uno degli obiettivi principali della Misura 1.44, ossia il recupero di ambienti utilizzati per la riproduzione da specie appartenenti all'ornitofauna migratoria.”</i>, tuttavia nel quadro economico le voci di spesa inserite risultano riguardanti attività solo preliminari all'effettivo recupero di ambienti utilizzati per la riproduzione da specie appartenenti all'ornitofauna migratoria, le azioni di riqualificazione infatti sono articolate nei preventivi proposti con la specifica di <i>“rilievi fitografici”</i>. <p>2. Le attività per le quali sono previsti gli interventi delle imbarcazioni non quantificano i tempi complessivi di utilizzo del noleggio.</p>

		<p>3. Riguardo alla congruità dei costi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i preventivi della Società Coop. Scarl Euroacque (del 2 gennaio 2020 senza numero) e della Società Cooperativa a r.l. Cirspe (del 3 gennaio 2020 senza numero), riferiti all'acquisizione di servizi per le azioni 1, 2, 3, 4, e 5 per un importo complessivo di euro 48.000,00 IVA inclusa, non garantiscono il rispetto del principio di indipendenza e risultano non conformi a quanto previsto dal paragrafo 9.1 lett. d) dell'avviso pubblico. I sottoscrittori dei preventivi suddetti risultano, infatti, in altra società, rispettivamente socio al 50% con carica di amministratore e socio al 50%. Il preventivo del fornitore Labor Società Cooperativa Sociale (del 4 gennaio 2020) non riporta il nome e cognome del sottoscrittore; • i preventivi di spesa per il noleggio delle imbarcazioni, tutti con il medesimo format, riportano le tariffe orarie e giornaliere ma non quantificano il costo complessivo per il servizio richiesto. Gli stessi preventivi sono formulati senza IVA e non consentono l'identificazione fiscale del proponente; • su tutti i preventivi presentati non risulta il protocollo in entrata al CEFAS; • non sono stati presentati preventivi di spesa per le seguenti attività che ammontano complessivamente a euro 32.000,00: <ul style="list-style-type: none"> - azione 1 "Interventi per la tutela dei siti di riproduzione di specie migratorie" – elaborazione dati e restituzione cartografica, predisposizione schede per indagine ecc., report; - azione 2 "Monitoraggio e mappatura dei siti di pesca e ovodeposizione della specie <i>Exos Lucius</i> – Elaborazione dati e restituzione cartografica, report di azione; - azione 4 "Incremento della consapevolezza ambientale e di tutela delle specie ittiche nei pescatori" – predisposizione materiale incontri, organizzazione incontri; - azione 5 "Elaborazione report e definizione buone pratiche" – Elaborazione report generale di progetto; - spese generali. <p>4. Nell'allegato 4 si dichiara che non sono necessari permessi o autorizzazioni per la realizzazione del progetto. In proposito si evidenzia che le azioni previste di riqualificazione, in particolare la piantumazione di <i>Phragmites Australis</i> in area Natura 2000 sono soggette a valutazione di incidenza; i costi della piantumazione di <i>Phragmites Australis</i> non sono stati inseriti nel quadro economico.</p> <p>5. Le voci di spesa riportate tra le spese generali non risultano tra quelle ammissibili a contributo previste dall'avviso pubblico.</p> <p>6. Non è stato presentato il documento conforme al paragrafo 9.3 dell'avviso pubblico.</p> <p>Le motivazioni di non ammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0220672 del 12-03-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90. Non sono state presentate controdeduzioni.</p>
Coopermondo Associazione per la Coop. Int.le per lo Sviluppo	3/AIRB C/19/L A	<p>1. Nel merito del progetto si rileva che le motivazioni che giustificano l'intervento non sono supportate da dati ed informazioni tecnico scientifiche ed inoltre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nell'azione 1 sono previsti interventi di redazione schede da parte dei pescatori e creazione banca dati per i quali non risulta necessario l'utilizzo di imbarcazioni che sono invece riportate tra i costi descritti nel quadro economico per euro 10.000,00 IVA esclusa; - nell'azione 1 gli interventi previsti non comprendono la voce di costo prevista nel quadro economico denominata "Rilevazione dati per riqualificazione siti sfruttati" per 22.000,00; - l'obiettivo dell'azione 1 di "Protezione della Perca Fluvialis" non

	<p>appare raggiungibile con le attività previste dall'azione stessa che constano sostanzialmente in attività di rilievo e creazione di banca dati;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nell'azione 2 non è chiaro come le attività possano consentire “di compensare e recuperare areali acquei sottoposti a pressioni significative di sfruttamento”; - nell'azione 3 sono inserite attività finalizzate alla realizzazione di cartografie che risultano già prodotte nell'ambito della redazione del piano di gestione SIC/ZPS Lago di Bolsena mediante altro finanziamento regionale; anche per questa azione non è chiaro come le attività possano consentire “di compensare e recuperare areali acquei sottoposti a pressioni significative di sfruttamento”; - nell'azione 5 che prevede l'elaborazione di Report non è chiaro come tale attività consenta “di compensare e recuperare areali acquei sottoposti a pressioni significative di sfruttamento”; - le attività di cui all'azione 1 “redazione schede” e all'azione 4 che prevedono il coinvolgimento dei pescatori sono già finanziate dal FEAMP nell'ambito delle azioni a titolarità della SSL del FLAG Lago di Bolsena; <p>2. le attività per le quali sono previsti gli interventi delle imbarcazioni non quantificano i tempi complessivi di utilizzo del noleggio;</p> <p>3. riguardo alla congruità dei costi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i preventivi di spesa per il noleggio delle imbarcazioni, tutti con il medesimo format, riportano le tariffe orarie e giornaliere ma non quantificano il costo complessivo per il servizio richiesto. Gli stessi preventivi sono formulati senza IVA e non consentono l'identificazione fiscale del proponente; • non sono stati presentati preventivi di spesa per le seguenti attività che ammontano complessivamente a euro 50.500,00: <ul style="list-style-type: none"> - azione 1 Predisposizione schede per indagini preliminare e rilevazione dati, Rilevazione dati per riqualificazione siti sfruttati; - azione 4 Predisposizione materiale incontri, Organizzazione incontri (n.2); - azione 5 Elaborazione report; - spese generali; • il contributo richiesto non può superare il 50% atteso che non risultano gli elementi di beneficiario collettivo e di innovatività dell'operazione che possano giustificare il contributo al 100%; <p>4. le voci di spesa riportate tra le spese generali non risultano tra quelle ammissibili a contributo previste dall'avviso pubblico;</p> <p>5. nell'allegato 4 si dichiara che non sono necessari permessi o autorizzazioni per la realizzazione del progetto. In proposito si evidenzia che le azioni di posizionamento e monitoraggio delle fascine sono soggette a valutazione di incidenza.</p> <p>Le motivazioni di non ammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0220687 del 12-03-2020 ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90.</p> <p>Il richiedente ha formulato controdeduzioni con nota del 20 marzo 2020 allegata alla PEC registrata al n. 0238390 del 23/03/2020.</p> <p>Tuttavia le motivazioni di inammissibilità rimangono confermate per quanto di seguito rappresentato.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Riguardo ai rilievi formulati al punto 1 il richiedente non ha fornito alcun dato o informazione tecnico scientifici a supporto del progetto. Nelle controdeduzioni di risposta alla nota ex art. 10bis della L. 241/90, prot. 220687 del 12/3/2020, il richiedente formula una serie di considerazioni e ritiene che il progetto sia da
--	--

		<p>ritenersi valido in quanto “<i>sono state presentate motivazioni che giustificano l'intervento a fronte di un malessere di quanti operano a favore del lago di Bolsena, ossia la notoria situazione di decremento della popolazione di persico reale rispetto a specie quali il persico trota.</i>” Il richiedente non fornisce neanche dati e informazioni, anche privi di valore tecnico scientifico, attendibili e verificabili. L'Amministrazione pertanto non è posta nelle condizioni di poter valutare e verificare con oggettività la validità delle motivazioni che la ONG descrive nella relazione tecnica che risultano di fatto mere affermazioni apodittiche non svolgendo, peraltro, la ONG un ruolo di Organismo tecnico scientifico. Le criticità riscontrate nel progetto ed evidenziate nella nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 riguardo alle azioni 1, 2, 3 e 5 non sono superate dalle controdeduzioni.</p> <p>2. Le criticità evidenziate al punto 2 della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate con le controdeduzioni fornite dal richiedente secondo le quali “<i>Per i tempi complessivi di utilizzo del noleggio ci si limiterà a quelli derivabili dall'importo totale (10.000,00 tra tre azioni come precedentemente specificato) e i costi unitari utilizzati prendendo a riferimento i preventivi ottenuti.</i>” L'affermazione tradisce un rilevante errore metodologico in fase progettuale. Infatti, secondo quanto affermato dal richiedente, i costi sarebbero stati stimati partendo dal quantum di risorse disponibili (Euro 10.000,00) anziché dalla quantificazione delle attività necessarie e dalla definizione del loro costo unitario dai quali individuare il costo totale. In tal modo non è garantita la congruità dei costi e l'effettiva utilità delle prestazioni.</p> <p>3. Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 3, primo punto, della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate. La metodologia di reperimento dei preventivi che viene illustrata non garantisce la concorrenza tra operatori e quindi l'ottenimento del prezzo più conveniente. Riguardo all'affitto natante non risulta che tale attività rientri in regime di esenzione ai sensi ex art. 8 bis dpr 633/72.</p> <p>Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 3, secondo punto, della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate in quanto la quantificazione dei costi, anche nel caso di utilizzo del personale dipendente, non è adeguatamente supportata.</p> <p>Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 3, terzo punto, della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate. Si conferma infatti, che la Coopermondo non può essere considerata un'organizzazione riconosciuta dall'Autorità responsabile in quanto rappresentante degli interessi dei suoi membri, di un gruppo di parti interessate (stakeholders) o del pubblico in generale” come previsto dal bando.</p> <p>Riguardo al concetto di innovazione non risulta che il progetto si caratterizzi per tecniche o metodologie innovative. Peraltro le attività proposte sono solo propedeutiche alla protezione del popolamento a <i>Phragmites australis</i>.</p> <p>4. Le controdeduzioni fornite dal richiedente rispetto al numero 4 della nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90 non sono state superate. Si conferma che tra le voci di spesa previste dal bando per le spese generali non risultano ricomprese</p>
--	--	---

		<p>“Coordinamento”, “Rendicontazione” e “Varie” inserite nel quadro economico del progetto.</p> <p>5. Si conferma la necessità della valutazione d’incidenza come evidenziato nella nota n. 220687 del 12/3/2020 ex art. 10bis L. 241/90.</p>
Consorzio Universitario per la Ricerca Socioeconomica e Ambientale	4/AIRB C/19/L A	Mancanza del requisito di ammissibilità di cui al secondo punto del paragrafo 5.2 dell’avviso pubblico, giusta comunicazione dell’Agenzia delle Entrate registrata al prot. n. 0126690 del 12-02-2020
Dipartimento di Scienze Università degli studi di Roma Tre	5/AIRB C/19/L A	Il progetto è risultato carente in alcuni elementi per i quali sono state richieste integrazioni con nota n. 0220709 del 12-03-2020 alle quali non è stato fornito riscontro.
Riserva Naturale Regionale Nazzano-Tevere Farfa	6/AIRB C/19/L A	<ol style="list-style-type: none"> 1. Per la voce di spesa di maggior rilievo dell’intervento, ovvero la piattaforma web, non è dimostrata la congruità dei costi. Infatti non sono stati presentati i preventivi previsti dal paragrafo 9.1 lett. d) dell’Avviso pubblico né risulta sostenibile che la piattaforma in progetto sia di difficile reperimento sul mercato, come dichiarato nell’allegato 3, in considerazione della rilevante offerta commerciale presente nel settore informatico. Inoltre l’unico preventivo presentato non riporta il nominativo (nome e cognome) del sottoscrittore dell’offerta commerciale come richiesto dall’avviso pubblico. 2. Le finalità della piattaforma web non sono integralmente coerenti con gli obiettivi della misura. L’<i>“Organizzazione e razionalizzazione dei servizi erogati dalla Riserva Naturale Regionale Nazzano, Tevere-Farfa con particolare riguardo per l’attività di visita guidata, osservazione della fauna, convegnistica e permessi di pesca.”</i> così come l’obiettivo di <i>“Ampliare la platea di fruitori dei servizi che potranno essere prenotati con continuità h24 con ovvie ricadute in termini di introiti da parte della Riserva Naturale Regionale Nazzano, Tevere-Farfa e una ottimizzazione delle attività del personale.”</i> non rientrano tra le finalità della misura che ai sensi dell’art. 44, comma 6, del Reg. (UE) n. 508/2014 devono essere volte alla protezione ed allo sviluppo della fauna e della flora acquatica e non alla organizzazione di servizi di fruizione dell’area protetta. Per quanto detto il software proposto risulta inoltre non specialistico e non completamente connesso ad attività del progetto ritenute ammissibili. 3. La relazione tecnica, carente della sottoscrizione del tecnico abilitato, non fornisce dati e/o informazioni in merito alla pressione delle attività di pesca professionale sul sito interessato e pertanto non viene evidenziata l’ammissibilità al finanziamento dell’area Natura 2000 in questione. Infatti, ai sensi dell’art. 44, comma 6, del Reg. (UE) n. 508/2014 il FEAMP può sostenere la gestione, il ripristino e il monitoraggio dei siti Natura 2000 interessati da attività di pesca. <p>Le motivazioni di inammissibilità sono state comunicate al richiedente con nota n. 0220700 del 12-03-2020 ai sensi dell’art. 10bis della L. 241/90. Non sono state presentate controdeduzioni.</p>

2. di approvare la seguente domanda di sostegno ammissibile presentata a valere sull’avviso pubblico di cui alla determinazione n. G14920 del 31/10/2019 concernente “Reg. (UE) n. 508/2014 – P.O. FEAMP 2014/2020 - Approvazione avviso pubblico Misura 1.44 Pesca nelle acque interne e fauna e flora nelle acque interne - Gestione, ripristino e monitoraggio dei siti Natura 2000, - Recupero delle acque interne, costruzione, ammodernamento e

installazione di elementi fissi o mobili per proteggere la fauna e la flora acquatiche - (Art. 44, par. 6 del Reg. (UE) n. 508/2014)":

Richiedente	Titolo progetto	Investimento ammissibile (euro)	Contributo ammissibile (euro)	Punti
Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche - DEB - Università degli Studi della Tuscia	Mappatura e misure di controllo di alcune specie alloctone invasive all'interno del SIC/ZPS "Lago di Vico"	45.262,00	45.262,00	3

3. di approvare il finanziamento della domanda di sostegno ammissibile di cui al precedente punto 2 per complessivi euro 45.262,00;
4. di impegnare le somme relative al suddetto progetto ammissibile e finanziabile fino alla concorrenza di euro 45.262,00 sui pertinenti capitoli regionali del bilancio di previsione 2020 che mostrano sufficiente disponibilità come da prospetto che segue:

Missione 16 – Programma 03 – Aggregato 2.03.01.02.000					
Richiedente	Invest. ammissibile	Contributo ammissibile	UE FEAMP	STATO	REGIONE
	(euro)	(euro)	A14142	A14143	A14144
Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche – Unitus Cod. Creditore 836	45.262,00	45.262,00	22.631,00	15.841,70	6.789,30

5. di dare atto che per i soggetti pubblici il CUP sarà acquisito dalle stazioni appaltanti e comunicato all'Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell'Acquacoltura;
6. di dare atto che ricorrono le condizioni di cui all'art. 26, comma 2, del Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
7. di incaricare l'Area Politiche di Prevenzione e Conservazione della Fauna Selvatica e Gestione delle Risorse della Pesca e dell'Acquacoltura di provvedere all'inserimento dei provvedimenti di concessione nel sistema informativo regionale sul sito "Amministrazione trasparente" ai sensi del suddetto Decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale o, in alternativa, al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro i termini di sessanta e centoventi giorni dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio (B.U.R.L.) del presente provvedimento.

Il presente provvedimento sarà pubblicato sul BURL e sul sito internet istituzionale.

IL DIRETTORE

(DOTT. ING. MAURO LASAGNA)