

**Dipartimento:** DIPARTIMENTO ISTITUZIONALE E TERRITORIO

**Direzione Regionale:** AGRICOLTURA E SVILUPPO RURALE, CACCIA E PESCA

**Area:** VALORIZZ. E SOSTENIBILIT? DEL TERRITORIO RURALE

## DETERMINAZIONE

N. A06090 del 30/07/2013

Proposta n. 10219 del 28/06/2013

**Oggetto:**

Programma di Sviluppo Rurale del Lazio 2007/2013 attuativo Reg. (CE) 1698/2005. Bandi pubblici DGR 368/2011 e ss. mm. ii. - Misura 125 "Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Azione 1) "Miglioramento della viabilità rurale" - Approvazione "Elenco regionale delle domande presentate", composto da n. 89 domande di aiuto, "Elenco regionale delle domande ammesse a finanziamento" composto da n. 37 domande di aiuto - per un contributo di € 5.287.970,69, ed "Elenco regionale delle domande non ammesse, irricevibili e rinunciate" composto da n. 52 domande. Autorizzazione al finanziamento.

**Proponente:**

Estensore	MASTROMATTEI IVANA	_____
Responsabile del procedimento	TROVATO MARISA	_____
Responsabile dell' Area	M.M. MADONIA	_____
Direttore Regionale	R. OTTAVIANI	_____
Direttore Dipartimento	L. FEGATELLI	_____
Protocollo Invio		_____
Firma di Concerto		_____

OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale del Lazio 2007/2013 attuativo Reg. (CE) 1698/2005. Bandi pubblici DGR 368/2011 e ss. mm. ii. - Misura 125 “Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura” - Azione 1) “Miglioramento della viabilità rurale” – Approvazione “*Elenco regionale delle domande presentate*”, composto da n. 89 domande di aiuto, “*Elenco regionale delle domande ammesse a finanziamento*” composto da n. 37 domande di aiuto - per un contributo di € **5.287.970,69**, ed “*Elenco regionale delle domande non ammesse, irricevibili e rinunciate*” composto da n. 52 domande. Autorizzazione al finanziamento.

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA E SVILUPPO  
RURALE, CACCIA E PESCA**

**SU PROPOSTA** del Dirigente dell’*Area “Valorizzazione e sostenibilità del territorio rurale”*;

**VISTA** la legge statutaria 11 novembre 2004, n. 1 “Nuovo Statuto della Regione Lazio”;

**VISTA** la Legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6 e successive modificazioni “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza e al personale”;

**VISTO** il Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale, n. 1 del 6 settembre 2002 e s.m.i. ed, in particolare, l’art. 2 relativo alle attività di indirizzo ed attività di gestione;

**VISTA** la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii.;

**VISTO** il Decreto Dirigenziale n. A03497 del 06/05/2013 con il quale il Direttore del Dipartimento Istituzionale e Territorio delega *ex art.* 166 del r.r. 1/2002 al Direttore della Direzione Regionale Agricoltura e Sviluppo Rurale, Caccia e Pesca il potere di adottare determinazioni dirigenziali;

**VISTO** il D.P.R. 1 dicembre 1999, n. 503, che all’art. 9 istituisce il Fascicolo Aziendale per le aziende agricole disponendo la obbligatorietà della registrazione in esso delle aziende agricole che intendano intrattenere rapporti con la Pubblica Amministrazione;

**VISTO** il Regolamento (CE) n. 1698 del 20 settembre 2005 del Consiglio relativo al sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR);

**VISTA** la Decisione del 20 febbraio 2006 del Consiglio dell’Unione Europea con la quale sono stati adottati “Gli orientamenti strategici comunitari per lo sviluppo rurale (periodo programmazione 2007/2013)”;

**VISTO** il Regolamento (CE) n. 1974 della Commissione del 15/12/2006 e ss.mm. e ii. recante disposizioni di applicazione del sopra citato regolamento 1698/2005;

**VISTO** il Regolamento (CE) n. 1975 della Commissione del 7 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005 per quanto riguarda l’attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale come da ultimo modificato con il Regolamento (CE) n. 484 del 9 giugno 2009;

**VISTA** la Deliberazione del Consiglio Regionale n. 35 del 21 febbraio 2007 con la quale è stata approvata la “Proposta di Programma di Sviluppo Rurale del Lazio per il periodo 2007/2013”;

**VISTO** il Programma di Sviluppo Rurale del Lazio per il periodo di programmazione 2007/2013 approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2008)708 del 15 febbraio 2008 e con decisione della Commissione Europea C(2009)10345 del 17 dicembre 2009 a seguito della revisione programmatica effettuata nell’ ambito della riforma la “Health Check” e delle azioni previste nella “Recovery Plan”;

**VISTE** le Deliberazioni della Giunta Regionale n. 163 del 7 marzo 2008 e n. 62 del 29 gennaio 2010 con le quali la Giunta regionale del Lazio ha preso atto dell’approvazione del programma di sviluppo rurale del Lazio per il periodo 2007/2013 da parte della Commissione Europea;

**VISTO** il documento “Disposizioni per l’attuazione delle misure ad investimento del Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013” approvato con D.G.R. n. 412 del 30 maggio 2008, pubblicata sul suppl. ord. n. 62 al BURL n. 21 del 7 giugno 2008, e ss.mm.ii., ed in particolare la parte VI “Riduzioni e sanzioni”;

**VISTA** la Determinazione n. C1757 del 22 luglio 2008 con la quale, tra l’altro, è stato approvato il “manuale delle procedure informatiche”;

**VISTA** la Determinazione n. C1340 del 10 giugno 2009 con la quale, tra l’altro, è stato adottato un Modello Organizzativo per la gestione ed il trattamento delle domande di aiuto PSR 2007/2013;

**VISTA** la Deliberazione della Giunta regionale n. 161 del 5 marzo 2010 concernente il Recepimento del D.M. 22 dicembre 2009 n. 30125, relativo alla "disciplina del regime di condizionalità ai sensi del regolamento CE n. 73/2009 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale". Disposizioni regionali di attuazione per le "misure a investimento", come definite all'art. 25 del regolamento (CE) n. 1975/2006 e alle misure di cui agli articoli 63 lettera c), 66 e 68 del regolamento (CE) n. 1698/2005.

**VISTA** la Deliberazione della Giunta Regionale n. 370 del 7 agosto 2010 concernente “Reg. CE 1698/2005 – Programma di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio 2007/2013. Misure urgenti per l’accelerazione della spesa. Adeguamenti alle “Disposizioni per l’attuazione delle misure a investimento”;

**VISTO** il Regolamento (CE) n. 65 del 27 gennaio 2011, che stabilisce modalità di applicazione del reg. (CE) n. 1698/2005 per quanto riguarda l’attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

**VISTO** l’Atto di organizzazione n. A4372 del 21/04/2011 concernente “ Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio del 20/09/2005 – Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013. Modifica ed integrazione dell’Atto di Organizzazione n. C0608 del 30 marzo 2009 concernente “Conferimento dell’incarico di responsabile Unico di Misura”, con il quale, tra l’altro, sono stati nominati i responsabili unici di misura con l’attribuzione di compiti e responsabilità nell’ambito delle misure di competenza;

**VISTA** la Deliberazione della Giunta Regionale n. 319 dell’8 luglio 2011 concernente “Reg. CE 1698/2005 - Programma di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio 2007/2013. Misure urgenti per

l'accelerazione della spesa. Ulteriori adeguamenti alle "Disposizioni per l'attuazione delle misure a investimento";

**VISTO** l'Avviso pubblico per la presentazione delle domande di aiuto afferenti la Misura 125 "Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'Agricoltura e della silvicoltura" Azione 1 e Azione 3, approvato con la Deliberazione della Giunta regionale n. 368 del 2 settembre 2011, pubblicato sul suppl. ord. n. 164 al BURL n. 34 del 14 settembre 2011;

**VISTA** la Deliberazione n. 5 del 13 gennaio 2012 con la quale la Giunta Regionale ha preso atto delle ulteriori modifiche al PSR Lazio 2007/2013 approvate dalla Commissione Europea con la nota Ref. Ares(2011)1152521 del 27 ottobre 2011;

**VISTA** la Determinazione n. A02590 del 2 aprile 2012 con la quale è stato determinato "*di non effettuare, a decorrere dalla data di adozione del presente atto, i controlli su base campionaria da parte delle rispettive Commissioni di valutazione finale e di procedere quindi alla predisposizione dei provvedimenti dirigenziali per la concessione dei finanziamenti sulla base degli elenchi delle domande ammissibili e non ammissibili, predisposti dalle strutture decentrate (ASPA) della Direzione Regionale Agricoltura, per le domande di aiuto che, alla stessa data, risultano in corso di istruttoria e per le quali non è stato ancora adottato il provvedimento definitivo (Determinazione) relativo all'ammissibilità o non ammissibilità, nonché per le domande di aiuto che saranno raccolte in attuazione dei bandi in itinere o di futura emanazione*";

**VISTA** la Deliberazione della Giunta Regionale n. 329 del 06/07/2012 concernente "Reg(CE) n. 1698/2005 presa d'atto dell'approvazione della modifica del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lazio per il periodo 2007/2013 da parte della Commissione Europea con nota Ref Ares(2012)485184 del 19 aprile 2012";

**VISTA** la Decisione C(2013)375 finale del 24 gennaio 2013 con la quale, è stata approvata dalla Commissione Europea la modifica al PSR Lazio 2007/2013;

**VISTO** il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33, art. 26 " Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";

**CONSIDERATO** che l'importo stanziato per l'attuazione dell'Avviso pubblico afferente la Misura 125, distinto per azione, è pari ad € 4.200.000,00 per l'Azione 1) "Miglioramento della viabilità rurale" ed € 2.100.000,00 per l'Azione 3) "Miglioramento delle dotazioni idriche rurali, delle opere idrauliche-forestali e dell'approvvigionamento energetico";

**VISTE** le note:

- prot. n. 226206 del 14/06/2013, integrata e modificata con nota prot. n. 240230 del 25/06/2013, dell'ASPA di **Frosinone**, con le quali trasmette, tra l'altro, gli allegati afferenti all'Azione 1: "Elenco delle domande presentate" composto da **n. 24** domande di aiuto, "Elenco delle domande ammissibili" composto da **n. 9** domande di aiuto, per un investimento ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 2.022.924,40** ed un contributo ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 1.618.339,43**, "Elenco delle domande non ammissibili e irricevibili" composto da **n. 15** domande di aiuto;
- prot. n. 216853 del 07/06/2013 dell'ASPA di **Latina**, con la quale trasmette, tra l'altro, gli allegati afferenti all'Azione 1: "Elenco delle domande presentate" composto da **n. 5** domande di aiuto,

“Elenco delle domande ammissibili” composto da **n. 3** domande di aiuto, per un investimento ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 863.031,42** ed un contributo ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 690.425,14**, “Elenco delle domande non ammissibili e irricevibili” composto da **n. 2** domande di aiuto;

- prot. n. 228715 del 17/06/2013, integrata e modificata con nota prot. n. 233383 del 19/06/2013, dell’ASPА di **Rieti**, con le quali trasmette, tra l’altro, gli allegati afferenti all’Azione 1: “Elenco delle domande presentate” composto da **n. 24** domande di aiuto, “Elenco delle domande ammissibili” composto da **n. 16** domande di aiuto, per un investimento ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 2.149.899,55** ed un contributo ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 1.719.919,61**, “Elenco delle domande non ammissibili e irricevibili” composto da **n. 8** domande di aiuto;
- prot. n. 229339 del 17/06/2013 dell’ASPА di **Roma**, integrata e modificata con nota prot. n. 242712 del 26/06/2013 con le quali trasmette, tra l’altro, gli allegati afferenti all’Azione 1: “Elenco delle domande presentate” composto da **n. 19** domande di aiuto, “Elenco delle domande ammissibili” composto da **n. 2** domande di aiuto, per un investimento ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 363.621,24** ed un contributo ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 290.896,99**, “Elenco delle domande non ammissibili e irricevibili” composto da **n. 17** domande di aiuto;
- prot. n. 232488 del 19/06/2013 dell’ASPА di **Viterbo**, con la quale trasmette, tra l’altro, gli allegati afferenti all’Azione 1: “Elenco delle domande presentate” composto da **n. 17** domande di aiuto, “Elenco delle domande ammissibili” composto da **n. 7** domande di aiuto, per un investimento ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 1.210.489,98** ed un contributo ammissibile e finanziabile complessivo di **€ 968.389,49**, “Elenco delle domande non ammissibili e irricevibili” composto da **n. 10** domande di aiuto;

**DATO ATTO** che detti elenchi prodotti dai Dirigenti delle ASPA, afferenti agli esiti istruttori svolti dai responsabili dei procedimenti in attività presso le medesime ASPA sono conservati agli atti dell’Area *“Valorizzazione e sostenibilità del territorio rurale”*;

**CONSIDERATO** che le domande istruite con esito positivo, valutate in funzione di “criteri di selezione” stabiliti definiti all’articolo 11 del bando pubblico e ritenute ammissibili, superano la disponibilità finanziaria stanziata per la Misura 125 Azione 1) “Miglioramento della viabilità rurale”, pari ad €4.200.000,00;

**VISTA** la D.G.R. n. 196 del 18/07/2013 avente per oggetto: “Reg. CE 1698/2005 – Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2007/2013 del Lazio. Disposizioni per il finanziamento delle domande di aiuto presentate in applicazione dei bandi pubblici approvati per l’attuazione delle misure ad investimento”;

**CONSIDERATO** che con la sopracitata D.G.R. n. 196 del 18/07/2013 si è disposto, ai sensi dell’articolo 11 comma 4 delle “Disposizioni per l’attuazione delle misure a investimento”, lo stanziamento finanziario aggiuntivo a quello stabilito nel bando attuativo della Misura e occorrente per garantire il finanziamento di tutte le domande di aiuto ammissibili a contributo;

**RITENUTO** di adottare il presente atto quale provvedimento finalizzato alla approvazione degli elenchi regionali predisposti a seguito degli esiti istruttori delle domande presentate sulla Misura 125 “Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura” Azione 1) “Miglioramento della viabilità rurale”;

**RITENUTO** di procedere, sulla base degli esiti istruttori trasmessi dalle ASPA con le sopra richiamate note, alla predisposizione dei seguenti elenchi:

- “*Elenco regionale delle domande di aiuto presentate*” (**Allegato A**);
- “*Elenco regionale delle domande di aiuto ammesse a finanziamento*” (**Allegato B**);
- “*Elenco regionale delle domande di aiuto non ammesse, irricevibili e rinunciate*” (**Allegato C**);

**RITENUTO** di:

- di approvare gli elenchi regionali delle domande presentate in adesione al Bando pubblico della Misura 125 “Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura” **Azione 1) “Miglioramento della viabilità rurale”**:
  - “*Elenco regionale delle domande di aiuto presentate*”, **Allegato A** alla presente determinazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale comprendente **n. 89** domande;
  - “*Elenco regionale delle domande di aiuto ammesse*”, **Allegato B** alla presente Determinazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale e di autorizzare il finanziamento delle **n. 37** domande di aiuto riportate, per una spesa totale di contributo pubblico pari ad **€5.287.970,69** ed un investimento finanziabile di **€6.609.966,60**
  - “*Elenco regionale delle domande di aiuto non ammesse*”, **Allegato C** alla presente Determinazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale, comprendente **n. 52** domande di aiuto;
- di autorizzare al finanziamento di n. 37 domande per un investimento complessivo di Euro € **6.609.966,60** ed un contributo concedibile di Euro € **5.287.970,69** di cui al sopra richiamato **Allegato B** secondo gli importi a fianco di ciascun richiedente indicati;

**RITENUTO** di dare mandato ai Dirigenti dell’Aree Settore Provinciale Agricoltura della Direzione Regionale Agricoltura di emettere i provvedimenti di concessione degli aiuti a favore dei beneficiari compresi nell’“*Elenco regionale delle domande di aiuto ammesse a finanziamento*” **Allegato B**;

**RITENUTO** di dare mandato ai Dirigenti delle Aree Settore Provinciale Agricoltura della Direzione Regionale Agricoltura di comunicare, ai beneficiari compresi nell’“*Elenco regionale delle domande non ammesse, irricevibili e rinunciate*” **Allegato C**, la non ammissibilità della domanda di aiuto;

## **DETERMINA**

in conformità con le premesse che qui si intendono integralmente richiamate,

- di approvare gli elenchi regionali delle domande presentate in adesione al Bando pubblico della Misura 125 “Miglioramento e creazione delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all’adeguamento dell’agricoltura e della silvicoltura” **Azione 3) “Miglioramento delle dotazioni idriche rurali, delle opere idrauliche-forestali e dell’approvvigionamento energetico”**:

- “*Elenco regionale delle domande di aiuto presentate*”, **Allegato A** alla presente determinazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale comprendente **n. 89** domande;
  - “*Elenco regionale delle domande di aiuto ammesse*”, **Allegato B** alla presente Determinazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale e di autorizzare il finanziamento delle **n. 37** domande di aiuto riportate, per una spesa totale di contributo pubblico pari ad **€5.287.970,69** ed un investimento finanziabile di **€6.609.966,60**;
  - “*Elenco regionale delle domande di aiuto non ammesse*”, **Allegato C** alla presente Determinazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale, comprendente **n. 52** domande di aiuto;
- di autorizzare al finanziamento di n. 37 domande per un investimento complessivo di Euro € **6.609.966,60** ed un contributo concedibile di Euro € **5.287.970,69** di cui al sopra richiamato **Allegato B** secondo gli importi a fianco di ciascun richiedente indicati;
  - di dare mandato ai Dirigenti dell’Aree Settore Provinciale Agricoltura della Direzione Regionale Agricoltura di emettere i provvedimenti di concessione degli aiuti a favore dei beneficiari compresi nell’*“Elenco regionale delle domande di aiuto ammesse a finanziamento” Allegato B*”;
  - di dare mandato ai Dirigenti delle Aree Settore Provinciale Agricoltura della Direzione Regionale Agricoltura di comunicare ai beneficiari compresi nell’*“Elenco regionale delle domande non ammesse, irricevibili e rinunciate” Allegato C*, la non ammissibilità della domanda di aiuto.

Nel presente provvedimento ricorrono le condizioni di cui all’art. 26 del Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale o, in alternativa, al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro i termini di sessanta e centoventi giorni dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio (B.U.R.L.) del presente provvedimento.

La pubblicazione integrale, allegato compreso, del presente provvedimento avverrà sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio e sul sito internet della Direzione Regionale Agricoltura [www.agricoltura.regione.lazio.it](http://www.agricoltura.regione.lazio.it).

Il Direttore  
Roberto Ottaviani

**P.S.R. Lazio 2007/2013 - Bando pubblico D.G.R. n.368/2011**  
**Misura 125 "Miglioramento delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura"**  
**Azione 1 "Miglioramento e ripristino della viabilità rurale"**  
**Elenco regionale delle domande di aiuto presentate**

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione sociale	ASP	Localizzazione intervento (Comune)	Costo totale operazione	Contributo richiesto
1	1	00120630603	8475914234	AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI PIGLIO	FR	PIGLIO	€ 280.531,65	€ 224.425,31
2	2	00274400605	8475914342	COMUNE DI PALIANO	FR	PALIANO	€ 351.209,81	€ 280.967,84
3	3	81003270600	8475914550	COMUNE DI SAN VITTORE DEL LAZIO	FR	SAN VITTORE DEL LAZIO	€ 326.080,94	€ 260.864,73
4	4	00224450601	8475914687	COMUNE DI FUMONE	FR	FUMONE	€ 350.000,00	€ 280.000,00
5	5	00274990605	8475914724	COMUNE DI VALLECORSIA	FR	VALLECORSIA	€ 300.010,51	€ 240.008,23
6	6	81002090603	8475914737	COMUNE DI CASTROCIELO	FR	CASTROCIELO	€ 344.956,55	€ 275.965,23
7	7	81000310607	8475914738	COMUNE DI CASSINO	FR	CASSINO	€ 349.999,98	€ 279.998,00
8	8	81003050606	8475914740	COMUNE DI PIGNATARO INTERAMNA	FR	PIGNATARO INTERAMNA	€ 450.000,00	€ 309.405,32
9	9	81000170605	8475914747	COMUNE DI ESPERIA	FR	ESPERIA	€ 350.000,02	€ 280.000,00
10	10	80006290607	8475914782	COMUNE SERRONE	FR	SERRONE	€ 109.846,19	€ 87.876,95
11	11	00274940600	8475914784	COMUNE DI CASTRO DEI VOLSCI	FR	CASTRO DEI VOLSCI	€ 340.970,70	€ 272.776,56
12	12	00297440604	8475914871	COMUNE DI ALVITO	FR	ALVITO	€ 123.451,08	€ 98.760,84
13	13	81003630605	8475914900	COMUNE DI CORENO AUSONIO	FR	CORENO AUSONIO	€ 150.000,34	€ 120.000,25
14	14	00274740604	8475914901	COMUNE DI TORRICE	FR	TORRICE	€ 84.659,20	€ 67.727,35
15	15	00313290603	8475914939	COMUNE DI ARCE	FR	ARCE	€ 310.000,00	€ 223.200,00
16	16	81002590602	8475915078	COMUNE DI AUSONIA	FR	AUSONIA	€ 178.087,69	€ 142.470,15
17	17	81003550605	8475915131	COMUNE DI SANT'APOLLINARE	FR	SANT'APOLLINARE	€ 112.217,00	€ 89.773,60
18	18	82006290603	8475915139	COMUNE DI ROCCADARCE	FR	ROCCA D'ARCE	€ 290.599,62	€ 232.479,69
19	19	80002470609	8475915203	COMUNE DI MONTE S.GIOVANNI CAMPANO	FR	MONTE SAN GIOVANNI CAMPANO	€ 314.968,10	€ 251.974,40
20	20	00255330607	8475915208	COMUNE DI SAN DONATO VAL DI COMINO	FR	SAN DONATO VAL DI COMINO	€ 350.000,00	€ 280.000,00
21	21	82000630606	8475915307	COMUNE DI CASALVIERI PROVINCIA DI FROSINONE	FR	CASALVIERI	€ 206.799,60	€ 165.439,68
22	22	00127790608	8475915394	COMUNE DI FIUGGI	FR	FIUGGI	€ 214.999,99	€ 171.999,99
23	23	81002350601	8475915414	COMUNE DI SAN GIORGIO A LIRI	FR	SAN GIORGIO A LIRI	€ 349.999,51	€ 279.999,31
24	24	00229230602	8475915419	COMUNE DI FERENTINO	FR	FERENTINO	€ 299.877,86	€ 239.902,28
<b>PARZIALI PROVINCIA DI FROSINONE</b>							<b>€ 6.539.266,34</b>	<b>€ 5.156.015,71</b>
25	1	80005330594	8475915762	COMUNE DI PRIVERNO	LT	PRIVERNO	€ 349.326,45	€ 279.461,16
26	2	81003170594	8475914591	COMUNE DI ITRI	LT	ITRI	€ 262.931,90	€ 210.345,52
27	3	81003150596	8475915765	COMUNE DI SPIGNO SATURNIA	LT	SPIGNO SATURNIA	€ 131.704,30	€ 105.363,44
28	4	81003290590	8475915216	COMUNE DI FONDI	LT	FONDI	€ 349.996,06	€ 279.996,00
29	5	00106170590	8475915130	COMUNE DI CORI	LT	CORI	€ 346.999,97	€ 277.599,97
<b>PARZIALI PROVINCIA DI LATINA</b>							<b>€ 1.440.958,68</b>	<b>€ 1.152.766,09</b>

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione sociale	ASPA	Localizzazione intervento (Comune)	Costo totale operazione	Contributo richiesto
30	1	00111240578	8475914598	COMUNE DI BELMONTE IN SABINA	RI	BELMONTE IN SABINA	€ 174.484,07	€ 139.587,25
31	2	00121280572	8475914601	COMUNE DI FIAMIGNANO	RI	FIAMIGNANO	€ 291.237,49	€ 232.989,98
32	3	00082300575	8475914718	COMUNE DI ROCCASINIBALDA	RI	ROCCA SINIBALDA	€ 62.297,22	€ 49.837,77
33	4	00108350570	8475914743	COMUNE DI MAGLIANO SABINA	RI	MAGLIANO SABINA	€ 266.209,27	€ 212.967,41
34	5	00113390579	8475914827	COMUNE DI MONTELEONE SABINO	RI	MONTELEONE SABINO	€ 175.750,36	€ 140.600,28
35	6	90001150573	8475914839	AMMINISTRAZIONE SEPARATA BENI DI USO CIVICO	RI	BORGOROSE	€ 350.000,00	€ 280.000,00
36	7	00108830571	8475914849	COMUNE DI POGGIO BUSTONE	RI	POGGIO BUSTONE	€ 287.543,19	€ 220.445,02
37	8	00113110571	8475914855	COMUNE DI CONFIGNI	RI	CONFIGNI	€ 53.571,65	€ 42.857,32
38	9	00104390570	8475914886	COMUNE DI LONGONE SABINO	RI	LONGONE SABINO	€ 377.595,07	€ 302.076,05
39	10	00121490577	8475914889	COMUNE DI VACONE	RI	VACONE	€ 89.522,61	€ 71.618,08
40	11	00113650576	8475914911	COMUNE DI ASCREA	RI	ASCREA	€ 295.782,17	€ 236.625,53
41	12	00113430573	8475915008	COMUNE DI ACCUMOLI	RI	ACCUMOLI	€ 349.984,59	€ 279.987,67
42	13	00108310574	8475915132	COMUNE DI MORRO REATINO	RI	MORRO REATINO	€ 350.000,18	€ 280.000,14
43	14	00122520570	8475915144	COMUNE DI BORGOROSE	RI	BORGOROSE	€ 318.347,20	€ 254.677,76
44	15	90012420577	8475915157	COMUNANZA AGRARIA TRIMEZZO	RI	CITTAREALE	€ 70.709,10	€ 56.567,27
45	16	00113520571	8475915236	COMUNE DI CASTEL DI TORA	RI	CASTEL DI TORA	€ 85.177,56	€ 68.142,05
46	17	00113040570	8475915253	COMUNE DI CITTADUCALE	RI	CITTADUCALE	€ 349.999,99	€ 279.999,99
47	18	00082310574	8475915469	COMUNE DI TORRICELLA SABINA	RI	TORRICELLA IN SABINA	€ 256.000,01	€ 204.799,92
48	19	00109970574	8475915524	COMUNE DI TOFFIA	RI	TOFFIA	€ 163.567,39	€ 130.853,91
49	20	80018090573	8475915561	UNIVERSITA' AGRARIA SAN VITO	RI	LEONESSA	€ 115.847,91	€ 92.678,31
50	21	90024660574	8475915567	UNIVERSITA' AGRARIA TERZONE SAN PAOLO	RI	LEONESSA	€ 98.995,06	€ 79.196,04
51	22	80017160575	8475915570	UNIVERSITA' AGRARIA PIEDELPOGGIO	RI	LEONESSA	€ 66.225,55	€ 52.980,44
52	23	90003220572	8475915603	UNIVERSITA' AGRARIA TERZONE SAN PIETRO	RI	LEONESSA	€ 64.723,88	€ 51.779,10
53	24	00111040572	8475915609	COMUNE DI LEONESSA	RI	LEONESSA	€ 117.862,95	€ 94.290,36
<b>PARZIALI PROVINCIA DI RIETI</b>							<b>€ 4.831.434,47</b>	<b>€ 3.855.557,65</b>
54	1	80163710587	8475914609	COMUNE RIGNANO FLAMINIO	RM	RIGNANO FLAMINIO	€ 89.376,00	€ 71.500,00
55	2	86001110583	8475914613	COMUNE DI MARANO EQUO	RM	MARANO EQUO	€ 315.374,13	€ 252.299,30
56	3	86001000586	8475914618	COMUNE CANTERANO	RM	CANTERANO	€ 316.884,14	€ 253.507,31
57	4	97086740582	8475914746	COMUNE DI FIUMICINO	RM	FIUMICINO	€ 300.000,00	€ 199.049,22
58	5	97249250586	8475914769	COMUNE DI FONTE NUOVA	RM	FONTE NUOVA	€ 286.309,03	€ 228.974,43
59	6	01165490580	8475914776	COMUNE DI MONTELANICO	RM	MONTELANICO	€ 349.250,00	€ 279.400,00
60	7	02189120583	8475914877	COMUNE DI OLEVANO ROMANO	RM	OLEVANO ROMANO	€ 350.000,00	€ 280.000,00
61	8	84001830581	8475914895	COMUNE DI ROCCA PRIORA	RM	ROCCA PRIORA	€ 250.000,00	€ 200.000,00
62	9	86001810588	8475915027	COMUNE DI ANTICOLI CORRADO	RM	ANTICOLI CORRADO	€ 170.952,74	€ 136.762,19
63	10	86001750586	8475915030	COMUNE DI ARSOLI	RM	ARSOLI	€ 108.805,87	€ 87.044,69
64	11	87001530580	8475915170	UNIVERSITA AGRARIA DI VALMONTONE	RM	VALMONTONE	€ 293.312,66	€ 234.650,12
65	12	85003030583	8475915276	COMUNE DI CAPRANICA PRENESTINA	RM	CAPRANICA PRENESTINA	€ 110.544,00	€ 88.435,20
66	13	02311370585	8475915294	COMUNE DI ARTENA	RM	ARTENA	€ 301.840,01	€ 241.472,00
67	14	02512330586	8475915323	COMUNE DI VALMONTONE	RM	VALMONTONE	€ 267.981,24	€ 214.384,99
68	15	86001390581	8475915431	COMUNE DI RIOFREDDO	RM	RIOFREDDO	€ 132.401,55	€ 105.920,32

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione sociale	ASPA	Localizzazione intervento (Comune)	Costo totale operazione	Contributo richiesto
69	16	02958800589	8475915440	UNIVERSITA' AGRARIA DI CAMPAGNANO DI ROMA	RM	CAMPAGNANO DI ROMA	€ 289.563,15	€ 231.650,51
70	17	03056800588	8475915764	COMUNE DI CAMPAGNANO DI ROMA	RM	CAMPAGNANO DI ROMA	€ 287.342,50	€ 229.874,00
71	18	86002210580	8475915767	COMUNE DI SANT'ANGELO ROMANO	RM	SANT'ANGELO ROMANO	€ 350.000,00	€ 280.000,00
72	19	86002070588	-	COMUNE DI AGOSTA	RM	AGOSTA	€ 95.000,00	€ 26.200,95
<b>PARZIALI PROVINCIA DI ROMA</b>							<b>€ 4.664.937,02</b>	<b>€ 3.641.125,23</b>
73	1	00221130560	8475914496	COMUNE DI VASANELLO	VT	VASANELLO	€ 270.802,22	€ 216.639,78
74	2	00171190564	8475914502	COMUNE DI CORCHIANO	VT	CORCHIANO	€ 252.465,92	€ 201.972,73
75	3	00119080562	8475914711	COMUNE DI BOLSENA	VT	BOLSENA	€ 153.944,36	€ 123.155,45
76	4	80004730562	8475914739	COMUNE DI BASSANO IN TEVERINA	VT	BASSANO IN TEVERINA	€ 310.461,18	€ 248.368,94
77	5	00215230566	8475914761	COMUNE DI MARTA	VT	MARTA	€ 290.071,10	€ 232.056,88
78	6	80013350568	8475914770	UNIVERSITA AGRARIA GRAFFIGNANO	VT	GRAFFIGNANO	€ 134.484,09	€ 107.587,27
79	7	00187570569	8475914789	COMUNE DI GRAFFIGNANO	VT	GRAFFIGNANO	€ 89.428,78	€ 71.543,02
80	8	00129650560	8475914821	COMUNE DI TARQUINIA	VT	TARQUINIA	€ 114.564,61	€ 91.650,69
81	9	00222350563	8475914837	COMUNE DI FABRICA DI ROMA	VT	FABRICA DI ROMA	€ 320.000,00	€ 256.000,00
82	10	00088570569	8475914857	COMUNE DI ORTE	VT	ORTE	€ 314.195,44	€ 251.356,34
83	11	00188400568	8475914922	COMUNE DI ISCHIA DI CASTRO	VT	ISCHIA DI CASTRO	€ 246.526,88	€ 197.221,50
84	12	80002510560	8475914927	COMUNE DI GALLESE	VT	GALLESE	€ 98.140,59	€ 78.512,47
85	13	00088940564	8475914953	COMUNE DI NEPI	VT	NEPI	€ 400.017,48	€ 320.013,98
86	14	80005310562	8475914956	COMUNE DI MONTEROSI	VT	MONTEROSI	€ 92.936,41	€ 74.349,12
87	15	80004110567	8475915133	COMUNE DI FARNESE	VT	FARNESE	€ 217.995,51	€ 174.396,40
88	16	80004850568	8475915142	COMUNE DI ORIOLO ROMANO	VT	ORIOLO ROMANO	€ 339.163,13	€ 249.771,67
89	17	00088870563	8475917061	COMUNE DI MONTEFIASCONE	VT	MONTEFIASCONE	€ 191.580,50	€ 153.264,40
<b>PARZIALI PROVINCIA DI VITERBO</b>							<b>€ 3.836.778,20</b>	<b>€ 3.047.860,64</b>
<b>TOTALE REGIONALE</b>							<b>€ 21.313.374,71</b>	<b>€ 16.853.325,32</b>

**P.S.R. Lazio 2007/2013 - Bando pubblico D.G.R. n.368/2011**  
**Misura 125 "Miglioramento delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Azione 1" Miglioramento e ripristino della viabilità rurale"**  
**Elenco regionale delle domande di aiuto ammesse a finanziamento**

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione sociale	ASPA	Investimenti per strutture						Punteggio Domanda
						col. 1 Investimento richiesto	col. 2 Contributo richiesto	col. 3 investimento ammissibile	col. 4 investimento finanziabile	col. 5 contributo finanziabile (col. 4 x col. 6)	col. 6 % Contributo	
1	1	00274740604	8475914901	COMUNE DI TORRICE	FR	€ 84.659,20	€ 67.727,35	€ 73.067,25	€ 73.067,25	€ 58.453,80	80	80
2	2	80006290607	8475914782	COMUNE DI SERRONE	FR	€ 109.846,19	€ 87.876,95	€ 109.846,19	€ 109.846,19	€ 87.876,95	80	80
3	3	00255330607	8475915208	COMUNE DISAN DONATO VAL DI COMINO	FR	€ 350.000,00	€ 280.000,00	€ 284.928,03	€ 284.928,03	€ 227.942,42	80	80
4	4	81003050606	8475914740	COMUNE DIPIGNATARO INTERAMNA	FR	€ 450.000,00	€ 309.405,32	€ 350.000,00	€ 350.000,00	€ 280.000,00	80	80
5	5	80002470609	8475915203	COMUNE DI MONTE SAN GIOVANNI CAMPANO	FR	€ 314.968,10	€ 251.974,40	€ 314.968,10	€ 314.968,10	€ 251.974,40	80	70
6	6	81002090603	8475914737	COMUNE DI CASTROCIELO	FR	€ 344.956,55	€ 275.965,23	€ 344.956,00	€ 344.956,00	€ 275.964,80	80	70
7	7	00274990605	8475914724	COMUNE DI VALLECORSIA	FR	€ 300.010,51	€ 240.008,23	€ 86.458,27	€ 86.458,27	€ 69.166,62	80	60
8	8	00313290603	8475914939	COMUNE DI ARCE	FR	€ 310.000,00	€ 223.200,00	€ 216.801,98	€ 216.801,98	€ 173.441,58	80	60
9	9	00120630603	8475914234	AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI PIGLIO	FR	€ 280.531,65	€ 224.425,31	€ 241.898,58	€ 241.898,58	€ 193.518,86	80	45
<b>PARZIALI PROVINCIA DI FROSINONE</b>						<b>€ 2.544.972,20</b>	<b>€ 1.960.582,79</b>	<b>€ 2.022.924,40</b>	<b>€ 2.022.924,40</b>	<b>€ 1.618.339,43</b>		
10	1	80005330594	8475915762	COMUNE DI PRIVERNO	LT	€ 349.326,45	€ 279.461,16	€ 272.378,44	€ 272.378,44	€ 217.902,75	80	65
11	2	81003170594	8475914591	COMUNE DI ITRI	LT	€ 262.931,90	€ 210.345,52	€ 240.686,92	€ 240.686,92	€ 192.549,53	80	50
12	3	81003290590	8475915216	COMUNE DI FONDI	LT	€ 349.966,06	€ 279.996,00	€ 349.966,06	€ 349.966,06	€ 279.972,85	80	50
<b>PARZIALI PROVINCIA DI LATINA</b>						<b>€ 962.224,41</b>	<b>€ 769.802,68</b>	<b>€ 863.031,42</b>	<b>€ 863.031,42</b>	<b>€ 690.425,13</b>		
13	1	00113520571	8475915236	COMUNE DI CASTEL DI TORA	RI	€ 85.177,56	€ 68.142,05	€ 85.177,56	€ 85.177,56	€ 68.142,05	80	80
14	2	00108310574	8475915132	COMUNE DI MORRO REATINO	RI	€ 350.000,18	€ 280.000,14	€ 279.150,77	€ 279.150,77	€ 223.320,62	80	80
15	3	90003220572	8475915603	UNIVERSITA' AGRARIA TERZONE SAN PIETRO	RI	€ 64.723,88	€ 51.779,10	€ 61.145,41	€ 61.145,41	€ 48.916,33	80	75
16	4	90012420577	8475915157	COMUNANZA AGRARIA TRIMEZZO	RI	€ 70.709,10	€ 56.567,27	€ 70.709,09	€ 70.709,09	€ 56.567,27	80	75
17	5	00111040572	8475915609	COMUNE DI LEONESSA	RI	€ 117.862,95	€ 94.290,36	€ 91.495,53	€ 91.495,53	€ 73.196,42	80	75
18	6	90024660574	8475915567	UNIVERSITA' AGRARIA TERZONE SAN PAOLO	RI	€ 98.995,06	€ 79.196,04	€ 97.240,44	€ 97.240,44	€ 77.792,35	80	75
19	7	00113040570	8475915253	COMUNE DI CITTADUCALE	RI	€ 349.999,99	€ 279.999,99	€ 314.382,87	€ 314.382,87	€ 251.506,30	80	75
20	8	00121490577	8475914889	COMUNE DI VACONE	RI	€ 89.522,61	€ 71.618,08	€ 85.650,49	€ 85.650,49	€ 68.520,39	80	65
21	9	80017160575	8475915570	UNIVERSITA' AGRARIA PIEDELPOGGIO	RI	€ 66.225,55	€ 52.980,44	€ 21.262,00	€ 21.262,00	€ 17.009,60	80	60
22	10	00082300575	8475914718	COMUNE DI ROCCASINIBALDA	RI	€ 62.297,22	€ 49.837,77	€ 38.824,29	€ 38.824,29	€ 31.059,43	80	60
23	11	80018090573	8475915561	UNIVERSITA' AGRARIA SAN VITO	RI	€ 115.847,91	€ 92.678,31	€ 75.313,72	€ 75.313,72	€ 60.250,98	80	60

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione sociale	ASPA	Investimenti per strutture						Punteggio Domanda
						col. 1 Investimento richiesto	col. 2 Contributo richiesto	col. 3 investimento ammissibile	col. 4 investimento finanziabile	col. 5 contributo finanziabile (col. 4 x col. 6)	col. 6 % Contributo	
24	12	00113430573	8475915008	COMUNE DI ACCUMOLI	RI	€ 349.984,59	€ 279.987,67	€ 267.837,30	€ 267.837,30	€ 214.269,84	80	55
25	13	00113390579	8475914827	COMUNE DI MONTELEONE SABINO	RI	€ 175.750,36	€ 140.600,30	€ 147.176,11	€ 147.176,11	€ 117.740,89	80	50
26	14	00113650576	8475914911	COMUNE DI ASCREA	RI	€ 295.782,17	€ 236.625,53	€ 289.210,96	€ 289.210,96	€ 231.368,77	80	50
27	15	00113110571	8475914855	COMUNE DI CONFIGNI	RI	€ 53.571,65	€ 42.857,33	€ 53.402,15	€ 53.402,15	€ 42.721,72	80	45
28	16	00111240578	8475914598	COMUNE DI BELMONTE IN SABINA	RI	€ 174.484,07	€ 139.587,25	€ 171.920,86	€ 171.920,86	€ 137.536,69	80	45
<b>PARZIALI PROVINCIA DI RIETI</b>						<b>€ 2.520.934,85</b>	<b>€ 2.016.747,63</b>	<b>€ 2.149.899,55</b>	<b>€ 2.149.899,55</b>	<b>€ 1.719.919,65</b>		
29	1	80163710587	8475914609	COMUNE DI RIGNANO FLAMINIO	RM	€ 89.376,00	€ 71.500,00	€ 77.403,20	€ 77.403,20	€ 61.922,56	80	65
30	2	97249250586	8475914769	COMUNE DI FONTE NUOVA	RM	€ 286.309,03	€ 228.974,43	€ 286.218,04	€ 286.218,04	€ 228.974,43	80	35
<b>PARZIALI PROVINCIA DI ROMA</b>						<b>€ 375.685,03</b>	<b>€ 300.474,43</b>	<b>€ 363.621,24</b>	<b>€ 363.621,24</b>	<b>€ 290.896,99</b>		
31	1	00088870563	8475917061	COMUNE DI MONTEFIASCONE	VT	€ 191.580,50	€ 153.264,40	€ 191.380,50	€ 191.380,50	€ 153.104,40	80	80
32	2	00171190564	8475914502	COMUNE DI CORCHIANO	VT	€ 252.465,92	€ 201.972,73	€ 252.465,92	€ 252.465,92	€ 201.972,73	80	80
33	3	80002510560	8475914927	COMUNE DI GALLESE	VT	€ 98.140,59	€ 78.512,47	€ 77.296,46	€ 77.296,46	€ 61.837,17	80	65
34	4	00119080562	8475914711	COMUNE DI BOLSENA	VT	€ 153.944,36	€ 123.155,45	€ 152.599,80	€ 152.599,80	€ 122.079,84	80	65
35	5	80004110567	8475915133	COMUNE DI FARNESE	VT	€ 217.995,51	€ 174.396,40	€ 217.995,51	€ 217.995,51	€ 174.396,40	80	65
36	6	00221130560	8475914496	COMUNE DI VASANELLO	VT	€ 270.802,22	€ 216.639,78	€ 270.802,22	€ 270.802,22	€ 216.639,29	80	65
37	7	80004850568	8475915142	COMUNE DI ORIOLO ROMANO	VT	€ 339.163,13	€ 249.771,67	€ 47.949,58	€ 47.949,58	€ 38.359,66	80	50
<b>PARZIALI PROVINCIA DI VITERBO</b>						<b>€ 1.524.092,23</b>	<b>€ 1.197.712,90</b>	<b>€ 1.210.489,99</b>	<b>€ 1.210.489,99</b>	<b>€ 968.389,49</b>		
<b>TOTALE REGIONE</b>						<b>€ 7.927.908,72</b>	<b>€ 6.245.320,43</b>	<b>€ 6.609.966,60</b>	<b>€ 6.609.966,60</b>	<b>€ 5.287.970,69</b>		

**P.S.R. Lazio 2007/2013 - Bando pubblico D.G.R. n. 368/2011**  
**Misura 125 "Miglioramento delle infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura"**  
**Azione 1 "Miglioramento e ripristino della viabilità rurale"**  
**Elenco regionale delle domande di aiuto non ammesse, irricevibili e rinunciate**

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Contributo richiesto	Motivazioni di non ricevibilità (data e n. prot. provvedimento)	Motivazioni di non ammissibilità (data e n. prot. provvedimento)	Estremi Rinuncia (data e n. prot.)
<b>PROVINCIA DI FROSINONE</b>									
1	1	00297440604	8475914871	COMUNE DI ALVITO	€ 123.451,08	€ 98.760,84		Il programma Triennale delle Opere pubbliche è stato approvato con Delibera del Consiglio Comunale N° 16 del 17/10/2012 e, quindi, al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 che dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale." (Nota prot. n.218946 del 10.06.2013)	
2	2	81002590602	8475915078	COMUNE DI AUSONIA	€ 178.087,69	€ 142.470,15		Il programma Triennale delle Opere pubbliche è stato approvato con Delibera del Consiglio Comunale in data 11/09/2012 con atto N° 12 e, quindi, al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale." (Nota prot. n. 218987 del 10.06.2013)	
3	3	82000630606	8475915307	COMUNE DI CASALVIERI PROVINCIA DI FROSINONE	€ 206.799,60	€ 165.439,68		1. Il programma Triennale delle Opere pubbliche adottato con Delibera della Giunta Comunale N° 24 del 13/4/2012 non risulta approvato dal Consiglio Comunale entro la data di presentazione della richiesta di aiuto e, quindi, non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 che dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale." 2. Non è stato inviato l'atto di validazione e quindi il progetto esecutivo non risulta immediatamente cantierabile.(Nota prot. n. 219000 del 10.06.2013)	
4	4	81000310607	8475914738	COMUNE DI CASSINO	€ 349.999,98	€ 279.998,00		Mancato invio della documentazione integrativa richiesta con nota prot. n. 30746 del 23/01/2013.Nota prot. n. 219034 del 10.06.2013)	
5	5	00274940600	8475914784	COMUNE DI CASTRO DEI VOLSCI	€ 340.970,70	€ 272.776,56		Non ammissibile per mancanza del requisito di immediata cantierabilità (Art. 4 "Requisiti e condizioni di ammissibilità") perché la validazione è stata fatta in data 07/05/2013 e, quindi, dopo l'approvazione del progetto esecutivo(Nota prot. n. 219051 del 10.06.2013)	
6	6	81003630605	8475914900	COMUNE DI CORENO AUSONIO	€ 150.000,34	€ 120.000,25		Il programma Triennale delle Opere pubbliche è stato approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 9 del 28/06/2012 e, quindi, al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 che dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale. (Nota prot. n. 219087 del 10.06.2013)	
7	7	81000170605	8475914747	COMUNE DI ESPERIA	€ 350.000,02	€ 280.000,00		Il programma Triennale delle Opere pubbliche è stato approvato con Delibera di Giunta Comunale n° 8 del 24/01/2012 e, quindi, al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 ove si dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale. (Nota prot. 219108 del 10.06.2013)	
8	8	00229230602	8475915419	COMUNE DI FERENTINO	€ 299.877,86	€ 239.902,28		La Delibera di G.C.n. 31 del 30/03/2012 contiene la proposizione : "l'intervento in questione verrà incluso nel Piano..." e quindi al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 ove si dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale. (Nota prot. n. 219124 del 10.06.2013)	

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Contributo richiesto	Motivazioni di non ricevibilità (data e n. prot. provvedimento)	Motivazioni di non ammissibilità (data e n. prot. provvedimento)	Estremi Rinuncia (data e n. prot.)
9	9	00127790608	8475915394	COMUNE DI FIUGGI	€ 214.999,99	€ 171.999,99		Con la Delibera di G.C. n. 299 avente ad oggetto "Adozione programma triennale e annuale opere pubbliche" non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 ove si dispone che l'opera debba essere inserita nel piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale. (Nota prot. n. 219146 del 10.06.2013)	
10	10	00224450601	8475914687	COMUNE DI FUMONE	€ 350.000,00	€ 280.000,00		Mancanza del requisito richiesto dall'art. 6 "tipologia degli interventi e spese ammissibili" di strada vicinale. Per la strada Pie del Monte essa è chiaramente classificata "comunale" dalle planimetrie allegate. Per la strada indicata "Felceto" nella Delibera di C.C. n. 18 del 25/03/1983 non si riscontra una coerenza con la richiesta del contributo perchè la strada "Campona" non è inserita nell'elenco del programma triennale 2011-2013. (Nota prot. n. 219162 del 10.06.2013)	
11	11	00274400605	8475914342	COMUNE DI PALIANO	€ 351.209,81	€ 280.967,84		Il programma Triennale delle Opere pubbliche è stato approvato con Delibera del Consiglio Comunale n. 24 del 21/06/2012 e, quindi, al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 che dispone che l'opera debba essere inserita nel "... piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale. (Nota prot. n. 219189 del 10.06.2013)	
12	12	82006290603	8475915139	COMUNE DI ROCCADARCE	€ 290.599,62	€ 232.479,69		Mancato invio della documentazione integrativa richiesta con nota prot. n. 100243 del 14/03/2013. (Nota prot. n. 219210 del 10.06.2013)	
13	13	81002350601	8475915414	COMUNE DI SAN GIORGIO A LIRI	€ 349.999,51	€ 279.999,31		Mancato invio della documentazione integrativa richiesta con nota prot. n. 563907 del 27/12/2012. (Nota prot. n. 219233 del 10.06.2013)	
14	14	81003270600	8475914550	COMUNE DI SAN VITTORE DEL LAZIO	€ 326.080,94	€ 260.864,73		Il programma Triennale delle Opere pubbliche è stato approvato con Delibera di Giunta n. 60 del 5 ottobre 2011 e non risulta l'approvazione del Consiglio Comunale; pertanto al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 che dispone che l'opera debba essere inserita nel "... piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale". (Nota prot. n. 219251 del 10.06.2013)	
15	15	81003550605	8475915131	COMUNE DI SANT'APOLLINARE	€ 112.217,00	€ 89.773,60		La Delibera di G.C. n. 18 del 26/03/2012 contiene la proposizione: "di stabilire che la predetta opera verrà inserita nel redigendo piano triennale dei lavori pubblici 2012/2014" e quindi al momento della presentazione della richiesta di aiuto non risulta soddisfatta la condizione indicata nel Bando Pubblico all'art. 9 ove si dispone che l'opera debba essere inserita nel "... piano triennale delle opere pubbliche, allegato al Bilancio dell'Ente e approvato dal Consiglio Comunale". (Nota prot. n. 219264 del 10.06.2013)	
<b>PROVINCIA DI LATINA</b>									
16	1	81003150596	8475915765	COMUNE DI SPIGNO SATURNIA	€ 131.704,30	€ 105.363,44		La domanda presentata riguarda una strada non classificata vicinale, così come richiesto da Bando Pubblico. (Nota prot. n. 25661 del 21.01.2013)	
17	2	106170590	8475915130	COMUNE DI CORI	€ 346.999,97	€ 277.599,97		Carenza documentale prevista dal Bando. Riferimento nota regionale prot.n.197331 del 24/05/2013.	
<b>PROVINCIA DI RIETI</b>									
18	1	00108350570	8475914743	COMUNE DI MAGLIANO SABINA	€ 291.237,49	€ 232.989,98			Nota prot. n. 287507 del 29/06/2012

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Contributo richiesto	Motivazioni di non ricevibilità (data e n. prot. provvedimento)	Motivazioni di non ammissibilità (data e n. prot. provvedimento)	Estremi Rinuncia (data e n. prot.)
19	2	00109970574	8475915524	COMUNE DI TOFFIA	€ 163.567,39	€ 130.853,91	Art. 9 del bando di misura, mancanza della seguente documentazione: computo metrico estimativo informatico, delibera di approvazione del progetto esecutivo. Comunicato con nota prot. n. 327247 del 25/07/2012		
20	3	0012180572	8475914601	COMUNE DI FIAMIGNANO	€ 291.237,49	€ 232.989,98		Art. 6 del bando di misura; trattasi di realizzazione ex novo di conglomerato bituminoso sull'intero tracciato di una strada in pietrisco calcareo e non ripristino. Comunicato con nota prot. n.58297 del 12/02/2013	
21	4	90001150573	8475914839	AMMINISTRAZIONE SEPARATA BENI DI USO CIVICO (FRAZIONE GORNARO S. STEFANO)	€ 350.000,00	€ 280.000,00		Art. 6 del bando di misura; trattasi di realizzazione ex novo di conglomerato bituminoso sull'intero tracciato di una strada in pietrisco calcareo e non ripristino. Comunicato con nota prot. n.6229 del 07/01/2013	
22	5	00104390570	8475914886	COMUNE DI LONGONE SABINO	€ 377.595,07	€ 302.076,04		Art. 9 del bando di misura; l'opera non e' stata inserita nel piano triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale, infatti viene allegata la determinazione n. 68 del 23/12/2012 con la quale viene adottato lo schema del programma triennale delle opere pubbliche 2011/2013 ed elenco annuale 2011. Art. 4 del bando di misura; l'atto di classificazione delle strade e' successivo alla data di presentazione della domanda. Comunicato con nota prot. n. 92268 del 07/03/2013	
23	6	00082310574	8475915469	COMUNE DI TORRICELLA SABINA	€ 256.000,01	€ 204.799,92		Art. 6 del bando di misura; trattasi di realizzazione ex novo di conglomerato bituminoso sull'intero tracciato di una strada in pietrisco calcareo e non ripristino. Comunicato con nota prot. n. 124890 del 29/03/2013	
24	7	00122520570	8475915144	COMUNE DI BORGOROSE	€ 318.347,20	€ 254.677,76		Art. 4 del bando di misura; progetto non immediatamente cantierabile alla data di presentazione della domanda di aiuto, mancanza del parere di valutazione di incidenza come da nota prot. n.199289 del 27/05/2013 dell'Area Conservazione natura e foreste della Direzione regionale Infrastrutture, Ambiente e Politiche abitative. Comunicato con nota prot. n.214429 del 05/06/2013	
25	8	00108830571	8475914849	COMUNE DI POGGIO BUSTONE	€ 287.543,19	€ 220.445,02		Art. 9 del bando di misura; mancata integrazione documentale richiesta con nota prot. n.135300 del 08/04/2013 raccomandata n. 13853620259/9. Comunicato con nota prot. n. 218941 del 10/06/2013	
<b>PROVINCIA DI ROMA</b>									
26	1	86001110583	8475914613	COMUNE DI MARANO EQUO	€ 315.374,13	€ 252.299,30		Carenza documentale per la quale è stata richiesta integrazione a norma dell'art.6 della L.241/90. L'Ente non ha dato alcun riscontro nè alla richiesta nè alla successiva proposta di inammissibilità inviata a norma dell'art.10 bis della L. 241/90. (Nota prot.n. 116747 del 26.03.2013)	
27	2	86001000586	8475914618	COMUNE CANTERANO	€ 316.884,14	€ 253.507,31		La domanda di aiuto, presentata dal Comune di Canterano, in qualità di Soggetto Capofila dell'Associazione Temporanea di Scopo con il Comune di Rocca Canterano, è in contrasto con quanto previsto dal Bando 368/2011 Misura 125 Art.3 Soggetti beneficiari: Beneficiari degli aiuti previsti dalla Misura sono: Province, Comuni, Comunità Montane, Università agrarie. Le Associazioni Temporanee di scopo non rientrano pertanto tra i soggetti ammissibili ad aiuto. Comunicazione di non ammissibilità L. 241/90 ss.mm.ii. art.10 Bis prot. n.416153 del 28/09/2012. La Ditta non ha prodotto per iscritto le controdeduzioni in merito.	

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Contributo richiesto	Motivazioni di non ricevibilità (data e n. prot. provvedimento)	Motivazioni di non ammissibilità (data e n. prot. provvedimento)	Estremi Rinuncia (data e n. prot.)
28	3	97086740582	8475914746	COMUNE DI FIUMICINO	€ 300.000,00	€ 199.049,22	MUD privo di sottoscrizione e non corredato da documento di identità del rappresentante legale.		
29	4	1165490580	8475914776	COMUNE DI MONTELANICO	€ 349.250,00	€ 279.400,00			Nota prot. n. 429048 del 05/10/2012
30	5	2189120583	8475914877	COMUNE DI OLEVANO ROMANO	€ 350.000,00	€ 280.000,00		Il Comune di Olevano Romano non ha prodotto proprie controdeduzioni, come previsto dalla legge 241/90 art. 10 bis, alla nota prot. n.522518 del 30/11/2012 pervenuta al Comune il 05/12/2012 di proposta di non ammissibilità. Nello specifico, si ritiene il progetto carente sia dal punto di vista documentale e non idoneo sul piano tecnico-economico in termini di funzionalità dell'opera per le ragioni esposte nella nota prot. n.522518 del 30/11/2012.	
31	6	84001830581	8475914895	COMUNE DI ROCCA PRIORA	€ 250.000,00	€ 200.000,00		Carenza dell' Atto Ufficiale di classificazione delle strade oggetto di intervento, ai sensi della L.R. 72/80.Trattasi di opere di pavimentazione con posa in opera di cong. bituminoso da eseguirsi su strade ad oggi sterrate e posa in opera di t. corrugato per impianto illuminazione, opere non ammissibili art. 6 Az. 1 - bando pubblico. Proposta di non ammissibilità art 10 bis L. 241/90 nota prot. n. 83366 del 01.03.2013	
32	7	86001810588	8475915027	COMUNE DI ANTICOLI CORRADO	€ 170.952,74	€ 136.762,19		Carenza documentale per la quale è stata richiesta integrazione a norma dell'art.6 della L.241/90. L'Ente non ha dato alcun riscontro nè alla richiesta nè alla successiva proposta di inammissibilità inviata a norma dell'art.10 bis della L. 241/90. (Nota prot. n. 505071 del 21.11.2012)	
33	8	86001750586	8475915030	COMUNE DI ARSOLI	€ 108.805,87	€ 87.044,69		Carenza documentale per la quale è stata richiesta integrazione a norma dell'art.6 della L.241/90. L'Ente non ha dato alcun riscontro nè alla richiesta nè alla successiva proposta di inammissibilità inviata a norma dell'art.10 bis della L. 241/90. (Nota prot. n.70998 del 21.02.2013)	
34	9	87001530580	8475915170	UNIVERSITA AGRARIA DI VALMONTONE	€ 293.312,66	€ 234.650,12		Al momento della presentazione della domanda la ditta non ha presentato la documentazione prevista all'art. 9 dell'avviso pubblico tra cui l'atto di classificazione delle strade adottato con deliberazione di Consiglio Comunale di Valmontone nei modi previsti dalla L.R. del Lazio n.72/80. Si precisa altresì che la nota pervenuta il 14/12/2012 contenente le controdeduzioni dell'Ente alla proposta di inammissibilità formulata da questa Amministrazione non ha permesso di superare i motivi alla base della dichiarazione di non ammissibilità per mancanza del requisito della immediata cantierabilità. (Nota prot. n. 475580 del 05.11.2012)	
35	10	85003030583	8475915276	COMUNE DI CAPRANICA PRENESTINA	€ 110.544,00	€ 88.435,20		Carenza documentale per la quale è stata richiesta integrazione a norma dell'art.6 della L.241/90. L'Ente non ha dato alcun riscontro nè alla richiesta nè alla successiva proposta di inammissibilità inviata a norma dell'art.10 bis della L. 241/90. (Nota prot.n. 488235 del 12.11.2012)	
36	11	2512330586	8475915323	COMUNE DI VALMONTONE	€ 267.981,24	€ 214.384,99		Al momento della presentazione della domanda la ditta non ha presentato la documentazione prevista all'art. 9 dell'avviso pubblico tra cui l'atto di classificazione delle strade adottato con deliberazione di Consiglio Comunale nei modi previsti dalla L.R. del Lazio n.72/80. Si precisa altresì che la nota pervenuta il 14/12/2012 contenente le controdeduzioni dell'Ente alla proposta di inammissibilità formulata da questa Amministrazione non ha permesso di superare i motivi alla base della dichiarazione di non ammissibilità per mancanza del requisito della immediata cantierabilità. (Nota prot. n. 522488 del 30.11.2012)	

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Contributo richiesto	Motivazioni di non ricevibilità (data e n. prot. provvedimento)	Motivazioni di non ammissibilità (data e n. prot. provvedimento)	Estremi Rinuncia (data e n. prot.)
37	12	86001390581	8475915431	COMUNE DI RIOFREDDO	€ 132.401,55	€ 105.920,32		Il progetto esecutivo è stato redatto da figura professionale non competente, a norma di Legge, nella progettazione di viabilità rurale. Il fascicolo, inoltre, risulta carente dal punto di vista documentale. Alla richiesta di integrazione e alla successiva proposta di non ammissibilità, l'Ente non ha dato riscontro. (Nota prot. n. 505120 del 21.11.2012)	
38	13	2958800589	8475915440	UNIVERSITA' AGRARIA DI CAMPAGNANO DI ROMA	€ 289.563,15	€ 231.650,51		Carenza documentale per la quale è stata richiesta integrazione a norma dell'art.6 della L.241/90. L'Ente non ha dato alcun riscontro a tale richiesta. Alla successiva proposta di inammissibilità inviata a norma dell'art.10 bis della L. 241/90 l'Ente si è limitato ad inviare comunicazione interlocutoria priva di contenuti. (Nota prot. n.35138 del 28.01.2013)	
39	14	3056800588	8475915764	COMUNE DI CAMPAGNANO DI ROMA	€ 287.342,50	€ 229.874,00		Dalla lettura della Deliberazione della Giunta Comunale riguardante l'approvazione dell'iniziativa progettuale si è evidenziato che l'amministrazione comunale richiedente non ha assunto l'impegno al cofinanziamento, come prescritto dall'avviso pubblico segnatamente alla lettera a) dell'art. 9 secondo trattino. Inoltre il fascicolo è risultato privo della documentazione necessaria a dimostrare l'immediata cantierabilità del progetto. Alla comunicazione di non ammissibilità prot. n. 485736 del 09/11/2012, è seguita una nota del Comune richiedente in data 27/11/2012 che sostanzialmente non ha modificato il quadro generale sopra rappresentato.	
40	15	86002210580	8475915767	COMUNE DI SANT'ANGELO ROMANO	€ 350.000,00	€ 280.000,00		L'opera è stata inserita nel piano triennale dell' Opere pubbliche in data successiva alla presentazione della domanda di aiuto; il verbale di validazione non è conforme alle disposizioni di legge; la denominazione della viabilità oggetto di intervento non trova riscontro con gli allegati all'atto di classificazione delle strade. Alla proposta di inammissibilità prot. n. 537832 del 10/12/2012 sono seguite le controdeduzioni dell'Ente interessato che tuttavia non hanno permesso di superare le criticità riscontrate.	
41	16	2311370585	8475915294	COMUNE DI ARTENA	€ 301.840,01	€ 241.472,00		Il piano triennale delle opere pubbliche comprensivo dell'opera oggetto della richiesta in parola risulta essere stato approvato dall'Ente in indirizzo con Deliberazione della Giunta Comunale n.54 adottata in data 23/03/2012, antecedentemente alla presentazione della domanda di aiuto PSR e Deliberazione del Consiglio Comunale di medesimo oggetto n.17 adottata in data 03/07/2012, successivamente alla presentazione della domanda di aiuto. A norma dell'art. 42 del D.Lgs. 267/2000, l'approvazione del programma triennale delle opere pubbliche è competenza esclusiva del Consiglio Comunale. L'adozione di tale Atto in data successiva alla domanda di aiuto inficia l'immediata cantierabilità dell'opera, requisito essenziale a norma dell'avviso pubblico misura 125 - artt.4 e 9. Alla proposta di non ammissibilità, prot. n.219833 del 10/06/2013, notificata in data 11/06/2013, l'Ente non ha dato riscontro nei tempi previsti.	
42	17	86002070588	-	COMUNE DI AGOSTA	€ 95.000,00	€ 26.200,95	L'Ente non ha ottemperato all'inoltro informatico della domanda.		
<b>PROVINCIA DI VITERBO</b>									
43	1	80004730562	8475914739	COMUNE DI BASSANO IN TEVERINA	€ 310.461,18	€ 248.368,94		Proposta di inammissibilità prot. n. 171877 del 07.05.2013; art. 4 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda il progetto non era immediatamente cantierabile; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	
44	2	00215230566	8475914761	COMUNE DI MARTA	€ 290.071,10	€ 232.056,88		Proposta di inammissibilità prot. n. 108362 del 20.03.2013; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	
45	3	80013350568	8475914770	UNIVERSITA AGRARIA GRAFFIGNANO	€ 134.484,09	€ 107.587,27			Rinuncia prot. n.192175 del 21.05.2013

Num. Prog. Reg.le	Num. Prog. Prov.le	CUAA	Codice Domanda di Aiuto	Ragione Sociale	Investimento richiesto	Contributo richiesto	Motivazioni di non ricevibilità (data e n. prot. provvedimento)	Motivazioni di non ammissibilità (data e n. prot. provvedimento)	Estremi Rinuncia (data e n. prot.)
46	4	00187570569	8475914789	COMUNE DI GRAFFIGNANO	€ 89.428,78	€ 71.543,02		Proposta di inammissibilità prot. n.108381 del 20.03.2013; art. 7 del bando pubblico: gli interventi devono favorire l'accesso a più aziende agricole; art. 6 del bando pubblico: gli interventi con asfaltatura ecologica sono consentiti solo per il ripristino ove preesistente o nei casi di effettiva necessità	
47	5	00129650560	8475914821	COMUNE DI TARQUINIA	€ 114.564,61	€ 91.650,69			Rinuncia prot. n. 221758 del 11.06.2013
48	6	00222350563	8475914837	COMUNE DI FABRICA DI ROMA	€ 320.000,00	€ 256.000,00		Proposta di inammissibilità prot. n.114884 del 25.03.2013; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	
49	7	00088570569	8475914857	COMUNE DI ORTE	€ 314.195,44	€ 251.356,34		Proposta di inammissibilità prot. n.108014 del 19.03.2013; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	
50	8	00188400568	8475914922	COMUNE DI ISCHIA DI CASTRO	€ 246.526,88	€ 197.221,50		Proposta di inammissibilità prot. n.112691 del 22.03.2013; art. 5 delle "Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento del Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013": l'Ente non aveva effettuato la rendicontazione finale delle spese occorse per la realizzazione degli interventi finanziati nell'ambito della precedente operazione finanziaria; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	
51	9	00088940564	8475914953	COMUNE DI NEPI	€ 400.017,48	€ 320.013,98		Proposta di inammissibilità prot. n.144110 del 15.04.2013; art. 4 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda il progetto non era immediatamente cantierabile; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	
52	10	80005310562	8475914956	COMUNE DI MONTEROSI	€ 92.936,41	€ 74.349,12		Proposta di inammissibilità prot. n.171968 del 07.05.2013; art. 4 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda il progetto non era immediatamente cantierabile; art. 9 del bando pubblico: all'atto della presentazione della domanda non c'era l'inserimento nel programma triennale delle opere pubbliche approvato dal Consiglio Comunale	