

**Dipartimento:** DIPARTIMENTO ISTITUZIONALE E TERRITORIO

**Direzione Regionale:** AGRICOLTURA

**Area:** PRODUZIONI AGRICOLE E MARKETING AGROALIMENTARE

## DETERMINAZIONE

N. A08263 del 09/08/2012

Proposta n. 16740 del 08/08/2012

**Oggetto:**

Reg. (CE) n. 1698/05. Piano di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio 2007-2013. Progettazione integrata aziendale (Pacchetto Giovani). Ditta RUFINI Simone, CUAA: RFNSMN80D08A258A, titolare della domanda di aiuto "Progettazione Integrata Aziendale, c.d. Pacchetto Giovani" n. 8475900072: -Pronunzia della decadenza totale dagli aiuti concessi per un contributo pubblico totale pari a Euro 1.500,00 relativamente alla Misura 114 "Utilizzo dei Servizi di consulenza";-Pronunzia della decadenza parziale della Misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole" per un contributo pubblico pari a Euro 37.377,72, con recupero dell'importo indebitamente percepito di Euro 8.896,11 quale maggior somma erogata a titolo di anticipazione, maggiorata degli interessi legali, e pagamento di Euro 889,61 quale somma relativa alla "percentuale di cauzione" pari al 10% dell'importo dell'anticipo erogato non riconoscibile.

**Proponente:**

Estensore	PANDOLFI PAOLO	_____
Responsabile del procedimento	PANDOLFI PAOLO	_____
Responsabile dell' Area	N. BIONDINI	_____
Direttore Regionale	R. OTTAVIANI	_____
Direttore Dipartimento	L. FEGATELLI	_____
Protocollo Invio		_____
Firma di Concerto		_____

OGGETTO: Reg. (CE) n. 1698/05. Piano di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio 2007-2013. Progettazione integrata aziendale (Pacchetto Giovani). Ditta RUFINI Simone, CUA: RFNSMN80D08A258A, titolare della domanda di aiuto “Progettazione Integrata Aziendale, c.d. Pacchetto Giovani” n. 8475900072:

-Pronunzia della decadenza totale dagli aiuti concessi per un contributo pubblico totale pari a Euro 1.500,00 relativamente alla Misura 114 “Utilizzo dei Servizi di consulenza”;

-Pronunzia della decadenza parziale della Misura 121 “Ammodernamento delle aziende agricole” per un contributo pubblico pari a Euro 37.377,72, con recupero dell’importo indebitamente percepito di Euro 8.896,11 quale maggior somma erogata a titolo di anticipazione, maggiorata degli interessi legali, e pagamento di Euro 889,61 quale somma relativa alla “percentuale di cauzione” pari al 10% dell’importo dell’anticipo erogato non riconoscibile.

## IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA

SU PROPOSTA del Dirigente dell’Area Produzioni Agricole e Marketing Agroalimentare;

VISTA la L.R. 18 febbraio 2002, n. 6 e successive modificazioni “Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni organizzative alla Dirigenza ed al Personale”;

VISTO il Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale n. 1 del 6 settembre 2002;

VISTO il Decreto Dirigenziale n. A06551 del 26 giugno 2012 con il quale il Direttore del Dipartimento Istituzionale e Territorio delega ex art. 166 del Regolamento Regionale n. 1/2002 al Direttore della Direzione Regionale Agricoltura il potere di adottare determinazioni dirigenziali relative, tra l’altro, a procedimenti connessi alla gestione, coordinamento, monitoraggio, verifica e controllo delle Misure 112 e Pacchetto Giovani, Misure 121, 123, 211, 212, 214, nell’ambito del Programma di Sviluppo Rurale;

VISTO il Regolamento (CE) n. 1698 del Consiglio del 20/12/2005 e successive mm. e ii. sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR), che prevede la definizione di Programmi regionali di Sviluppo Rurale per il periodo 2007-2013;

VISTO il Regolamento (CE) n. 1974 della Commissione del 15/12/2006 e successive mm. e ii. recante disposizioni di applicazione del sopra citato regolamento 1698/05;

VISTO il Reg. (CE) n. 1975 della Commissione del 7/12/2006 e successive mm. e ii. che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l’attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea L 368 del 23 dicembre 2006;

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio per il periodo 2007/2013 approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2008)708 del 15 febbraio 2008;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 163 del 7 marzo 2008 concernente “Reg. (CE) 1698/2005. Presa d’atto dell’approvazione del Programma di Sviluppo Rurale del Lazio per il periodo 2007/2013 da parte della Commissione Europea”;

VISTA la decisione della Commissione Europea C(2009) 10345 del 17 dicembre 2009 con la quale è stata approvata la revisione del PSR 2007/2013 del Lazio effettuata a seguito del processo di riforma avviato con la "Health Check" e delle azioni previste nel "Recovery Plan";

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 62 del 29 gennaio 2010 concernente "Presenza d'atto dell'approvazione della revisione del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Lazio per il periodo 2007/2013 da parte della Commissione Europea";

VISTO il documento "Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento del Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013" approvato con deliberazione della Giunta Regionale n. 412 del 30 maggio 2008, pubblicata sul suppl. ord. n. 62 al BURL n. 21 del 7 giugno 2008, ed in particolare la parte VI "Riduzioni e sanzioni";

VISTA la deliberazione della Giunta regionale n. 161 del 5 marzo 2010 concernente il Recepimento del D.M. 22 dicembre 2009 n. 30125, relativo alla "disciplina del regime di condizionalità ai sensi del regolamento CE n. 73/2009 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale". Disposizioni regionali di attuazione per le "misure a investimento", come definite all'art. 25 del regolamento (CE) n. 1975/06 e alle misure di cui agli articoli 63 lettera c), 66 e 68 del regolamento (CE) n. 1698/05.

VISTO l'Avviso pubblico per la presentazione delle domande di aiuto afferenti la Misura 121 Ammodernamento delle aziende agricole", approvato con la Deliberazione della Giunta Regionale n. 412 del 30 maggio 2008 e ss.mm.ii., pubblicato sul suppl. ord. n.62 al BURL n. 21 del 7 giugno 2008;

VISTA la D.G.R. n. 319 del 8/07/2011 con la quale è stato definito che l'inammissibilità delle domande di pagamento relative, tra l'altro, alla Misura 114 non comporta la pronuncia della decadenza totale della domanda di aiuto afferente al Pacchetto Giovani, a condizione che sia comunque dimostrabile, da parte del beneficiario che l'attività di consulenza sia stata realizzata, ovvero che l'eventuale mancato completamento della stessa è stato determinato da motivazioni non riconducibili alla volontà del beneficiario;

VISTA la Determinazione Dipartimentale n. C1731 del 8/07/2009 con la quale è stata disposta l'ammissione a finanziamento della domanda di aiuto n. 8475900072 presentata dalla ditta RUFINI Simone in data 19/11/2008, in applicazione del predetto avviso pubblico, per un contributo pubblico complessivo di Euro 93.463,21 così ripartito:

- Misura 112: Euro 35.000,00 di premio in conto capitale;
- Misura 121: Euro 56.963,21, a fronte di un investimento ammesso di Euro 107.778,74;
- Misura 114: Euro 1.500,00, a fronte di un investimento ammesso di Euro 1.875,00;

VISTA la nota dell'Area Settore Provinciale agricoltura di Rieti prot. n. 336736/DA/10/28 del 31/07/2012, acquisita al protocollo della competente Area 21 "Produzioni Agricole e Marketing Agroalimentare" della Direzione Regionale Agricoltura con il n. 341440/DA/10/21 del 02/08/2012, con la quale viene inviata "*l'integrazione alla proposta di decadenza totale degli aiuti concessi per la sola Misura 114 e decadenza parziale Misura 121 con recupero delle maggiori somme erogate a titolo di anticipazione a seguito della circolare AGEA prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012*" relativamente alla domanda di aiuto n. 8475900072, ditta RUFINI Simone, Misura 112 "Insediamento di giovani agricoltori nell'ambito del Pacchetto Giovani", che si allega alla presente determinazione di cui costituisce parte integrante;

VISTA la comunicazione del 07/08/2012 dell'ASPA di Rieti inviata tramite posta elettronica all'Area 21 della Direzione Regionale Agricoltura, che si allega alla presente determinazione di cui costituisce parte integrante, con la quale viene marginalmente rettificata la sopra richiamata nota prot. n. 336736/DA/10/28/2012;

CONSIDERATO che il punto 5 dell'articolo 3, parte I, delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento di cui alla sopra citata DGR n. 412/2008 e ss.mm.ii. testualmente recita *“I bandi pubblici adottati dalla Giunta Regionale per l'attivazione dei regimi di aiuto previsti dalle misure di intervento del PSR possono essere modificati o integrati con atti dirigenziali, nel caso in cui si renda necessario procedere ad adeguamenti derivanti da una evoluzione del quadro normativo di riferimento o qualora intervengano nuove disposizioni operative da parte dell'Organismo Pagatore Nazionale (AGEA)”*;

DATO ATTO che al punto 1 dell'articolo 28 *“Decadenze e riduzioni sulle domande di pagamento”* della richiamata DGR n. 412/2008 e ss.mm.ii. è specificatamente stabilito che *“Nel caso in cui siano riscontrate irregolarità (difformità/inadempienze) si procede alla pronuncia della decadenza ed alla revoca del contributo, con avvio delle procedure per il recupero delle somme indebitamente percepite.”*;

VISTA la circolare AGEA Organismo Pagatore, Sviluppo Rurale, prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012, avente per oggetto *“Sviluppo Rurale 2007/2013 – Procedura di recupero aiuto anticipato su cauzione. Chiarimenti”* dove è precisato che *“Stante pertanto il combinato disposto della citata regolamentazione, in tutti i casi in cui non viene accertato il diritto all'aiuto dell'importo anticipato conseguente a volontà o inottemperanza del beneficiario contraente, quali ad es. rinunce, economie di spesa, fatture non eleggibili, mancata esecuzione parziale o totale dell'impegno, controllo in loco negativo totalmente o parzialmente, sanzioni o esclusioni, mancato rispetto del termine ultimo dato per dimostrare il diritto all'aiuto ecc., ai fini dello svincolo della garanzia l'azienda contraente è tenuta a rimborsare l'importo dell'anticipo non riconoscibile all'aiuto maggiorato del 10% (percentuale di cauzione).”*;

DATO ATTO che dalla sopra richiamata nota prot. n. 336736/DA/10/28 del 31/07/2012 emerge altresì che la ditta in argomento non ha fornito, entro i termini previsti, alcun chiarimento/controdeduzioni e/o documentazione in riscontro alla nota, inviata tramite raccomandata con ricevuta di ritorno, dell'Area Settore Provinciale Agricoltura di Rieti prot. n. 207757 del 14/05/2012 con la quale è stata effettuata la contestazione scritta ai fini dell'avvio del procedimento di decadenza parziale del contributo Misura 121 con recupero delle maggiori somme erogate a titolo di anticipazione e decadenza totale Misura 114;

TENUTO CONTO che il beneficiario ha percepito pagamenti per un importo complessivo di Euro 45.981,60, come di seguito dettagliati:

- Misura 112, Euro 17.500,00 a titolo di anticipazione a fronte della presentazione della domanda di pagamento n. 84759057578 e dell'acquisizione di idonea garanzia fideiussoria rilasciata da *“FATA Assicurazioni”* identificata con il n. 5009021021082 del 18/09/2009;
- Misura 121, Euro 28.481,60 a titolo di anticipazione a fronte della presentazione della domanda di pagamento n. 84759057586 e dell'acquisizione di idonea garanzia fideiussoria rilasciata da *“FATA Assicurazioni”* identificata con il n. 5009021021092 del 24/09/2009;

TENUTO CONTO che dalla sopra richiamata proposta prot. n. 336736/DA/10/28/2012 dell'ASPA di Rieti risulta accertato che l'ammontare complessivo delle spese rendicontate e dichiarate dal soggetto beneficiario a conclusione della fase realizzativa degli interventi di cui alla Misura 121 della domanda di aiuto n. 8475900072 è parzialmente eleggibile e l'importo complessivamente

riconosciuto del contributo liquidabile per l'operazione è di Euro 19.585,49, inferiore a quello già erogato a titolo di anticipazione pari a Euro 28.481,60;

RITENUTO, per quanto sopra esposto, di dover procedere nei confronti della ditta RUFINI Simone, titolare della domanda di aiuto n. 8475900072, alla pronunzia della decadenza totale dal contributo pubblico concesso di Euro 1.500,00 relativo alla Misura 114 "Utilizzo dei Servizi di Consulenza" e alla pronunzia della decadenza parziale per un contributo pubblico di Euro 37.377,72 relativo alla Misura 121 "Ammodernamento delle Aziende agricole" pari alla differenza tra il contributo totale concesso di Euro 56.963,21 e l'importo di Euro 19.585,49 riconosciuto quale contributo complessivamente liquidabile a favore del beneficiario;

RITENUTO inoltre di dover attivare le procedure per il recupero dell'importo indebitamente percepito di Euro 8.896,11 maggiorato degli interessi legali, pari alla differenza tra l'importo di Euro 28.481,60 complessivamente erogato a titolo di anticipazione e l'importo di Euro 19.585,49 riconosciuto quale contributo complessivamente liquidabile a favore del soggetto beneficiario;

DATO ATTO altresì che in attuazione della sopra richiamata circolare AGEA Organismo Pagatore, Sviluppo Rurale, prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012 il sopra richiamato importo da recuperare di Euro 8.896,11, maggiorato degli interessi legali, è incrementato di Euro 889,61 quale somma relativa alla "percentuale di cauzione" che è pari al 10% dell'importo dell'anticipo non riconoscibile;

#### DETERMINA

In conformità con le premesse, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di prendere atto della nota dell'Area Settore Provinciale agricoltura di Rieti prot. n. 336736/DA/10/28 del 31/07/2012, acquisita al protocollo della competente Area 21 "Produzioni Agricole e Marketing Agroalimentare" della Direzione Regionale Agricoltura con il n. 341440/DA/10/21 del 02/08/2012, con la quale viene inviata *"l'integrazione alla proposta di decadenza totale degli aiuti concessi per la sola Misura 114 e decadenza parziale Misura 121 con recupero delle maggiori somme erogate a titolo di anticipazione a seguito della circolare AGEA prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012"* relativamente alla domanda di aiuto n. 8475900072, ditta RUFINI Simone, Misura 112 "Insediamento di giovani agricoltori nell'ambito del Pacchetto Giovani", che si allega alla presente determinazione di cui costituisce parte integrante;

- di dichiarare la decadenza totale della ditta RUFINI Simone, CUA: RFNSMN80D08A258A, titolare della domanda di aiuto n. 8475900072 dal contributo pubblico di Euro 1.500,00 concesso in applicazione dell'Avviso pubblico afferente la Misura 114 "Utilizzo dei Servizi di Consulenza" approvato con D.G.R. n. 412 del 30 maggio 2008 e ss.mm.ii.;

- di dichiarare la decadenza parziale della ditta RUFINI Simone, CUA: RFNSMN80D08A258A, titolare della domanda di aiuto n. 8475900072 per un contributo pubblico di Euro 37.377,72 relativo alla Misura 121 "Ammodernamento delle Aziende agricole" pari alla differenza tra il contributo totale concesso di Euro 56.963,21 (Determinazione n. C1731/2009, Misura 121) e l'importo di Euro 19.585,49 riconosciuto quale contributo complessivamente liquidabile a favore del beneficiario;

- di dare mandato all'Area Settore Provinciale Agricoltura di Rieti di notificare il presente Provvedimento alla ditta interessata specificando, nel contempo, i tempi e le forme di legge nel rispetto delle quali può essere proposto ricorso;

- di dare mandato alla stessa Area Settore Provinciale Agricoltura di attivare, contestualmente alla notifica suddetta e nel rispetto di quanto disciplinato dall'Organismo Pagatore (AGEA) con le circolari n. 36 del 07/11/2008 e n. 53 del 01/12/2010 concernenti la Procedura di Registrazione Debiti (PRD), le procedure previste per il recupero dell'importo di Euro 8.896,11, maggiorato degli interessi legali, pari alla differenza tra l'importo di Euro 28.481,60 complessivamente erogato a titolo di anticipazione e l'importo di Euro 19.585,49 riconosciuto quale contributo complessivamente liquidabile a favore del soggetto beneficiario, nonché in attuazione della circolare AGEA Organismo Pagatore, Sviluppo Rurale, prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012, il pagamento da parte del medesimo soggetto beneficiario in argomento dell'importo di Euro 889,61 quale somma relativa alla "percentuale di cauzione" pari al 10% dell'importo dell'anticipo erogato non riconoscibile.

Il Direttore  
Roberto Ottaviani

PANNOFI 2/8/2012



REGIONE  
LAZIO

DIPARTIMENTO ISTITUZIONALE E TERRITORIO  
Direzione Regionale Agricoltura  
Area Settore Provinciale Agricoltura di Rieti

Rieti 31 LUG 2012

Prot. 336486 /DA/10/28

Dipartimento  
Agricoltura  
02/08/2012  
341460 b/b1

Alla Regione Lazio  
Direzione Regionale Agricoltura  
Area Produzioni Agricole e  
Marketing Agroalimentare  
ROMA

Alla Ditta Rufini Simone  
Frazione Collecetra n. 17  
02010 Amatrice ( RI )

OGGETTO: Programma di Sviluppo Rurale ( PSR) 2007/2013 del Lazio-  
Trasmissione integrazione proposta di decadenza totale degli aiuti per la  
sola misura 114 e decadenza parziale misura 121 con recupero maggiori  
somme erogate a titolo di anticipazione ( 110% su anticipo erogato su  
cauzione ) a seguito chiarimento circolare AGEA prot. n. DSRU.2012.1522  
del 13/07/2012.

Per il seguito di competenza si ritrasmette la proposta di decadenza e  
revoca degli aiuti per la sola misura 114 e decadenza parziale CON RECUPERO  
PARZIALE SOMME misura 121 della seguente domanda di aiuto :

n. 8475900072 ditta Rufini Simone - MISURA 112 Pacchetto Giovani .

Si specifica che la proposta è stata rivista alla luce del chiarimento  
fornito dalla circolare AGEA di cui all'oggetto . L'importo da recuperare misura  
121 pari ad €. 10.181,72 è stato maggiorato del 10%. Copia della proposta  
viene trasmessa ad integrazione e rettifica dell'avvio del procedimento prot. n.  
207757 del 14/05/2012 alla ditta Rufini Simone.

Il Dirigente dell'Area  
(Lina Selva)



DIPARTIMENTO ISTITUZIONALE E TERRITORIO

Direzione Regionale Agricoltura

Area Settore Provinciale Agricoltura di Rieti

Prot. N. 236436 DA/10D/28

AREA SETTORE PROVINCIALE AGRICOLTURA DI RIETI

Reg. (CE) n. 1698/2005 - Programma di Sviluppo Rurale del Lazio 2007-2013

*MISURA 112" Insediamiento di Giovani Agricoltori "nell'ambito del Pacchetto Giovani*

CUAA	RFNSMN80D08A258A
Beneficiario	RUFINI SIMONE
N° Domanda di Aiuto	8475900072
Spesa ammessa	144.653,74
Contributo concesso	93.463,21

Integrazione Proposta Pronunzia Decadenza Totale degli Aiuti Concessi per la sola misura 114 e decadenza parziale misura 121 con recupero delle maggiori somme erogate a titolo di anticipazione a seguito circolare AGEA prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012

IL DIRIGENTE DELL'AREA

DATO ATTO

- che con D.G.R. n. 412 del 30/05/2008 è stato approvato l'avviso pubblico con il quale sono state definite le modalità di accesso ai regimi di aiuto previsti dal Reg. (CE) n. 1698/2005 - Programma di Sviluppo Rurale (PSR) del Lazio 2007-2013 del Lazio, ed, in particolare, le disposizioni attuative della Misura 112" Insediamiento di giovani agricoltori" Progettazione Integrata Aziendale c.d. pacchetto giovani ,

- che in data 19/11/2008 acquisita al ns. prot. n. 185501 il 27/11/2008, nell'ambito della Prima sottofase della procedura "stop & go", la ditta Rufini Simone, con sede nel Comune di Amatrice ha presentato la domanda di aiuto n.8475900072 in applicazione del predetto avviso pubblico;

- che, in fase di istruttoria della domanda di aiuto, sono state effettuate le necessarie verifiche amministrative sulla documentazione presentata, sono state svolte le valutazioni tecnico-economico sull'iniziativa progettuale ed è stato accertato il possesso dei requisiti e la rispondenza del progetto alle condizioni di ammissibilità previste per l'accesso al regime di aiuti introdotto dalla misura in oggetto;

- che con determinazione dipartimentale n.C1731 del 08/07/2009 è stata disposta l'ammissione a finanziamento dell'iniziativa progettuale , costituita dalla attivazione congiunta delle misure/azioni di seguito riportate:

1. Misura 112- per un premio in conto capitale di €. 35.000,00;

2. Misura 121- per un investimento complessivo di €. 107.778,74 ed un contributo pubblico pari ad €. 56.963,21;
3. Misura 114 per attività di consulenza aziendale aventi un costo complessivo di €. 1.875,00 ed un contributo pubblico pari ad €. 1.500,00.

- che con Provvedimento di Concessione n.05/RI/09/PG del 08/07/2008 emesso dall'Area Decentrata di Rieti in esecuzione della sopra richiamata determinazione, è stata disposta la concessione del contributo pubblico e dettate le disposizioni generali per la realizzazione degli interventi, gli adempimenti a carico del beneficiario e le disposizioni sanzionatorie;

**VISTO** l'atto di liquidazione per autorizzazione anticipazione misura 112 " Insediamento di giovani agricoltori" prot. n. 208020 del 02/12/2009 con il quale si autorizza la liquidazione di un contributo a titolo di anticipazione pari ad €. 17.500,00;

**VISTO** l'atto di liquidazione per autorizzazione anticipazione misura 121 " Ammodernamento delle aziende agricole" prot. n. 3357 del 12/01/2010 con il quale si autorizza la liquidazione di un contributo a titolo di anticipazione pari ad €. 28.481,60;

**VISTO** l'articolo 28 delle "Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento del Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013" approvato con la sopra richiamata D.G.R. n. 412/2008 laddove è stabilito che nel caso siano riscontrate difformità e/o inadempienze nella realizzazione degli interventi finanziati si dovrà procedere alla pronuncia della decadenza del contributo, con avvio delle procedure per il recupero delle somme eventualmente percepite;

**VISTA** la D.G.R n°370 del 07/08/2010 con la quale sono state approvate ulteriori modifiche ed integrazioni alle disposizioni per l'attuazione delle misure a investimento ( DGR n. 412/2008 e successive mm.e.ii);

**VISTA** la D.G.R. n.161 del 05/03/2010, con la quale è stato recepito il D.M. 22 Dicembre 2009, n. 30125, relativo alla "disciplina del regime di condizionalità ai sensi del regolamento CE n. 73/2009 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale";

**VISTO** il verbale del controllo amministrativo misura 112 del 27/04/2012 con il quale si propone la liquidazione dell'importo a saldo del premio unico decurtata l'anticipazione di €. 17.500,00;

**VISTO** il verbale di controllo per accertamento finale misura 121" ammodernamento delle aziende agricole " dove si accerta quanto segue e le risultanze si riportano integralmente sul presente atto : " Per consentire le verifiche di ammissibilità delle spese sostenute e rendicontate è stata richiesta la documentazione integrativa con le seguenti note:

- nota n. 368471 del 22/08/2011;
- nota n. 449201 del 18/10/2011 (sollecito)
- nota n. 522716 del 06/12/2011;
- nota n. 112047 del 13/13/2012 (comunicazione delle proposta di non ammissibilità)

A seguito delle richieste di cui sopra la ditta ha presentato la seguente documentazione integrativa:

**Documentazione acquisita, il 14/11/2011 al n. di prot. 486388:**

- attestazione di regolarità contributiva del 28/10/2011 prot. n. 0049060 dell'INPS Direzione provinciale di Rieti;
- copia delle matrici (copia per il richiedente) dei seguenti assegni circolari della UniCredit:  
B 7312121042 del 14/06/2011 di € 4.500,00 beneficiario Capricciolo Edilizia srl;  
B 7310933565 del 20/05/2011 di € 5.000,00 beneficiario Capricciolo Edilizia srl;  
B 7310933569 del 08/06/2011 di € 4.500,00 beneficiario Poli Franco;  
B 7310933553 del 04/05/2011 di € 4.950,00 beneficiario Poli Franco;  
B 7312121047 del 28/06/2011 di € 2.000,00 beneficiario Poli Franco;
- copia della DIA "Settore Alimentare" del 12/09/2011 con timbro del Comune di Amatrice prot. n. 0008301 del 14/09/2011 relativa all'uso del Distributore del Latte;
- certificato di regolare esecuzione dei lavori a firma del Direttore dei Lavori del 28/06/2011;
- dichiarazione di conformità del distributore del latte emessa dalla ProMetaA del 26/08/2009 relativa al distributore del latte crudo;
- documentazione fotografica;
- relazione tecnica integrativa a collaudo.

**Documentazione acquisita il 31/01/2012, al n. di prot. 44442 del 01/02/2012:**

- copia estratto conto corrente bancario numero conto 0000011046774 per i seguenti periodi:  
a) data contabile dal 04/01/2010 al 04/10/2010 numero pagine 5 e precisamente pagina 1 di 12, pagina 2 di 12, pagina 3 di 12, pagina 4 di 12 e pagina 5 di 12);  
b) data contabile dal 14/06/2011 al 10/08/2011 numero 1 pagina (pagina 10 di 12) ;
- copia di due assegni bancari della Unicredit Agenzia P.zza Cesare Battisti: un assegno n. 3582556110-03 del 01/08/2011 di € 7.950,00 intestato a Poli Franco ed un assegno n. 3582556109-02 del 01/08/2011 di € 10.663,10 intestato a Capriccioli Edilizia;
- copia planimetria sistemazione esterna eseguita;
- copia fatture (Autotrasporti Poli Franco, Capriccioli Edilizia srl, Agrilinea srl, Tilesi Romeo, Orma Macchine Agricole, Macchine Agricole Colapicchioni srl);
- dichiarazioni liberatorie in copia della ditte Colapicchioni srl e Tilesi Romeo;
- originali delle fatture della Ditta Poli Franco e della Ditta Capriccioli Edilizia srl;
- originale della dichiarazione liberatoria della Ditta Tilesi Romeo priva di data e priva del numero dell'assegno in base al quale è stato effettuato il pagamento;
- fax della dichiarazione liberatoria della Agrilinea del 01/09/2011 nel quale si afferma che l'attrezzatura di cui alla fattura n. 1274/10 del 28/06/2010 è stata integralmente pagata;
- copia del certificato di conformità della barra falciante;
- computo metrico della parte dei lavori riguardante la depolverizzazione del piazzale.

A seguito della comunicazione della proposta di non ammissibilità la ditta ha fatto pervenire la seguente documentazione:

**Documentazione acquisita il 20/03/2012, n. prot. 123753 del 20/03/2012:**

- fatture originali delle Ditte: Tilesi Romeo (fattura n. 15 del 01/07/2010), Orma Macchine Agricole (n. 283 del 28/06/2010), Agrilinea (n. 1274 del 28/06/2010), Macchine Agricole Colapicchioni srl (fattura n. 65 del 02/07/2010);
- estratti conto (pagine 1 di 4, 2 di 4, 3 di 4 della Unicredit numero conto 00000110467774 intestato a Rufini Simone periodo di riferimento data contabile 02/05/2011 al 25/08/2011) con evidenziato in giallo gli importi in uscita relativi ai movimenti bancari del progetto:

- 1) movimento data contabile del 04/05/2011 per assegno circolare con un importo in uscita di € 4.950,00 imputabile alla matrice dell'assegno circolare n. 7310933553 del 04/05/2011 emesso a favore della Ditta Poli Franco;
- 2) movimento data contabile del 20/05/2011 per assegno circolare con un importo in uscita di € 5.000,00 imputabile alla matrice dell'assegno circolare n. 7310933565 del 20/05/2011 emesso a favore della Ditta Capriccioli Edilizia srl;
- 3) movimento data contabile del 08/06/2011 per assegno circolare con un importo in uscita di € 4.500,00 imputabile alla matrice dell'assegno circolare n. 7310933569 del 08/06/2011 emesso a favore della Ditta Poli Franco;

- 4) movimento data contabile del 14/06/2011 per assegno circolare con un importo in uscita di € 4.500,00 imputabile alla matrice dell'assegno circolare n. 7312121042 del 04/05/2011 emesso a favore della Ditta Capriccioli Edilizia srl;
- 5) movimento data contabile del 28/06/2011 per assegno circolare con un importo in uscita di € 2.000,00 imputabile alla matrice dell'assegno circolare n. 7312121047 del 28/06/2011 emesso a favore della Ditta Poli Franco;
- 6) movimento data contabile del 12/08/2011 per assegno circolare con un importo in uscita di € 3.500,00 imputabile alla matrice dell'assegno circolare n. 7312121063 del 1/08/2011 emesso a favore della Ditta Poli Franco.

- estratto conto (pagina 5 di 6) periodo di riferimento data contabile 02/09/2010 al 09/11/2010) con evidenziato in giallo l'importo in uscita di € 4.000,00 del 02/09/2010 (distinta emissione assegni n. 001478707), con allegato copia del dettaglio assegno con timbro della Unicredit, nel dettaglio risulta il nome del beneficiario Poli Franco, il numero della distinta, la data di emissione del 02/09/2010, il nome dell'ordinante Rufini Simone, il numero del conto corrente 11046774 ecc;
- estratto conto (pagina 4 di 6) periodo di riferimento data contabile 22/07/2010 al 02/09/2010) con evidenziato in giallo l'importo in uscita di € 3.000,00 del 23/08/2010 (distinta emissione assegni n. 001463619), con allegato copia del dettaglio assegno con timbro della Unicredit, nel dettaglio risulta il nome del beneficiario Poli Franco, il numero della distinta, la data di emissione del 23/08/2010, il nome dell'ordinante Rufini Simone il numero del conto 11046774 ecc;
- estratto conto (pagina 3 di 6) periodo di riferimento data contabile 28/06/2010 al 22/07/2010) con evidenziato in giallo l'importo in uscita di € 17.280,00 del 28/06/2010 (distinta emissione assegni n. 001359936), con allegato copia del dettaglio distinta assegni circolari con timbro della Unicredit, nel quale compare il nome di Rufini Simone e il dettaglio di numero tre righe, dove in ogni riga compare oltre il numero della distinta 1359936, il nome di un beneficiario (nella prima riga Orma di Bigioni Elio per un importo di € 6.000,00, nella seconda riga Colapicchioni srl per un importo di € 2.280,00 e nella terza riga il nome di Agrilinea srl per un importo di € 9.000,00) e il beneficiario Poli Franco, il numero della distinta, la data di emissione del 23/08/2010, il nome dell'ordinante Rufini Simone il numero del conto 11046774 ecc

**Documentazione acquisita il 21/03/2012, n. di prot. 125903 del 21/03/2012:**

- dichiarazione liberatoria della Ditta Poli Franco del 20/03/2012 della fattura n. 5 del 02/05/2011 (importo imponibile, IVA e tot. fattura), con allegata copia della carta di identità del Sig. Poli Franco n. Ar 9622112 rilasciata dal Comune di Ascoli Piceno il 30/07/2010;
- dichiarazione liberatoria del 21/03/2012 con riporta firma e timbro di Capriccioli Edilizia srl, riferimento alla fattura n. 436/C del 30/04/2011 (importo imponibile, IVA e tot. fattura), con allegata copia della patente di guida del Sig. Capriccioli Tito, patente n. PG 5066101E rilasciata dalla MCTC di PG il 08/10/1998;
- copia DIA settore alimentare presentata al Comune di Amatrice il 14/09/2011 prot. n. 0008301 con allegato fac della relazione tecnica;
- dichiarazione liberatoria della ditta Tilesi Romeo del 21/03/2012 in merito alla fattura n. 15 del 01/07/2010;

**Tabella 1 - GIUSTIFICAZIONE PAGAMENTI FATTURE**

Ditta	n. fatt.	Data fattura	Imp.le	ZVA	Totale	Importo dimostrato pagato, dalla documentazione pervenuta	Documentazione probante dimostrante il pagamento	Importo potenzialmente liquidabile considerando lo scorporo dell'IVA
Tilesi Romeo	15	01/07/10	1.500,00	300,00	1.800,00	1.800,00	Dettaglio bonifico del 01/07/10 - stampato il 31/05/11	1.500,00
Orma Macchine Agricole	283	28/06/10	5.000,00	1.000,00	6.000,00	6.000,00	Dettaglio distinta emissione assegni n. 001359936 ed estratto conto movimento del 28/06/2010	5.000,00
Agrilineo	1274	28/06/10	7.500,00	1.500,00	9.000,00	9.000,00	Dettaglio distinta emissione assegni n. 001359936 ed estratto conto movimento del 28/06/2010	7.500,00
Macchine Agricole Galapichiesi srl	65	02/07/10	1.900,00	380,00	2.280,00	2.280,00	Dettaglio distinta emissione assegni n. 001359936 ed estratto conto movimento del 28/06/2010	1.900,00
Brentegoni Andrea	7	01/07/10	2.600,00	920,00	2.620,00	2.620,00	Dettaglio bonifico del 01/07/10 stampato il 31/05/11	2.600,00
Capriccioli Edilizia Srl	436/C	30/04/11	16.803,00	3.360,00	20.163,60	9.500,00	- assegno circolare n. 7310933565 del 20/05/2011 di € 5.000,00 - assegno circolare n. 7312121042 del 04/05/2011 di € 4.500,00 (entrambi i movimenti riscontrabili nell'estratto conto in uscita, inoltre presenti copia delle matrici)	7.916,65
Autotrasporti Poli Franco	5	02/05/2011	30.000,00	1.200,00	31.200,00	21.950,00	€ 4.950,00 - tramite assegno circolare del 04/05/11 n. 7310933553; € 4.500,00 - tramite assegno circolare del 08/06/11 n. 7310933569; € 2.000,00 tramite assegno circolare del 28/06/11 n. 731212047; € 3.500,00 tramite assegno circolare del 12/08/11 n. 7312121063. Degli assegni è presente copia della matrice ed uscita monetaria sull'estratto del conto corrente. € 4.000,00 dettaglio assegno del 02/09/10 dal quale risulta evidenziato il n. dell'assegno circolare, l'importo, il beneficiario ed il numero della distinta. E' inoltre presente in pari data fuscata sull'estratto conto con il numero della distinta corrispondente e coincidente 001478707 ; € 3.000,00 dettaglio assegno del 23/08/10 dal quale risulta evidenziato il n. dell'assegno circolare, l'importo, il beneficiario ed il numero della distinta. E' inoltre presente in pari data fuscata sull'estratto conto con il numero della distinta corrispondente e coincidente 001463619;	17.605,70

Per i due assegni bancari della Unicredit Agenzia P.zza Cesare Battisti: n. 3582556110-03 del 01/08/2011 di € 7.950,00 intestato a Poli Franco e n. 3582556109-02 del 01/08/2011 di € 10.663,10 intestato a Capriccioli Edilizia non risulta la tracciabilità del pagamento.

Sono presenti le dichiarazioni liberatorie delle seguenti ditte:

- **Tifesi Romeo** (dichiarazione in originale);
- **Agrilinea** (fax con carta intestata società);
- **Colapicchioni Srl** (dichiarazione in originale);
- **Brentegani Andrea** (dichiarazione in originale);
- **Capriccioli Edilizia srl** (dichiarazione in originale più copia documento di identità)
- **Autotrasporti Poli Franco** (dichiarazione in originale più copia documento di identità) ;

#### Lavori edili di adeguamento della stalla e depolverizzazione piazzale

Secondo il computo metrico di fine lavori, acquisito il 16/06/2011 al n. di prot. 264475, sono stati computati lavori per € 19.931,25 per l'adeguamento della stalla e lavori per € 32.313,25 per la depolverizzazione del piazzale per un totale complessivo di € 60.894,69.

Per l'adeguamento della stalla si approvano lavori per € 17.775,61, mentre per la depolverizzazione del piazzale si approvano lavori pari ad € 40.963,24 per un totale complessivo di € 58.738,85 come meglio riportato nel computo metrico consuntivo corretto.

Si fa presente che i lavori ammissibili a contributo, considerato quanto riportato nella relazione tecnica integrativa a collaudo, ammontano ad € 8.848,57 per l'adeguamento della stalla (*conglomerato cementizio € 7.561,05 e rete in acciaio elettrosaldato € 1.287,52*) mentre per la depolverizzazione del piazzale ammontano ad € 35.923,49 (€ 3.798,06 per il vespaio, € 26.181,36 per il conglomerato cementizio ed € 5.944,07 per la rete elettrosaldato) per un totale complessivo di € 44.772,06.

Rispetto a quanto rendicontato nel computo metrico, non possono essere riconosciuti a finanziamento i lavori eseguiti in economia dal beneficiario e questo vale, sia per le demolizioni (adeguamento della stalla) sia per i lavori di scavo e per il 50% del vespaio del valore riportato sul computo come già comunicato con nota n. 368471 del 22/08/2011.

Per quanto riguarda la depolverizzazione del piazzale, si fa presente che i lavori rispondono per quantità totale a quelli rendicontati, ma le misure parziali risultano non rispondenti in pieno con quelle riportate nel computo metrico, mentre per l'adeguamento della stalla il conglomerato cementizio e la rete elettrosaldato, secondo misure prese con la fettuccia metrica, riguardano una larghezza di ml 7,80.

Si fa presente inoltre che, seppur riconoscibili a contributo € 44.772,06, dalla documentazione inviata (copia dell'estratto conto, distinte assegni ecc.) non risulta dimostrato il pagamento dell'intero importo delle due fatture (Autotrasporti Poli Franco e Capriccioli Edilizia srl), considerando comunque che sono presenti le dichiarazioni liberatorie delle due Ditte e che le fatture risultano regolarmente quietanzate, si propone di riconoscere a finanziamento un importo di spesa pari ad € 25.522,35 per i quali risulta dimostrato il pagamento come meglio riportato nella tabella I.

Per quanto riguarda i pagamenti della fattura n. 5 di Autotrasporti Poli franco si esclude dal riconoscimento il pagamento di € 3.500,00 (assegno circolare n. 7312121063 del 12/08/2011) in quanto effettuato dopo 60 giorni dalla comunicazione di fine lavori avvenuta il 03/05/2011 (art. 17 delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento).

#### Acquisto di macchine ed attrezzature

- aratro portato APS 70 SH con corpo bivomere, fattura n. 283 del 28/06/2010 emessa dalla Ditta Orma Macchine Agricole, imponibile di € 5.000,00, totale fattura € 6.000,00, seppur dimostrato il pagamento, risulta assente il certificato di conformità dell'aratro, inoltre non è presente la dichiarazione liberatoria:

- barra falciante Enorossi 210 idraulica, fattura n. 65 del 02/07/2010 emessa dalla Ditta Macchine Agricole Colapicchioni srl, imponibile € 1.900,00. Il pagamento risulta dimostrato, è presente la dichiarazione liberatoria ed è presente il certificato di conformità, non è presente il numero di matricola sulla barra falciante;

- distributore del latte con struttura a pannelli isolanti dim. 600 x 1700 x 600 mm da 600 lt. Fattura n. 001274/10 del 28/06/2010 emessa dalla Ditta Agrilinea srl per un immobile di € 7.500,00, totale fattura € 9.000,00. Il pagamento risulta dimostrato, è presente la dichiarazione liberatoria ed il certificato di conformità,

- lavori di ripristino impianto idraulico. Fattura n. 15 del 01/07/2010 emessa dalla ditta Tilesi Romeo per un immobile di € 1.500,00, totale fattura € 1.800,00. Il pagamento risulta dimostrato ed è presente la dichiarazione liberatoria.

Si escludono dal finanziamento le spese relative all'acquisto dell'aratro perché privo del certificato di conformità e privo di matricola inoltre si esclude la barra falciante in quanto priva della matricola.

Totale macchine liquidabili a contributo € 7.500,00 + € 1.500,00 = € 9.000,00

#### Spese tecniche

- spese tecniche, fattura n. 07 del 01/07/2010 emessa dal Geom. Brentegani Andrea, per un immobile di € 2.600,00. La fattura risulta pagata ed è presente la dichiarazione liberatoria.

Considerando che la spesa ammissibile a contributo, per gli investimenti strutturali è pari ad € 25.522,35, le spese tecniche si rapportano al 6,56% così come ammesso in sede di istruttoria preventiva, € 25.522,35 x 6,56 % = € 1.674,27

Considerando che la spesa ammissibile a contributo per le macchine e le attrezzature è pari ad € 9.000,00, le spese tecniche si rapportano al 2,83%, così come ammesso in sede di istruttoria preventiva, € 9.000,00 x 2,83 % = € 254,70.

Totale spese tecniche ammissibili a contributo: € 1.674,27 + € 254,70 = € 1.928,97;

Spesa ammissibile a contributo per investimenti strutturali: € 25.522,35 + € 1.674,27 = € 27.196,62;

Spesa ammissibile a contributo per macchine ed attrezzature € 9.000,00 + € 254,70 = € 9.254,70;

Contributo liquidabile per investimenti strutturali € 27.196,62 x 55% = € 14.958,14

Contributo liquidabile per macchine e attrezzature € 9.254,70 x 50% = € 4.627,35;

Totale contributo liquidabile € 14.958,14 + € 4.627,35 = € 19.585,49

CONSIDERATO che il verbale di controllo per accertamento finale CONCLUDE : " l'ammontare complessivo delle spese rendicontate e dichiarate nella domanda di pagamento sono parzialmente eleggibili e l'importo complessivamente riconosciuto del contributo liquidabile per l'operazione è di €. 19.585,49 è inferiore a quello già erogato a titolo di anticipazione pari ad €. 28.481,60 e si propone , il recupero di parte delle somme erogate per un importo di €. 9.256,11";

VISTO l'articolo 20 della D.G.R. 412/08 ss.mm. e ii " Modalità di pagamento " delle disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento;

VISTA la circolare AGEA prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012 avente per oggetto " Sviluppo Rurale 2007/2013-Procedura di recupero aiuto anticipato su cauzione .Chiarimenti" dove si specifica : " stante pertanto il combinato disposto della citata regolamentazione ,

- in tutti i casi in cui non viene accertato il diritto all'aiuto dell'importo anticipato conseguente a volontà o inottemperanza del beneficiario contraente, quali ad es. rinunce, economie di spesa , fatture non eleggibili, mancata esecuzione parziale o totale dell'impegno, controllo in loco negativo totalmente o parzialmente, sanzioni o esclusioni , mancato rispetto del termine ultimo dato per dimostrare il diritto all'aiuto ecc. , ai fini dello svincolo della garanzia l'azienda contraente è tenuta a rimborsare l'importo dell'anticipo non riconoscibile maggiorato del 10% ( percentuale di cauzione );

VISTA la D.G.R. n. 319 del 08/07/2011, con la quale è stato definito che " l'inammissibilità delle domande di pagamento relative alle Misure 111 azione 1b, 114 e 132 non comporta la pronuncia della decadenza totale della domanda di aiuto afferente al Pacchetto Giovani, a condizione che sia comunque dimostrabile, da parte del beneficiario:

- nel caso della Misura 132, la partecipazione, senza soluzione di continuità, al sistema di qualità individuato in fase di ammissibilità della domanda di aiuto;
- nel caso della Misura 114, che l'attività di consulenza sia stata realizzata, ovvero che l'eventuale mancato completamento della stessa è stato determinato da motivazioni non riconducibili alla volontà del beneficiario.

VISTA la domanda di pagamento riguardante la misura 114 n. 84759122828, presentata il 28/06/2011, ed acquisita al prot. n. 287498 del 29/06/2011:

VISTA la documentazione allegata alla domanda di pagamento riguardante la misura 114, quale: la relazione finale, la copia del documento di identità, elaborato tecnico personalizzato, liberatoria di pagamento, bonifico bancario n. 00788 del 20/06/2011 e la fattura n. 35 del 10/06/2011 emessa dalla pro AGR:

VISTO il verbale del controllo amministrativo misura 114 il quale recita " la totalità delle spese sostenute e dichiarate nella domanda di pagamento sono NON ELEGGIBILI al contributo e si propone, pertanto, l'avvio delle procedure per la pronuncia della DECADENZA TOTALE DELL'OPERAZIONE PREVISTA DALLA PRESENTE MISURA, per le motivazioni di seguito specificate: la prestazione di consulenza deve essere conclusa non oltre i 12 (dodici) mesi successivi all'adozione del provvedimento di concessione e, comunque non oltre il termine massimo di 24 (ventiquattro) mesi dalla data di presentazione della domanda (pag. 19 del provvedimento di concessione - adempimento da parte della ditta beneficiaria).

La domanda di aiuto è stata presentata il 19/11/2008 ed il provvedimento della concessione è stato emesso l'08/07/2009. La domanda di pagamento della Mis. 114 è stata presentata il 28/06/2011".

VISTO quanto riportato a pagina 8 del verbale del controllo amministrativo della Misura <sup>114</sup> 112 (verbale del 07/04/2012) nel quale si ribadisce che verrà proposta la non liquidazione dell'aiuto di € 1.500,00 in quanto secondo l'art. 9 "Limitazione e vincoli" e, secondo quanto riportato nel provvedimento di concessione, ciascuna prestazione di consulenza deve essere erogata entro un arco di tempo massimo di 24 mesi a decorrere dalla presentazione della domanda di aiuto e comunque non oltre i 12 mesi successivi all'adozione del provvedimento di concessione. Nel caso specifico la domanda di pagamento n. 84759122828 è pervenuta il 28/06/2011, ed il servizio di consulenza, secondo quanto riportato nella relazione finale risulta concluso nel mese di giugno 2011 (fattura n. 35 del 10/06/2011 emessa dalla ProAgri di importo di € 2.250,00) superando il termine sia di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda di aiuto che il termine di 12 mesi dalla data di emissione del provvedimento di concessione.

I termini stabiliti dal bando, risultano pertanto abbondantemente superati in quanto il provvedimento di concessione è stato emesso il 08/07/2009 e la domanda di aiuto è stata presentata il 19/11/2008".

VISTA la nota prot. n. 207176 del 11/05/2012 integrativa ai verbali di controllo amministrativo delle misure 112 e 114 dove si specifica quanto segue: " Per quanto riguarda il verbale del controllo amministrativo della Misura 112 si rettifica l'importo della somma di contributo liquidabile a saldo riportata a pag. 7 del verbale. Erroreameente nel verbale di controllo amministrativo è stata proposta l'autorizzazione alla liquidazione di un contributo a titolo di saldo per un importo di € 35.000,00 anziché € 17.500,00. Si precisa, infatti, che è già stata erogata un'anticipazione di € 17.500,00 così come riportato a pagina 2 del verbale a seguito della presentazione della domanda di pagamento n. 84759057578. Pertanto l'importo della proposta di liquidazione per il contributo della Misura 112 è di € 17.500,00 .

Per quanto riguarda il verbale del controllo amministrativo della Misura 114, le motivazioni di non eleggibilità al contributo devono intendersi integrate con le seguenti ulteriori motivazioni:

Il servizio di consulenza non è stato erogato dal medesimo Organismo prescelto inizialmente e, il beneficiario non ha mai richiesto l'autorizzazione alla scrivente Area ad affidare il servizio di consulenza ad altro organismo. Tale inadempienza è considerata dalla DGR n. 161/2010 violazione di un impegno essenziale e comporta la decadenza e la revoca del contributo.

Si fa presente infatti che la revoca dell'organismo di consulenza prescelto inizialmente (ACAR) non è mai pervenuta alla scrivente e che, la comunicazione del nuovo organismo di consulenza (ProAgri Lazio) è pervenuta contestualmente alla domanda di pagamento della Mis. 114 e cioè il 28/06/2011, senza mai chiedere preventiva autorizzazione";

VISTA la nota di quest'Area n. 207757 del 14/05/2012, inviata tramite raccomandata con ricevuta di ritorno (n. 13542821430/7), ricevuta come da avviso di ricevimento in data 16/05/2012, con la quale è stata effettuata la contestazione scritta ai fini dell'avvio del procedimento di decadenza totale dagli aiuti e di revoca del provvedimento di concessione;

CONSIDERATO che il beneficiario non ha fornito alcun chiarimento e/o documentazione entro i termini previsti;

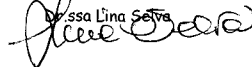
RITENUTO, pertanto, che ricorrono le condizioni per la pronuncia della decadenza parziale dal contributo misura 121 "ammodernamento delle aziende agricole" ed il recupero della maggiore somma erogata a titolo di anticipazione pari a €. 9.256,11 e la decadenza totale del contributo relativo alla sola Mis. 114 "Utilizzo servizi di consulenza" approvato con la determinazione n. C1731 del 08/07/2009, in quanto la Ditta Rufini Simone ha presentato la domanda di pagamento n. 84759122828 in 28/06/2011, ed il servizio di consulenza, secondo quanto riportato nella relazione finale risulta concluso nel mese di giugno 2011 (fattura n. 35 del 10/06/2011 emessa dalla Pro Agri di importo di € 2.250,00) superando il termine sia di 24 mesi dalla data di presentazione della domanda di aiuto che il termine di 12 mesi dalla data di emissione del provvedimento di concessione; inoltre il servizio di consulenza non è stato erogato dal medesimo Organismo prescelto inizialmente e, il beneficiario non ha mai richiesto l'autorizzazione alla scrivente Area ad affidare il servizio di consulenza ad altro organismo. Tale inadempienza è considerata dalla DGR n. 161/2010 violazione di un impegno essenziale e comporta la decadenza e la revoca del contributo.

## PROPONE

Che siano adottati gli atti per la **pronuncia della decadenza totale dagli aiuti** relativamente alla sola misura 114 "Utilizzo dei Servizi di Consulenza" per un contributo pubblico di €. 1.500,00 e alla decadenza parziale della misura 121 "ammodernamento delle aziende agricole" ed il recupero della maggiore somma erogata a titolo di anticipazione maggiorata del 10% pari ad €. 10.181,72 (così distinta: 9.256,11+925,61) e degli interessi legali concessi alla ditta Rufini Simone a fronte della presentazione della domanda di aiuto 8475900072.

IL DIRIGENTE DELL'AREA

Ass. Lina Selva



---

**Paolo Pandolfi**

**Da:** Filippo Panitti  
**Inviato:** martedì 7 agosto 2012 13:01  
**A:** Nadia Biondini; Paolo Pandolfi  
**Cc:** Lina Selva  
**Oggetto:** Rettifica importo da recuperare mis. 121 Ditta Rufini Simone. Domanda diaiuto n. 8475900072.

Si fa riferimento alla nota dell'ASPA di Rieti prot. n. 336736/DA/10/28 del 31/07/2012 avente per oggetto "Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2007/2013 del Lazio – Trasmissione integrazione proposta di decadenza totale degli aiuti per la sola misura 114 e decadenza parziale misura 121 con recupero maggiori somme erogate a titolo di anticipazione (110% su anticipo erogato su cauzione) a seguito chiarimento circolare AGEA prot. n. DSRU.2012.1522 del 13/07/2012".

In merito si precisa che nella succitata nota, per un errore materiale nel verbale di controllo di accertamento finale in situ del 27/04/2012, relativo alle operazioni concluse dalla Ditta Rufini Simone, Mis. 121 della domanda di aiuto codice n. 8475900072, è stato erroneamente riportato l'importo di € 9.256,11 anziché € 8.896,11, quale giusto importo oggetto di recupero in quanto indebitamente percepito dalla Ditta beneficiaria visto quanto già erogato a titolo di anticipazione (€ 28.481,60) e quanto effettivamente liquidabile (€ 19.585,49) alla Ditta medesima per l'avvenuta conclusione dell'operazione realizzata di cui alla Mis. 121 della domanda di aiuto n. 8475900072.

L'importo complessivo da recuperare maggiorato del 10% è pertanto pari ad € 9.785,72 anziché € 10.181,72.

Rieti 07/08/2012

Aspa Rieti  
Il funzionario Panitti Filippo