

Direzione Regionale: AGRICOLTURA E SVILUPPO RURALE, CACCIA E PESCA

Area:

DETERMINAZIONE

N. G06697 del 07/05/2014

Proposta n. 8114 del 07/05/2014

Oggetto:

D.G.R. n.360/2009 Bando Pubblico "Progettazione Integrata Territoriale"; D.G.R. n. 654/2009 Bandi Pubblici misure asse III. Approvazione PIT Cod. RL226 - Soggetto Proponente: Comune di Saracinesco

Proponente:

Estensore	SAVINO CRISTIANA	_____
Responsabile del procedimento	TARCISIO TULLIO	_____
Responsabile dell' Area		_____
Direttore Regionale	R. OTTAVIANI	_____
Protocollo Invio		_____
Firma di Concerto		_____

OGGETTO: D.G.R. n.360/2009 Bando Pubblico "Progettazione Integrata Territoriale"; D.G.R. n. 654/2009 Bandi Pubblici misure asse III. Approvazione PIT Cod. RL226 - Soggetto Proponente: Comune di Saracinesco

**IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE AGRICOLTURA E SVILUPPO RURALE
CACCIA E PESCA**

VISTO la Legge Statutaria 11 novembre 2004, n.1, "Nuovo Statuto della Regione Lazio";

VISTA la Legge regionale 18 febbraio 2002, n. 6 "Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza e al personale" e successive modificazioni;

VISTO il Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale, n. 1 del 6 settembre 2002 e successive modificazioni;

VISTO il Decreto Legge 22 giugno 2012, n. 83 convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134 ed integrato con D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33;

VISTA la legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii.;

VISTO il Regolamento (CE) n. 1698/2005 relativo al sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) di seguito denominato "Regolamento";

VISTO il Regolamento (CE) n. 1974 del 15 dicembre 2006 recante disposizioni di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005;

VISTO il Regolamento (CE) 65/2011 che stabilisce le modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

VISTA la deliberazione del Consiglio Regionale n. 35 del 21 febbraio 2007 con la quale è stata approvata la "Proposta di Programma di Sviluppo Rurale del Lazio per il periodo 2007/2013";

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale del Lazio per il periodo di programmazione 2007/2013 approvato dalla Commissione Europea con Decisione C(2008)708 del 15 febbraio 2008

VISTA la D.G.R. n. 412 del 30/05/2008 con la quale sono state approvate, tra l'altro, le "Disposizioni per l'attuazione delle misure a investimento" che definiscono talune modalità operative per la gestione ed il trattamento delle domande di aiuto/pagamento e approvato, tra gli altri, il bando relativo alla misura 311;

VISTA la DGR n. 360 del 15 maggio 2009 avente ad oggetto: "Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013, Approvazione bando pubblico Progettazione Integrata Territoriale";

VISTA la DGR n. 654 del 7 Agosto 2009 avente ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013 - Approvazione dei bandi pubblici per l'attuazione delle misure ad investimento asse III Presentazione domande individuali inserite in Progettazioni Integrate Territoriali ed in Piani di Sviluppo Locale (Leader);

VISTA la Determinazione n. C1340 del 10 giugno 2009 con la quale, tra l'altro, è stato adottato il "Modello organizzativo per la gestione delle domande di aiuto PSR 2007/2013"

VISTA la determinazione n. A1615 del 02/03/2011 con la quale oltre ad adottare il modello organizzativo per la gestione fasi procedurali afferenti le Progettazioni Integrate Territoriali, è stato preso atto degli esiti dell'esame di ricevibilità relativi alle Progettazioni Integrate Territoriali tra le quali la PIT RL226 è risultata ricevibile;

VISTA la determinazione n. A10128 del 26/10/2011 con la quale sono state adottate le disposizioni per la valutazione di ricevibilità delle domande individuali di aiuto ricomprese nelle PIT definitive dichiarate ricevibili;

VISTA la determinazione n. A06524 del 27/06/2011 con la quale è stata istituita e nominata la Commissione di valutazione dei Progetti Integrati Territoriali definitivi come modificata con Determinazione n.G01964 del 11/11/2013;

VISTA la determinazione n. G05647 del 15 /04/2014, con la quale si è preso atto che, ai sensi dell'art.164 comma 1 lett. c del regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale n. 1 del 6/09/2002, le funzioni svolte dal Dirigente dell'Area Politiche di Mercato ed Organizzazione delle Filiere, Progettazione Integrata nella Commissione di valutazione dei progetti integrati di filiera, nella Commissione di valutazione dei Progetti Integrati Territoriali definitivi e il ruolo di Responsabile Unico di Misura 132, 133, 341, saranno svolte dal Direttore regionale Dr. Roberto Ottaviani;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 128 del 5 giugno 2013 con la quale è stata adottata la Direttiva interpretativa concernente "Interpretazione autentica dell'art.9, comma 2, della DGR n.412 del 30 maggio 2008 - Requisito dell'immediata cantierabilità";

VISTA la determinazione n. A05085 del 10/06/2013 con la quale, tra l'altro, è stato fissato in 60 giorni lavorativi a decorrere dalla data di comunicazione della ammissibilità del Progetto integrato territoriale e delle singole operazioni in esso previste, il "definito lasso di tempo" da rendere disponibile per la presentazione della progettazione esecutiva relativa alle operazioni ricomprese nella Progettazione Integrata Territoriale;

VISTO il Progetto Integrato Territoriale presentato dal Comune di Saracinesco C.U.A.A. 002145961005, ai sensi del citato bando "Progettazione Integrata Territoriale", inoltrato telematicamente in data 14/06/2010, al quale è stato attribuito il codice RL226, pervenuto in forma cartacea in data 24/06/2010 acquisito al protocollo n. 121337 del 13/07/2010;

VISTE le risultanze istruttorie registrate nel sistema informativo PSR Lazio dai singoli Tutor di progetto – responsabili di procedimento, relative alle singole domande di aiuto afferenti al PIT cod. RL226;

VISTO il verbale istruttorio adottato dalla commissione di valutazione nella seduta del 24/01/2014 con il quale è stata dichiarata l'ammissibilità della PIT RL226 e delle operazioni ad essa afferenti;

VISTI l'elenco delle domande di aiuto afferenti alla PIT RL226 e le relative proposte di ammissibilità di cui al citato verbale istruttorio della Commissione PIT del 24/01/2014;

CONSIDERATO che delle 75 domande di aiuto singole costituenti la PIT, n. 39 sono state valutate ammissibili, n. 35 è stata proposta dai responsabili del procedimento la inammissibilità all'accesso ai benefici;

CONSIDERATO che la commissione di valutazione nella citato verbale della seduta del 24/01/2014 ha accertato che la rilevanza finanziaria percentuale della misura 322 e 323, relativamente alle domande individuali ammesse, si attesta ad un valore del 59%, costituendo motivo ostativo all'ammissibilità dell'intera PIT;

CONSIDERATO che la Commissione di valutazione ha condizionato la eventuale adozione della determina di approvazione del Progetto Integrato Territoriale codice RL226, e del conseguente atto di autorizzazione al finanziamento, alla rimodulazione finanziaria del progetto, ai sensi dell'art. 13 2° paragrafo ed ha ritenuto di richiedere al Capofila Comune di Saracinesco, di formulare una proposta di "rimodulazione" degli interventi, che consenta di ripristinare il citato requisito di ammissibilità (peso percentuale misura 322+323);

VISTA la nota prot. 167397 del 18/03/2014 con la quale è stato comunicato al capofila Comune di Saracinesco, la citata richiesta di rimodulazione finanziaria del Progetto Integrato Territoriale cod. RL226, e contestualmente è stata convocata una apposita riunione al fine di illustrare i termini sui quali è possibile fondare la proposta di rimodulazione e fornire tutti gli elementi utili ad una sua eventuale formulazione;

DATO ATTO che il 18/02/2014, a seguito della citata nota prot. 167397 del 18/03/2014, si è tenuto un incontro tra il Dirigente dell'Area "Politiche di Mercato ed Organizzazione delle Filiere, Progettazione Integrata", il Dirigente dell'Area Decentrata Agricoltura di Roma, il referente provinciale mis.322 e 323 ,il Soggetto Proponente Comune di Saracinesco e i Sindaci titolari di domande di aiuto ricomprese nella PIT a conclusione della quale è stato sottoscritto fra, i comuni beneficiari, un accordo atto a conseguire il richiesto " equilibrio finanziario" del progetto integrato;

VISTA la nota prot. n. 665 del 3/04/2014 del Comune di Saracinesco in qualità di soggetto proponente la PIT RL226, con la quale è stata trasmessa la sopra citata richiesta di rimodulazione degli interventi;

CONSIDERATO che la sopra citata proposta di rimodulazione degli interventi consente di ripristinare il requisito di ammissibilità, peso percentuale misura 322+323 nei limiti massimo del 50% del costo totale della PIT;

VISTE le risultanze istruttorie registrate nel sistema informativo PSR Lazio dai singoli Tutor di progetto – responsabili di procedimento, relative alle singole domande di aiuto afferenti al PIT cod. RL226 rimodulate a seguito delle richieste dei relativi soggetti beneficiari conformemente alla citata richiesta di rimodulazione del Soggetto Proponente la PIT;

CONSIDERATO che la PIT RL226 così come rimodulata con la citata richiesta del Soggetto Proponente prot. 665 del 3/04/2014, corrisponde ai requisiti di ammissibilità di cui al Bando PIT approvato con DGR 360/2009;

DATO ATTO che in adesione alla PIT RL226 è stata presentata n.l proposta di fabbisogno formativo ed informativo conformemente a quanto previsto dal bando misura 331 approvato con DGR 654/2009;

CONSIDERATO nessuna domanda di aiuto rivolta a soddisfare il fabbisogno formativo espresso dalla citata proposta presentata nell'ambito della PIT 226, è presentata ai sensi del bando misura 331 di cui alla DGR 350/2013;

CONSIDERATO che al punto 4) del deliberato della citata DGR 128/2013 si dispone che si proceda progressivamente alla adozione degli atti di autorizzazione al finanziamento delle PIT, in quanto non necessario procedere alla definizione di una graduatoria unica regionale;

RITENUTO di dover approvare il citato Progetto Integrato Territoriale cod. PIT RL226 con le osservazioni, condizioni, prescrizioni ed esclusioni eventualmente disposte dalla commissione di valutazione e riportate nel relativo citato verbale istruttorio;

RITENUTO di autorizzare al finanziamento il Progetto Integrato Territoriale cod. RL226, Proponente Comune di Saracinesco C.U.A.A. 002145961005, nei limiti delle misure, numero di beneficiari ed importi finanziabili indicati nel quadro di seguito riportato come proposto dalla commissione di valutazione e conseguente alle attività di rimodulazione comunicate dal proponente;

RITENUTO di dare mandato ai Dirigenti delle Aree della Direzione Regionale Agricoltura, secondo le rispettive competenze, ad emettere i provvedimenti di concessione degli aiuti a favore dei singoli beneficiari, a seguito dell'adozione della autorizzazione al finanziamento della PIT RL226;

RITENUTO di dare mandato ai Dirigenti delle Aree della Direzione Regionale Agricoltura, secondo le rispettive competenze, di notificare agli interessati le inammissibilità a seguito della valutazione della PIT RL226;

D E T E R M I N A

In conformità con le premesse, che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto:

di autorizzare al finanziamento il Progetto Integrato Territoriale cod. RL226, Proponente Comune di Saracinesco C.U.A.A. 002145961005, nei limiti delle misure, numero di beneficiari ed importi finanziabili indicati nel quadro di seguito riportato come proposto dalla commissione di valutazione e conseguente alle attività di rimodulazione comunicate dal proponente;

misura	azione	totale domande presentate	domande ammesse	domande non ammesse	totale richiesto		totale ammesso		totale finanziabile	
					investimenti previsti €	spesa pubblica €	investimenti previsti €	spesa pubblica €	investimenti previsti €	spesa pubblica €
311	A3	1		1	336.522,39	168.200,00	-	-	-	-
312	A1	6		6	199.021,26	92.600,00	-	-	-	-
	A3	4		4	99.826,31	49.700,00	-	-	-	-
313	A1	2	1	1	149.700,00	149.700,00	22.000,00	22.000,00	22.000,00	22.000,00
	A2	12	10	2	967.988,18	966.650,00	713.943,82	712.606,06	713.943,82	712.606,06

321	A1	1	1		168.000,00	168.000,00	167.983,05	151.184,75	167.983,05	151.184,75
	A2	7	5	2	901.099,42	901.000,00	599.057,95	599.057,96	599.057,95	599.057,96
322		37	20	17	2.693.821,14	2.249.770,00	1.822.398,65	1.573.429,98	1.822.398,65	1.573.429,98
323	A3	3	1	2	468.510,36	468.500,00	45.628,16	45.628,16	45.628,16	45.628,16
341		1	1		275.000,00	275.000,00	160.840,00	160.840,00	160.840,00	160.840,00
<i>totale generale</i>		74	39	35	6.259.489,06	5.489.120,00	3.531.851,63	3.264.746,91	3.531.851,63	3.264.746,91

di dichiarare inammissibili le seguenti domande di aiuto afferenti al PIF RL226, di cui verbale istruttorio della Commissione PIT del 24/01/2014:

n.	cod. domanda	beneficiario	Provincia	mis.	az.	Richiesto		Motivazione della inammissibilità
						investimento	spesa pubblica	
1	8475908330	BELISARI CESARE	RM	311	A3	336.522,39	168.200,00	Domanda presentata da soggetto non avente i requisiti richiesti dal bando: il richiedente non è iscritto all'elenco provinciale dell'agriturismo, L.R. n.14 del 02-11-2006,
2	8475908131	CARLINI GABRIELE	RM	312	A1	30.780,45	15.000,00	Carenza documentale rispetto a quanto prescritto all'art.8 – lettera A, B dell'avviso pubblico misura 312. Alla relativa proposta di non ammissibilità non è stato dato riscontro
3	8475908142	CRISTEA LUCIA	RM	312	A3	6.806,04	3.400,00	L'intervento non rientra tra quelli previsti dagli obiettivi e finalità della misura 312
4	8475908192	PICHEZZI FEDERICO	RM	312	A1	23.638,50	11.800,00	Rinuncia
5	8475908297	VOLPE FRANCESCO	RM	312	A1	11.296,04	5.600,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 312
6	8475908299	SCAFETTA ORNELLA	RM	312	A1	21.630,00	10.800,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 312
7	8475908300	AUTOLINE ROMA	RM	312	A3	39.483,33	19.700,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 312
8	8475908301	DARI GIANNI	RM	312	A1	48.410,00	24.200,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 312
9	8475908381	VALENTINI GIULIA	RM	312	A3	3.200,00	1.600,00	La richiedente, al momento della presentazione della domanda, non presentava P.IVA aperta e non risultava iscritta alla Camera di Commercio, requisiti richiesti dall'art. 4 del bando di misura 312.
10	8475908542	CACCIAGUERRA MICHELE	RM	312	A1	63.266,27	25.200,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 312, art.6
11	8475911873	LAGO DELLE ROSCELLE S.R.L.	RM	312	A3	50.336,94	25.000,00	mancanza di titolo di conduzione regolarmente registrato all'atto della presentazione della domanda di contributo

12	8475908146	COMUNE DI CERRETO LAZIALE	RM	313	A2	168.000,00	168.000,00	Carenza documentale Richiesta di integrazione non riscontrata
13	8475908152	COMUNE AGOSTA	RM	313	A2	66.100,00	66.100,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 312, art.6
14	8475908165	COMUNE CANTERANO	RM	313	A1	127.700,00	127.700,00	La proposta progettuale non rientra tra le spese ammissibili ai sensi dell'art. 7 mis. 313 az. A1 del Bando pubblico
15	8475908164	COMUNE DI ROCCA CANTERANO	RM	321	A2	16.800,06	16.800,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 321 az.2
16	8475908170	COMUNE DI MARANO EQUO	RM	321	A2	86.000,60	86.000,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 321 az.2
17	8475908130	CAPOTOSTI GIUSEPPE	RM	322		14.375,70	5.700,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico".
18	8475908132	SCAFETTA BIAGIO	RM	322		27.664,76	11.000,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico".
19	8475908135	TOMASSI ROSA	RM	322		44.690,72	17.800,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 322
20	8475908136	ALIVERNINI ANNA MARIA	RM	322		25.883,50	10.350,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 322
21	8475908143	GREGORI ROSA	RM	322		8.925,99	3.400,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 322 art.6 tipologia 3
22	8475908144	ALIVERNINI GEZZINO	RM	322		30.283,50	12.100,00	L'immobile oggetto di richiesta di aiuto non ha il prescritto requisito del pregio architettonico.
23	8475908154	ALIVERNINI MASSIMILIANO	RM	322		15.573,66	5.900,00	L'immobile oggetto di richiesta di aiuto non ha il prescritto requisito del pregio architettonico
24	8475908179	CAPOTOSTI DAVID	RM	322		12.428,17	4.900,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico".
25	8475908180	ALIVERNINI FABIO	RM	322		21.768,64	8.400,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di richiesta di aiuto non ha il prescritto requisito del pregio architettonico
26	8475908189	FERRERI GILBERTO	RM	322		62.563,85	13.200,00	RINUNCIA
27	8475908191	GREGORI FRANCESCO	RM	322		7.346,44	2.900,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 322 art.6 tipologia 3
28	8475908288	CAPOTOSTI GINA	RM	322		19.758,80	7.900,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico".
29	8475908289	EUSEPI DORINA	RM	322		5.317,49	2.100,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 322 art.6 tipologia 3
30	8475908290	ALIVERNINI ANGELA	RM	322		17.256,22	6.900,00	L'intervento non risponde agli obiettivi ed alle tipologie d'investimento previsti dal bando di misura 322
31	8475908291	CAPOTOSTI PIETRO	RM	322		14.924,72	5.900,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico

32	8475908295	ALIVERNINI GIOVANNI	RM	322		26.989,73	10.400,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico".
33	8475908296	CAPOTOSTI ATTILIO	RM	322		19.650,41	7.800,00	Assenza del requisito oggettivo previsto dall'avviso pubblico all'art. 6. L'immobile oggetto di intervento, infatti, non risulta delimitare "vie e piazze di pregio storico architettonico".
34	8475908162	COMUNE DI ROCCA CANTERANO	RM	323	A3	127.509,66	127.500,00	Assenza titolo di conduzione dell'immobile oggetto di intervento, da visura catastale, infatti, risulta di proprietà di un privato e non del Comune. Non è stato prodotto titolo di conduzione valido
35	8475908176	COMUNE DI GERANO	RM	323	A3	276.000,70	276.000,00	Carenza documentale Richiesta di integrazione non riscontrata

Con successivo atto si provvederà ad emettere il provvedimento di autorizzazione al finanziamento del Progetto Integrato Territoriale cod. RL226;

di dare mandato ai Dirigenti delle Aree della Direzione Regionale Agricoltura, secondo le rispettive competenze, ad emettere i provvedimenti di concessione degli aiuti a favore dei singoli beneficiari, a seguito dell'adozione della autorizzazione al finanziamento della PIT RL226;

di dare mandato ai Dirigenti delle Aree della Direzione Regionale Agricoltura, secondo le rispettive competenze, di notificare agli interessati le inammissibilità a seguito della valutazione della PIT RL226;

Non ricorrono le condizioni di cui al comma 2 dell'art. 18 del D.L. 83/2012 convertito con Legge n.134/12, come integrato con D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33, in quanto le medesime verranno ottemperate in occasione del rilascio dell'atto di autorizzazione al finanziamento PIT;

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale o, in alternativa, al Presidente della Repubblica, rispettivamente entro i termini di sessanta e centoventi giorni dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio (B.U.R.L.) del presente provvedimento.

Il presente provvedimento sarà pubblicato sul B.U.R.L. e sul sito internet della Direzione Regionale Agricoltura www.agricoltura.regione.lazio.it.

IL DIRETTORE
Roberto Ottaviani