

"PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DEL LAZIO 2007/2013"

RACCOLTA AVENTE SCADENZA 15.05.2014

MISURA 227 – ELENCO DEI PROGETTI NON AMMISSIBILI

CODICE DOMANDA	ISTANTE	COMUNE	PROV.	MISURA AZIONE	PROGETTO	IMPORTO PROGETTO	CONTRIBUTO RICHIESTO	MOTIVAZIONI Criticità e/o mancanza della seguente documentazione
8475920714	Università Agraria di Tarquinia	Tarquinia	VT	227 Az. 1	Ampliamento dell'area destinata alla sosta ricreativa e al gioco dei bambini in loc. Roccaccia, ripristino e ampliamento del percorso didattico-ricreativo "Lucignolo" e ripristino del Percorso Natura	99.526,53	99.526,53	<ul style="list-style-type: none"> L'intervento proposto, principalmente, si configura come rifacimento della sede viaria, e, pertanto, non in linea con gli obiettivi, nonché con le specifiche tipologie di lavori previste dall'azione 1, Tipologia a) del Bando di riferimento. Il Modello Unico di Domanda (MUD) risulta incompleto, in quanto nel quadro "D" non viene riportato l'elenco delle particelle catastali oggetto di intervento. Nel verbale di validazione non si ha evidenza dell'avvenuta acquisizione, durante la fase di verifica della documentazione, di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, così come disposto dall'art 53, comma 2, lettera i) del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. Da quanto si evince dal computo metrico presentato i nuovi prezzi di cui ai numeri d'ordine 3 e 4, relativi alla manodopera, lascerebbero presupporre la realizzazione di parte dei lavori in economia, ma ciò risulta in contrasto con la previsione, da parte del soggetto richiedente, di appaltare nella loro totalità i lavori in oggetto. La voce relativa alla realizzazione di barbecue, trattandosi di forniture, non è corredata dei relativi preventivi, così come indicato all'art. 6 del Bando di riferimento.
8475920761	Società Agricola "La Campana srl"	Nettuno	RM	227 Az. 2	Conversione di un bosco, costituito da specie quercine, da ceduo a fustaia in loc. Taglio dell'Armellino nel Comune di Nettuno	342.900,00	274.320,00	<ul style="list-style-type: none"> L'intervento non rientra tra gli investimenti previsti dall'azione 2, Tipologia 2a), come indicato all'art. 1 del Bando di riferimento; difatti, visto il carattere immaturo del soprassuolo (9 anni di età), l'intervento si configura come operazione di sfollo a carattere intercalare e non di avviamento vero e proprio. Il Modello Unico di Domanda (MUD) risulta incompleto, in quanto nel quadro "D" non viene riportato l'elenco delle particelle catastali oggetto di intervento. Non viene soddisfatto il requisito di età (età non inferiore a 1,5 volte il turno di legge) come stabilito dall'allegato lett. B), punto a2, alla DGR n. 318 del 24/04/2008 "Prezzario regionale per gli interventi di forestazione". La superficie oggetto di intervento risulta non conforme con quanto disposto dalla Determinazione regionale n.B2457 del 09/06/2009.

CODICE DOMANDA	ISTANTE	COMUNE	PROV.	MISURA AZIONE	PROGETTO	IMPORTO PROGETTO	CONTRIBUTO RICHIESTO	MOTIVAZIONI Criticità e/o mancanza della seguente documentazione
8475920768	Comune di Pescosolido	Pescosolido	FR	227 Az. 1	Miglioramento, ripristino e ampliamento dei sentieri e dei percorsi naturalistici in località "Valpara - Forcella"	226.280,67	226.280,67	<ul style="list-style-type: none"> L'istante non risulta proprietario e non ha regolare titolo di possesso delle superfici interessate dai lavori di progetto. (Gli interventi proposti ricadono all'interno della foresta demaniale "Valpara", la cui gestione ai sensi della legge 14/99 è affidata alla XIV Comunità Montana "Valle di Comino" con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T0086 del 14/03/2006.
8475920860	Università Agraria di Vasanello	Vasanello	VT	227 Az. 1	Valorizzazione e ripristino dei sentieri "Palazzolo" e "Santa Rosa"	88.754,69	88.754,69	<ul style="list-style-type: none"> Gli interventi proposti, costituiti essenzialmente da percorsi didattico-ricreativi, non risultano tra quelli presenti nel PGAF di riferimento, reso esecutivo con Determinazione regionale n. A9406 del 3/10/2011: difatti in quest'ultimo, in loc. Palazzolo, si prevede solo la realizzazione di un area pic nic. Parte dei percorsi proposti non risultano censiti nella tavola n. 5 del PGAF. Il Modello Unico di Domanda (MUD) risulta incompleto. in quanto nel quadro "D" non viene riportato l'elenco delle particelle catastali oggetto di intervento.
8475920869	Università Agraria di Capodimonte	Capodimonte	VT	227 Az. 1	Lavori di manutenzione ordinaria della strada Poggio Falchetto	81.953,28	81.953,28	<ul style="list-style-type: none"> L'intervento proposto, nella maggior parte, si configura come mero intervento di rifacimento della sede viaria, e, pertanto, non in linea con gli obiettivi, nonché con le specifiche tipologie di lavori previste dall'azione 1, Tipologia a) del Bando di riferimento, risultando coerenti con queste ultime i soli interventi di arredo urbano, i quali tuttavia, sono localizzati all'esterno dell'area boscata. Il Modello Unico di Domanda (MUD) risulta incompleto. in quanto nel quadro "D" non viene riportato l'elenco delle particelle catastali oggetto di intervento.
8475920985	Comune di Villa San Giovanni in Tuscia	Villa San Giovanni in Tuscia	VT	227 Az. 1	Ripristino dei percorsi naturalistici denominati La Stepeta e Costa della Vecchia	99.983,19	99.983,19	<ul style="list-style-type: none"> L'intervento proposto, principalmente, si configura come rifacimento della sede viaria, e, pertanto, non in linea con gli obiettivi, nonché con le specifiche tipologie di lavori previste dall'azione 1, Tipologia a) del Bando di riferimento. Il PGAF, attualmente in istruttoria presso gli uffici regionali, non prevede le tipologie di interventi proposti ed approvati, con DGC n. 31, dal soggetto richiedente il 24 aprile 2014, ovvero prima della successiva proposta di variante al PGAF, effettuata con DGC n. 37 del 9 maggio 2014, dove risultano le opere per le quali si chiede il finanziamento. Il Modello Unico di Domanda (MUD) risulta incompleto. in quanto nel quadro "D" non viene riportato l'elenco delle particelle catastali oggetto di intervento. La validazione, seppur presente, risulta a firma del Segretario comunale, circostanza non prevista dal codice per gli appalti (ex comma 5, art. 10 del D.lgs. 12 aprile 2006, n. 163... "Il responsabile del procedimento deve possedere titolo di studio e competenza adeguati in relazione ai compiti per cui è nominato. Per i lavori e i servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura deve essere un tecnico..."). Nel verbale di validazione non si ha evidenza dell'avvenuta acquisizione, durante la fase di verifica della documentazione, di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge, così come disposto dall'art 53, comma 2, lettera i) del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207. Da quanto si evince dal computo metrico presentato i nuovi prezzi di cui ai numeri d'ordine 3 e 4, relativi alla manodopera, lascerebbero presupporre la realizzazione di parte dei lavori in economia, ma ciò risulta in contrasto con la previsione, da parte del soggetto richiedente, di appaltare nella loro totalità i lavori in oggetto.

CODICE DOMANDA	ISTANTE	COMUNE	PROV.	MISURA AZIONE	PROGETTO	IMPORTO PROGETTO	CONTRIBUTO RICHIESTO	MOTIVAZIONI Criticità e/o mancanza della seguente documentazione
8475921059	Comune di Bomarzo	Bomarzo	VT	227 Az. 1	Ripristino e adeguamento di un percorso attrezzato didattico-ricreativo in loc. Casale Fossatello, Casale Moscaroli	98.635,58	98.635,58	<ul style="list-style-type: none"> L'intervento proposto, principalmente, si configura come rifacimento della sede viaria, e, pertanto, non in linea con gli obiettivi, nonché con le specifiche tipologie di lavori previste dall'azione 1, Tipologia a) del Bando di riferimento: difatti, da quanto dichiarato nella Deliberazione di Giunta Comunale n. 43 del 10/06/2014 (che rettifica la DGC n.37/2014) il percorso oggetto di finanziamento insiste "su strada vicinale" ed inoltre, in base al P.G.A.F. del Comune di Bomarzo, il percorso oggetto di finanziamento è definito in parte "strada di servizio forestale" e in parte "strada camionabile principale". Per quanto concerne la richiesta di realizzazione di arredi, risultano esserci diverse incongruenze tra le voci di computo metrico e quanto riportato negli elaborati progettuali. La DGC n. 43 del 10/06/2014 non contiene tutti i punti così come elencati nell'articolo 8.1 c) del Bando di riferimento. Il progetto, che come previsto dal bando, ex art. 8.2, deve essere esecutivo ed elaborato in base D.Lgs. 163/2006, risulta carente per diversi aspetti di dettaglio di carattere progettuale. Risulta altresì assente, seppur prevista dal bando, una documentazione fotografica che illustri in modo esauriente e dettagliato lo stato dei luoghi da diverse angolazioni, corredata da una planimetria riportante i punti di ripresa.
8475921075	Università Agraria di Riano	Riano	RM	227 Az. 1	Ripristino funzionale, ai fini turistico ricreativi, delle aree boscate Monte Porcino e Barchetto previste nel PGAF	517.544,40	517.544,40	<ul style="list-style-type: none"> Il progetto proposto non presenta il requisito obbligatorio della "immediata cantierabilità" (art. 9, comma 2 delle Disposizioni Attuative ex DGR 412/2008 e smi, e art. 4 del bando di riferimento), condizione attestata nel Verbale di validazione allegato dal soggetto richiedente, nel quale, al punto "i", si dichiara l'avvenuto avvio delle procedure per l'ottenimento di tutte le autorizzazioni di legge, necessarie ad assicurare l'immediata cantierabilità del progetto, e non, come previsto dalla norma (art 53 del DPR 5/10/2010, n. 207) "l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione".
8475921116	Comune di Collalto Sabino	Collalto Sabino	RI	227 Az. 1	Adeguamento alla fruizione turistica della pineta in loc. Aringo	61.822,89	61.822,89	<ul style="list-style-type: none"> La tipologia di intervento (Adeguamento della Pineta – in località Aringo – alla fruizione turistica e ripristino dell'area di sosta localizzata all'interno della pineta) non è prevista all'interno del P.G.A.F. del Comune di Collalto Sabino: difatti, dall'analisi del P.G.A.F., nella particella assestamentale n. 22 – dove è localizzata l'area di progetto – gli unici interventi previsti riguardano il diradamento e il taglio a buche. Più specificatamente, dalla lettura del capitolo IV della relazione del P.G.A.F si evince che la realizzazione di "infrastrutture turistico ricreative" sono individuate nelle comprese 100 – 200, mentre l'area di progetto ricade nella compresa 600 "Rimboschimento di conifere".
8475921183	Comune di Montelanico	Montelanico	RM	227 Az. 2	Ripristino ed avviamento di boschi cedui castanili misti in alto fusto ricadenti sulle particelle di PGAF nn. 78 - 79 - 80 - 87 in loc. Campo di Montelanico	229.604,15	229.604,15	<ul style="list-style-type: none"> Gli interventi proposti, consistenti in lavori di ripulitura, potatura ed innesto marroni, non risultano coerenti con quelli previsti dall'azione 2, Tipologia 2a), come indicato all'art. 1 del Bando di riferimento. Non risulta presente nella DGC n. 21 del 24 aprile 2014 la dichiarazione inerente la disponibilità del bene per un periodo di 7 anni Il Modello Unico di Domanda (MUD) risulta incompleto. in quanto nel quadro "D" non viene riportato l'elenco delle particelle catastali oggetto di intervento.

CODICE DOMANDA	ISTANTE	COMUNE	PROV.	MISURA AZIONE	PROGETTO	IMPORTO PROGETTO	CONTRIBUTO RICHIESTO	MOTIVAZIONI Criticità e/o mancanza della seguente documentazione
8475921129	Università Agraria di Tolfa	Tolfa	RM	227 Az. 1	Interventi di valorizzazione del comprensorio boschivo di alto pregio ambientale denominato Comunali Macchiosi	165.192,11	165.192,11	<ul style="list-style-type: none"> Le opere e i lavori proposti non sono previsti nel PGAF presentato dall'U. A. di Tolfa ed attualmente in istruttoria presso gli uffici regionali. Gli interventi proposti non sono coerenti con le finalità della misura azione, in particolare la ristrutturazione edilizia, la messa in opera della fossa Imhoff , la realizzazione del parcheggio, ecc. Le aree oggetto di intervento non sono incluse tra le particelle riportate nel quadro D e nell'allegato P del MUD, con particolare riferimento alle aree riferite al Foglio 10 del NCT. Il Fascicolo Aziendale non è stato aggiornato prima della presentazione della domanda di aiuto, condizione obbligatoria per accedere ai finanziamenti del PSR, così come disposto ex art. 4, comma 2, delle Disposizioni Attuative allegate alla DGR 412 del 30/05/2008 e smi. I lavori proposti in amministrazione diretta superano la soglia massima consentita di legge (€ 50.000, 00). Per quanto concerne la cantierabilità i titoli abilitativi appaiono non perfezionati poiché non risulta acquisita l'autorizzazione preventiva della Soprintendenza territorialmente competente, come stabilito dal DLgs 22 gennaio 2004, n. 42, all'art. 21, in quanto gli ambiti di intervento ricadono all'interno di aree e siti classificati di interesse archeologico dal PTPR. Risulta altresì non presente il parere per la Valutazione di incidenza: difatti la proposta progettuale comprende lavori non esclusi dalla procedura di pronuncia di Valutazione di incidenza, con particolare riferimento alla realizzazione di area adibita a parcheggio e la messa in opera di fossa Imhoff .
8475921169	XIII Comunità Montana dei Monti Lepini - Ausoni	Priverno	LT	227 Az. 1	Creazione di un'area attrezzata per attività ricreativa presso la Foresta Demaniale Regionale Carpinetana	100.151,75	100.151,75	<ul style="list-style-type: none"> Agli atti della scrivente struttura non risulta presente, ai fini dell'approvazione, il PGAF riguardante le particelle interessate dagli interventi proposti, in contrasto pertanto con quanto disposto dall'art. 4 del bando di riferimento. Le suddette particelle forestali, difatti, fanno parte della Foresta Demaniale Carpinetana, e ricadono al di fuori della perimetrazione del Piano di Assestamento Forestale del Comune di Maenza attualmente vigente.
8475921195	Comune di Lenola	Lenola	LT	227 Az. 1	Ristrutturazione e ampliamento del rifugio forestale in loc. Appiolo e sistemazione dell'area ricreativa in loc. Vasche	303.319,70	303.319,70	<ul style="list-style-type: none"> Agli atti della scrivente struttura non risulta presente, ai fini dell'approvazione, il PGAF del Comune in esame, in contrasto pertanto con quanto disposto dall'art. 4 del bando di riferimento.
8475921209	Comune di Montalto di Castro	Montalto di Castro	VT	227 Az. 1	Sistemazione delle aree di proprietà ARSIAL in loc. Paglieto Grande	756.140,00	756.140,00	<ul style="list-style-type: none"> Il PGAF del Comune di Montalto di Castro è pervenuto presso gli uffici regionali in data 30/09/2014 ed acquisito in pari data con prot. 540373, pertanto oltre quattro mesi dopo la data di presentazione della domanda di aiuto effettuata il 16/05/2014, in contrasto quindi con quanto disposto dall'art. 4 del bando di riferimento. Il soggetto richiedente, poiché la superficie oggetto di intervento è di proprietà dell'Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio (ARSIAL), non risulta avere regolare titolo di possesso del bene, né specifica autorizzazione ad eseguire le opere rilasciata dal proprietario del fondo, così come previsto dall'ultimo paragrafo del sopra citato art. 4.

Il Responsabile della Misura
(Dr.ssa Ersilia Maffeo)