

Repertorio numero 7076 del 19.04.2017 – III parte

Verbale di gara comunitaria a procedura aperta finalizzata all'affidamento del servizio di Loss Adjuster per la gestione sotto franchigia dei sinistri della polizze assicurative RCT/O della Regione Lazio .

Valore complessivo dell'appalto Euro 180.000,00 IVA esclusa per la durata di 12 mesi.

CIG 6840409414.

Codice fiscale della Regione Lazio: 80143490581

REPUBBLICA ITALIANA

Regione Lazio

- Roma -

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciannove del mese di aprile, alle ore dieci e minuti diciannove, in Roma, Via Rosa Raimondi Garibaldi,7 presso la sala "gare", sita al piano quarto della palazzina "C" della Regione Lazio, io sottoscritta, dott.ssa Marisa Rossi, in qualità di sostituto Ufficiale Rogante della Regione Lazio, in virtù della determinazione del Direttore della Direzione Regionale "Centrale Acquisti" numero G10178 (diecimilacentosettantotto) del 12 settembre 2016, espressamente richiesta con nota in atti, prot-Int. 0194571 del 13 aprile 2017, a firma del Responsabile del Procedimento, mi sono recata in detto giorno, ora e luogo per assistere, redigendone verbale, alla prosecuzione della procedura aperta telematica di cui ai precedenti verbali, N.Rep.7052 del 3 marzo 2017, e

Rep. 7059 del 20 marzo 2017, finalizzata all'affidamento del servizio di Loss Adjuster, per la gestione sotto franchigia dei sinistri delle polizze assicurative RCT/O della Regione Lazio, per un valore complessivo del servizio di Euro 180.000,00 (centottantamila/00) IVA esclusa, per una durata di 12 (dodici) mesi e i cui requisiti e le attività inerenti sono specificate dettagliatamente negli atti di gara approvati con la determinazione numero G12418 del 26 ottobre 2016: Capitolato tecnico, bando di gara, disciplinare e schema di contratto. L'importo degli oneri e costi di sicurezza è stimato pari a euro zero.

La presente gara viene aggiudicata ai sensi dell'art.95 del D.lgs. 50/2016 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara alla pagina 32 e seguenti. In caso di offerte anormalmente basse, in ottemperanza alle disposizioni dell'art.97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 si procederà alla verifica di cui ai commi 1, 4 e seguenti del citato articolo, in caso di esito negativo la stazione appaltante dichiara l'esclusione delle offerte che risultino inaffidabili e procede all'aggiudicazione in favore della migliore offerta non anomala.

Quivi giunta, ho constatato la presenza della dott.ssa Maria Randò, funzionario regionale dell' Area "Pianificazione E Gare Per Strutture Regionali Ed Enti Locali" della Direzione Regionale "Centrale Acquisti", in qualità di R.U.P della stazione appaltante, nominata con determinazione G12418 del 26/10/2016; sono, altresì presenti, in qualità di testimoni, la Dott.ssa Giuseppina Mastronardi e la Sig. Angela Palma, funzionari regionali dell'Area "Pianificazione e Gare Per Strutture Regionali ed Enti Locali", della Direzione Centrale Acquisti, il dott. Pierfrancesco Micale della Società BRAVOSOLUTION che gestisce per conto della Regione



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.

Lazio la piattaforma telematica di acquisto, e il dott. Paolo Caputo, dipendente di LAZIOCREA S.P.A. in servizio presso l'Area "Ufficiale Rogante e Contratti", delle cui identità personali, io sostituto Ufficiale Rogante, sono certa.

E' presente, inoltre, la dott.ssa Stefania Abrusci, Dirigente dell'Area "Affari Generali" della "Agenzia della Protezione Civile", in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, il Dott. Rolando Giuseppe Mignano, funzionario regionale dell'Area "Esecuzione Contratti di Servizi e Forniture", membro di Commissione, la Dott.ssa Maria Combi funzionario regionale dell'Area "Programmazione Sostenibile e Infrastrutture Energetiche", membro di Commissione, che dichiarano sotto la propria responsabilità, di non trovarsi in nessuna delle cause di astensione e/o conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.lgs. 50/2016 da me personalmente conosciuti.

Sono, infine, presenti i rappresentanti delle seguenti imprese muniti di delega: il Sig. Fabrizio Ferrari per IGS INFORMATION TECHNOLOGY & GENERAL SERVICES S.R.L.; la sig.ra Maria Grazia Puzanghera per CONTEC S.R.L., la Sig.ra Silvia Fontana per WILL CONSULTING S.R.L., quanto sopra risulta da attestazione in atti.

Il R.U.P. apre la seduta e, dopo aver dato atto che a tutti i concorrenti è stata resa nota la data della odierna terza seduta pubblica con mail di convocazione del 13 aprile 2017, tramite l'apposita sezione "Messaggistica" della piattaforma e-procurement della Direzione "Centrale Acquisti", come da documentazione in atti, prosegue le operazioni di gara, comunicando l'esito della valutazione degli atti informatici presentati dalle imprese concorrenti a seguito di soccorso istruttorio, ai

sensi dell'art.83, comma 9, D.Lgsn.50/16, a fronte delle richieste di integrazioni per irregolarità e carenze non essenziali rilevate nel corso dell'esame della documentazione amministrativa nella precedente seduta pubblica.

Il R.U.P. accede alla piattaforma telematica e verifica i giustificativi pervenuti per il primo concorrente controllato in data odierna, iscritto al numero d'ordine N.8)

OPERA S.R.L.

- La risposta alla mail della Direzione Centrale Acquisti prot.n.0152361 del 23 marzo 2017, avente per oggetto la richiesta di regolarizzazione della documentazione amministrativa riferita alla gara del servizio Loss Adjuster, risulta regolarmente pervenuta, entro il termine richiesto di cinque giorni, in data 24 marzo 2017 alle ore quattordici e minuti ventiquattro. Nella mail inviata dalla Direzione Centrale Acquisti, contenuta in atti, è rilevata la mancata compilazione dell'allegato 6 - Condizioni generali di accesso ed utilizzo del portale, come richiesto dalla lettera H) del paragrafo n.5) – Modalità di presentazione dell'offerta del disciplinare di gara. Dall'accesso in R.D.O. viene verificato un documento allegato: lo stesso è stato regolarmente compilato e ripresentato conformemente a quanto richiesto; pertanto, il RUP, constatato che la carenza e irregolarità sono state sanate dichiara il concorrente **OPERA S.R.L. AMMESSO** al prosieguo della gara.

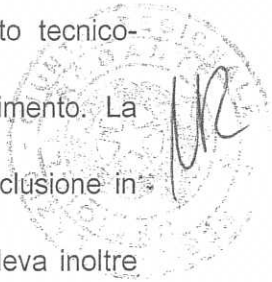
Il secondo concorrente da verificare è iscritto al numero d'ordine 10) **WILLCONSULTING S.R.L.**

- La risposta alla mail della Direzione Centrale Acquisti prot.n.0152412 del 23 marzo 2017, avente per oggetto la richiesta di regolarizzazione della



documentazione amministrativa riferita alla gara del servizio Loss Adjuster, risulta regolarmente pervenuta, entro il termine richiesto di cinque giorni, in data 27 marzo 2017 alle ore sedici e minuti quaranta. Nella mail inviata dalla Direzione Centrale Acquisti, contenuta in atti, vengono riscontrati cinque rilievi. Dall'accesso in R.D.O. vengono esaminati tre documenti allegati:

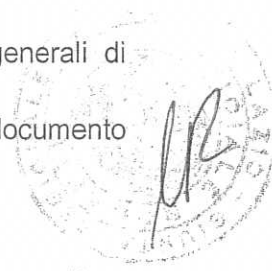
Il primo documento presente è una dichiarazione resa dal legale rappresentante del concorrente WILLCONSULTING S.R.L., ove, in risposta alla mail della Direzione Centrale Acquisti, sono fornite le specificazioni in riferimento ai rilievi sollevati rispetto al fatturato annuo "generico" e "specifico" del concorrente per le annualità 2013-2014-2015 e rispetto ai principali servizi affini per tipologia a quelli oggetto della presente procedura durante il periodo di riferimento (triennio 2013-2015). Il R.U.P. rileva la mancanza dei requisiti di cui a pagina 7 del disciplinare di gara "Requisiti tecnico-professionali di cui al punto 6) avere avuto in affidamento nei tre anni precedenti (2015-2014-2013) tre servizi assicurativi affini per tipologia a quelli in oggetto della presente procedura", in quanto nel documento presentato in risposta, il concorrente non dichiara il servizio affine per l'esercizio 2013, né, per il medesimo anno, ha precedentemente dichiarato l'avvalimento tecnico-professionale nel DGUE prodotto e nel relativo contratto di avvalimento. La mancanza del requisito tecnico-professionale costituisce causa di esclusione in attuazione delle disposizioni del bando e degli atti di gara. Il RUP rileva inoltre un'irregolarità, riscontrata con riferimento al requisito di cui a pag. 7 del disciplinare di gara "Requisiti economico-finanziari" punto 5), ovvero aver conseguito negli ultimi tre esercizi fiscali chiusi alla data di pubblicazione del Bando un fatturato minimo annuo pari ad Euro 180.000,00 (centoottantamila/00)



Handwritten signature and initials.

Iva esclusa, compreso un fatturato minimo nel settore di attività e per i servizi oggetto del presente appalto pari ad euro 90.000 (novantamila/00) IVA esclusa”, in quanto il concorrente dichiara il fatturato nel settore di attività oggetto dell'appalto reso nell'esercizio 2014 senza raggiungere la quota minima di 90.000,00 euro IVA esclusa, senza aver dichiarato l'avvalimento anche per il medesimo anno nella documentazione originariamente prodotta nella Busta di Qualifica.

- Il secondo documento presente è una dichiarazione del legale rappresentante della società ausiliaria WILLIS Italia S.p.A., resa in risposta alla richiesta della Direzione Centrale Acquisti di dichiarare l'ammontare del fatturato annuo "specifico" conseguito nell'annualità 2013.
- Per il rilievo della mancata presentazione della dichiarazione di autenticità del pagamento ANAC, di cui alla lettera F) del paragrafo n.5) del disciplinare di gara, la richiesta è soddisfatta, in quanto il R.U.P verifica, nel primo documento allegato dal concorrente, la presenza della dichiarazione richiesta.
- Per il rilievo riferito alla compilazione dell'Allegato 6 – condizioni generali di accesso ed utilizzo del portale, il RUP constata la presenza del documento richiesto.
- Alle ore dieci e minuti quarantadue si sospende la seduta pubblica per permettere di approfondire la tematica della mancanza dei requisiti speciali in capo ad un concorrente e non oggetto di preventiva dichiarazione di avvalimento. Alle ore dieci e cinquantanove riprende la seduta pubblica. Il RUP dichiara che la previa dichiarazione di avvalimento dei requisiti speciali è condizione imprescindibile e non può essere oggetto di integrazione successiva. Tale considerazione è



Handwritten signature

Handwritten signature

sostenuta dalla più recente giurisprudenza, nonché dall'ANAC, che nella determinazione n.1/2015 (punto 2.3. sottopunto1) ribadisce che la dichiarazione di avalimento rappresenta elemento costitutivo dei requisiti da possedersi, inderogabilmente, alla scadenza del termine perentorio di presentazione dell'offerta, pertanto non può essere oggetto di regolarizzazione successiva.

- Il RUP, pertanto, per quanto sopra esposto e per le motivazioni enunciate, dopo aver riscontrato la mancanza del requisito tecnico professionale senza la previa dichiarazione di avalimento e avendo ritenuto non superabile l'irregolarità rilevata, dichiara il concorrente **WILLCONSULTING S.R.L. ESCLUSO** dal prosieguo della gara.

I concorrenti esclusi risultano tre:

- MEGA SERVICES S.P.A.
- ROBERTO RAVINALE & PARTENERS
- WILLCONSULTING S.R.L.

Pertanto le imprese ammesse al prosieguo risultano essere sette concorrenti:

- 1) ASSIGESCO S.R.L.
- 2) CAPANNA GROUP S.R.L.
- 3) CENTRO PROCESSI ASSICURATIVI S.R.L.
- 4) CONTEC S.R.L.
- 5) IGS INFORMATION TECHNOLOGY & GENERAL SERVICE S.R.L.
- 6) MARSH RISK CONSULTING SERVICES S.R.L.
- 7) OPERA S.R.L.



Handwritten signature.

Handwritten signature.

- Il RUP procede all'esclusione dei concorrenti citati dal Sistema informatico per consentire la prosecuzione dei lavori successivi e presenta la Commissione giudicatrice, cui affida il prosieguo delle operazioni di gara: il Presidente la Dott.ssa la dott.ssa Stefania Abrusci, i due membri di commissione il dott. Rolando Giuseppe Mignano, la dott.ssa Maria Combi. Il Presidente accede alla piattaforma e all'apertura della Busta tecnica, procede poi alla verifica formale del relativo contenuto prodotto dai concorrenti in gara; visualizza **ASSIGESCO S.R.L.** che ha presentato la seguente documentazione tecnica: l'indice, la relazione tecnica i curricula dei collaboratori e brochure dell'impresa. **CAPANNA GROUP S.R.L.:** ha prodotto l'indice due documenti relativi all'offerta tecnica, tre relazioni tecniche curricula vitae dei collaboratori. **CENTRO PROCESSI ASSICURATIVI S.R.L.** ha presentato quattro documenti: l'indice la relazione tecnica il curriculum vitae la dichiarazione di diniego riferita all'offerta tecnica. Per **CONTEC S.R.L.** sono visualizzati cinque documenti: l'indice, relazione tecnica 2016, i curricula vitae dei collaboratori, un allegato sulle procedure che si intendono seguire, un documento in corso di validità. Per **IGS INFORMATION TECHNOLOGY & GENERAL SERVICE S.R.L.** i documenti presentati sono: l'indice, la relazione tecnica, il curriculum vitae. Per **MARSH RISK CONSULTING SERVICES S.R.L.** sono visionati i seguenti documenti: l'indice, la relazione tecnica, il curriculum vitae, un documento in pdf di riferimento. **OPERA S.R.L.** ha presentato: l'indice, l'offerta tecnica, il curriculum vitae, un documento di riferimento.

Il Presidente della Commissione, ultimata la visualizzazione di tutti i documenti dei concorrenti odierni, conclude la verifica formale della busta

tecnica, informa i presenti che si terrà una seduta riservata per l'assegnazione dei punteggi ai concorrenti, seguendo le indicazioni del disciplinare di gara.

Terminate le sopracitate operazioni, non essendovi alcuna osservazione da parte dei presenti, alle ore undici e minuti tredici, il Presidente della Commissione chiude la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara, così svolte dal RUP, dott.ssa Maria Randò e dalla Commissione di gara, in nome e per conto della Regione Lazio, in presenza dei testimoni, dei rappresentanti citati, come sopra specificato e della sottoscritta, sostituto Ufficiale Rogante, ho redatto il presente verbale che ho letto al suddetto RUP ed alla Commissione, i quali, a mia domanda, lo dichiarano pienamente conforme alla loro volontà ed a verità e lo sottoscrivono con me, come appresso e sul margine degli altri fogli.

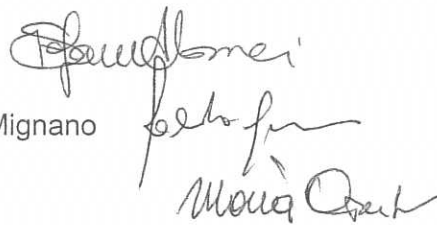
Il presente verbale è scritto con l'ausilio del computer da me medesima e si compone di numero otto facciate e righe ventidue della presente ultima facciata.

La Commissione Giudicatrice

Presidente dott.ssa Stefania Abrusci

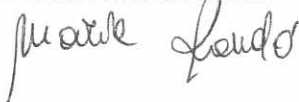
Componente dott. Rolando Giuseppe Mignano

Componente dott.ssa Maria Combi



Il RUP

dott.ssa Maria Randò



Il Sostituto Ufficiale Rogante

Dott.ssa Marisa Rossi

