

Repertorio numero 6796 del 12-06-2014 – Seconda parte

Verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento dell'appalto avente ad oggetto "Interventi di manutenzione straordinaria e riqualificazione architettonica degli interni degli immobili adibiti a sedi istituzionali della Giunta della Regione Lazio" della durata di due anni.

Importo complessivo a base di gara: Euro 907.500,00  
(novecentosettemilacinquecento/00) I.V.A. esclusa

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: Euro 42.500,00  
(quarantaduemilacinquecento/00).

C.I.G. 5701681800

C.U.P. F89C14000010002

Regione Lazio: C.F. 80143490581.

REPUBBLICA ITALIANA

Regione Lazio

Roma

L'anno duemilaquattordici, il giorno dodici del mese di giugno, alle ore nove e minuti sedici, presso la sede della Regione Lazio, in via Rosa Raimondi Garibaldi 7, nella stanza 25 sita al settimo piano della Palazzina B, io sottoscritto, Dott. Paolo Iaconis, Ufficiale Rogante della Regione Lazio, in quanto espressamente richiesto con nota a mezzo e-mail della Area Tecnico Manutentiva, mi sono recato in detto giorno, ora e luogo, per assistere, redigendone verbale, alla prosecuzione dell'espletamento della procedura aperta, di cui al precedente verbale, repertorio n. 6795 del 6 giugno 2014, per la conclusione di Accordo Quadro della durata di anni



Handwritten signature of the official, Dott. Paolo Iaconis.

2 (due), ai sensi degli artt. 53 c.2 lett. c), 55, 59 e 122 del D.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., avente ad oggetto "Interventi di manutenzione straordinaria e riqualificazione architettonica degli interni degli immobili adibiti a sedi istituzionali della Giunta della Regione Lazio", secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., nonché secondo quanto stabilito con determinazione del Direttore della Direzione Regionale Programmazione Economica, Bilancio, Demanio e Patrimonio n. G02994 del dodici marzo duemilaquattordici e gli atti con la medesima approvati.

Sono presenti l'Arch. Nicola De Bernardini, l'Arch. Giulio Bruni, e l'Arch. Maria Luisa D'Amico, dirigente e funzionari regionali, nella loro qualità, rispettivamente, di Presidente e componenti della Commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. G07410 del ventuno maggio duemilaquattordici.

Sono presenti, inoltre, come da attestazione in atti, i rappresentanti dei concorrenti alla gara: la sig.ra Barbara Verderame, in qualità di delegata della Gestione Integrata s.r.l., il sig. Fulvio Iadanza, in qualità di delegato della Securia Impianti e Costruzioni s.r.l e il sig. Fabiano D'Angelo, in qualità di uditore della Team Impianti s.r.l..

Sono presenti, in qualità di testimoni, cogniti ed idonei, i funzionari regionali, Ing. Alessio Primavera, Responsabile del Procedimento e il Dott. Andrea Stopponi della Struttura Ufficiale Rogante e Contratti.

Il Presidente apre la seduta pubblica in prosecuzione della precedente e, preliminarmente, prende atto che:



A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.

- i plichi contenenti le offerte e l'intera documentazione di gara sono stati custoditi regolarmente, fino alla data odierna, sotto la responsabilità del Presidente;

- tutte le ditte concorrenti sono state convocate, a mezzo fax, per la data odierna, inizialmente, con nota protocollo 327419 del 6 giugno 2014 per le ore dieci (10:00), successivamente, con nota protocollo 327943 del 9 giugno 2014, si è provveduto a rettificare l'orario della seduta pubblica per le ore nove (09:00);

- nel corso della precedente seduta pubblica del 6 giugno 2014 è stata disposta l'esclusione nei confronti della ditta Visconti Costruzioni s.r.l.: tale esclusione è stata formalizzata e comunicata con nota protocollo 327343 del 6 giugno 2014, a firma del Responsabile del Procedimento;

- secondo quanto comunicato dal Responsabile del Procedimento per le vie brevi, non risulta pervenuta, alla data odierna, alcuna osservazione o rilievo da parte della sopracitata ditta esclusa;

- in seduta odierna si proseguirà, con le medesime modalità già adottate nella precedente seduta pubblica, all'esame della documentazione amministrativa delle rimanenti ditte ancora da esaminare.

Subito dopo la Commissione provvede ad aprire i plichi esterni, secondo l'ordine espresso nella nota protocollo 317223 del 3 giugno 2014, verificando, di volta in volta, l'idoneità della chiusura, siglando con me Ufficiale Rogante e riportando il medesimo numero sui singoli plichi e buste interni, "Documentazione", "Offerta tecnica" e "Offerta economica e temporale", per poi procedere, subito dopo aver riposto le buste chiuse dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e temporale nel plico



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

generale, all'apertura dei soli plichi contenenti la documentazione amministrativa, accertando all'interno di ciascuno di essi il contenuto per poi riporlo nuovamente al suo interno e successivamente nel plico generale.

Il contenuto del plico "Documentazione", come dichiarato dal Presidente, per ciascun concorrente è costituito da:

10. **BIAGIOLI s.r.l.**: varia documentazione spillata con punti metallici in separati documenti, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare solo sul frontespizio.

All'esito dell'esame della documentazione, il Presidente dichiara che la Commissione ha riscontrato la conformità della stessa a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto, la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara;

11. **A.T.I. costituenda G.I.F.E. Costruzioni s.r.l. – GESTIONE INTEGRATA s.r.l.**: varia documentazione spillata con punti metallici in separati documenti, riposti in separatori di pellicola plastica trasparente, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare sul frontespizio.

All'esito dell'esame la Commissione rileva che:

- a) l'amministratore della G.I.F.E. dichiara di essere oggetto di rinvio a giudizio per imputazione di un reato;
- b) l'art. 38 del D.lgs 163/2006, ed in particolare il comma 1, lettera b), prevede l'esclusione del concorrente se il procedimento pendente verte sull'applicazione di una misura preventiva ai sensi dell'art. 3 della legge n.



1423/56 o di una delle cause ostative previste all'art. 10 della legge n. 575/1965;

c) l'art 38 lettera f) del D.lgs 163/2006 prevede che la stazione appaltante, previa valutazione motivata, possa disporre l'esclusione dei soggetti che hanno commesso un errore grave nell'esercizio della loro attività, accertato con qualsiasi mezzo di prova.

All'unanimità la Commissione ritiene che il solo rinvio a giudizio per il reato dichiarato non integri tanto la fattispecie di cui all'art. 38 comma 1 lettera b) per espressa disposizione normativa, quanto quella della successiva lettera f) e, pertanto, il Presidente dichiara che la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara;

12. **IDROTERMICA RANALDI ANGELO:** varia documentazione spillata con punti metallici in separati documenti, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare solo sul frontespizio.

All'esito dell'esame della documentazione, il Presidente dichiara che la Commissione ha riscontrato la conformità della stessa a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto, la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara;

13. **TEAM Impianti s.r.l.:** varia documentazione spillata insieme con singolo punto metallico in un unico documento, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare sul frontespizio e sull'ultima pagina, nonché sul frontespizio dei seguenti documenti presenti al suo interno: attestazione SOA, ricevuta di versamento del contributo a favore dell'AVCP, cauzione provvisoria, certificazione del



Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. C.', located below the official stamp.

sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000.

All'esito dell'esame della documentazione, il Presidente dichiara che la Commissione ha riscontrato la conformità della stessa a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto, la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara;

14. **L'ANCORA Costruzioni s.r.l.:** varia documentazione spillata insieme con singolo punto metallico in un unico documento, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare sul frontespizio e sull'ultima pagina, nonché sul frontespizio dei seguenti documenti presenti al suo interno: attestazione SOA, ricevuta di versamento del contributo a favore dell'AVCP, cauzione provvisoria, certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000.

All'esito dell'esame della documentazione, il Presidente dichiara che la Commissione ha riscontrato la conformità della stessa a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto, la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara;

16. **A.T.I. orizzontale MANTON Lavori s.r.l. – PRIMA APPALTI s.r.l. – MA.GI.B. s.r.l.:** varia documentazione spillata insieme con singolo punto metallico in un unico documento, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare sul frontespizio e sull'ultima pagina, nonché sul frontespizio dei seguenti documenti presenti al suo interno: attestazione SOA, ricevuta di versamento del contributo a favore



Handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. G. B.', written vertically below the stamp.

dell'AVCP, cauzione provvisoria, certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000.

All'esito dell'esame della documentazione, il Presidente dichiara che la Commissione ha riscontrato la conformità della stessa a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto, la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara;

17. **CRB s.r.l.:** varia documentazione spillata con punti metallici in separati documenti, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare solo sul frontespizio.

All'esito dell'esame, la Commissione rileva che all'interno della documentazione presentata, la ricevuta relativa al pagamento del contributo obbligatorio in favore dell'AVCP, adempimento che costituisce condizione di ammissibilità dell'offerta alla procedura di gara, riporta un Codice Identificativo Gara (C.I.G.) difforme da quello presente negli atti di gara, così come è difforme l'importo, il quale risulta essere superiore a quello previsto per la partecipazione alla procedura in oggetto.

La Commissione all'unanimità ritiene che trovi applicazione il disposto dell'art. 46 del D.lgs 163/2006 e ss.mm.ii., al fine di accertare in maniera univoca se il soggetto partecipante abbia provveduto a corrispondere il contributo, in quanto a rilevare in tema di esclusione è solo l'accertata omissione del pagamento del contributo dovuto, e non il presunto erroneo inserimento di altra ricevuta di pagamento;

Per i motivi sopra esposti, il Presidente dichiara la ditta **ammessa con riserva** di acquisire e valutare la documentazione integrativa ai sensi dell'art. 46 citato;



18. **LE COSTRUZIONI s.r.l.**: varia documentazione spillata con punti metallici in separati documenti, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare solo sul frontespizio.

All'esito dell'esame, la Commissione rileva che:

- a) la polizza fideiussoria ai sensi dell'art. 75 del D.lgs 163/2006 risulta essere sottoscritta per un importo pari al 1% dell'importo a base d'asta, invece del previsto 2%, sebbene non sia rinvenibile, nella documentazione presentata, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee che consente il dimezzamento della cauzione provvisoria, ai sensi del comma 7 del citato art. 75;
- b) l'attestazione SOA presentata dalla ditta concorrente, comunque, riporta in calce l'indicazione del possesso da parte della ditta stessa della certificazione del sistema di qualità;
- c) nelle dichiarazioni sostitutive rese ai sensi del D.P.R. 445/2000 da parte della concorrente, risultano assenti le dichiarazioni relative alla lettera D, punti 6) e 7), come previste, a pena di esclusione, dal disciplinare di gara;
- d) la restante documentazione è conforme a quanto richiesto dagli atti di gara.

La Commissione all'unanimità ritiene e il Presidente dichiara che:

- a) l'attestazione SOA riportante il possesso della certificazione del sistema di qualità europea determini un'equipollenza sostanziale rispetto alla presentazione del certificato in forma cartacea e, pertanto, la cauzione provvisoria ridotta del 50% presentata è accettabile ai fini della riduzione;
- b) al fine di garantire celerità alla procedura di gara, sia opportuno inoltrare la richiesta di integrazione delle dichiarazioni sostitutive di cui



*[Handwritten signature]*

sopra, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs 163/2006, procedendo contestualmente ad approfondire la problematica relativa all'ammissibilità dell'integrazione medesima;

c) per le motivazione suesposte, la ditta concorrente è **ammessa con riserva** di acquisire e valutare la documentazione integrativa ed approfondire la problematica dell'ammissibilità dell'integrazione medesima;

19. **COGEPO s.r.l.**: varia documentazione spillata con punti metallici in separati documenti, che la Commissione insieme a me, Ufficiale Rogante, provvede a siglare solo sul frontespizio.

All'esito dell'esame della documentazione, il Presidente dichiara che la Commissione ha riscontrato la conformità della stessa a quanto richiesto dagli atti di gara e, pertanto, la ditta è **ammessa** al prosieguo della procedura di gara.

Alle ore undici e minuti venticinque, ultimate le sopracitate operazioni, il Presidente chiude la seduta pubblica odierna, rinviando le operazioni di gara al giorno trenta del mese di giugno del corrente anno e comunica che:

a) la custodia dei plichi, compresi tutti i documenti ivi contenuti, sarà affidata alla responsabilità del medesimo Presidente di Commissione, Arch. Nicola De Bernardini, che li conserverà in maniera idonea alla loro integrità e sicurezza;

b) si provvederà ad inviare alla ditta CRB s.r.l. una nota di richiesta di documentazione integrativa comprovante l'avvenuto pagamento del contributo all'AVCP da parte della ditta stessa;



- c) si provvederà ad inviare alla ditta LE COSTRUZIONI s.r.l. una nota di richiesta di documentazione integrativa relativamente alle mancate dichiarazioni sostitutive, di cui alla lettera D, punti 6) e 7) del disciplinare di gara;
- d) prima della prossima seduta pubblica la Commissione deciderà in merito allo scioglimento delle riserve;
- e) il luogo, la data e l'ora della prossima seduta pubblica saranno oggetto di apposita comunicazione come previsto dal disciplinare di gara.

Delle operazioni di gara così svolte dalla Commissione, in nome e per conto della Regione Lazio, in presenza dei rappresentanti dei concorrenti alla gara, dei testi citati, e del sottoscritto, Ufficiale Rogante, ho redatto il presente verbale, che ho letto ai tre componenti della Commissione, i quali, a mia domanda, lo dichiarano pienamente conforme alla loro volontà ed a verità e lo sottoscrivono con me, Ufficiale Rogante, come appresso e sul margine degli altri fogli.

Il presente verbale è redatto con mezzi elettronici ai sensi di legge da persona di mia fiducia, su numero di facciate complete nove e righe venticinque della presente ultima facciata

LA COMMISSIONE

- 1) Il Presidente: Arch. Nicola De Bernardini .....
- 2) Il componente: Arch. Giulio Bruni .....
- 3) Il componente: Arch. Maria Luisa D'Amico .....

L'Ufficiale Rogante

Dott. Paolo Iacopi



**REGIONE LAZIO**  
Direzione Centrale Acquisti

Autenticazione di copia (art. 95 R.D. 23.5.1924  
n. 827 e art. 18 D.P.R. n° 445 del 28.12.2000 e  
art. 100 Regolamento di Organizzazione n. 1/2002).  
Attesto che la presente copia, composta di  
n. D.I. n. 1 facciate, è conforme al suo originale.

Roma, 27/11/2014

L'UFFICIALE/ROGANTE

