

PROGETTO FOREST LEGNAMI – AGISCO C.D. “PROGETTI SPECIALI”- 11/02/2014

Punto 7, lett. b dell’Avviso:

Piani Formativi di carattere aziendale, territoriale e settoriale di intervento a supporto di particolari situazioni di crisi, definite in specifici accordi regionali, che sulla base del contesto socio-economico del territorio della Regione Lazio, attivino progetti speciali in grado di favorire l’integrazione dei sistemi.

Trasmissione proposta di esito formale del progetto ai fini dell’approvazione da parte della Direzione: 06/12/2012

Punteggio: 64

Finanziamento pubblico concesso: € 198.720,00 su costo totale progetto di € 248.400,00

ISTRUTTORIA

1. Si rileva la presenza dell’accordo per la cassa integrazione straordinaria, a fronte dell’indicazione riportata sulla sezione anagrafica di nessun lavoratore in questo stato. Dall’elenco ministeriale (decreto MLPS n. 70010 del 13/12/2012) dei provvedimenti di concessione degli ammortizzatori sociali dal 08/12/2012 al 15/12/2012), si rileva che la società ha avuto **approvato il programma di CIGS dal 16/07/2012 al 15/07/2013. Il progetto è stato presentato in data 03/12/2012.**
2. Il numero dei partecipanti al programma di aggiornamento e riqualificazione del personale occupato a tempo indeterminato è pari a 54.
Questo dato è totalmente diverso dal dato relativo al numero di lavoratori indicato negli accordi sindacali che accompagnano il progetto: 31.
Allo stesso risultato di 31 unità si arriva sottraendo dai 54 lavoratori per i quali si chiede il finanziamento il numero di 24 Agenti/Rappresentati, erroneamente ricompresi nel complessivo dei destinatari della formazione. Inoltre, in relazione al punteggio di 1/1, assegnato al criterio 1.c sulla conciliazione tempi di vita/lavoro, si riscontra che lo stesso non ha basi nel progetto che delinea in sole 3 donne su 54 allievi la partecipazione femminile (si vedano pagg. 25 e 39), nonostante quanto affermato in merito a pag. 31 del formulario che, nella sostanza, risulta una mera dichiarazione di stile.
3. A pagina 2 della scheda, inoltre, viene esplicitamente attestato, nella parte “Note sulla composizione della formazione”: “Non è verificabile la modalità di erogazione della formazione, se in aula, training on the job, ecc.”. Da una rilettura del progetto questo rilievo risulta esatto. Nell’apposita sezione relativa ai punteggi – pag. 3, punto 2, Qualità ed organizzazione didattica” – si riporta il punteggio di 8/10, incomprensibile alla luce dell’evidenziato rilievo negativo.
4. Nel formulario, le sezioni riportate alle pagg. 15 e 16, relative all’ente di formazione, sono completamente in bianco.
5. Da ultimo, le sopra riportate considerazioni inficiano anche il punteggio attribuito al criterio del punto 6 della scheda, “Giudizio di sintesi relativo alla coerenza e completezza complessiva del progetto”, pari a 4/5.

Tutto ciò rilevato, si ritiene di non dover accogliere la proposta di esito trasmessa da BIC Lazio per il progetto della FOREST Legnami srl, dichiarando lo stesso inammissibile per mancato raggiungimento della soglia minima di punteggio, riparametrata in 51 in base alla sopraesposta istruttoria.