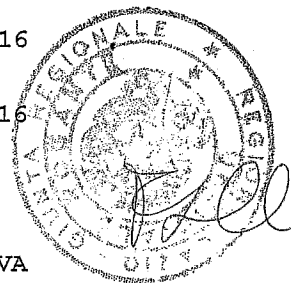


Repertorio numero 7004 del 27.01.2017 - 2^ Parte

Verbale di procedura aperta telematica espletata attraverso la piattaforma della Direzione Centrale Acquisti per l'affidamento della "fornitura e posa in opera dei monoblocchi prefabbricati coibentati sovrapponibili e di elementi prefabbricati in metallo e legno lamellare necessari per l'allestimento di due centri per attività commerciali presso il Comune di Amatrice a seguito del sisma del 24 agosto 2016 ai sensi dell'articolo 6 dell'O.C.D.P.C. del 19 settembre 2016 n. 394 e dell'articolo 3 dell'O.C.D.P.C. del 15 novembre 2016 n. 408".



Valore complessivo della fornitura: EURO 5.016.332,59= IVA esclusa, suddiviso in 2 lotti.

lotto 1 Euro 3.365.054,49 IVA esclusa; CIG 69417419E2;

lotto 2 Euro 1.651.278,10 IVA esclusa; CIG 6941743B88.

Codice fiscale della Regione Lazio: 80143490581.

REPUBBLICA ITALIANA

Regione Lazio

- Roma -

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette, del mese di gennaio, alle ore undici e minuti diciannove, in Roma, Via Rosa Raimondi Garibaldi 7, presso la sala riunioni "Gare", sita al quarto piano della Palazzina "C" della Regione Lazio, io sottoscritta, dott.ssa Fulvia Lilli, sostituto Ufficiale Rogante della Regione Lazio, in virtù

A handwritten signature in black ink, appearing to be "FL" or similar initials.

della determinazione del Direttore della Direzione regionale "Centrale Acquisti" numero G03311 (tremilatrecentoundici) del 5 aprile 2016, espressamente convocata dal R.U.P., Ing. Margherita Gubinelli, mi sono recata in detto giorno, ora e luogo, per assistere, redigendone verbale, alla prosecuzione dell'espletamento della procedura aperta telematica per l'affidamento della "fornitura e posa in opera dei monoblocchi prefabbricati coibentati sovrapponibili e di elementi prefabbricati in metallo e legno lamellare necessari per l'allestimento di due centri per attività commerciali presso il Comune di Amatrice a seguito del sisma del 24 agosto 2016 ai sensi dell'articolo 6 dell'O.C.D.P.C. del 19 settembre 2016 n. 394 e dell'articolo 3 dell'O.C.D.P.C. del 15 novembre 2016 n. 408", di cui al precedente verbale, repertorio numero 6998 del 24 gennaio 2017.



Detta procedura aperta ha un valore complessivo del contratto di appalto di fornitura di Euro 5.016.332,59= (cinquemilionitrecentotrentaduemila/59) IVA esclusa, suddiviso in due lotti, e precisamente nei seguenti:

lotto 1 AREA COTRAL composto da:

- fornitura e posa in opera di n. 92 monoblocchi prefabbricati coibentati al piano terra e n. 88 monoblocchi prefabbricati coibentati al piano primo da mettere in opera per l'attività commerciale nel comune di Amatrice per un

peg

importo di euro 3.365.054,49 IVA esclusa, di cui 673.770,67 per lavori di posa in opera appartenenti alla OG1 classifica III;

lotto 2 AREA TRIANGOLARE composto da:

fornitura e posa in opera di n. 39 monoblocchi prefabbricati coibentati al piano terra e n. 39 monoblocchi prefabbricati coibentati al piano primo da mettere in opera per l'attività commerciale nel comune di Amatrice e Supermercato in lotto attiguo (AREA ANPAS), e fornitura e posa in opera di n. 16 monoblocchi prefabbricati coibentati, per un importo complessivo di euro 1.651.278,10 IVA esclusa, di cui 212.058,60 per lavori di posa in opera appartenenti alla OG1 classifica I.



Detti lotti sono da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 95, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, secondo il criterio del minor prezzo, e secondo quanto stabilito con la determinazione numero S00015 (quindici) del 12 gennaio 2017 del Direttore della Direzione "Interventi urgenti sisma agosto 2016", ing. Wanda D'Ercole, di autorizzazione della procedura aperta in oggetto e secondo quanto stabilito con la successiva determinazione numero S00016 (sedici) del 12 gennaio 2017 del medesimo Direttore della Direzione "Interventi urgenti sisma agosto 2016" di approvazione degli atti di gara;

- la procedura è svolta con l'utilizzo delle deroghe di cui all'articolo 5 della O.C.D.P.C. n. 394/2016 per l'urgenza,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "F. G." or similar.

per il criterio di aggiudicazione adottato, per le deroghe previste agli articoli 32, 60, 72 e 73, 95, e 97 del nuovo codice degli Appalti, D.Lgs. 50/2016.

Quivi giunta ho constatato la presenza del medesimo R.U.P. e organo monocratico di gara, Ing. Margherita Gubinelli, funzionario regionale, già indicata e identificata nel corso della prima seduta pubblica, come dalle medesime determinazioni sopra citate.

E' presente, inoltre, in qualità di testimone, il dott. Pierfrancesco Micale della società che gestisce per conto della Regione Lazio la piattaforma telematica di acquisto, come da attestazione in atti, da me personalmente conosciuto. Sono presenti, altresì, i rappresentanti dei seguenti concorrenti alla gara, come da attestazione in atti: Massimiliano Perria per NEW HOUSE s.p.a. (con delega); Franco Maestri per FRIMAT s.p.a. (con procura); Salvatore Giansiracusa per TOMASINO METALZINCO (con delega).

Il R.U.P., apre la seduta pubblica in prosecuzione di quella precedente del 24 gennaio 2017, e preliminarmente, prende atto che tutti i concorrenti sono stati convocati per la odierna seduta pubblica con apposito messaggio sulla piattaforma.

Il R.U.P. prosegue le operazioni di gara, partendo dalla verifica della documentazione integrativa richiesta a sei concorrenti **AMMESSI** al prosieguo della gara **CON RISERVA DI**



A handwritten signature, possibly "JL", located at the bottom right of the page.

INTEGRAZIONE:

- 2) ESTEEL s.r.l.;
- 4) G. GROUP s.r.l. a socio unico;
- 5) I.S.P.A. s.r.l.;
- 6) MODULCASA LINE s.p.a.;
- 7) NEW HOUSE s.p.a.;
- 8) A.T.I. O.M.C. GRAGLIA s.r.l. - CARPENTERIA CARENA s.r.l.

Il R.U.P. accede alla piattaforma e verifica che tutti i suddetti concorrenti hanno riscontrato la richiesta nel termine assegnato, determinando quanto segue:



2) ESTEEL s.r.l.: ha inoltrato correttamente il DGUE nella parte mancante relativa al possesso dei requisiti di gara, ma non si evince comunque il fatturato dell'anno 2016, richiesto a pagina 19 del disciplinare di gara; inoltre, i contratti dichiarati non sono affini a quelli oggetto della gara, in quanto si riferiscono a lavori edili; pertanto, il R.U.P. lo dichiara **ESCLUSO** dal proseguo della gara, per non aver dichiarato il fatturato dell'anno 2016 e non aver dimostrato l'aver svolto due contratti di fornitura nel triennio 2014/2016 affini per tipologia a quelli oggetto della presente procedura, di importo complessivo pari alla metà del valore del singolo lotto", come richiesto a pagina 19 del disciplinare di gara;

4) G. GROUP s.r.l. a socio unico: ha inoltrato correttamente il DGUE nella parte mancante relativa al possesso dei

Handwritten signature or initials, possibly 'F.lli', located at the bottom right of the page.

requisiti di gara, fatturato triennio e fornitura dei due contratti affini e, pertanto, sciolta la riserva con esito favorevole, il R.U.P. lo dichiara **AMMESSO** al prosieguo della gara;

5) **I.S.P.A. s.r.l.**: ha inoltrato correttamente il DGUE nella parte mancante relativa al possesso dei requisiti di gara, fatturato triennio e due contratti di fornitura affini e, pertanto, sciolta la riserva con esito favorevole, il R.U.P. lo dichiara **AMMESSO** al prosieguo della gara;



6) **MODULCASA LINE s.p.a.**: ha inoltrato correttamente il DGUE nella parte relativa al subappalto e, pertanto, sciolta la riserva con esito favorevole, il R.U.P. lo dichiara **AMMESSO** al prosieguo della gara;

7) **NEW HOUSE s.p.a.**: ha inoltrato correttamente il DGUE nella parte mancante relativa al fatturato dell'anno 2016 e all'aver svolto due contratti affini e, pertanto, sciolta la riserva con esito favorevole, il R.U.P. lo dichiara **AMMESSO** al prosieguo della gara;

8) **A.T.I. O.M.C. GRAGLIA s.r.l. - CARPENTERIA CARENA s.r.l.**: ha inoltrato correttamente le dichiarazioni relative al possesso dei requisiti di gara, fatturato dell'anno 2016 per entrambe le società costituenti il raggruppamento e all'aver svolto due contratti di fornitura affini e, pertanto, sciolta la riserva con esito favorevole, il R.U.P. lo dichiara **AMMESSO** al prosieguo della gara.

A seguito dello scioglimento con esito favorevole delle riserve dichiarate in precedenza dal R.U.P., risultano ammessi al prosieguo della gara i suddetti cinque concorrenti ed uno **ESCLUSO**, 2) **ESTEEL s.r.l.**

A questo punto il R.U.P. prosegue le operazioni di gara, accedendo nuovamente alla piattaforma telematica e passa all'apertura delle buste relative alle offerte economiche dei medesimi 8 (otto) concorrenti ammessi al prosieguo della gara, nel medesimo ordine già adottato, leggendo ai presenti le offerte, che, espresse in termini di ribasso percentuale sull'importo a base d'asta, comprensive degli oneri di sicurezza aziendali, sono le seguenti, in ordine di LOTTO:



LOTTO 1

1) **CEMECO s.r.l.**: 21,17 % senza indicazione degli oneri aziendali di sicurezza; il R.U.P. lo dichiara **ESCLUSO** dal prosieguo della gara, per non aver indicato o dichiarato in alcun modo nell'offerta economica gli oneri di sicurezza aziendali ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da quanto espressamente richiesto, a pena di esclusione dal disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di

Handwritten signature or initials, possibly "RUP", located at the bottom right of the page.

lavoro";

3)A.T.I. FRIMAT s.p.a. - PAGIN s.r.l.: 26,10 %; EURO
30.000,00 per costi della sicurezza aziendale;

7)NEW HOUSE s.p.a.: 11,22 % senza indicazione degli oneri
aziendali di sicurezza; il R.U.P. lo dichiara ESCLUSO dal
proseguo della gara, per non aver indicato o dichiarato in
alcun modo nell'offerta economica gli oneri di sicurezza
aziendali ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da
quanto espressamente richiesto, a pena di esclusione dal
disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata
chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi
dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente
dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la
sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle
disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di
lavoro";

8)A.T.I. O.M.C. GRAGLIA s.r.l. - CARPENTERIA CARENA s.r.l.:
15,858 % senza indicazione degli oneri aziendali di
sicurezza; il R.U.P. lo dichiara ESCLUSO dal proseguo della
gara, per non aver indicato o dichiarato in alcun modo
nell'offerta economica gli oneri di sicurezza aziendali
ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da quanto
espressamente richiesto, a pena di esclusione dal
disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata
chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi



dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro";

9)A.T.I. TOMASINO METALZINCO s.r.l. - COSEDIL s.p.a.: 14,59 %; EURO 82.500,00 per costi della sicurezza aziendale.

Risultano, pertanto valide, numero 2 (due) offerte; il R.U.P. dispone attraverso la piattaforma il sorteggio del metodo di calcolo della soglia di anomalia delle offerte; viene sorteggiato il metodo E, di cui all'articolo 97, comma 2, lettera e).

Alle ore tredici e minuti nove si rileva un malfunzionamento della piattaforma e per consentire di procedere alle necessarie operazioni, si decide di proseguire con l'apertura delle offerte per il lotto 2.

Pertanto, il R.U.P. procede con le stesse modalità già adottate:

LOTTO 2

1)CEMECO s.r.l.: 20,34 % senza indicazione degli oneri aziendali di sicurezza; il R.U.P. lo dichiara ESCLUSO dal prosieguo della gara, per non aver indicato o dichiarato in alcun modo nell'offerta economica gli oneri di sicurezza aziendali ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da quanto espressamente richiesto, a pena di esclusione dal



A handwritten signature in the bottom right corner of the page.

disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro";

3) A.T.I. FRIMAT s.p.a. - PAGIN s.r.l.: 21,10 %; EURO 15.000,00 per costi della sicurezza aziendale;

4) G. GROUP s.r.l. a socio unico: 17,143 % senza indicazione degli oneri aziendali di sicurezza; il R.U.P. lo dichiara ESCLUSO dal prosieguo della gara, per non aver indicato o dichiarato in alcun modo nell'offerta economica gli oneri di sicurezza aziendali ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da quanto espressamente richiesto, a pena di esclusione dal disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro";

5) I.S.P.A. s.r.l.: 25,23 %; EURO 9.826,68 per costi della sicurezza aziendale;

6) MODULCASA LINE s.p.a.: 21,21 % senza indicazione degli



Handwritten signature or initials in the bottom right corner of the page.

oneri aziendali di sicurezza; il R.U.P. lo dichiara **ESCLUSO** dal prosieguo della gara, per non aver indicato o dichiarato in alcun modo nell'offerta economica gli oneri di sicurezza aziendali ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da quanto espressamente richiesto, a pena di esclusione dal disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro";



8) A.T.I. O.M.C. GRAGLIA s.r.l. - CARPENTERIA CARENA s.r.l.:
15,986 % senza indicazione degli oneri aziendali di sicurezza; il R.U.P. lo dichiara **ESCLUSO** dal prosieguo della gara, per non aver indicato o dichiarato in alcun modo nell'offerta economica gli oneri di sicurezza aziendali ricompresi nell'offerta stessa, in difformità da quanto espressamente richiesto, a pena di esclusione dal disciplinare di gara, a pagina 32, laddove è riportata chiaramente la seguente rimarcata previsione "ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. n. 50/2016, il concorrente dovrà quantificare, a pena di esclusione, i costi per la sicurezza aziendale concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di

A handwritten signature in black ink, appearing to be "leg".

lavoro”;

9)A.T.I. TOMASINO METALZINCO s.r.l. - COSEDIL s.p.a.: 17,08 %; EURO 40.000,00 per costi della sicurezza aziendale.

Risultano, pertanto per il lotto 2 numero 4 (quattro) offerte escluse e numero 3 (tre) valide, precisamente:

3)A.T.I. FRIMAT s.p.a. - PAGIN s.r.l. 21,10 %;

5)I.S.P.A. s.r.l. 25,23 %;

9)A.T.I. TOMASINO METALZINCO s.r.l. - COSEDIL s.p.a. 17,08 %.

Il R.U.P. a questo punto procede alla individuazione della soglia di anomalia delle offerte, e in considerazione di quanto indicato nel recente comunicato del Presidente dell'ANAC, Raffaele Cantone del 5 ottobre 2016, reso noto in data 13 ottobre, relativamente alla anomalia delle offerte, procede come segue: sorteggia il metodo di calcolo da applicare, attraverso la piattaforma, sorteggiando il metodo corrispondente alla lettera B del comma 2 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ovvero "media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto se, se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata di un valore pari a tale cifra".

La soglia di anomalia è 20,889; le offerte sospette di



leg

anomalia sono le prime due in graduatoria:

5) I.S.P.A. s.r.l.;

3) A.T.I. FRIMAT s.p.a. - PAGIN s.r.l.; mentre il terzo classificato NON risulta sospetto di anomalia, 9) A.T.I. TOMASINO METALZINCO s.r.l. - COSEDIL s.p.a.; per una migliore lettura del presente verbale, si allega al presente atto la tabella scaricata dalla piattaforma (Allegato "A").

Si rinviando le operazioni di gara relative al calcolo della soglia di anomalia del lotto 1 ad orario da destinarsi, essendo prevista nel frattempo un'altra gara, presso lo stesso luogo.

Il R.U.P., pertanto, preannuncia che provvederà alla richiesta dei giustificativi, entro il termine ridotto di 5 giorni, come espressamente previsto dalla Ordinanza del Capo del Dipartimento della Protezione Civile numero 349, art. 5, comma 5, del 19 settembre 2016, riservandosi di effettuare la verifica della correttezza dei calcoli dell'anomalia di cui sopra.

Il R.U.P. rinvia la seduta pubblica a data da destinarsi, per la conclusione delle operazioni di gara, disponendo la richiesta tramite piattaforma dei giustificativi delle offerte risultate sospette di anomalia, ai seguenti concorrenti per il LOTTO 2:

5) I.S.P.A. s.r.l.;

3) A.T.I. FRIMAT s.p.a. - PAGIN s.r.l.



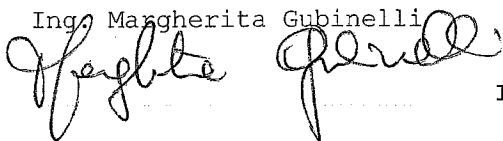
seg

Il R.U.P. invierà tramite pec e la apposita sezione "Messaggi" della piattaforma le comunicazioni ai due concorrenti sopra indicati.

Alle ore tredici e minuti nove, il R.U.P. chiude la odierna seduta pubblica, e la rinvia a data da destinarsi per quanto riguarda il lotto 2, disponendo l'invio della convocazione ai concorrenti tramite piattaforma, e ad orario indeterminato in data odierna per il lotto 1 rimasto sospeso, subito dopo la conclusione di altra gara. Delle operazioni di gara, così svolte dall'organo monocratico di gara, Ing. Margherita Gubinelli, in nome e per conto della Regione Lazio, in presenza del testimone e dei rappresentanti di un concorrente citati e della sottoscritta, sostituto Ufficiale Rogante, ho redatto il presente verbale che ho letto al suddetto R.U.P., il quale, a mia domanda, lo dichiara pienamente conforme alla propria volontà ed a verità e lo sottoscrive con me, come appresso e sul margine degli altri fogli. Il presente verbale è scritto con ausilio del computer da me medesima, ai sensi di legge, su numero tredici facciate e numero ventiquattro righe della presente ultima facciata.

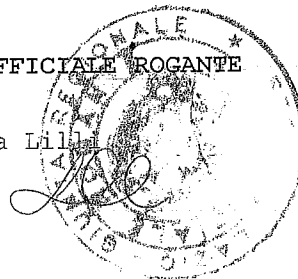
IL R.U.P. E ORGANO MONOCRATICO DI GARA

Ing. Margherita Gubinelli



IL SOSTITUTO UFFICIALE ROGANTE

dott.ssa Fulvia Lilli



Risultato sorteggio *LOTTO 2*

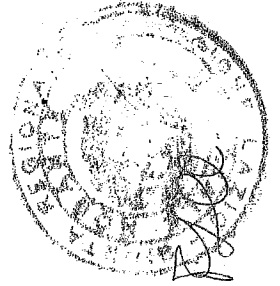
Codice RDO	Oggetto RDO
rfq_68	lotto 2 moduli prefabbricati per due centri per attività commerciali in Amatrice

Data sorteggio	Utente	Importo soggetto a ribasso
27/01/2017 12:33	Fulvia Lilli	1651278,1

Risultato sorteggio

b) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra con importo soggetto a ribasso 1.651.278,1

ALCANTARA Rep. 7004

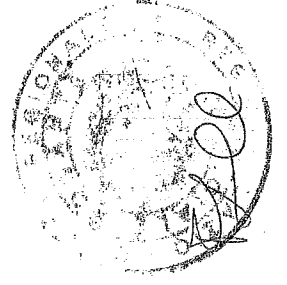


Alcantara

Calcolo Offerta Anomala

Lista delle offerte: le Offerte con Risultato Algoritmo = A hanno ribassi percentuali o assoluti maggiori o uguali alla Soglia di Anomalia calcolata
 *Somma dei ribassi percentuali: 21,1

Classifica	Fornitore	Importo soggetto a ribasso	Prezzo Confermato	Ribasso	Ribasso Percentuale	Ribasso Perc. Offerte Ammesse per il Calcolo	Ribasso Percentuale Medio	Scarto Ribassi Percentuali (> Media)	Media Scarti	Soglia%	
										20,889	A
1	I.S.P.A. S.R.L.	1.651.278,1	25,23	416.617,464 63	25,23						A
2	Fimat S.p.A.	1.651.278,1	21,1	348.419,679 1	21,1	21,1	21,1				A
3	Tomasino Metalzinco Srl	1.651.278,1	17,08	282.038,299 48	17,08						



Handwritten signature