

**Direzione Regionale:** POLITICHE AMBIENTALI E CICLO DEI RIFIUTI

**Area:**

## **DETERMINAZIONE**

**N. G02414 del 28/02/2018**

**Proposta n. 3045 del 22/02/2018**

**Oggetto:**

Procedimento di Verifica di assoggettabilità a V.I.A. ex art. 20 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., sul progetto di "Intervento di P.U.P. n. 57 codice B1.1-118 nel Comune di Roma, Provincia di Roma, in località Pisana – G.R.A.". - Proponente Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. - Registro elenco progetti: n. 36/2015.

**OGGETTO:** Procedimento di Verifica di assoggettabilità a V.I.A. ex art. 20 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., sul progetto di *“Intervento di P.U.P. n. 57 codice Bl.1-118 nel Comune di Roma, Provincia di Roma, in località Pisana – G.R.A.”*. - Proponente Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. - Registro elenco progetti: n. 36/2015.

## **II DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE POLITICHE AMBIENTALI E CICLO DEI RIFIUTI**

**Vista** la L.R. n. 6 del 18/02/2002, concernente la disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio della Regione Lazio, nonché le disposizioni riguardanti la dirigenza ed il personale regionale;

**Visto** il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi della Giunta Regionale n. 1/2002 e s.m.i.;

**Vista** la Direttiva del Segretario generale prot.n. 370271 del 13/07/2016 concernente *“Organizzazione delle strutture organizzative di base di talune Direzioni regionali, in attuazione delle deliberazioni di Giunta regionale del 17 settembre 2015, n. 489, dell’8 ottobre 2015, n. 530 e del 14 dicembre 2015, n. 721, concernenti Modifiche del regolamento regionale 6 settembre 2002, n. 1, concernente Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale e successive modificazioni”*;

**Vista** la D.G.R. n. 615 del 3/10/2017, che ha introdotto delle modifiche al Regolamento Regionale 6/09/2002 n. 1 *“Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta Regionale e ss.mm.ii.”*;

**Vista** la Deliberazione di Giunta Regionale n. 714 del 3/11/2017, con la quale è stato conferito l’incarico di Direttore della Direzione Regionale Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti all’Ing. Flaminia Tosini;

**Vista** la Direttiva del Segretariato Generale prot. n. 0561137 del 06/11/2017 *“Rimodulazione delle Direzioni Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti e Capitale Naturale, Parchi e Aree protette”*;

**Visto** l’atto di organizzazione n. G15349 del 13/11/2017 con la quale viene confermata l’Area Valutazione di Impatto Ambientale all’interno della Direzione Regionale Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti;

**Dato atto** che il Responsabile del Procedimento è l’Arch. Paola Pelone;

**Visto** il Decreto Legislativo 3/04/2006, n. 152 *“Norme in materia ambientale”* e s.m.i.;

**Vista** la Legge regionale 16/12/2011, n. 16, *“Norme in materia ambientale e di fonti rinnovabili”*;

**Vista** la Legge 07/08/1990, n. 241 e s.m.i. *“Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”*;

**Vista** l’istanza del 09/07/2015, con la quale la I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha trasmesso alla Regione Lazio, Area Valutazione di Impatto Ambientale, l’istanza di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell’art. 20 del D.Lgs. n. 152/2006, in merito ad un progetto di *“Intervento di P.U.P. n. 57 codice Bl.1-118 nel Comune di Roma, Provincia di Roma, in località Pisana – G.R.A.”*, adempiendo alle misure

di pubblicità e provvedendo al contestuale pagamento degli oneri istruttori per un importo di 1.087,56 Euro.

**Preso atto** che con nota prot. n. 41 del 04/08/2015, acquisita con prot. n. 430177/03/52 del 05/08/2015, la Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha presentato spontaneamente documentazione integrativa e con nota prot. n. 43 del 13/08/2015, acquisita con prot. n. 451558/03/52 del 20/08/2015, la società ha altresì trasmesso i pareri resi da Roma Capitale, Dipartimento Tutela Ambientale, U.O. Rifiuti e Risanamenti, Roma Capitale, Dipartimento Mobilità e Trasporti, U.O. Attuazione Piano Parcheggi, Acea Reti S.p.A., Ministero per i Beni e le Attività Culturali, Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma, Regione Lazio, Area Urbanistica e Copianificazione Comunale Roma Capitale – Progetti Speciali, acquisiti nell’ambito della conferenza di servizi del 22/01/2014, in merito all’opera in esame.

**Preso atto** che con nota prot. n. 517926 del 29/09/2015, acquisita con prot. n. 518019/03/52 del 29/09/2015, l’Area Difesa del Suolo della Regione Lazio, a seguito di istruttoria tecnica endoprocedimentale condotta sull’opera in esame, ha comunicato che doveva essere acquisito il parere di competenza ai sensi dell’art. 89 del D.P.R. 380/01 e della D.G.R. 2649/99 e ss.mm.ii. e che lo stesso poteva essere emesso solo previa presentazione della documentazione prevista ai sensi della D.G.R. 2649/99 e ss.mm.ii. (D.G.R. N. 545/2010; D.G.R. n. 490/2011; D.G.R. n. 535/2012).

**Considerato** che, a seguito dell’espletamento dell’istruttoria tecnica di verifica di V.I.A., con nota prot. n. 568574 del 22/10/2015, l’Area Valutazione di Impatto Ambientale ha rilevato l’incompletezza della documentazione fornita ai sensi dell’Allegato V, parte II del citato decreto e ha provveduto a richiedere integrazioni documentali.

**Preso atto** che con nota acquisita con prot. n. 711054/03/52 del 22/12/2015, la Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha trasmesso la documentazione integrativa, mancante comunque degli approfondimenti richiesti ai sensi della D.G.R. 2649/99 e ss.mm.ii.

**Preso atto** che con nota prot. n. 16 del 16/05/2016, acquisita con prot. n. 258793/22/02 del 17/05/2016, la I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha chiesto la sospensione del procedimento di Verifica di assoggettabilità a V.I.A. in quanto *“in attesa che tutti gli uffici partecipanti alla conferenza di servizi esprimano il loro parere di competenza, affinché la scrivente possa trasmetterveli per concludere il procedimento attivato”*.

**Considerato** che con nota prot. n. 591358 del 21/11/2017 l’Area V.I.A. ha richiesto alla Società proponente di manifestare l’interesse al proseguimento del procedimento de quo.

**Preso atto** che con nota prot. n. 25 del 23/11/2017, acquisita con prot. n. 596534 del 23/11/2017, la I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha comunicato l’interesse al procedimento in esame evidenziando che *“il progetto è in corso di approvazione presso il Comune nell’ambito della conferenza di servizi”*.

**Considerato** che con nota prot. n. 4486 del 04/01/2018 l’Area V.I.A. ha concesso alla Società proponente una proroga di ulteriori 30 giorni per la presentazione delle integrazioni documentali mancanti.

**Preso atto** che con nota prot. n. 1 del 26/01/2018, trasmessa per conoscenza all’Area V.I.A. e acquisita con prot. n. 45469 del 26/01/2018, la Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha inviato documentazione all’Amministrazione di Roma Capitale per *“un fattivo inquadramento della questione, ai fini di una auspicata, positiva definizione del procedimento in corso”*.

**Preso atto** che con nota prot. n. 2 del 26/01/2018, acquisita con prot. n. 46288 del 29/01/2018, la Società proponente ha chiesto “quali siano le “integrazioni documentali” che codesto ufficio sollecita con la nota prot. n. 4486 del 04/01/2018”.

**Considerato** che con nota prot. n. 60346 del 02/02/2018 l'Area V.I.A. ha evidenziato, dall'avvio del procedimento, le comunicazioni in ordine cronologico, intercorse con la società proponente, ribadendo come la stessa Società ha manifestato la volontà di integrare la documentazione mancante a seguito della richiesta di sospensione del procedimento di Verifica di assoggettabilità a V.I.A., con nota prot. n. 16 del 16/05/2016.

**Preso atto** che con nota prot. n. 3 del 05/02/2018, acquisita con prot. n. 65367 del 06/02/2018, la I.G.M. Costruzioni S.r.l. ha chiesto “di mantenere la sospensione del procedimento in oggetto sino alla conclusione da parte di Roma Capitale del procedimento di approvazione del progetto di variante ....”.

**Visto** l'art. 20 del Decreto Legislativo n. 152/2006 e ss.mm.ii. che disciplina i tempi e le modalità del procedimento di Verifica di assoggettabilità a V.I.A.

**Viste** le richieste dell'Area V.I.A. alla società proponente di produrre la documentazione integrativa, necessaria all'espletamento dell'iter valutativo per l'emissione del provvedimento di verifica di assoggettabilità a V.I.A., alle quali la I.G.M. Costruzioni S.r.l. non ha dato alcun seguito.

**Considerato** che la documentazione prodotta dalla Società proponente non consente alla Area V.I.A. la prosecuzione dell'iter valutativo per i sottoelencati aspetti:

- mancanza della documentazione inerente gli aspetti geologici e vegetazionali, redatta ai sensi della D.G.R. 2649/99 e ss.mm.ii. (D.G.R. N. 545/2010; D.G.R. n. 490/2011; D.G.R. n. 535/2012) per l'acquisizione del parere di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/01;
- il parere dell'Area Urbanistica e Copianificazione Comunale Roma Capitale – Progetti Speciali della Regione Lazio, nota prot. n. 180866/13 del 12/02/2014, fornito dal proponente, sulle tematiche urbanistiche e paesaggistiche, è di natura interlocutoria e non esprime l'assenso. Inoltre anche lo Studio Preliminare Ambientale non tratta compiutamente l'inserimento dell'opera proposta nel contesto paesaggistico di riferimento;
- la possibilità di acquisire i pareri mancanti nell'ambito della conferenza di servizi, non ancora convocata da Roma Capitale, non consente il rispetto della tempistica finalizzata al rilascio del provvedimento di Verifica di assoggettabilità a V.I.A. di cui all'art. 20 del Decreto Legislativo n. 152/2006 e ss.mm.ii.

**Ritenuto** alla luce di quanto sopra rappresentato, di non poter dare ulteriore corso alla valutazione, si dispone l'archiviazione dell'istanza avente ad oggetto il procedimento di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ex art. 20 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. denominato: “Intervento di P.U.P. n. 57 codice B1.1-118 nel Comune di Roma, Provincia di Roma, in località Pisana – G.R.A.”. - Proponente Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. - Registro elenco progetti: n. 36/2015;

## **D E T E R M I N A**

Per i motivi di cui in premessa che formano parte integrante e sostanziale del presente atto;

di non dare ulteriore corso alla valutazione e disporre l'archiviazione della istanza avente ad oggetto il procedimento di verifica di assoggettabilità a V.I.A. ex art. 20 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. denominato: “Intervento di P.U.P. n. 57 codice B1.1-118 nel Comune di Roma, Provincia di Roma, in località Pisana – G.R.A.”. - Proponente Società I.G.M. Costruzioni S.r.l. - Registro elenco

progetti: n. 36/2015;

di rappresentare che il presente provvedimento è stato redatto in conformità della parte II del D.Lgs. n. 152/06, come previsto dall'art. 23, comma 2 del D.Lgs. n. 104/2017;

di trasmettere, la presente determinazione alla Società Proponente;

di pubblicare la presente determinazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio e sul sito web [www.regione.lazio.it](http://www.regione.lazio.it) ;

di rappresentare che avverso la presente determinazione è esperibile ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 giorni dal ricevimento secondo le modalità di cui al D.Lgs 2 luglio 2010, n. 104, ovvero, ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 giorni.

Il Direttore  
Ing. Flamina Tosini