

Direzione Regionale: TERRITORIO, URBANISTICA, MOBILITA E RIFIUTI

Area: CICLO INTEGRATO DEI RIFIUTI

DETERMINAZIONE

N. G14890 del 01/12/2015

Proposta n. 17518 del 11/11/2015

Oggetto:

IDEA 4 S.r.l.– Legge 241-90 e s.m.i.– Determinazione di conclusione del procedimento amministrativo relativo all'istanza di modifica sostanziale, ai sensi dell'art. 208 del D.lgs. 152/06, costituita dalla realizzazione di un impianto di trattamento chimico fisico del percolato a servizio della discarica per inerti sita in loc. " Monte della Grandine" nel Comune di Magliano Romano.

Oggetto: IDEA 4 S.r.l. – Legge 241-90 e s.m.i. – Determinazione di conclusione del procedimento amministrativo relativo all'istanza di modifica sostanziale, ai sensi dell'art. 208 del D.lgs. 152/06, costituita dalla realizzazione di un impianto di trattamento chimico fisico del percolato a servizio della discarica per inerti sita in loc. " Monte della Grandine" nel Comune di Magliano Romano.

IL DIRETTORE DELLA DIREZIONE REGIONALE TERRITORIO, URBANISTICA MOBILITA' E RIFIUTI

SU PROPOSTA del Dirigente dell'Area "Ciclo Integrato dei Rifiuti";

PRESO ATTO dell'istruttoria condotta dal Responsabile del Procedimento, riguardo all'istanza di autorizzazione in oggetto;

VISTA la L.R. n. 6 del 18/02/2002, "Disciplina del sistema organizzativo della Giunta e del Consiglio e disposizioni relative alla dirigenza e al personale regionale";

VISTO il R.R. n. 1 del 06/11/2002, "Regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi della Giunta regionale" e s.m.i.;

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale n. 112 del 29/05/2013 con cui è stato conferito all'Architetto Manuela Manetti l'incarico di Direttore della Direzione Regionale "Territorio, urbanistica, mobilità e rifiuti";

VISTA la Determinazione n. G10924 del 29/07/2014 con la quale è stato conferito all'Ing. Flaminia Tosini l'incarico di Dirigente dell'Area "Ciclo Integrato dei Rifiuti";

VISTA la Determinazione n. G03592 del 21/03/2014, avente ad oggetto "Conferimento di delega di funzioni ai Dirigenti delle Aree della Direzione regionale territorio, urbanistica, mobilità e rifiuti";

VISTA la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i. "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";

VISTA la L.R. n. 27 del 09-07-1998 e s.m.i. "Disciplina regionale della gestione dei rifiuti";

VISTO il D.lgs. 36/03 e s.m.i. "Attuazione della direttiva 1999/31/CE relativa alle discariche di rifiuti";

VISTO il D.lgs. 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i. "Norme in materia ambientale";

VISTA la Deliberazione di Giunta Regionale del Lazio 18 aprile 2008, n. 239 "Prime linee guida agli uffici regionali competenti, all'Arpa Lazio, alle Amministrazioni Provinciali e ai Comuni, sulle modalità di svolgimento dei procedimenti volti al rilascio delle autorizzazioni agli impianti di gestione dei rifiuti ai sensi del D. lgs. 152/06 e della L.R. 27/98";

VISTA la D.G.R. 11 dicembre 2009, n. 956 "Istituzione e determinazione tariffe per il rilascio degli atti nell'ambito della gestione dei rifiuti" così come integrata dalla D.G.R. 09 dicembre 2014, n. 865;

PREMESSO che:

1. In data 14/08/2014 la società IDEA 4 S.r.l. (di seguito Società) ha presentato, alla provincia di Roma richiesta di autorizzazione alla realizzazione dell'intervento in oggetto;
2. In data 31/07/2014 con determinazione dirigenziale n. G11128, l'area V.I.A. della Regione Lazio ha escluso l'intervento dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale purché siano rispettate le prescrizioni contenute nella Relazione tecnica allegata alla Determinazione;
3. In data 25/11/2014, con nota acquisita al protocollo della regione il 16/12/2014 con il numero 685902, ha comunicato la propria non competenza al rilascio dell'autorizzazione dell'intervento in quanto trattasi di "...impianto connesso alla discarica di rifiuti inerti, già autorizzata con determinazione n. A06398 del 06/08/2013....";

4. In data 07/05/2015, con nota assunta al protocollo regionale il 08/05/2015 con il numero 251716, la società ha presentato presso questa Area Ciclo Integrato Rifiuti istanza di autorizzazione ex art. 208 del D.lgs. 152/2006;
5. Alla nota di cui al punto precedente era allegata la seguente documentazione:
 - a. Elaborato denominato "Relazione tecnica", datata Maggio 2015, a firma del perito industriale Felice Ulpiani;
 - b. Tav. 1 denominata "Inquadramento territoriale", datata Maggio 2015, a firma del perito industriale Felice Ulpiani;
 - c. Tav. 2 denominata "Planimetria impianto e reti - Linee di flusso", datata Maggio 2015, a firma del perito industriale Felice Ulpiani;
 - d. Tav.3 denominata "Pianta impianto di depurazione - sezione impianto di depurazione - Schema di flusso", datata Maggio 2015, a firma del perito industriale Felice Ulpiani;
 - e. Elaborato contenente i pareri rilasciati, autorizzazioni in essere, lettere, comunicazioni, certificazioni, studio monografici di dettaglio, etc;
6. Nella istanza veniva specificato che *"...in questa sede si sono effettuate alcune precisazioni e piccole modifiche rispetto al progetto presentato alla provincia rendendolo sostanzialmente invariato rispetto a quello che ha ottenuto parere di esclusione di V.I.A...."*
7. con nota n. GR/02/16/275992 del 20/05/2015, questa Area ha trasmesso agli Enti interessati la documentazione allegata all'istanza, ha dato comunicazione di inizio procedimento ed ha indetto la conferenza dei servizi per il 10/06/2015;
8. con nota n. 813 del 05/06/2015, pervenuta il 08/06/2015, il comune di Magliano Romano ha espresso alcune osservazioni ed effettuato delle richieste in merito alle precedenti autorizzazioni, alla pronuncia dell'area VIA della Regione Lazio e all'oggetto della convocazione della Conferenza stessa;
9. con nota n. GR/02/16/309606 del 09/06/2015, l'area "Ciclo Integrato del Rifiuti" della Regione Lazio, ritenendo che le tematiche contenute nella nota dei cui al punto 8) debbano essere oggetto di discussione in sede di conferenza, ha precisato che la convocazione della Conferenza dei Servizi è *"...sensi dell'art. 29 quater del d.lgs 153/06 e smi,...."* e non, come scritto in precedenza, per un mero errore materiale, ai *"..sensi dell'art 29 – octies...."*;
10. con nota n. 81529 del 09/06/2015, la Città Metropolitana di Roma Capitale ha richiesto alla soc. IDEA 4 una serie di integrazioni;
11. con nota n. 31283 la ASL RM F ha espresso, visti i pareri positivi dei servizi SISP e PreSal, parere favorevole;
12. nel corso della seduta del 10/06/2015 della conferenza dei servizi, oltre ad acquisire il parere favorevole di cui al punto 11) e a richiedere alla società le integrazioni di cui al punto 10), si chiarisce che le considerazioni effettuate nella nota di cui al punto 8) fanno parte delle prerogative dell'Area "Qualità dell'Ambiente e V.I.A." della Regione Lazio e che quindi dovrà essere quest'ultima, eventualmente, ad accogliere le richieste ivi contenute. Infine il comune si riserva di inviare una richiesta di integrazione entro una settimana dalla trasmissione del verbale;
13. con nota n. GR/02/16/319747 del 12/06/2015 è stato trasmesso agli enti interessati il verbale della seduta di cui al punto 12) completa dei pareri fin qui acquisiti;
14. con nota del 17/06/2015 il comune di Magliano Romano ha inviato, alla Regione Lazio ed agli enti la richiesta di integrazioni preannunciata in sede di Conferenza dei Servizi;
15. in data 19/06/2015 la Società ha presentato le integrazioni richieste in sede di CdS costituite da :
 - ✓ Elaborato denominato "Integrazione all'istanza di modifica sostanziale ex art. 208 d.lgs 152/2006", datato Giugno 2015 e a firma del geol. Leonardo Nolasco;
 - ✓ Elaborato denominato "Tav. 1 – Planimetria con localizzazione pozzi e piezometri" datato Giugno 2015 e a firma del geol. Leonardo Nolasco.

16. con nota n. 53090 del 30/06/2015, inviata alla Regione Lazio, la Sezione provinciale di Roma dell'A.R.P.A. Lazio ha richiesto alla soc. IDEA 4 una serie di integrazioni;
17. con nota n. GR/02/16/360846 del 03/07/2015 questa Area ha trasmesso le integrazioni citate al punto 15), la nota A.R.P.A. di cui al punto 17) e la nota del comune di cui al punto 14) e, contemporaneamente, ha convocata la seconda seduta della Conferenza dei servizi per il 05/08/2015 poi successivamente spostata al 02/09/2015;
18. In data 24/07/2015 la società ha inviato delle note integrative alla Sezione provinciale di Roma dell'A.R.P.A. Lazio e, per conoscenza, all'area "Ciclo Integrato dei Rifiuti" della Regione Lazio;
19. con nota n. 67369 del 22/08/2015, inviata alla Regione Lazio, la Sezione provinciale di Roma dell'A.R.P.A. Lazio ha espresso un parere favorevole con una serie di prescrizioni e alcune evidenziazioni;
20. il 02/09/2015, in vista della Conferenza dei Servizi del 02/09/2015 è stata inviata agli Enti partecipanti, le note di cui ai punti 18) e 19). Le ricevute di spedizione sono agli atti della precedente Area;
21. nel corso della seduta del 02/09/2015 della conferenza dei servizi, il presidente dopo aver proceduto a:
- dare lettura del parere favorevole con prescrizioni reso con nota n. 67369 del 21/8/2015 dalla sezione provinciale di Roma di Arpa Lazio;
 - richiamare quanto richiesto nella nota del 17/06/2015 del Comune di Magliano Romano, con la quale si chiede di coinvolgere nella Conferenza alcuni comuni limitrofi all'area d'intervento nonché alcune amministrazioni che gestiscono aree protette e di sottoporre al vaglio dell'Area "Qualità dell'Ambiente e Valutazione Impatto Ambientale" della Regione Lazio l'opportunità di procedere tramite pronuncia di non assoggettabilità a Valutazione di Impatto ambientale come avvenuto con la Determinazione n. G11128 del 31/07/2014;
 - richiamare che la Società ha ottemperato alla richiesta di integrazioni di Città Metropolitana di Roma Capitale;
 - comunicare che il TAR Lazio ha respinto il ricorso, presentato da un privato, avverso la realizzazione dell'impianto di cui trattasi;
 - comunicare che, con nota n. 31283 del 10/6/2015, la ASL RM F SISP e SPRESAL ha espresso parere favorevole;
 - far presente che, alla luce della dichiarazione del proponente che ha effettuato "*...alcune precisazioni e piccole modifiche rispetto al progetto presentato alla provincia rendendolo sostanzialmente invariato rispetto a quello che ha ottenuto il parere di esclusione da VIA...*", che è stato chiesto alla Area "Qualità dell'Ambiente e VIA" la conferma di quanto contenuto nella citata Determinazione n. G11128 del 31/07/2014;
- acquisisce il parere di conformità urbanistica da parte dell'Ufficio Tecnico comunale e dichiara conclusa la Conferenza dei Servizi con esito positivo invitando la Città Metropolitana di Roma Capitale e l'Area "Qualità dell'Ambiente e Valutazione Impatto Ambientale" della Regione Lazio ad inviare il proprio parere entro il 14/09/2015;
22. con nota n. GR/02/16/477527 del 08/09/2015 è stato trasmesso agli enti interessati il verbale della seduta di cui al punto 21;
23. con nota n. 134290 del 14/09/2015 la Città Metropolitana di Roma Capitale dichiara di non aver ricevuto la documentazione di cui al punto 17);
24. con nota n. GR/02/16/491115 del 15/09/2015 la precedente Area invia nuovamente le integrazioni pervenute;
25. con nota n. 551767 del 14/10/2015 l'Area "Qualità dell'Ambiente e Valutazione Impatto Ambientale" della Regione Lazio confermando "*...la pronuncia rilasciata con la Determinazione n. G11128 del 31/07/2014...*" evidenziando che "*...qualsiasi modifica di tipo impiantistico, di occupazione di nuove superfici, di ampliamento di quantitativi e codici CER, di nuovi punti emissivi e scarichi idrici e qualsiasi altra modifica che determini un diverso quadro di impatto verso il contesto ambientale rispetto a quanto già valutato nell'ambito del*

procedimento di Verifica di assoggettabilità a VIA. condotto dall'Ufficio scrivente, determina una nuova sottoposizione alla procedura ex art 20 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.”;

26. con nota n. GR/02/16/576290 del 21/10/2015 la precedente Area, richiede un elaborato che asseveri le differenze tra il progetto alla base della pronuncia rilasciata con la Determinazione n. G11128 del 31/07/2014 e quello oggetto del presente provvedimento;
27. in data 28/10/2015, in allegato alla nota acquisita al protocollo regionale con il numero 581287 è pervenuta una relazione asseverata ed una tavola a riscontro di quanto richiesto al punto 26).

PRESO ATTO dei seguenti pareri e/o note rilasciati nell'ambito del procedimento;

- 1) nota n. 31283 la ASL RM F;
- 2) nota n. 67369 del 22/08/2015 della sezione provinciale di Roma dell'ARPA;
- 3) nota n. Determinazione n. G11128 del 31/07/2014 dell'Area “Qualità dell'Ambiente e Valutazione Impatto Ambientale “della Regione Lazio;
- 4) Parere del Comune di Magliano Romano rilasciato in sede di Conferenze dei servizi;

VISTO in particolare, il verbale della seduta della conferenza di servizi decisoria del 04/06/2014, nell'ambito della quale, gli enti convenuti, preso atto dei pareri rilasciati, non hanno rilevato motivi ostativi al rilascio dell'autorizzazione né lo hanno fatto in sede di acquisizione del verbale;

CONSIDERATO ancora che, la Società ha provveduto al pagamento delle spese istruttorie per il rilascio degli atti nell'ambito della gestione dei rifiuti, secondo quanto previsto dalla D.G.R. dell'11 dicembre 2009, n. 956,;

ATTESO che questa Amministrazione precedente, nella stesura del provvedimento finale riporterà integralmente le prescrizioni dettate dalle Amministrazioni nel corso della conferenza di servizi in questione nonché risponda, con apposite prescrizioni, alle criticità emerse nel corso del procedimento;

PRESO ATTO delle prescrizioni, considerazioni ed evidenziazioni rese da Arpa Lazio con la nota 67369 del 21/8/2015 ed in particolare:

- a) *quanto previsto nel progetto approvato con Determinazione Dirigenziale n.A06398 del 6/8/213 della Regione Lazio ha validità anche per l'impianto di trattamento del percolato oggetto della presente istruttoria;*
- b) *l'impianto di trattamento è stato progettato sulla base di dati bibliografici e dell'esperienza dei tecnici del settore. Al fine di mettere a punto il processo di trattamento, anche se il percolato prodotto da una discarica per rifiuti inerti non comporta particolari difficoltà di trattamento essendo poco carico di elementi da trattare, verranno comunque eseguite analisi chimico fisiche sul percolato da trattare necessarie allo scopo ”;*
- c) *per lo scarico in uscita dal trattamento verranno verificati i limiti previsti dalla tab.3 dell'allegato 5 alla Parte terza del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;*
- d) *L'impianto sarà collaudato e saranno eseguite verifiche sul risultato atteso;*
- e) *verranno montati dei contaltri per quantificazione del percolato in ingresso all'impianto e dello scarico in uscita;*
- f) *saranno predisposti i documenti amministrativi e delle registrazioni che la vigente norma in materia di rifiuti prevede;*
- g) *sono validi per l'impianto i presidi ambientali e le procedure di emergenza già previste in nel progetto approvato con D.D.A0636398/2013;*
- h) *“...qualora il rifiuto sia sottoposto ad una operazione di stoccaggio prima del trattamento chimico fisico D9 questa debba essere autorizzata, per il rifiuto in questione, quale DI5 deposito preliminare prima di una delle operazioni di cui ai punti da DI a DI4;*
- i) *“...la Società, in qualità di produttore di ... rifiuto, ha in ogni caso il dovere di classificarlo come previsto dalla vigente norma in materia di rifiuti, anche in relazione al fatto che si tratta di un codice specchio (si ritiene opportuna una cadenza almeno annuale o in relazione a significativi cambiamenti gestionali).*

RITENUTO infine, di poter procedere alla redazione del provvedimento conclusivo della Conferenza di servizi in parola, così come previsto dall'art. 6 della L. 241/90 e s.m.i., sulla base dei pareri raccolti e delle posizioni espresse all'interno della stessa dalle Amministrazioni convenute;

PRESO ATTO che la Città Metropolitana di Roma Capitale, pur invitata alla conferenza dei servizi ed interessata da tutte le comunicazioni in merito, non ha fatto pervenire il parere di competenza e pertanto ai sensi dell'art. 14 ter comma 7 si ritiene acquisito l'assenso della medesima;

DETERMINA

per le motivazioni di cui in premessa,

di adottare il provvedimento conclusivo, con esito positivo con prescrizioni, relativamente all'istanza di autorizzazione, ai sensi dell'art. 208 del D.lgs. 152/06 e s.m.i. e della L.R. 27/98, presentata dalla soc. IDEA4 S.r.l.;

Il presente provvedimento sarà notificato alla IDEA4 S.r.l., e trasmesso alla Città Metropolitana di Roma Capitale, all'Area "Qualità dell'Ambiente e Valutazione Impatto Ambientale" della regione Lazio, al Comune di Magliano Romano, alla A.S.L. RM F, alla Sezione Provinciale di Roma di ARPA Lazio e pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio e sul sito web www.regione.lazio.it/rl_rifiuti.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio nel termine di 60 giorni dalla comunicazione 8 ex artt. 29, 41 e 119 del D. lgs. n. 104/2010), ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro il termine di 120 giorni (ex art. 8 e ss. D.P.R. n.1199/1971).

Il Direttore
(Arch. Manuela Manetti)