

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
1	A0111-2016-13110	MO.S.A.I.C. - MOTION SYSTEM AND INFORMATION CONTROL - S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi").
2	A0111-2016-13111	FORMASAL S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancata apposizione della firma digitale sulla Domanda e sulle Dichiarazioni attestanti il possesso dei requisiti allegati al Dossier di Richiesta così come previsto dal Cap. 5, punti 5 e 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.
3	A0111-2016-13112	TEKNO PROGETTI - S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
4	A0111-2016-13115	LEGANET S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.
5	A0111-2016-13116	INFO SOLUTION S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Mancata apposizione della firma digitale sulla Domanda e sulle Dichiarazioni attestanti il possesso dei requisiti allegati al Dossier di Richiesta così come previsto dal Cap. 5, punti 5 e 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018206 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.
6	A0111-2016-13120	VALTRANS DI VALLECOCCIA FRANCO & C. S.N.C.	NON AMMISSIBILE	Rinuncia
7	A0111-2016-13143	SIS.CON.-SOCIETA A RESPONSABILITA LIMITATA	NON AMMISSIBILE	Mancato invio del Dossier di Richiesta entro 10 giorni dalla data di richiesta telematica di accesso all'agevolazione così come previsto dal Cap. 5, punti 4, 8 e 9 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.
8	A0111-2016-13156	BUSINESS RESEARCH INNOVATION TECHNOLOGY TRANSFER S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Rinuncia

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
9	A0111-2016-13172	VALTRANS DI VALLECOCCIA FRANCO & C. S.N.C.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018205 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.
10	A0111-2016-13246	IANNUCCI SRL	NON AMMISSIBILE	Rinuncia
11	A0111-2016-13255	IANNUCCI SRL	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, la documentazione integrativa richiesta è stata trasmessa oltre i termini ivi previsti.
12	A0111-2016-13259	IANNUCCI AUTOSERVIZI DI PROIA DOMENICO & C. SOCIETA' IN ACCOMANDI TA SEMPLICE	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
13	A0111-2016-13411	SIEB SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018199 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.
14	A0111-2016-13415	EVEILIDIA S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018197 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.
15	A0111-2016-13416	IANNUCCI E PROIA DI IANNUCCI ANGELA MARIA E PROIA TOMMASO E C. SOCIETA' IN NOME COLLETTIVO IN SIGLA IANNUCCI E PROIA DI IANNUCCI ANGELA MARIA E PROIA TOMMASO & C. S.N.C.	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
16	A0111-2016-13419	EYEVIS SRL	NON AMMISSIBILE	Mancato invio del Dossier di Richiesta entro 10 giorni dalla data di richiesta telematica di accesso all'agevolazione così come previsto dal Cap. 5, punti 4, 8 e 9 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.
17	A0111-2016-13422	EASY CARE S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.
18	A0111-2016-13424	GE.A.F. S.C.R.L. GESTIONE AUTOLINEE FROSINONE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare non è stata integralmente trasmessa la documentazione richiesta.
19	A0111-2016-13426	EYEVIS SRL	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
20	A0111-2016-13427	NEW CO. GREEN SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	NON AMMISSIBILE	Mancato invio del Dossier di Richiesta entro 10 giorni dalla data di richiesta telematica di accesso all'agevolazione così come previsto dal Cap. 5, punti 4, 8 e 9 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.
21	A0111-2016-13429	EXELENTIA S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato invio del Dossier di Richiesta entro 10 giorni dalla data di richiesta telematica di accesso all'agevolazione così come previsto dal Cap. 5, punti 4, 8 e 9 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.
22	A0111-2016-13431	FRATELLI MAZZOCCHIA S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.
23	A0111-2016-13432	POWER MOBILITY - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018196 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

N.	N. protocollo	Ragione sociale	ESITO	Motivazione
24	A0111-2016-13433	SPEDITY SRL	NON AMMISSIBILE	<p>Mancato invio del Dossier di Richiesta entro 10 giorni dalla data di richiesta telematica di accesso all'agevolazione così come previsto dal Cap. 5, punti 4, 8 e 9 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi".</p> <p>A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.</p>
25	A0111-2016-13434	REALITOURS - S.R.L. DI REALI MARIO	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.
26	A0111-2016-13435	REALI S.R.L.	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.

All. 3 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Semplici "Non ammissibili"

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
27	A0111-2016-13438	ALETRIUM TRAVEL - S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018195 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.
28	A0111-2016-13439	EXELENTIA S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, alcuni documenti integrativi richiesti sono stati trasmessi privi di firma digitale.
29	A0111-2016-13442	ANTARES CORPORATION S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 2 dell'Avviso Pubblico.
30	A0111-2016-13443	SGL RELOGISTICS - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON AMMISSIBILE	Differmità della documentazione presentata in sede di domanda (Domanda priva di marca da bollo) così come previsto dal Cap. 5, punti 7 e 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.