

All. 6 Avviso Pubblico "Mobilità sostenibile e intelligente": Progetti Integrati "Non ammissibili"

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
1	A0111-2016-13102	SOCIETA' ITALIANA TECNOLOGIE INDUSTRIE METALMECCANICA SRL	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <p>- Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede Investimenti materiali e/o Immateriali</p> <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <p>- Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.</p>
2	A0111-2016-13108	F B ENGINEERING S.R.L.	NON AMMISSIBILE	<p>Domanda non ammissibile in quanto presentata con un importo di spesa inferiore alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.</p> <p>A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.</p>
3	A0111-2016-13114	LA PIEGHEVOLE	NON AMMISSIBILE	<p>Domanda non ammissibile per assenza dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente (non costituzione ed iscrizione al Registro delle Imprese così come previsto dal Cap.3, punto 3.b del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi").</p> <p>A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.</p>

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
4	A0111-2016-13142	PACARO S.R.L.	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede Investimenti materiali e/o Immateriali <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
5	A0111-2016-13169	ITALIAN GROUP TOMEI SRL	NON AMMISSIBILE	<p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
6	A0111-2016-13171	INNOVAZIONE PROGETTAZIONE CONSULENZA E COSTRUZIONI S.R.L. IN BREVE IPC ²	NON AMMISSIBILE	<p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
7	A0111-2016-13173	LYNX INTERNATIONAL S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, per alcuni soggetti del raggruppamento proponente non è stata integralmente trasmessa la documentazione richiesta.
8	A0111-2016-13174	VEHICLE ELECTRONIC MANUFACTURING SOLUTIONS S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, per alcuni soggetti del raggruppamento proponente non è stata integralmente trasmessa la documentazione richiesta.
9	A0111-2016-13175	GL GROUP S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
10	A0111-2016-13179	SI - ISTITUTO EUROPEO SERVIZI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA (ANCHE IN FORMA ABBREVIATA "SI-I.E.S. SRL EUROPEAN SERVICES INSTITUTE")	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, non è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta.
11	A0111-2016-13183	ITALY GLASS S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, non è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
12	A0111-2016-13187	BIOFLY S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, non è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta.
13	A0111-2016-13189	CY4GATE SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, per alcuni soggetti del raggruppamento proponente non è stata integralmente trasmessa la documentazione richiesta.
14	A0111-2016-13190	INTERCONSULTING S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, non è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta.
15	A0111-2016-13192	MEDIAVOICE S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
16	A0111-2016-13193	INNOCENTI -SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, la documentazione integrativa richiesta è stata trasmessa oltre i termini ivi previsti.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
17	A0111-2016-13203	GS AUTOMATION - SOCIETA' PER AZIONI	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede attività di R&S. <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
18	A0111-2016-13204	GREENSPIDER SRL	NON AMMISSIBILE	<p>Domanda non ammissibile per assenza dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente (non costituzione ed iscrizione al Registro delle Imprese così come previsto dal Cap.3, punto 3.b del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi").</p> <p>A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.</p>
19	A0111-2016-13206	ORANGEE S.R.L.	NON AMMISSIBILE	<p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
20	A0111-2016-13208	INNOVA S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, per alcuni soggetti del raggruppamento proponente non è stata integralmente trasmessa la documentazione richiesta.
21	A0111-2016-13209	ENGINEERING - INGEGNERIA INFORMATICA - S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, la documentazione integrativa richiesta è stata trasmessa oltre i termini ivi previsti e per alcuni soggetti del raggruppamento proponente non è stata integralmente trasmessa.
22	A0111-2016-13210	ICAPLANTS S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Domanda non ammissibile per assenza dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente (mancata restituzione, entro la data di richiesta di accesso all'agevolazione, di agevolazioni pubbliche per le quali è stata disposta la restituzione così come previsto dal Cap.3, punto 3.j del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"). A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018203 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.
23	A0111-2016-13214	AZZERO CO2 S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
24	A0111-2016-13216	AKROS HOLDING SRL	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.
25	A0111-2016-13217	PXL - SOCIETA' COOPERATIVA	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
26	A0111-2016-13218	METALTECNO S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede attività di R&S.
27	A0111-2016-13219	EURO ENGINEERING ITALIA S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico. A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente ha trasmesso controdeduzioni dalla cui analisi, per le argomentazioni rese note al richiedente con comunicazione prot. n. 0018194 del 27/07/2017 di Lazio Innova S.p.A., non sono emerse motivazioni utili o nuovi elementi di valutazione idonei ad interrompere il procedimento di non ammissibilità.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
28	A0111-2016-13220	CSP S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, per alcuni soggetti del raggruppamento proponente non è stata integralmente trasmessa la documentazione richiesta.
29	A0111-2016-13223	NS12 S.P.A.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
30	A0111-2016-13224	GM SERVIZI S.R.L.	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
31	A0111-2016-13228	PROFESSIONAL DRIVERS 2004 - SOCIETA' COOPERATIVA	NON AMMISSIBILE	Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica: - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
32	A0111-2016-13230	C I E M - SOCIETA' PER AZIONI	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede attività di R&S. <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.
33	A0111-2016-13232	ROSSI BUS S.P.A.	NON AMMISSIBILE	<p>Insussistenza del requisito di capacità economico-finanziaria ai sensi dell'Art. 4, Co. 3 dell'Avviso Pubblico.</p> <p>A seguito dell'invio della comunicazione di proposta di non ammissibilità resa ai sensi della L. 241/90, Art. 10bis, il richiedente non ha trasmesso controdeduzioni.</p>
34	A0111-2016-13233	SYSCO SOCIETA' PER AZIONI IN FORMA ABBREVIATA SYSCO S.P.A.	NON AMMISSIBILE	<p>Mancato perfezionamento nei termini previsti della documentazione richiesta ad integrazione e necessaria per la verifica del possesso dei requisiti di ammissibilità da parte del richiedente così come previsto dal Cap. 5, punto 10 del "Disciplinare di partecipazione agli Avvisi". In particolare, non è stata trasmessa la documentazione integrativa richiesta.</p>

<i>N.</i>	<i>N. protocollo</i>	<i>Ragione sociale</i>	<i>ESITO</i>	<i>Motivazione</i>
35	A0111-2016-13234	SMART SYS S.R.L.	NON AMMISSIBILE	<p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <p>- Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.</p>
36	A0111-2016-13236	TEKNO PROGETTI - S.R.L.	NON AMMISSIBILE	<p>Esito negativo della verifica del seguente Criterio di Ammissibilità (di cui all'Appendice 2 all'Avviso Pubblico) così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <p>- Coerenza con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3) (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera e) e punto 3, lettera i del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede attività di R&S e con la strategia di sviluppo regionale e con le priorità della Smart Specialization Strategy (S3), trattandosi di Progetto imprenditoriale che prevede Investimenti materiali e/o Immateriali.</p> <p>Insussistenza del seguente requisito così come deliberato dalla Commissione di Valutazione nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica:</p> <p>- Congruità delle spese (ai sensi del Cap.6, par. 6.1, punto 2, lettera f) e punto 3, lettera ii del "Disciplinare di Partecipazione agli Avvisi"): a seguito dell'analisi delle voci di spesa, con riferimento alle singole componenti del Progetto Imprenditoriale presentato, le spese ammissibili risultano inferiori alla soglia minima prevista dall'Art. 3, comma 3 dell'Avviso Pubblico.</p>