



**OGGETTO:** **VVAS-2022\_22. Roma Capitale.** Procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS, ex art.12 del D.Lgs. n.152/2006, relativa al *“Progetto di fattibilità Tecnico-Economica dell’intervento complessivo denominato ‘Nuovo Farmer’s Market di Corviale’ da approvarsi ai sensi dell’art.19 del D.P.R. n.327/2001 in variante urbanistica al Piano Regolatore Generale vigente”*.

## **RELAZIONE ISTRUTTORIA**

**PREMESSO che** con nota prot. n.86213 del 20/5/2022, acquisita al prot. regionale n.502832 del 23/5/2022, il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica di Roma Capitale (di seguito *“Autorità Procedente”*) ha trasmesso alla scrivente Area (di seguito *“Autorità Competente”*) la documentazione per l’avvio della procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS, ai sensi dell’art.12 del D.Lgs. n.152/2006, per la Variante denominata *“Progetto di fattibilità Tecnico-Economica dell’intervento complessivo denominato ‘Nuovo Farmer’s Market di Corviale’ da approvarsi ai sensi dell’art.19 del D.P.R. n.327/2001 in variante urbanistica al Piano Regolatore Generale vigente”* di seguito *“Piano”*;

**DATO ATTO che** con nota prot. n.553957 del 6/6/2022, l’Autorità Competente ha comunicato l’elenco, di seguito riportato, dei Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA) da coinvolgere nel procedimento rendendo disponibile, tramite un apposito *link*, il Rapporto Preliminare e la documentazione inerente al Piano, in formato digitale:

- **Regione Lazio** - Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica:
  - *Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione Negoziata: Roma Capitale e Città Metropolitana di Roma Capitale;*
- **Roma Capitale** - Municipio XI - Direzione Tecnica;
- **Regione Lazio** - Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo
  - *Area Tutela del Territorio;*
  - *Area Attuazione Servizio Idrico Integrato e Risorse Idriche;*
- **Regione Lazio** - Direzione Regionale Agricoltura, Promozione della Filiera e della Cultura del Cibo, Caccia e Pesca, Foreste:
  - *Area Affari Generali e Usi Civici;*
- **Città Metropolitana di Roma Capitale:**
  - Dipartimento III *“Ambiente e Tutela del territorio: acqua, rifiuti, energia, aree protette”;*
  - Dipartimento IV *“Pianificazione, sviluppo e governo del territorio”;*
- **Ministero della Cultura:**
  - *Segretariato Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici del Lazio;*
  - *Soprintendenza Speciale di Roma;*



- **ARPA Lazio - Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale del Lazio;**
- **Autorità ATO 2 Lazio Centrale - Roma;**
- **Acea ATO2 S.p.A.;**
- **ASL Roma 3;**
- **Roma Capitale - Dipartimento Tutela Ambientale - "Servizio Valutazioni Ambientali" (VAS – VIA – VAP – AIA).**

## **PRESO ATTO che**

- da parte dei Soggetti Competenti in materia Ambientale sono pervenuti i seguenti pareri:
  - **Roma Capitale - Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive:** nota prot. QH/2022/38126 del 21/6/2022, acquisita in pari data al prot. n.608938, con allegata nota QH/2020/59241 del 15/12/2020;
  - **Autorità ATO 2 Lazio Centrale - Roma:** nota prot. n.1153/22 del 20/6/2022, acquisita al prot. n.612426 del 22/6/2022;
  - **Città Metropolitana di Roma Capitale - Dipartimento IV "Pianificazione, Sviluppo e Governo del territorio:** nota prot. n.108549 del 5/7/2022, acquisita in pari data al prot. n.660816;
  - **Roma Capitale - Dipartimento Ciclo dei Rifiuti:** nota prot. NA5529/2022 dell'8/7/2022, acquisita in pari data al prot.n. 676654 con allegate le seguenti note:
    - Roma Capitale - Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica Direzione Pianificazione Generale prot. 203301 del 30/11/2021;
    - Roma Capitale - Dipartimento Sviluppo Infrastrutturale e Manutenzione Urbana - Direzione Urbanizzazione Secondaria prot. 239404 del 16/12/2021;
    - Roma Capitale - Dipartimento Coordinamento Sviluppo Infrastrutturale e Manutenzione Urbana - Direzione Urbanizzazione Secondaria e Completamento Programma U.O. Edilizia Sociale e Scolastica, prot. 123760 del 30/06/2022;
  - **ARPA Lazio - Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale del Lazio:** nota prot.49043 del 13/7/2022, acquisita in pari data al prot. n.690517.

**DATO ATTO che** l'Autorità Competente con nota prot. n.707623 del 18/7/2022 ha comunicato all'Autorità procedente l'elenco dei pareri pervenuti, richiedendo:

- *riscontro dell'elenco dei pareri dei Soggetti Competenti in materia Ambientale acquisiti, ai sensi dell'art.12, comma 2 del D.Lgs. n.152/2006, dall'Autorità Procedente e contestuale trasmissione di eventuali pareri in possesso della stessa e non presenti agli atti della scrivente;*
- *eventuali ulteriori considerazioni utili alla conclusione dell'istruttoria - incluse le modalità di accoglimento delle condizioni impartite da parte dei Soggetti Competenti in materia Ambientale – ai sensi dell'art.12, comma 4, del D.Lgs. n.152/2006.*

**PRESO ATTO che** l'Autorità Procedente con nota prot. n.128479 del 26/7/2022, acquisita in pari data al prot. n.738223, ha fornito riscontro alla sopra citata nota del 18/7/2022 rappresentando che, *relativamente al riscontro dell'elenco dei pareri dei Soggetti Competenti in materia Ambientale, non sono pervenuti ulteriori pareri e che, relativamente alla richiesta di ulteriori considerazioni alla conclusione dell'istruttoria - preso atto dei pareri pervenuti - non ha valutazioni aggiuntive;*

**DATO ATTO che** dal Rapporto Preliminare trasmesso dall'Autorità Procedente sono stati estrapolati e riportati in corsivo i seguenti elementi che assumono rilevanza ai fini delle conseguenti determinazioni:

*Il complesso edilizio, parzialmente oggetto della proposta progettuale in oggetto, è situato nel quadrante sud-ovest della città, nel Municipio Roma XI, in località Corviale, in Via Marino Mazzacurati.*



L'area è contraddistinta al N.C. E.U. al foglio 769, part.633, sub 1, 2 e sub 3.  
Tale complesso edilizio è costituito da tre fabbricati separati tra loro da giunti strutturali.



Inquadramento territoriale

La costruzione è stata effettuata in due fasi, la prima risale agli anni 1977-1978 mentre la fase di completamento è stata eseguita nel 1998-1999.

Il progetto del complesso edilizio prevedeva i seguenti tre immobili:

1. nel lato sud, un edificio di forma rettangolare allungata a due piani (oltre il piano terra) da destinare a centro sanitario;
2. nella parte centrale, un edificio di forma quadrangolare da destinare a mercato con copertura a cavea;
3. nella parte nord un edificio di forma irregolare con destinazione d'uso commerciale nella quale collocare i negozi.

Il progetto prevede una diversa distribuzione degli spazi con aumento di Superficie Utile Lorda (SUL) pari a mq 12,80, relativamente al Presidio di Polizia.

Gli interventi sono suddivisi in due parti:

#### PARTE I - Presidio di Polizia di Stato

I locali da adibire a presidio di Polizia saranno localizzati nel piano pilotis dell'immobile sud, in luogo degli spazi destinati ad esercizi commerciali, su una SUL di circa 125 mq.

Le destinazioni d'uso degli ambienti è la seguente: un "Ufficio Volanti" di circa 14,50 mq; un ambiente destinato a ospitare il corpo di guardia di circa 13,40 mq; un secondo corridoio di servizio più interno che collega i predetti due ambienti tra loro e al servizio igienico già esistente; un ufficio U.E.P.I. di circa 11,00 mq; un ambiente continuo destinato ad ingresso - corridoio - sala d'attesa di circa 23,00 mq; i servizi igienici comprensivi di spogliatoio - ripostiglio di cui uno già esistente; spazio di alloggio della camionetta (con apposito ingresso dedicato); collegamento tra l'alloggio della camionetta e l'ingresso agli ambienti interni del presidio (con apposito ingresso dedicato);

l'U.E. per il presidio di Polizia di Stato;

l'U.E. per la Farmacop e l'Ufficio Postale (destinazioni d'uso della PARTE II e collocate nell'immobile centrale);

il relativo Quadro Elettrico.

L'intervento prevede un aumento di Superficie Utile Lorda (SUL) pari a mq 12.80, da adibire a sala d'attesa.

Nella tabella sottostante sono riportate le variazioni di superfici ante e post operam, con l'indicazione della



*SUL ai sensi dell'art. 4 delle NTA del P.R.G vigente, e delle differenti destinazioni d'uso. Con il tratteggio rosso è indicato l'ampliamento di SUL sia sulla tabella, sia sulle piante ante e post operam.*

	<i>Ambienti con particolari destinazioni d'uso proprie (mq)</i>	<i>Locali tecnici interni (mq)</i>	<i>Locali tecnici esterni (mq)</i>	<i>Corridoio disimpegno area di ingresso (mq)</i>	<i>Servizi igienici e ripostigli (mq)</i>	<i>Garage ed ambienti esterni (mq)</i>	<i>Totale superfici (mq)e</i>	<i>SUL (mq)</i>	<i>Incremento SUL (mq)</i>
<i>Locali commerciali esistenti</i>	76,60	6,39		12,61	9,13		104,73	98,34	12,80
<i>Presidio Polizia di Stato</i>	64,72	6,39	12,39	26,19	20,23	77,29	207,21	11,14	

**PARTE II - Nuovo Farmer's Market - Ufficio Postale - Farmacap**

*L'immobile centrale, nel quale attualmente sono presenti le postazioni dei venditori dell'ex Farmer's Market, è costituito da uno spazio di forma a C internamente libero (ad eccezione dei servizi igienici per gli operatori economici del mercato), delimitato esternamente da setti perimetrali, in facciata principale da una grande doppia vetrata ed in orizzontale da una copertura inclinata a cavea sostenuta da due ordini di pilotis interni.*

*In recepimento della proposta progettuale elaborata dal Municipio XI, nell'intervento di riqualificazione, non sono previsti incrementi di superficie o di volume, ma sarà operata una suddivisione dell'intera superficie interna a mercato come di seguito riportata.*

*Anche in questo caso, come per la Parte Prima, non sussistono innalzamenti di classe d'uso.*

*Tuttavia, ai sensi dell'art. 2 co. 3 dell'O.P.C.M. 20.03.2003 n. 3274, è necessario procedere preventivamente ad eseguire la verifica di sicurezza comprensiva della verifica di vulnerabilità sismica dell'immobile centrale e provvedere, in fase di progettazione definitiva ed esecutiva, alla definizione degli elementi di frazionamento e degli elementi di chiusura esterna che garantiscano contemporaneamente:*

- a) il rispetto delle norme statiche di cui alla N.T.C. 17.01.2018 e ss.mm.ii.;*
- b) la suddivisione definitiva degli spazi;*
- c) la sicurezza antieffrazione, antincendio ed il rispetto delle norme igienico sanitarie anche con particolare riferimento alla disciplina relativa al superamento delle barriere architettoniche.*

*L'intervento si configura:*

- per la parte dell'immobile destinata a Presidio della Polizia di Stato come cambio di destinazione d'uso da locali commerciali a servizi con aumento della Superficie Utile Lorda (SUL);*
- per la parte del progetto destinata a Nuovo Farmer's market, Ufficio postale e Farmacap si prevede un frazionamento, all'interno della stessa funzione di destinazione d'uso, in tre parti dell'intero immobile centrale:*
  - o una parte sarà conservata con destinazione d'uso a mercato quale Nuovo Farmer's Market*
  - o una parte sarà destinata ad ospitare una Farmacap (Farmacia Comunale)*
  - o una parte sarà destinata ad ospitare l'Ufficio Postale.*

*Nel Rapporto Preliminare viene riassunto l'iter istruttorio della proposta di Variante:*

- con Delibera di Assemblea Capitolina n.10/2018, "Regolamento dei mercati riservati alla vendita diretta da parte degli imprenditori agricoli" prevede all'art.16, c.1 l'istituzione del "Farmer's Market Corviale", da realizzarsi presso gli immobili siti in Via Marino Mazzacurati.*
- Con successiva Memoria di Giunta n.11/2018 si è dato avvio alla seconda fase del progetto di riqualificazione dell'immobile ex Farmer's Market, dando mandato alla Direzione Tecnica di predisporre un progetto generale di riqualificazione del fabbricato e coinvolgere i vari dipartimenti per le relative attività di competenza*

- Il Municipio XI ha quindi trasmesso la proposta progettuale alla U.O. Edilizia Sociale e Scolastica in data 10/4/2019 al Dipartimento SIMU di Roma Capitale al fine di recepire e condizioni per ottenere, sul progetto definitivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i nulla osta e gli assensi, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente (art.14, commi 1 e 3 della L. n.241/1990).
- Con Determinazione Dirigenziale è stato adottato il provvedimento di conclusione, con esito positivo, della Conferenza di Servizi preliminare relativa all'intervento complessivo denominato "Nuovo Farmer's Market di Corviale" da approvarsi ai sensi dell'art.19 del D.P.R. n.327/2001 in variante urbanistica al Piano Regolatore Generale vigente.

Il Rapporto Preliminare riporta una tabella nella quale vengono riportati i temi e relativi aspetti ambientali e le principali criticità ambientali individuate per l'analisi del comparto territoriale di riferimento:

<b><i>Temi e relativi aspetti ambientali</i></b>	<b><i>Indicatori di stato ambientale</i></b>
<i>Biodiversità, flora e fauna</i>	<i>Non impatta</i>
<i>Popolazione, aspetti socio economici</i>	<i>Miglioramento della qualità urbana attraverso dotazione di servizi</i>
<i>Ambiente urbano</i>	<i>Minimo incremento del traffico; Variazione minima CO<sub>2</sub></i>
<i>Suolo</i>	<i>Non impatta, in quanto trattasi di edificio già esistente</i>
<i>Acqua</i>	<i>Non impatta, in quanto trattasi di edificio già esistente</i>
<i>Aria</i>	<i>Minimo incremento del traffico; Variazione minima CO<sub>2</sub></i>
<i>Paesaggio e Patrimonio culturale</i>	<i>Non impatta, in quanto trattasi di edificio già esistente</i>

**DATO ATTO** che dal Rapporto Preliminare trasmesso dall'Autorità Procedente, il Piano secondo la pianificazione sovraordinata risulta inquadrato come segue:

***Pianificazione Territoriale e di settore:*** Non risultano interferenze

***Pianificazione Paesistica:*** Non risultano interferenze, in particolare l'area ricade nel Piano Territoriale Paesistico Regionale (P.T.P.R.) approvato con la Delibera del Consiglio Regionale del Lazio n. 5 del 21.04.2021 e pubblicato Sul BURL n. 56 del 10.06.2021:

- nella Tavola "A" Sistemi ed Ambiti del Paesaggio: "Paesaggio degli insediamenti urbani" disciplinato dall'art. 27 delle Norme Tecniche;
- nella Tavola "B" Beni Paesaggistici: non interferisce con Beni paesaggistici,
- nella Tavola "C" Beni del patrimonio naturale e culturale: bene areale del Sistema dell'insediamento contemporaneo.
- nella Tavola "D" non ricade in alcuna classificazione

***Pianificazione comunale***

Piano Regolatore Generale vigente, approvato con Delibera C.C. 18 del 12.02.2008 e successiva Delibera C.S. 48 del 07.06.2016 di presa d'atto del disegno definitivo l'area ricade:

- nell'elaborato prescrittivo "3. Sistemi e Regole", foglio 16, scala 1.10.000, nella componente "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" all'interno della Centralità locale V-2 Corviale,





- all'interno del Programma integrato (Print CC Mun. XV Corviale) della Città consolidata, disciplinata ai sensi degli artt. 50, 66, 83 e 85 delle NTA vigenti;*
- *nell'elaborato prescrittivo "4.Rete Ecologica", foglio 16, scala 1.10.000, l'area risulta non essere interessata da alcuna componente;*
  - *nell'elaborato gestionale "G1 Carta per la Qualità foglio 16, l'area è censita in "Morfologie degli impianti urbani, classe "Morfologie degli impianti urbani moderni, Tessuti caratterizzati dall'impianto volumetrico degli edifici, denominata Quartiere di Corviale Pdz 61, disciplinata ai sensi dell'art. 16 delle NTA vigenti;*
  - *nell'elaborato gestionale G8 Standard urbanistici" foglio 10 l'area ricade nei "Servizi pubblici di livello locale esistenti".*

*Il progetto risulta congruente con i criteri di pianificazione sovraordinata e compatibile con le prescrizioni della pianificazione comunale.*

**TENUTO CONTO** dei pareri espressi dai Soggetti Competenti in materia Ambientale, che risultano pervenuti alla data di redazione del presente provvedimento, in particolare:

#### **Segreteria ATO 2 Lazio Centrale - Roma:**

*La scrivente comunica di non avere osservazioni, richiamando, al contempo, la necessità che il Gestore del S.I.I. ACEA ATO2 S.p.A. esprima un parere sulla disponibilità idrica e la capacità depurativa nella zona interessata dalla proposta di Variante Urbanistica in esame.*

*ACEA ATO2 non allaccerà alla rete idrica le nuove costruzioni previste se non ci sarà disponibilità idrica o se queste non saranno o non potranno essere allacciate ad un sistema depurativo regolarmente funzionante.*

*si rappresenta che è necessario prevedere la separazione delle acque bianche dalle acque nere, al fine di evitare ripercussioni negative sull'ambiente.*

*qualora per l'intervento in oggetto si preveda il trasferimento ad ACEA ATO 2 S.p.A. di opere relative al S.I.I., si chiede la sottoscrizione di una convenzione per la "Verifica funzionale ai fini gestionali" da parte del soggetto realizzatore dell'opera con ACEA ATO 2 S.p.A.*

#### **Roma Capitale - Dipartimento Sviluppo Economico e Attività Produttive:**

Il Dipartimento ha confermato il parere favorevole rilasciato nel corso della Conferenza di servizi con nota QH/2020/59241 del 15/12/2020.

#### **Roma Capitale - Dipartimento Ciclo dei Rifiuti - Servizio Valutazioni Ambientali:**

Il Servizio Valutazioni Ambientali. Ufficio istruttorie V.A.S., esaminata la documentazione pubblicata sul sito istituzionale della Regione Lazio, rappresenta quanto segue:

*dal punto di vista di inserimento ambientale e paesaggistico, non si rilevano impatti significativi sull'ambiente e sul patrimonio culturale;*

*L'Ufficio conformità acustica ambientale per la pianificazione e realizzazione degli interventi urbanistici, edilizi e a supporto di procedure autorizzative ambientali e per gli impianti infrastrutture urbane, ritiene che gli interventi previsti non comportino problematiche dal punto di vista dell'impatto acustico.*

*Il Servizio per la Messa in Sicurezza e Bonifica dei Siti Inquinati riporta che nulla è da osservare in merito al progetto di fattibilità tecnico-economica dell'intervento.*

*Il Servizio per le Autorizzazioni degli Impianti di Gestione Rifiuti evidenzia che, non prevedendo il progetto in esame alcun intervento di demolizione o scavo, non ha alcuna osservazione da riportare. In relazione ad ulteriori aspetti ed osservazioni di competenza di altre Strutture Capitoline, di seguito si riporta uno stralcio del contributo pervenuto dal Dipartimento Coordinamento Sviluppo Infrastrutture e Manutenzione Urbana (C.S.I.M.U.)*

*- la U.O. Edilizia Sociale e Scolastica del Dipartimento C.S.I.M.U. ha redatto il Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica, ha redatto un documento denominato Appendice alla Relazione Tecnica nella quale ha effettuato una valutazione del conseguente incremento dei parametri relativi alla*



*presenza di standard urbanistici del Municipio di Roma XI nel quale ricade l'intervento, constatando che l'incremento è del tutto irrilevante, come ribadito nella nota prot. QN 239404 del 16.12.2021; - l'intervento oggetto di variante al PRG ai sensi dell'art.19 del D.P.R. 327/2001 sia di carattere puntuale e di rilevanza esclusivamente edilizia, pertanto non sia soggetto a Valutazione Ambientale Strategica".*

*In conclusione, visto che la richiesta di variante urbanistica riguarda la redistribuzione interna di edifici già esistenti e un modesto ampliamento edilizio, viste le valutazioni effettuate dai competenti Uffici Capitolini e considerato che quanto previsto non comporta impatti negativi sulle componenti ambientali, si ritiene che il Progetto di fattibilità di cui trattasi non debba essere assoggettato a Valutazione Ambientale Strategica.*

#### **Città Metropolitana di Roma Capitale:**

*Il Dipartimento IV della Città Metropolitana di Roma Capitale si era espresso in sede di conferenza con nota prot. n.54733 del 28/3/2022 , ritenendo che "la variante urbanistica adottata non sia in contrasto con le previsioni del Piano Territoriale Provinciale Generale, con gli strumenti di pianificazione territoriale sovraordinati e con la normativa statale e regionale vigente", ha altresì ritenuto, ai sensi dell'art.50-bis, comma 1, della L.R. n.38/1999 compatibile la variante urbanistica relativa al Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica dell'intervento complessivo denominato "Nuovo Farmer's Market di Corviale".*

*Relativamente alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS il medesimo Dipartimento dichiara che "tenuto conto che le trasformazioni previste ricadono totalmente all'interno del Campo preferenziale dell'organizzazione degli insediamenti e che le stesse trasformazioni non interferiscono con la Rete Ecologica Provinciale, né con altri Sistemi, questo Servizio della CMRC non rileva ulteriori elementi di approfondimento da specificare in un eventuale Rapporto Ambientale".*

#### **Arpa Lazio - Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale del Lazio:**

*ARIA: Roma Capitale ricade in Classe 1 ("area maggiormente critica") comprendente i Comuni dove è accertato, sia con misure dirette o per risultato di un modello di simulazione, l'effettivo superamento o l'elevato rischio di superamento, del limite da parte di almeno un inquinante. I Comuni in questa Classe sono tenuti ad adottare provvedimenti per il risanamento della qualità dell'aria previsti dalla Sezione IV della Deliberazione del 4 agosto 2020, n. 539, nello specifico per Roma Capitale sono previsti i provvedimenti di cui agli artt. 12 bis, 15, 15 bis, 18, 18 bis, 20, 21, 22, 25 e 28 nonché quanto già di competenza comunale artt. 9 e 16. Per quanto detto, si evidenzia che la zona in esame necessita di opportune azioni mitigatrici, da esplicitare, che concorrano ad un miglioramento della qualità dell'aria in coerenza con le norme previste dal Piano di Risanamento sopra citato.*

*RISORSE IDRICHE: In base all'Aggiornamento del Piano di Tutela delle Acque Regionale (PTAR), approvato con Delibera del Consiglio Regionale del 23 novembre 2018, n. 18, l'area oggetto della Variante in esame, ricade all'interno del Bacino n.14 Tevere Basso Corso, tratto Tevere 5.*

*Nell'area in esame è quindi presente una criticità ambientale inerente le risorse idriche che necessita di attenzione, di conseguenza il Comune dovrà attuare tutte le misure per la tutela delle acque in coerenza con le vigenti Norme di Attuazione del Piano di Tutela delle Acque.*

*Gli interventi edilizi previsti dal piano in esame dovranno rispettare quanto previsto dalla L.R. 27 maggio 2008, n. 6. Per le finalità di risparmio idrico inoltre si evidenziano gli adempimenti in materia previsti dalla normativa vigente (art.146 del d.lgs.152 2006 s.m.i.).*

*RIFIUTI: Per quanto riguarda la matrice rifiuti si considera l'attuale livello di raccolta differenziata del Comune di Roma che si attesta nel 2020 quasi al 44 % (Fonte Orso Lazio e ISPRA:<http://www.catasto-rifiuti.isprambiente.it>). I dati riferiti alla raccolta differenziata relativa al comune di Roma mostrano un trend in cui si raggiunge un valore nettamente inferiore all'obiettivo del 65% stabilito dall'art. 205 del D.lgs. 152/06 (...) considerato la tipologia di intervento, l'estensione dell'area e il carico antropico, si ritiene che l'impatto per la matrice d'interesse sia poco significativo, effettuando una corretta gestione dei rifiuti secondo la normativa vigente.*



*RUMORE: In relazione alla matrice rumore, relativamente all'intervento di riqualificazione del piano terra del complesso residenziale Nuovo Corviale in esame, resta intesa la necessità di porre in essere quanto necessario al fine del rispetto dei limiti acustici assoluti e differenziali di cui al DPCM 14 novembre 1997. In caso di superamento dei limiti sarà necessario adottare adeguate misure di mitigazione*

## **CONSIDERATO che:**

- l'istruttoria tecnica è stata condotta sulla base delle informazioni fornite e contenute nella documentazione agli atti, di cui il professionista redattore del Rapporto Preliminare ha asseverato la veridicità con dichiarazione sostitutiva di atto notorio ai sensi del D.P.R. n.445/2000;
- nel Rapporto Preliminare trasmesso viene descritta la Variante in oggetto, ed esposti gli interventi e gli effetti sull'ambiente come riportato nell'Allegato I - Parte Seconda del D.Lgs. n.152/2006 "Criteri per la verifica di assoggettabilità a VAS, di Piani o Programmi";
- i pareri dei Soggetti Competenti in materia Ambientale chiamati ad esprimersi sotto l'aspetto ambientale non hanno evidenziato criticità;
- il Rapporto Preliminare fornisce evidenza dell'acquisizione del parere di cui all'art.89 del D.P.R. n.380/2001, rilasciato dalla competente Area regionale *Tutela del Territorio* con Determinazione G00146 del 12/1/2022;
- l'area interessata dalla variante non è gravata da Usi Civici, come attestato con Determinazione Dirigenziale QI/1975 del 15/12/2021;
- in merito al reperimento del fabbisogno di standard, risulta regolarmente reperita la dotazione dei parcheggi privati pari a 44,46 mq; soddisfatta anche la dotazione di parcheggi pubblici pari a mq 93,80;
- la variante non incide sulle destinazioni urbanistiche impresse dal PRG vigente all'area sulla quale è collocato l'edificio destinato a Presidio della Polizia di Stato e alle aree individuate per collocare il relativo fabbisogno di standard, che permangono a "Verde pubblico e servizi pubblici di livello locale" e "Strade" Infrastrutture per la mobilità, ma è limitata ad un minimo incremento della SUL di 12,80 mq;

## **VALUTATO che:**

- la Variante, da attuarsi ai sensi dell'art.19 del D.P.R. n.327/2001, è finalizzata alla realizzazione di un Presidio di Polizia di Stato, come cambio di destinazione d'uso da locali commerciali a servizi con un minimo aumento della Superficie Utile Lorda (SUL) pari a 12,80 mq, ed alla riqualificazione del Nuovo Farmer's market di Corviale con frazionamento dell'immobile al fine di realizzare una Farmacia Comunale (Farmacap) ed un Ufficio Postale;
- l'area interessata dalla Variante non risulta compresa entro il perimetro di siti della Rete Natura 2000: Zone di Protezione Speciale (ZPS) o Siti di Importanza Comunitaria (SIC/ZSC) di cui alle Direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE, recepite con Legge n.157/1992, e D.P.R. n.357/1997 o di aree naturali protette (Legge n.394/1991; L.R. n.29/1997);
- la localizzazione dell'intervento in un contesto già antropizzato e il suo ridotto dimensionamento, nonché le azioni previste non comportano una significativa modifica del quadro ambientale esistente (aria, acqua, rumore, rifiuti);
- l'impatto inerente al consumo di suolo può essere considerato nullo in quanto l'ampliamento incide sull'edificato esistente;
- 

**RITENUTO** tuttavia di dovere raccomandare alla Autorità procedente, ai sensi del art.12 c.3-*bis*, del D.Lgs. n.152/2006, quanto segue:





1. in merito agli aspetti geomorfologico sia rispettato quanto indicato nel parere rilasciato ai sensi dell'art.89 del D.P.R. n.380/2001 dall'Area regionale *Tutela del Territorio* con Determinazione G00146/2022;
2. in fase di cantiere vengano adottate opportune azioni al fine di mitigare gli ulteriori possibili impatti per rumori, polveri e traffico di mezzi pesanti;
3. vengano attuate tutte le misure e tutti gli accorgimenti previsti nel Rapporto Preliminare e nei pareri dei Soggetti Competenti in materia Ambientale;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

si ritiene che la Variante in oggetto sia da escludere dalla Valutazione Ambientale Strategica di cui agli artt. da 13 a 18 del D.Lgs. n.152/2006, con le raccomandazioni ai sensi dell'art. 12 c.3 bis, del D Lgs n.152 del 2006, indicate in premessa.

**l'Istruttore**

*Marco Stradella*

(firmato digitalmente)

**il Responsabile del Procedimento**

*ing. Maurizio Franzese*

(firmato digitalmente)

**il Dirigente**

*ing. Ilaria Scarso*

(firmato digitalmente)